

東區區議會轄下
規劃、工程及房屋委員會(委員會)
第二次委員會會議紀要

上述會議已於 2012 年 3 月 1 日舉行，討論的事項摘錄如下：

I. 規劃、工程及房屋委員會的職權範圍
(規劃、工程及房屋委員會文件第 1/12 號)

委員備悉委員會的職權範圍。

II. 提名規劃、工程及房屋委員會的增選委員
(規劃、工程及房屋委員會文件第 2/12 號)

委員會通過向東區區議會推薦委任王志鍾先生及黃敬先生為規劃、工程及房屋委員會的增選委員。

III. 通過定期列席規劃、工程及房屋委員會會議的政府部門代表名單
(規劃、工程及房屋委員會文件第 3/12 號)

委員會通過文件所建議的定期列席委員會會議的政府部門代表名單。

IV. 成立規劃、工程及房屋委員會轄下的工作小組
(規劃、工程及房屋委員會文件第 4/12 號)

委員會通過成立「東區海濱發展工作小組」、「房屋管理事務工作小組」及「關注中環灣仔繞道工程工作小組」；工作小組的任期直至 2013 年 12 月 31 日為止；以及其職權範圍。

**V. 根據《前濱及海床（填海工程）條例》（第 127 章）刊憲
建議由將軍澳至香港特別行政區東面水域邊界敷設亞洲快線海底光
纜系統
(規劃、工程及房屋委員會文件第 6/12 號)**

多位委員對題述工程會否影響附近的海洋生態及漁民的生計表示關注。他們希望有關機構諮詢相關的持份者，包括將受工程影響的漁民及業界人士。同時，有委員詢問施工期間的環境監察及跟進的機制。

經討論後，委員會通過以下動議：「本委員會就 NTTCA 於香港特別行政區在香港水域內敷設亞洲快線海底光纜系統，在沒有諮詢漁民意見及業界支持之前，本委員會不會支持。」

**VI. 《柴灣分區計劃大綱草圖編號 S/H20/20》所收納的修訂項目
(規劃、工程及房屋委員會文件第 7/12 號)**

多位委員對杏花村、杏花村油庫、柴灣前巴士車廠、小西灣藍灣半島和市中心的巴士站、柴灣工廠大廈等土地的規劃用途、樓宇高度限制及密度深表關注。委員表示，如根據部分用地建議的樓宇高度限制及地積比率發展，將造成屏風效應、大幅增加柴灣區的交通負荷及影響區內的空氣質素。委員並要求署方提供柴灣區相關的交通流量數據，以便委員了解文件所述的修訂對柴灣區交通的影響。

經討論後，委員會要求署方提供相關的交通評估資料，並通過召開特別會議，以進一步討論題述事宜。

**VII. 擬議公用事業設施裝置(分區電力站)及休憩用地
(規劃、工程及房屋委員會文件第 8/12 號)**

委員普遍憂慮電力站的安全性、設施對附近環境、居民生活和健康的影響、終止有關臨時停車場將深化區內違例泊車的問題等。他們質疑興建新電力站的迫切性與休憩用地的成效，以及不滿有關公用事業設施機構未有先行諮詢附近居民，故反對題述計劃。多位委員並建議有關機構提升現有設施以應付電力需求。同時，另有委員支持提升電網，以配合東

區的發展需要。

經討論後，委員會通過以下動議：「反對港燈在西灣河興民街及愛信道旁興建分區電力站。」

VIII. 中環灣仔繞道和東區走廊連接路

**東區走廊連接路的園景平台、隔音屏障、半密封式隔音罩及花槽的外觀及園境設計及隧道東面排風口的優化外觀設計
(規劃、工程及房屋委員會文件第 9/12 號)**

**要求延伸隔音屏障至維多利中心
(規劃、工程及房屋委員會文件第 10/12 號)**

多位委員對園景平台、隔音屏障及半密封式隔音罩表示關注，包括反映大部分當區居民均支持興建隔音屏障及半密封式隔音罩；希望政府向居民提供隔音罩高度的理據；希望署方儘量減少隔音屏障的高度；希望政府在施工時採用當時較先進的物料及技術；建議當局採用淺色及透光的物料；詢問隔音屏障的擋風程度、設施的高度、對景觀的影響隔音效果、設立園景平台的原因、會否在隔音罩內安裝交通情況展示器等。

就東面排風口的優化外觀設計，多位委員認為署方的優化設計與東區區議會東面排風口外觀設計公開組得獎設計並不相似，建議作出改善。

有委員希望署方儘快就題述設計方案諮詢居民，並提供模型，以便居民了解。她亦對排風的位置提供建議，以及希望署方考慮增設出風口或改善設計，減輕廢氣的排放。

多位委員請署方加強工程監督，減少噪音及禁止田螺車在繁忙時間進出地盤。

多位委員希望當局考慮限制大型車輛行駛東區走廊，以紓緩東區走廊沿線的噪音問題；但另有委員認為當局應採取合適的噪音緩減措施。

此外，多位委員希望當局考慮把隔音屏障伸延至維多利中心，以及一併改善附近海濱長廊的暢達性。

**IX. 鰂魚涌英皇道(西行)佑民街口至鰂魚涌街口路面雨水收集渠道不足
(規劃、工程及房屋委員會文件第 11/12 號)**

多位委員希望有關政府部門增加上址集水渠道的數目。有委員希望部門一併解決上址渠道發出難聞氣味的問題；亦有委員希望部門能同時解決東區其他地方的類似問題。

**X. 柴灣工廠大廈規劃進展
(規劃、工程及房屋委員會文件第 12/12 號)**

多位委員對上址的未來發展持不同意見，包括建議發展為綜合大樓；興建公屋等。有委員詢問當局是否有其他發展方案，例如活化上址為文化據點；有委員認為在進行任何發展前，應考慮區內的交通配套是否足夠；以及多位委員關注重建後建築物的高度。

此外，有委員建議有關政府部門舉行公眾參與的諮詢活動，收集民意，協助制定上址的發展計劃。

由於當時會議上未有足夠法定人數，因此主席根據東區區議會會議常規第 12 條第 2 項宣布休會。

東區區議會秘書處
2012 年 3 月