

東區區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第四次會議紀要

上述會議已於 2012 年 6 月 14 日舉行，會上討論的主要事項摘錄如下：

I. 「我們未來的鐵路」第一階段公眾參與活動

(交通及運輸事務委員會文件第 27/12 號)

委員普遍支持發展鐵路為交通骨幹。多位委員要求研究港島線伸延到小西灣。有委員支持屯荃鐵路、北環線，以及港深西部快速軌道三項大型跨區鐵路走廊的建議。有委員認為應就有關建議諮詢相關區議會。

委員查詢新鐵路所經地區的發展藍圖及預計人口、有何措施紓緩中西區繁忙時間的交通問題、北港島線的詳情、新鐵路建成後可節省的行車時間等。委員建議參考十八區區議會過去有關鐵路發展討論、在發展新市區時提供足夠停車場和文娛康樂場地等配套設施、在小西灣區舉辦諮詢會等。

II. 動議：促請當局加快落實長者及殘疾人士兩元乘搭公共交通優惠計劃

(交通及運輸事務委員會文件第 21/12 號)

委員普遍表示歡迎計劃。多位委員認為優惠計劃應涵蓋電車服務。委員建議擴展計劃至所有公共交通工具、電車的長者收費減至一元、參考渡輪服務讓長者免費乘搭電車、放寬殘疾程度的要求、把計劃延伸至全日制學生等。委員查詢計劃何時實行、計劃不涵蓋電車服務的原因為何、是否存在技術困難、末期危疾病者能否受惠、如何防止公共交通營辦商欺詐政府的資助等。

經討論後，委員會通過以下修訂動議：

「東區區議會交通及運輸事務委員會促請政府：

(一) 儘快與各公共交通機構商討落實時間表，並率先在條件較

成熟的交通機構首先推行，以令市民及早受惠；

- (二) 優惠計劃要方便長者及殘疾人士使用；
- (三) 研究將優惠計劃擴展至電車及專線小巴；
- (四) 優惠計劃實施後，有關交通機構或會因此而吸引更多長者使用，令收入增加。當局在與各機構磋商實報實銷安排時，應要求各機構採取措施，將部分額外收入回饋市民，減輕票價上升壓力；
- (五) 促使各交通機構作出承諾，不會因實施優惠計劃而取消現時各項優惠乘客措施。」

III. 強烈要求於炮台山港鐵站加建直上路面升降機

(交通及運輸事務委員會文件第 29/12 號)

多位委員支持把現有兩部升降機向下延伸至港鐵炮台山站大堂的建議。多位委員關注升降機服務需暫停 24 個月。有委員指現時升降機使用率高，暫停升降機服務會對居民造成不便。多位委員希望研究措施減少對市民的影響。

委員建議加強宣傳工程期間的安排、加強與居民溝通、增設炮台山站出入口並另覓地點興建升降機、增設自動扶手電梯等。委員會同意繼續跟進議題。

IV. 要求運輸署延長耀興道禁區

(交通及運輸事務委員會文件第 19/12 號)

多位委員指不少巴士及重型車輛在耀興道停泊，阻礙司機視線造成危險。多位委員建議於耀興道合適位置設立停車限制區。有委員建議有關部門在日間加強檢控違例停泊的車輛。委員會同意繼續跟進議題。

V. 要求在西灣河街往東欣苑加設無障礙通道

(交通及運輸事務委員會文件第 20/12 號)

有委員要求在西灣河街加設無障礙通道，方便居民前往東欣苑。有委員認為西灣河街的斜度較高，興建標準或之字斜道技術上未必可行。有委員建議研究改於大石街興建斜道。有委員希望相關部門研究解決方案。委員會同意繼續跟進議題。

VI. 促請檢控筲箕灣東大街違例停泊車輛

(交通及運輸事務委員會文件第 22/12 號)

多位委員指筲箕灣東大街兩旁有不少車輛違例停泊，希望警方加強檢控違例停泊的車輛。有委員支持鄰近銀行位置設立停車限制區。有委員建議相關部門諮詢不同持份者的意見。委員會同意繼續跟進議題。

VII. 要求改善望隆街港鐵 C 出口及景輝大廈一帶的交通問題

(交通及運輸事務委員會文件第 23/12 號)

多位委員擔憂擴闊行人路後，商戶會在行人路擺放貨物。有委員對遷移小巴士至人流較多位置的建議有保留。有委員支持設立停車限制區，但建議期檢討成效。有委員關注該處晚上燈光昏暗及有花盆阻礙視線。有委員希望有關部門重新研究方案及安排實地視察。委員會同意繼續跟進議題。

VIII. 要求在山翠苑正門口增設安全過馬路設施

(交通及運輸事務委員會文件第 24/12 號)

有委員感謝有關部門同意在山翠苑正門以北下山位置增設行人過路設施。委員會同意繼續跟進議題。

IX. 要求在香港翠臺正門口第二座邊增設斑馬線

(交通及運輸事務委員會文件第 25/12 號)

有委員指該段泰民街是下行斜坡，附近設有停車場出口及長者院舍，由於有不少車輛停泊，阻礙行人視線造成危險。有委員同意設立停車限制區，但希望同時考慮於其他合適位置增設斑馬線。委員會同意繼續跟進議題。

東區區議會秘書處

2012 年 7 月