

東區區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第十次會議紀要

上述會議已於 2013 年 9 月 12 日舉行，會上討論的主要事項摘錄如下：

I. 要求緊急召開交通及運輸事務委員會會議強烈反對運輸署在議會未有共識前提前推出實施 25A、25C、25 及 23A、26 號巴士路線的改動
(交通及運輸事務委員會文件第 31/13 號)

委員會一致通過動議：「東區區議會交通及運輸事務委員會強烈抗議和譴責運房局、運輸署在議會未有共識前提前推出實施 25A、25C、25 及 23A、26 號巴士路線的改動，對於運房局的麻木不仁，我們深表遺憾和失望。強烈要求運房局、運輸署立即撤回有關方案，待議會達至共識時才可以實行」。

II. 配合西港島線及南港島線(東段)通車的公共交通服務重組計劃
(交通及運輸事務委員會文件第 33/13 號)

多位委員認為半山區的居民及長者仍須使用巴士服務，應在相關鐵路通車及收集數據後，才考慮取消路線。多位委員不認同取消第 18、23B 等號巴士線，以及削減第 99 號巴士線及第 69 號小巴線等服務。有委員指部門就第 23 號線欠缺規劃。有委員關注計劃對前往港鐵站之間地點的市民造成不便。有委員擔憂過量縮減巴士服務會影響在鐵路出現故障時的應變。有委員關注計劃會否影響車長的就業。有委員反映東區巴士服務仍然不足，但計劃未有提及如何調配資源加強東區的巴士服務。

委員查詢第 5X 路線的詳情、東區有何路線會加強服務等。委員建議巴士公司提供更多巴士快線並配合免費轉乘服務、提供優惠計劃吸引乘客等。

III. 要求柴灣港鐵站 E 出口增設無障礙通道

(交通及運輸事務委員會文件第 30/13 號)

有委員指現時乘客從現有柴灣港鐵站升降機前往 B 出口路程較遠，對長者造成不便及危險。多位委員認為建議雖然位於私人地段，但設施將主要服務港鐵乘客，港鐵公司有責任聯絡相關部門及機構促成建議。有委員指雖然建議過去受現場環境限制未能落實，但現時的標準和環境已有所不同，應再進行研究。委員亦建議同時改善行人天橋另一端的通道、由相關區議員辦事處統籌各機構進行商討、聯絡平等機會委員會跟進建議、安排實地視察等。

經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

IV. 有關大潭道及柴灣道非法賽車問題

(交通及運輸事務委員會文件第 32/13 號)

多位委員反映大潭道及柴灣道非法賽車問題嚴重，並提供出現非法賽車的時間及地點予警方跟進。多位委員指不少車輛會在固定偵速器前減速，因此設施的作用不大。委員查詢警方行動的次數及時段，以及有何其他應對措施。委員建議加強接收情報、增設路障、安排檢驗車輛有否非法改裝、在柴灣道上斜路段安裝偵速器等。

經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

V. 要求於港鐵港島線各車站增設「八達通服務站」

(交通及運輸事務委員會文件第 34/13 號)

有委員指港鐵公司是相關發卡機構的股東之一，有責任主動於港鐵站增設服務站，方便市民。有委員指發卡機構不時出現多扣車資等問題，服務站可增強使用者的信心。有委員指區內市民未必會支付額外車資前往其他車站使用服務站處理退款。有委員建議先於港鐵線的終點站及轉車站增設設施。

經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

VI. 要求改善連接香港電影資料館及鰂魚涌公園的隧道行人設施

(交通及運輸事務委員會文件第 35/13 號)

多位委員認為在興建無障礙設施時，亦須關注安全，擔憂如斜道不合乎標準，會對使用者造成危險。有委員不希望新建議影響原有興建無障礙設施的進度。有委員建議安排實地視察。

VII. 在太古港鐵站 B 出口附近興建有蓋行人通道

(交通及運輸事務委員會文件第 37/13 號)

多位委員反映建議位置人流量高，因此支持興建有蓋行人道，但多位委員指出該處行人路面狹窄，過去亦曾有巴士站廣告燈箱因而須拆除，加上有不少地下設施，建議存在技術困難。有委員引述其他地區亦有類似有蓋行人通道，查詢各區興建有蓋行人通道的準則是否一致。有委員建議相關部門積極研究可行方案，例如採用新設計或擴闊行人路面等。

東區區議會秘書處

2013 年 9 月