

東區區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第四次會議紀錄

日期：2018 年 6 月 26 日（星期二）

時間：下午 2 時 30 分

地點：東區區議會會議室

<u>出席委員</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
王志鍾議員	2 時 30 分	會議結束
王振星議員	2 時 30 分	會議結束
王國興議員, BBS, MH	2 時 30 分	3 時 05 分
何毅淦議員 (副主席)	2 時 30 分	會議結束
李鎮強議員	2 時 30 分	會議結束
林心廉議員	2 時 30 分	會議結束
邵家輝議員	2 時 30 分	會議結束
洪連杉議員	2 時 30 分	會議結束
徐子見議員	2 時 44 分	會議結束
張國昌議員	2 時 32 分	會議結束
梁兆新議員	2 時 43 分	會議結束
梁國鴻議員	2 時 31 分	會議結束
梁穎敏議員	2 時 30 分	4 時 22 分
許林慶議員	2 時 31 分	會議結束
許清安議員	2 時 35 分	4 時正
郭偉強議員, JP	2 時 30 分	2 時 50 分
麥德正議員	2 時 44 分	3 時 50 分
植潔鈴議員	2 時 30 分	會議結束
黃建彬議員, BBS, MH, JP	2 時 30 分	會議結束
黃健興議員	2 時 30 分	會議結束
楊斯竣議員	2 時 30 分	會議結束
趙家賢博士	2 時 30 分	會議結束
趙資強議員, BBS	2 時 30 分	會議結束
劉慶揚議員	3 時 17 分	3 時 50 分
蔡素玉議員, BBS, JP	2 時 53 分	會議結束
鄭志成議員	2 時 30 分	會議結束
鄭達鴻議員	2 時 30 分	會議結束
黎志強議員	2 時 40 分	會議結束
顏尊廉議員, MH (主席)	2 時 30 分	會議結束
羅榮焜議員, MH	3 時 20 分	會議結束
龔栢祥議員, MH	2 時 30 分	會議結束
許嘉灝先生, BBS, MH (增選委員)	2 時 30 分	會議結束
曾卓兒女士 (增選委員)	2 時 30 分	會議結束

致歉未能出席者

丁江浩議員
古桂耀議員
李進秋議員
林其東議員

定期列席的政府部門代表

徐卓賢先生	東區民政事務處 東區民政事務助理專員(2)
華佩儀女士	東區民政事務處 高級行政主任(區議會)
李耀文先生	運輸署 高級運輸主任／東區
梁智華先生	運輸署 工程師／東區 1
關永業先生	運輸署 工程師／東區 2
甄祺傑先生	路政署 區域工程師／北角區
陳志成先生	香港警務處 東區交通隊主管
陳羽珊女士(秘書)	東區民政事務處 一級行政主任(區議會)3

應邀出席的部門及機構代表

黃淑嫻女士	食物及衛生局 首席助理秘書長(食物) 2
許輝榮先生	食物環境衛生署 高級總監(公眾骨灰安置所項目組)
郭永全先生	香港警務處 東區助理警民關係主任
袁少偉先生	香港警務處 社區聯絡主任
鄭國基先生	香港警務處 柴灣警署特遣隊警長
梁嘉言先生	土木工程拓展署 工程管理主任／暢道通行計劃
李建樂先生	新巴城巴有限公司 公眾事務經理
葉偉富先生	科進顧問(亞洲)有限公司 駐地盤高級工程師
彭德源先生	房屋署 房屋事務經理(港島及離島二)

歡迎辭

顏尊廉 主席歡迎各委員、政府部門及機構代表出席會議。

I. 通過交通及運輸事務委員會第三次會議紀錄初稿

2. 委員會確認上述初稿無須修改，並通過上述會議紀錄。

II. 審議撥款申請書 - 東區道路交通安全嘉年華 2018

(交通及運輸事務委員會文件第 16/18 號)

3. 顏尊廉 主席歡迎香港警務處(下稱警務處)東區助理警民關係主任郭永全先生和社區聯絡主任袁少偉先生出席會議。警務處 郭永全 先生介紹第 16/18 號文件。

4. 警務處 郭永全 先生補充時表示，上年負責題述計劃的承辦商在搭建舞台的時間管理、人手安排、帳篷安排、警察制服的攝影安排、吹氣跳彈床的清潔度，以及爆谷機的電源安排各方面均未盡妥善，因此警方已於今年的報價中要求報價承辦商注意相關安排。另外，警方已邀請安德尊先生作為今年東區道路交通安全嘉年華的安全大使。

5. 顏尊廉 主席請委員在有需要時申報利益。

6. 委員就議題申報利益如下：

<u>委員姓名</u>	<u>所屬團體及職位</u>
許嘉灝	東區道路交通安全運動宣傳委員會委員
羅榮焜	東區道路安全運動宣傳委員會顧問

註：委員的申報為不具實務的職位

(第 7-12 段請參閱 附件一 限閱文件)

13. 經討論後，委員會通過揀選 Wing Hang Stage Production Company 作為「東區道路交通安全嘉年華 2018」的活動承辦商，並向東區區議會申請 164,572 元舉辦活動。

(會後備註：東區區議會已於 2018 年 7 月 9 日以文件傳閱方式通過「東區道

路交通安全嘉年華 2018」的撥款申請(CI/180281)。)

III. 關注東區欠跨境巴士服務

(交通及運輸事務委員會文件第 17/18 號)

14. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生和新巴城巴有限公司公眾事務經理李建樂先生出席會議。徐子見 委員介紹第 17/18 號文件。

15. 委員會備悉九龍巴士(一九三三)有限公司的書面回覆。

16. 4 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

(a) 徐子見 委員表示柴灣居民普遍並不知道現時在柴灣已有跨境巴士服務，希望部門加強宣傳。另外，他詢問該跨境巴士服務的收費會否影響其客量；

(b) 龔栢祥 委員建議部門宣傳現時在柴灣的跨境巴士服務；

(c) 黎志強 委員指現時跨境巴士服務主要由旅運公司營運，其班次較疏，收費亦較貴，希望專營巴士公司能開辦相關路線，並在需求較高的日子如新春時分或清明和重陽期間提供特別班次，以方便東區居民來往內地口岸。另外，他詢問有關東區跨境巴士服務需要的數據；以及

(d) 趙資強 委員指東區曾經設有由東區開往深圳灣的巴士服務，惟因乘客量嚴重不足而未能維持服務。另外，他表示現時灣仔已設有一條巴士專線二十四小時通宵往返皇崗口岸。他質疑東區是否有需要開辦巴士專線往返內地口岸。

17. 運輸署 李耀文 先生就委員的意見及提問回應時表示，署方會要求現時的跨境巴士服務營辦商就其服務加強宣傳，並向其反映委員希望在節日加開特別班次的意見。另外，署方會向委員會補充東區往返內地口岸的乘客數據。

運輸署/
新巴城巴/
九巴

18. 經討論後，委員會同意多跟進議題一次。

IV. 嚴正要求運輸署正視香港路面交通安全問題

(交通及運輸事務委員會文件第 18/18 號)

19. 顏尊廉 主席歡迎運輸署工程師／東區 1 梁智華先生和路政署區域工程師／北角區甄祺傑先生出席會議。鄭達鴻 委員介紹第 18/18 號文件。

20. 7 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 徐子見 委員指部分由小路轉出大路的行車路段未有足夠措施提示駕駛人士減速，因此容易造成意外，建議運輸署在相關路段加設路拱；
- (b) 鄭達鴻 委員理解並非所有路段均適合設置路拱和凸鏡，他促請運輸署研究其他可行方案以保障道路安全。他詢問運輸署在參考外國改善交通的經驗後如何在香港套用相關措施以改善交通安全。他又建議運輸署每年向委員報告《運輸策劃及設計手冊》的更新資料；
- (c) 梁兆新 委員表示當駕駛人士駛至部分彎路或路口時，往往會因視覺受阻而未能察覺迎面的車輛，容易造成交通意外。他促請運輸署研究可行措施以保障道路安全；
- (d) 林心廉 委員指若運輸署認為在彎路或路口位置加置凸鏡會增加發生交通意外的機會，可考慮在相關路段加裝閉路電視，或研究其他可行方案以避免發生交通意外；
- (e) 黎志強 委員表示晚間時段路面較黑暗，駕駛人士未必留意路面標示，亦容易因路面較暢通而超速駕駛，造成危險。他建議運輸署參考國外及國內的例子，改善道路設計以保障道路安全；
- (f) 王志鍾 委員指以香港道路較狹窄的客觀環境，部門未必有空間大幅改善現有交通設計。他建議警務處加強對違反交通規則的駕駛人士進行執法；以及
- (g) 何毅淦 副主席表示港島區的道路普遍較狹窄，人口密度較高，他促請運輸署全面檢視道路安全，以及積極參考外國改善交通的經驗並向委員提供相關研究資料。他又指杏花邨盛泰道 100 號經常有駕駛人士超速駕駛的情況，要求部門檢視有關情況並改善該路段的交通設計。

21. 運輸署 梁智華 先生就委員的意見及提問，回應如下：

運輸署

- (a) 就委員加設路拱或凸鏡的建議，若車輛以較快速度駛經路拱，會令駕駛者和乘客感到不適甚至受傷，亦有可能對車輛造成損傷和發出噪音。凸鏡所顯示的影像，特別是車輛的位置、距離和速度，往往與實際情況有很大的差異。當駕駛者駛至彎路或路口時，若只憑觀看凸鏡，會錯誤估計迎面車輛的位置、距離和速度，以致忽略適當調減車速及注意路面情況，容易造成交通意外。基於以上的考慮署方不建議在有關路段加設上述的交通設施；
- (b) 現時署方所設置的交通標誌牌均以反光物料製成，以確保駕駛人士在較暗的環境下都能夠清楚看見指示；以及
- (c) 署方備悉委員對繼園街及丹拿道至雋悅連接路以及盛泰道的交通意見。另外，署方一直有參考外國改善交通的經驗，並會適時檢討《運輸策劃及設計手冊》，以及在有需要時實施交通改善措施。

- 運輸署 22. 經討論後，委員會同意隔半年跟進議題。

V. 公共交通及道路安全工作小組第二次會議紀要
(交通及運輸事務委員會文件第 19/18 號)

23. 小組副主席 何毅淦 委員介紹第 19/18 號文件。

24. 委員備悉文件。

VI. 東區區議會轄下交通及運輸事務委員會尚待處理的跟進事項進度報告
(交通及運輸事務委員會文件第 20/18 號)

- (i) (1) **動議：要求政府在鯽魚涌公園加建升降機**
- (2) **「人人暢道通行」計劃－為東區三座行人天橋加建升降機設施**
 - (i) **橫跨小西灣道近富欣道的行人天橋 (HF163)**
 - (ii) **橫跨柴灣道近山翠苑的行人天橋 (HF63)**
 - (iii) **橫跨東區走廊近鯽魚涌公園的行人天橋 (HF92 & 92A)**

(3) 「人人暢道通行」計劃為東區公共行人通道加建無障礙通道設施

25. 顏尊廉主席歡迎土木工程拓展署工程管理主任／暢道通行計劃梁嘉言先生和科進顧問(亞洲)有限公司(下稱科進公司)駐地盤高級工程師葉偉富先生出席會議。

26. 委員會備悉路政署的書面回覆。

27. 4 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 黃建彬 委員關注行人天橋結構編號 HF92 及 92A 工地範圍的安全措施，要求承辦商確保工地外的防護欄能完全覆蓋施工範圍、整理地下管線，以及為 2 號升降機加設圍板；
- (b) 王振星 委員希望承辦商能如期完成工程；
- (c) 鄭達鴻 委員希望路政署小心處理位於英皇道及電照街行人天橋結構編號 HF90A 的樹木移除程序，以及請部門將在該行人天橋加建無障礙通道設施的工程納入「人人暢道通行」計劃下階段的第一批工程合約之內，以便盡快開展相關工程；以及
- (d) 趙家賢 委員表示行人天橋結構編號 HF92 及 92A 安裝升降機工程的進度一再延遲，促請土木工程拓展署督促承辦商盡快完成相關工程，並定期向當區議員匯報工程進度。另外，他詢問重置鰂魚涌公園牌樓的方案及時間表。

28. 土木工程拓展署 梁嘉言 先生就委員的意見及提問回應時表示，署方會加強行人天橋結構編號 HF92 及 92A 工地範圍內的安全措施，以確保市民不會受到影響。有關工程一再延遲主要是源於工程所涉及的技術困難以及天氣影響。署方會繼續監察承辦商並促請承辦商按時完成相關工程。另外，康樂及文化事務署曾向署方表示傾向不重置牌樓，並曾詢問署方工程合約上的可行性。康樂及文化事務署稍後會就不重置牌樓的方案諮詢當區區議員的意見。署方待康樂及文化事務署有決定後會適時向委員會匯報。

土木工程拓展署/
路政署

29. 經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

(ii) 關注夜間的士超速駕駛的情況

30. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生和警務處東區交通隊主管陳志成先生出席會議。

31. 2 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 梁兆新 委員詢問警方過往兩個月在東區走廊檢控的士司機超速駕駛的數據、運輸署往後會如何監管的士司機超速駕駛的情況，以及實施限速方案的時間表；以及
- (b) 鄭達鴻 委員表示駕駛人士在駕駛時於軚盤前方放置多部智能手機的問題仍然嚴重，詢問政府是否有為進一步限制駕駛人士使用流動通訊裝置訂下實施及檢討時間表。

32. 運輸署 李耀文 先生就委員的意見及提問回應時表示，署方會向政策局反映委員的意見，並在有進一步資料時向委員補充實施有關限制駕駛者使用流動通訊裝置政策的時間表。

運輸署/ 警務處

33. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進此議題。

(iii) 強烈要求康怡四線小巴盡快增加座位及引入低地台小巴

34. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生出席會議。

35. 3 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 張國昌 委員表示康怡四線一直未能依照規定班次提供服務，不同意運輸署所提供的調查結果。他希望營辦商盡快以 19 座小巴全面更新現有車隊；
- (b) 梁兆新 委員促請營辦商就以 19 座小巴更新現有車隊向委員提供具體時間表。另外，他表示察識新款小巴在乘客上落位置加設了一小級，認為此設計有潛在危險，詢問運輸署有否就相關設計收到任何投訴個案；
- (c) 梁穎敏 委員指康怡四線脫班問題嚴重，根據她的實地調查顯示康怡四線在不同時段均會因司機不足或車輪需要維修而出現班次不穩的問題，她不同意運輸署就康怡四線服務水平所提供的調查結果。

36. 運輸署 李耀文 先生就委員的意見及提問，回應如下：

負責者

- (a) 署方可按委員需要再安排於指定時間就康怡四線的服務水平進行調查；
- (b) 由於 19 座小巴的需求太大，車廠未能按專營小巴營辦商的要求趕製新款小巴。署方有進一步資料時會再向委員交代專營小巴營辦商更新車隊的時間表；以及
- (c) 署方得悉新款小巴在乘客上落位置加設了中門梯級，並收到市民反映當中涉及潛在危險以及有市民因而受傷的個案。署方已向專營小巴營辦商反映有關情況，並已要求專線小巴營辦商作出改善。

運輸署

37. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進此議題。

(iv) 要求開辦專線小巴往來筲箕灣區、阿公岩區及東區醫院

38. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生出席會議。

39. 運輸署 李耀文 先生補充時表示，專營小巴營辦商現時提出的方案仍有待修改，署方將約見其討論修改方案，並會於有進一步資料時再向委員會匯報。

40. 2 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 林心廉 委員希望運輸署約見當區區議員進一步商討新專線小巴方案；以及
- (b) 趙資強 委員指新專線小巴方案能夠方便阿公岩區及筲箕灣區的居民，亦可配合當區將來的發展，希望運輸署在有進一步資料時再到委員會作討論，以及盡快落實新專線小巴路線。

41. 運輸署 李耀文 先生就委員的意見及提問回應時表示，署方備悉各委員的意見，並會作出跟進。

運輸署

42. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (v) **要求增建骨灰安置所時，必須做好附近地區的交通配套**
 - (1) 改善環翠道西行線近連城道的交通情況
 - (2) 歌連臣角道部分道路
 - (3) 改善連城道近歌連臣角道交匯處車輛及行人設施

43. 顏尊廉 主席歡迎食物及衛生局(下稱食衛局)首席助理秘書長(食物)² 黃淑嫻女士、食物環境衛生署(下稱食環署)高級總監(公眾骨灰安置所項目組)許輝榮先生、運輸署工程師／東區 2 關永業先生、路政署區域工程師／北角區甄祺傑先生、房屋署房屋事務經理(港島及離島二)彭德源先生、警務處東區交通隊主管陳志成先生和警長鄭國基先生出席會議。

44. 7 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 鄭達鴻 委員希望部門向委員提供相關設計圖則作參考；
- (b) 黎志強 委員指環翠道交通擠塞情況嚴重，在該處加設巴士停車灣未必能完全解決相關問題。部門應該考慮擴闊路面，並全面改善該區交通及路面設計。他不希望部門以改善該區部分交通設計為籌碼而換取區議會對增建骨灰安置所的支持。另外，他請部門向委員提供交通改善建議各個方案的設計圖則；
- (c) 龔栢祥 委員表示現時連城道一帶的交通配套並未能承受因現有骨灰安置所而帶來的人流量。他指部門除了就擴闊歌連臣角道行車路及行人路的工程有進展外，其他工程一直因未能處理樹木安排的事宜而有所延誤，不滿工程進度緩慢。他又指該區的交通擠塞情況於今年掃墓時節是二十多年以來最嚴重。他表示柴灣區居民均要求部門先處理連城道一帶的交通配套，在理順掃墓時節的交通情況後才增建骨灰安置所；
- (d) 徐子見 委員詢問部門會否在連城道進行路面改善工程。他又詢問現時工程所涉及的收地詳情及相關事宜有否諮詢相關持份者意見；
- (e) 黃建彬 委員表示柴灣居民多年來均受春秋二祭所帶來的交通擠塞問題影響。按部門現時所提供的工程資料，道路擴闊和改善工程會於二零二二年才完成。他促請食衛局牽頭作出跨部門協作，盡快完成相關工程，並定期向委員會匯報工程進度。他重申部門在增建骨灰安置所前必須先改善柴灣區的交通配套；
- (f) 趙資強 委員指部門必須在連城道一帶進行道路擴闊和改善工程，以解決該區在春秋二祭的交通擠塞問題。他又指改善巴士站位置的方案已延誤多年，希望部門盡快開展相關工程；以及
- (g) 許嘉灝 委員指區議會一直要求部門改善連城道一帶的交通擠塞問題，促請部門向委員詳細交代現時提出的改善方案，並且在工程展

開期間實施有效措施以防止該帶交通因工程進行而更加擠塞。

45. 食衛局 黃淑嫻 女士、食環署 許輝榮 先生、房屋署 彭德源 先生及警務處 陳志成 先生就委員的意見及提問，回應如下：

食衛局

- (a) 局方和署方非常關注每年春秋二祭於歌連臣角道一帶的交通情況。食環署每年均會與各部門和相關機構會面以商討春秋二祭期間的各項安排，包括交通封路和宣傳的安排。各部門會一直汲取經驗以作出改善；
- (b) 鑑於技術上的困難，現時難以擴闊環翠道整段路段，在現行建議中相關部門已將可行路段劃出以加設巴士停車灣。連城道路段亦設有房屋署的緊急通道，因此未能進行全面擴闊工程。部門會務實處理相關工程和安排；
- (c) 相關部門在之前的會議上曾向委員簡介交通改善方案，亦已向委員提交相關圖則作參考，有進一步資料或更具體的圖則時會再向委員會匯報；

食環署

- (d) 署方備悉各委員及市民就今年清明節交通安排所提出的意見，相關部門會作出檢討以改善日後春秋二祭的各項安排；

房屋署

- (e) 署方會於七月中旬的屋邨管理諮詢委員會聯同運輸署代表向委員講解工程計劃。按現時的工程設計，建議加設的巴士停車灣不會太過貼近澤翠樓，因此署方相信居民不會反對；以及

警務處

- (f) 警方會在部門落實具體方案後再從人流控制及其他方面作出相應配合。

食衛局/ 食環署/
運輸署/ 房屋署/

46. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進此議題。

負責者

地政總署/ 警務處/
路政署/ 建築署

(vi) 要求明園西街至堡壘街行人梯級改善工程儘快上馬

47. 顏尊廉 主席歡迎路政署區域工程師／北角區甄祺傑先生出席會議。

48. 委員會備悉屋宇署的書面回覆。

49. 洪連杉 委員表示此議題已跟進多年，他詢問部門有否就相關工程訂下時間表，並希望部門盡快開展工程。他要求屋宇署派代表出席會議以解答委員提問。

50. 路政署 甄祺傑 先生表示梯級改善工程需待私人斜坡進行鞏固工程及達至一定安全水平後，才可展開。

路政署/ 屋宇署

51. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (vii) (1) 急需增設炮台山港鐵站第三及第四個乘客進出口通道
(2) 要求解決鰂魚涌港鐵站太古坊出口外行人過路線繁忙時間嚴重擠迫問題
(3) 促請港鐵於鰂魚涌港鐵站增設行人隧道接駁糖廠街以緩緩擠塞
(4) 要求在太安街以北加建地鐵站出口
(5) 強烈要求於炮台山港鐵站加建直上路面升降機
(6) 強烈要求於太古港鐵站大堂加建升降機直達路面
(7) 要求港鐵筲箕灣 A3 出口增設扶手電梯
(8) 方便長者進出太古站搭乘地鐵
(9) 港鐵鰂魚涌站增設「付費通道使用核准機」
(10) 建議港鐵北角 B1 出口增設扶手電梯
(11) 要求港鐵於西灣河 A 出口增設扶手電梯
(12) 要求柴灣港鐵站大堂加裝冷氣

港鐵公司/太古城產/ 運輸署/ 路政署 52. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(viii) 促請政府交代北角危險品碼頭維修安全情況

土木工程拓展署/
運輸署

53. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (ix) (1) 要求檢討現時巴士司機的工時指
(2) 要求全面檢視專營巴士安全性
(3) 關注巴士乘客及路面行人安全
(4) 討論《巴士車長工作、休息及用膳時間指引》修訂建議衍生的問題

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 54. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (x) 促請巴士公司增設學童乘車優惠

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 55. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xi) (1) 要求隧巴過海後收費與相等路線巴士同價
(2) 要求運輸署重組過海隧道巴士路線
(3) 要求增設巴士「轉乘站」

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 56. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xii) 要求巴士公司提供月票優惠

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 57. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xiii) 關注 2016 年政府 收回 東隧專營權後東區的交通狀況促請採取切實措施，
避免將擠塞問題引入東區

運輸署 58. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xiv) (1) 強烈要求在東區增加大型車輛停車場
(2) 促請政府增建多層停車場或開放更多用地供停車
(3) 強烈要求在東區增建多層停車場

運房局/ 運輸署/ 地政總署/ 規劃署 59. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

負責者

(xv) 建議善用公共空間在東區走廊橋底(譚公廟道至漁類批發市場)規劃為停車場用途

運輸署/ 地政總署/
規劃署

60. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xvi) 要求檢視行人路闊度標準與準則及實行人環境改善計劃

運輸署/ 路政署

61. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xvii) 改善西灣河東廊橋底西行人東廊的交通安排

運輸署/ 路政署

62. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xviii) 要求改善北角區旅遊巴士違例泊車情況 — 鯽魚涌海裕街臨時巴士停泊區成效檢討

東區民政事務處

63. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xix) 離地「專營的士」會否成為美食車翻版？
為何政府堅持不讓共享經濟模式載客服務合法化？

運房局/ 運輸署

64. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xx) 運輸署／路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的主要交通改善工程項目及時間表〔截至2018年6月〕

路政署

65. 部門未有工程項目匯報。

VII. 其他事項

66. 委員會並無其他討論事項。

VIII. 下次會議日期

67. 會議於下午4時50分結束，下次會議將於2018年9月11日舉行。

負責者

東區區議會秘書處
2018 年 8 月