

東區區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第五次會議紀錄

日期：2018 年 9 月 11 日（星期二）

時間：下午 2 時 30 分

地點：東區區議會會議室

<u>出席委員</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
丁江浩議員	2 時 30 分	會議結束
王志鍾議員	2 時 30 分	會議結束
王振星議員	5 時 15 分	會議結束
王國興議員, BBS, MH	2 時 30 分	4 時 10 分
古桂耀議員	2 時 30 分	會議結束
何毅淦議員 (副主席)	2 時 30 分	會議結束
李進秋議員	2 時 30 分	會議結束
李鎮強議員	2 時 30 分	6 時 30 分
林心廉議員	2 時 30 分	6 時 10 分
林其東議員	2 時 30 分	會議結束
邵家輝議員	2 時 30 分	會議結束
洪連杉議員, MH	4 時 10 分	會議結束
徐子見議員	2 時 30 分	會議結束
張國昌議員	2 時 57 分	會議結束
梁兆新議員	2 時 30 分	會議結束
梁國鴻議員	2 時 30 分	會議結束
梁穎敏議員	5 時 45 分	會議結束
許林慶議員	3 時正	會議結束
許清安議員	2 時 30 分	3 時 30 分
植潔鈴議員	2 時 30 分	會議結束
黃建彬議員, BBS, MH, JP	2 時 30 分	4 時 30 分
黃健興議員	3 時正	6 時正
楊斯竣議員	2 時 30 分	會議結束
趙家賢博士	2 時 30 分	會議結束
趙資強議員, BBS	2 時 30 分	會議結束
劉慶揚議員	2 時 30 分	4 時 40 分
鄭志成議員	2 時 35 分	會議結束
鄭達鴻議員	2 時 30 分	會議結束
黎志強議員	2 時 30 分	會議結束
顏尊廉議員, MH (主席)	2 時 30 分	會議結束
羅榮焜議員, MH	2 時 40 分	會議結束
龔栢祥議員, BBS, MH	2 時 30 分	4 時 45 分

許嘉灝先生, BBS, MH (增選委員)	2 時 30 分	會議結束
曾卓兒女士 (增選委員)	2 時 30 分	會議結束

致歉未能出席者

麥德正議員
蔡素玉議員, BBS, JP

定期列席的政府部門代表

徐卓賢先生	東區民政事務處 東區民政事務助理專員(2)
陳耀銘先生	東區民政事務處 高級聯絡主任(1)
華佩儀女士	東區民政事務處 高級行政主任(區議會)
李耀文先生	運輸署 高級運輸主任／東區
梁智華先生	運輸署 工程師／東區 1
關永業先生	運輸署 工程師／東區 2
溫苑琳女士	運輸署 工程師／東區 3 及一般事務
甄祺傑先生	路政署 區域工程師／北角區
陳志成先生	香港警務處 東區交通隊主管
陳杰峰先生	香港警務處 東區行動主任
陳羽珊女士(秘書)	東區民政事務處 一級行政主任(區議會)3

應邀出席的部門及機構代表

黎國輝先生	路政署 總工程師 4／主要工程
張世光先生	路政署 高級工程師 4／中環灣仔繞道
梁樹人先生	運輸署 高級工程師／主要工程 3
李振輝先生	艾奕康有限公司 董事
周炳輝先生	艾奕康有限公司 首席工程師
俞慶偉先生	艾奕康有限公司 駐工地高級工程師
李巧璇女士	艾奕康有限公司 駐工地高級工程師
梁嘉言先生	土木工程拓展署 工程管理主任／暢道通行計劃
葉柱恆先生	科進顧問(亞洲)有限公司 駐地盤工程師
李建樂先生	新巴城巴有限公司 公眾事務經理
冼志賢先生	新巴城巴有限公司 經理(策劃)
黃裕廷先生	九龍巴士有限公司 襄理(車務)
黃秀娟女士	九龍巴士有限公司 襄理(策劃及發展)
龔詠雋先生	九龍巴士有限公司 車務主任
劉以欣女士	香港鐵路有限公司 助理公共關係經理－對外事務

歡迎辭

顏尊廉 主席歡迎各委員、政府部門及機構代表出席會議。

I. 通過交通及運輸事務委員會第四次會議紀錄初稿

2. 委員會確認上述初稿無須修改，並通過上述會議紀錄。

II. 中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車後交通安排

(交通及運輸事務委員會文件第 21/18 號)

3. 顏尊廉 主席歡迎路政署總工程師 4／主要工程黎國輝先生、高級工程師 4／中環灣仔繞道張世光先生、運輸署高級工程師／主要工程 3 梁樹人先生、艾奕康有限公司(下稱艾奕康)董事李振輝先生、首席工程師周炳輝先生、駐工地高級工程師俞慶偉先生和駐工地高級工程師李巧璇女士出席會議。路政署 黎國輝 先生和艾奕康 李巧璇 女士介紹第 21/18 號文件。

4. 11 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 王國興 委員擔心中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車後，P2 路段的車流量會大幅上升，導致交通擠塞，詢問部門有何應變措施。他又詢問中環及灣仔繞道全面通車的時間表，以及部門會否透過電台和電視向駕駛人士宣傳行車安排；
- (b) 許嘉灝 委員相信中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車後有助紓緩東區走廊的交通情況。他指現時每逢灣仔舉辦大型展覽，該帶交通便會十分擠塞，擔心中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車後，P2 路段會成為新的交通樽頸位置，以致灣仔北的車流量大增。他希望部門加強向市民宣傳中環及灣仔繞道和東區走廊連接路的行車安排，以及就通車後可能出現的不同情況預備應變措施；
- (c) 鄭達鴻 委員擔心中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車後，駕駛人士會在不熟悉道路環境的情況下容易發生交通意外，詢問部門會否於繞道通車初期在相關路段實施限速措施，以及如何宣傳該路段的行車安排。他又詢問該道路段會否設有電子道路顯示牌向駕駛人士提供各通道的實時交通資訊，以方便駕駛人士決定駕駛路線。另外，他關注繞道通車後清風街出入口位置可能會出現交通阻塞情

況。他請部門提供繞道灣仔和北角出入口的資料；

- (d) 李鎮強 委員擔心繞道北角隧道出入口的行車路線不足，會形成樽頸位置，導致交通擠塞。他又擔心由柴灣駛往西區的駕駛人士若未有足夠時間切線駛入中環及灣仔繞道和東區走廊連接路，會容易造成交通意外。他詢問部門就中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車有何應變和疏導措施，並建議部門在各路段的出入口加裝車輛偵速儀器。另外，他指出現時東區走廊所裝設的隔音屏罩在下雨天時滲水情況嚴重；
- (e) 李進秋 委員指現時東區走廊在繁忙時段的交通擠塞情況嚴重，擔心中環及灣仔繞道和東區走廊連接路各個出入口，尤其是和富和北角一帶進出繞道的出入口會形成交通樽頸位置，導致交通更加擠塞，建議部門在出入口位置設限定行車路線以疏導車流量；
- (f) 徐子見 委員詢問繞道第二階段的接駁工程時間表，以及若中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車後中環一帶出現嚴重塞車情況或其他地區出現交通問題，部門有否緊急應變措施。他另詢問中環及灣仔繞道和東區走廊連接路的預計車流量數據；
- (g) 曾卓兒 委員指現時北角一帶繁忙時段的交通擠塞情況嚴重，擔心中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車後各通道出入口未能有效疏導車輛，以致路面交通更擠塞，詢問部門有否應變措施。她建議部門設計軟件讓駕駛人士熟習將來使用中環及灣仔繞道和東區走廊連接路的情況；
- (h) 趙資強 委員擔心中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車初期駕駛人士未必熟悉路面情況，建議部門透過傳媒如電台加強宣傳。他又指現時繞道西行方向設有三條行車線，希望部門在通道的各出入口路面位置清晰標示各出口的路線，以及以路面標記控制車輛行駛方向；
- (i) 黃建彬 委員關注 P2 路段由各支線進入中環及灣仔繞道和東區走廊連接路的行車路線繁多，亦涉及巴士行車線，詢問部門如何理順各出入口的交通運作；
- (j) 梁國鴻 委員建議部門製作模擬影片讓委員更清晰了解中環及灣仔繞道和東區走廊連接路的運作；以及

- (k) 何毅淦 副主席建議在中環及灣仔繞道路段加設電子道路顯示牌向駕駛人士提供不同路段的實時交通資訊。他請部門在路面設置清晰標示，並在更改路面標記時注意工程質素，確保路面行車線及指示清晰。另外，他擔心中環及灣仔繞道和東區走廊連接路東行方向通往北角出口由五條行車線轉為三條行車線的安排會容易發生交通意外，並導致路面出現樽頸位置，促請部門制定措施以確保繞道通車後交通運作暢順。他希望部門趁中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車一併檢討西區海底隧道的收費。

5. 路政署 黎國輝 先生、艾奕康 李振輝 先生、香港警務處(下稱警務處)陳志成 先生和 陳杰峰 先生就委員的意見及提問，回應如下：

路政署

- (a) 由於中環及灣仔繞道屬大型基建項目，並且會對港島尤其是干諾道中一帶的交通帶來重大改變，考慮到市民適應新道路設計需時，署方會分階段開通該道路；
- (b) 中環及灣仔繞道和東區走廊連接路仍有待署方進行系統運作測試及驗收，才會開放予公眾使用。署方會透過不同渠道包括派發宣傳小冊子、電台及隧道廣播，以及在道路加設臨時及永久交通指示牌，向市民宣傳及解釋中環及灣仔繞道和東區走廊連接路的交通情況及運作；
- (c) 署方在糖水道會開始設指示牌提醒駕駛人士西行方向各出口路線，亦已根據相關道路設計指引預留足夠距離讓駕駛人士有足夠時間切換路線。東區走廊、興發街和清風街路段，以及中環現時或將設有實時交通資訊顯示牌為駕駛人士提供實時路面交通資訊；
- (d) 署方相信中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車後會舒緩各路段包括糖水道一帶的交通情況。署方已就中環及灣仔繞道和東區走廊連接路開通後繞道各個出入口交通流量進行評估，認為現有道路能夠應付新增車流量，並且會在繞道開通後再檢視其交通流量，在有需要時提出交通改善措施。署方會限制重型車輛和巴士在清風街左線進入繞道，以確保道路安全暢順。署方現階段未有計劃在繞道實施額外的限速措施；
- (e) 由於東區走廊隔音屏罩仍未完工，因此現時有機會出現滲水情況。署方指相關工程完成後，會確保隔音屏罩不會再有滲水問題；

負責者

- (f) 署方會向委員補充中環及灣仔繞道灣仔和北角出入口的資料，以及路面標記的安排；

警務處

- (g) 警方已於今年 8 月在東區走廊進行實地視察，為中環及灣仔繞道和東區走廊連接路通車有機會遇到的不同交通情況制訂應變措施。舉例而言，若近東區走廊往糖水道出現交通意外，警方會透過指示駕駛人士駛往渣華道再轉往英皇道或海澤街以疏導交通。警方亦會參考香港不同隧道處理突發情況的方法而為繞道制訂交通應變措施；以及
- (h) 警方會與路政署合作並考慮透過不同渠道及媒體向市民發放及宣傳中環及灣仔繞道和東區走廊連接路的交通資訊。

路政署/ 運輸署

- 6. 經討論後，委員會請部門再向委員匯報中環及灣仔繞道和東區走廊連接路的最新資訊。

III. 要求政府調查東區欠缺車位總量 以便制訂和策劃有關東區停車場和車位的政策 (交通及運輸事務委員會文件第 22/18 號)

- 7. 顏尊廉 主席歡迎運輸署工程師／東區 2 關永業先生和工程師／東區 3 及一般事務溫苑琳女士出席會議。徐子見 委員介紹第 22/18 號文件。

- 8. 9 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 徐子見 委員指違泊問題涉及多方面因素，當中包括欠缺泊車位、泊車費昂貴、泊車位置不方便，以及警方對違泊執法不力等。他促請政府全面調查東區欠缺車位的相關數據，讓運輸署能夠制訂有效政策徹底解決有關問題；
- (b) 古桂耀 委員指違泊問題危害交通安全，即使警方加強執法亦未能解決當中涉及欠缺泊車位的根本問題。他建議運輸署在東區增設多層停車場以解決違泊問題；
- (c) 鄭達鴻 委員提出現時運輸署只能提供泊車位供應數據，但未有泊車

位需求的資料，建議運輸署參考商用車輛泊車顧問研究，探討私人車輛泊車需求，以便制訂相關政策以解決東區多年以來車位不足的問題；

- (d) 黎志強 委員表示違泊問題對駕駛人士和市民均構成滋擾，促請運輸署提供東區欠缺車位總量的資料，並盡快制訂方案解決相關問題；
- (e) 李鎮強 委員指東區包括英皇道、筲箕灣道、渣華道、小西灣道和柴灣道等地方違泊問題嚴重，危害交通安全及導致交通嚴重擠塞。他擔心在鰂魚涌的臨時旅遊巴士泊車位置因發展而更改用途後，渣華道一帶的交通擠塞問題會惡化。他促請運輸署搜集東區欠缺車位總量的資料，並按需要增加東區泊車位數目；
- (f) 趙資強 委員表示以往市民申請的士牌照的其中一項審批條件為必須證明其持有車位供的士停泊。他認為運輸署和規劃署可參考相關政策，要求發展商興建大廈時確保大廈均設有足夠泊車位供大廈持份者使用；
- (g) 王志鍾 委員關注違泊問題引致緊急通道受阻塞的情況。他希望運輸及房屋局牽頭制訂有關泊車位的政策；
- (h) 林心廉 委員建議運輸署在發放車輛牌照時必須考慮泊車位的供應，並指泊車位數目理應比車輛數目多才能足夠應付市民對泊車位的需求。他又建議政府立例要求新興建的住宅大廈必需設有足夠泊車位，並另設公眾泊車位以應付社區的交通需要；以及
- (i) 何毅淦 副主席不滿政府的車輛管制政策失效，政府亦未有作完善規劃興建足夠停車場。隨著臨時停車場及市面出租車位逐漸減少，而車輛數目不斷上升，他預計違泊問題只會日趨嚴重。他促請政府檢視車輛管制、車位供應和道路總長道的政策，並興建區域性的大型停車場以解決商用和私家車輛的停泊問題。

9. 運輸署 關永業 先生和 梁智華 先生就委員的意見及提問，回應如下：

- (a) 由於各區的泊車位需求並非固定，運輸署並沒有相關的資料；
- (b) 在發展項目方面，署方已要求發展商於發展項目內需按照《香港規劃標準與準則》提供所需泊車位數目的上限。此外，署方亦要求其部門在興建政府大樓時提供公眾泊車位，以增加泊車位供應。署

方不時留意區內的交通情況及整體泊車位供應和需求，在不影響道路安全、交通流量和其他道路使用者的前提下，適時在合適地點加設路旁泊車位。商用車輛方面，署方已在 2017 年開展為期兩年的商用車輛泊車顧問研究，評估各區商用車輛的泊車及上落貨需要，以評估地區的供求情況；以及

- (c) 渣華道塞車問題主要源於旅遊巴士在晚飯時段內違例停泊，影響區內交通。署方會繼續和警方保持緊密聯絡，打擊違泊行為。另一方面，根據發展商所提供的最新資料，前北角邨用地發展項目內的 30 個旅遊巴士泊車位預計將於 2018 年第四季落成。署方會繼續監察渣華道一帶的交通情況。

運輸署/ 運輸及
房屋局

- 10. 經討論後，委員會同意繼續跟進議題，並邀請運輸及房屋局派代表出席下次會議一同討論議題。

IV. 要求增加專線小巴路線

(交通及運輸事務委員會文件第 23/18 號)

- 11. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生出席會議。趙資強 委員介紹第 23/18 號文件。

- 12. 運輸署 李耀文 先生補充時表示，署方初步建議試行專線小巴特別循環線來往耀東邨及鯉景灣，於平日早晚繁忙時段安排每小時兩班特別班次，並會於試行三個月後檢討路線。

- 13. 4 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 王志鍾 委員贊成運輸署的建議方案。他詢問專線小巴特別循環線的路線詳情；
- (b) 楊斯竣 委員希望運輸署向委員提供試辦專線小巴特別循環線的詳情，以便委員協助宣傳該路線；
- (c) 趙資強 委員詢問專線小巴特別循環線的落實時間表。另外，他請運輸署在西灣河健康院、西灣河碼頭、鯉景灣公園和西灣河體育館四個位置設置車站，並在設計路線時留意部分路段違泊情況對車站位置的影響；以及

負責者

- (d) 鄭達鴻 委員建議在跟進事項註明題述專線小巴路線的位置，以資識別。

14. 運輸署 李耀文 先生回應時表示，署方會積極爭取在 2018 年第四季落實來往耀東邨及鯉景灣的專線小巴特別循環線，並會於會後向委員補交該路線的詳細資料以供參閱。

運輸署

15. 經討論後，委員會同意繼續跟進此議題。

(會後備註：運輸署的補充文件已於 2018 年 10 月 24 日轉交各委員。)

V. 要求巴士公司增加東區來往高鐵西九龍站巴士線服務

(交通及運輸事務委員會文件第 24/18 號)

16. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生、新巴城巴有限公司(下稱新巴城巴)公眾事務經理李建樂先生、經理(策劃)冼志賢先生、九龍巴士有限公司(下稱九巴)襄理(車務)黃裕廷先生、襄理(策劃及發展)黃秀娟女士和車務主任龔詠雋先生出席會議。林心廉 委員介紹第 24/18 號文件。

17. 11 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 黃建彬 委員表示高鐵接通香港和內地多個城市，廣受市民歡迎，現時由東區往返高鐵西九龍站附近的巴士線並不會駛經東區所有區域，因此要求巴士公司增設巴士服務接載東區市民往返高鐵西九龍站；
- (b) 趙資強 委員表示現時巴士公司在全港只新增了三條巴士路線往返高鐵西九龍站，並不足夠應付市民需求。他指現時在東區只有 110 號線駛往九龍城，但 110 號線並不駛經小西灣和柴灣一帶，而且其服務時間為上午 9 時至晚上 8 時，未能滿足市民需要，要求巴士公司延長其服務時間。他又建議巴士公司新增轉乘優惠，以及增設巴士號線由東區直達往返高鐵西九龍站；
- (c) 曾卓兒 委員指東區現有的巴士服務不足以應付東區市民往返高鐵西九龍站的需要，要求運輸署及巴士公司開辦由東區包括柴灣及小西灣往返高鐵西九龍站的巴士服務。她又指現時 110 號線在九龍城的車站離高鐵西九龍站的距離較遠，若市民需要攜帶行李步行往返兩站，會非常不方便；

- (d) 龔栢祥 委員表示乘搭高鐵線往返內地比乘搭東鐵線方便舒適，相信選乘高鐵的市民會大幅上升，因此他建議巴士公司新增由東區直達高鐵西九龍站的巴士服務以應付市民龐大需要；
- (e) 許嘉灝 委員建議巴士公司延長 110 號線的服務時間及加密其班次，以加強該號線的服務，方便東區市民往返高鐵西九龍站；
- (f) 植潔鈴 委員預計高鐵線的客量會逐漸增加，政府應加強其配套，包括增加巴士接駁服務以鼓勵市民使用高鐵線，發揮高鐵線最大的果效。她指東區部分區域如小西灣並沒有鐵路服務，市民需轉乘交通工具兩次或以上才能抵達高鐵西九龍站，因此建議巴士公司新增由東區直達高鐵西九龍站的巴士服務；
- (g) 梁國鴻 委員指東區部分區域如小西灣並沒有鐵路配套，而現時 110 號線亦未能服務筲箕灣以東的市民，質疑政府未有完善交通配套支援市民乘搭高鐵線。他要求巴士公司新增由東區直達高鐵西九龍站的巴士服務；
- (h) 林心廉 委員表示現時 110 號線未能服務東區所有市民，為配合市民乘搭高鐵線，政府應在東區增設兩至三條巴士路線接載市民往返高鐵西九龍站，以達致分流效果。另外，他指高鐵線在早上和晚上的乘客量最高，建議巴士公司檢視現有和將來有機會新增巴士線號的服務時間和班次，以配合市民的需要；
- (i) 李鎮強 委員指現時柴灣及小西灣居民往返高鐵西九龍站需要轉乘多個交通工具，對市民非常不方便，而新年時節特別多長者會乘搭高鐵線往返內地。他指現有巴士配套嚴重不足，要求巴士公司新增由東區直達高鐵西九龍站的巴士服務；
- (j) 王志鍾 委員指現時柴灣及小西灣居民往返高鐵西九龍站非常費時，要求政府提升香港交通運輸的效率，以配合市民乘搭高鐵線的需求。他建議巴士公司在人流量較高的時節如重陽節先試辦由東區直達高鐵西九龍站的巴士路線，長遠而言再研究新增有關巴士服務的可行性；以及
- (k) 丁江浩 委員指現時 110 號線未能服務東區所有市民，要求巴士公司新增由東區直達高鐵西九龍站的巴士服務，以配合高鐵線的龐大客量。

負責者

18. 運輸署 李耀文 先生、新巴城巴 冼志賢 先生、九巴 黃裕廷 先生和 黃秀姐 女士就委員的意見及提問，回應如下：

運輸署

- (a) 署方備悉委員對加強 110 號線服務和新增由東區直達高鐵西九龍站的巴士服務的意見。署方會作出研究並在有進展時向委員匯報；

新巴城巴

- (b) 巴士公司會積極與運輸署研究和跟進委員對增加轉乘服務、改善 110 號線服務時間和新增由東區直達高鐵西九龍站的巴士服務的意見；以及

九巴

- (c) 巴士公司會積極跟進委員對加強 110 號線服務的意見，以及在來年巴士路線發展計劃研究新增由東區直達高鐵西九龍站的巴士服務的可行性。

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 19. 經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

VI. 要求增設柴灣直接來往香港仔的巴士路線 (交通及運輸事務委員會文件第 25/18 號)

20. 古桂耀 委員介紹第 25/18 號文件。

21. 7 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 古桂耀 委員指現時柴灣市民需要轉乘其他巴士才能抵達香港仔，不滿運輸署未有就文件提出的要求作出積極回應，要求運輸署增設由柴灣直接往返香港仔的巴士路線。另外，他請巴士公司提供由東區使用巴士服務轉乘往香港仔的乘客數據；
- (b) 李鎮強 委員指現時柴灣和小西灣嚴重欠缺直達各區的巴士服務，小西灣更未有鐵路配套，該區市民往往要轉乘其他交通工具才能到達目的地。港鐵柴灣站現時的乘客量已達致飽和狀態，他預計將來沙

中線開通後港鐵柴灣站的乘客量會大幅上升。他要求巴士公司增設由柴灣和小西灣直達其地區包括香港仔的巴士服務；

- (c) 徐子見 委員指巴士公司在港鐵南港島線開通後削減了南區的巴士資源，理應在未有鐵路網絡和對巴士需求龐大的地區如小西灣和柴灣開拓新巴士路線。他指現時由小西灣及柴灣往香港仔的市民往往只能選擇轉乘其他巴士路線，要求巴士公司增設由柴灣直接往返香港仔的巴士路線；
- (d) 梁兆新 委員指現時由鰂魚涌往返香港仔的小巴載客量已達飽和狀態，早上繁忙時段柴灣和小西灣的居民往往要等候多時才能上車，建議巴士公司增設由柴灣直接往返香港仔的巴士路線，以方便市民往返兩區工作；
- (e) 黃健興 委員表示委員已爭取增設由柴灣直接往返香港仔的巴士路線多年，要求巴士公司具體解釋未能開辦路線的原因。他指近年隨著南區和西區的鐵路逐漸開通及發展，巴士公司應慎重考慮調撥資源開拓東區往返其他區域的巴士路線，以回應東區市民對巴士服務的強烈訴求；
- (f) 植潔鈴 委員表示市民對小西灣和柴灣往返香港仔的巴士服務需求龐大，現時早上繁忙時段來往兩區的車程長達一個半小時。她指出小西灣一直未有鐵路網絡，該區市民多年來積極爭取往返各區的巴士服務。隨著小西灣和柴灣的發展，她預計未來兩區的人口會迅速增長。她促請巴士公司增設由柴灣直接往返香港仔的巴士路線；以及
- (g) 龔栢祥 委員表示隨著南港島鐵路開通，巴士公司逐漸重組南區的巴士服務，香港仔路面擠塞情況應該大有改善。柴灣及小西灣市民一直渴求巴士公司增設由柴灣直接往返香港仔的巴士路線，他認為巴士公司應藉此契機開拓新巴士服務以回應市民需求。

22. 運輸署 李耀文 先生、新巴城巴 冼志賢 先生、九巴 黃裕廷 先生和 黃秀娟 女士就委員的意見及提問，回應如下：

運輸署

- (a) 署方備悉小西灣和柴灣市民對巴士服務的需求。署方可以研究在繁忙時段包括早上及黃昏時分增設由柴灣往返香港仔的巴士特別班

次；

新巴城巴

- (b) 巴士公司備悉委員的意見，並會與運輸署積極跟進委員的訴求。巴士公司認為乘客轉乘數據未必能反映市民對直達巴士服務的需求，例如若有不少乘客使用轉乘服務，可以解讀為巴士轉乘已十分便捷無需直達服務，轉乘網絡得以有效用，抑或解讀為乘客更需要直達服務。巴士公司會研究是否提供由東區使用巴士服務轉乘往香港仔的乘客數據；以及

九巴

- (c) 巴士公司曾考慮柴灣及香港仔區均就來往兩區的巴士服務有一定乘客需求，因此同意開辦有關巴士路線。

運輸署/ 新巴城巴
/ 九巴

- 23. 顏尊廉 主席請巴士公司向委員會提供由東區使用巴士服務轉乘往香港仔的乘客數據。經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

VII. 要求增設來往東九龍和港島東的通宵巴士路線
(交通及運輸事務委員會文件第 26/18 號)

- 24. 徐子見 委員介紹第 26/18 號文件。

- 25. 3 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 徐子見 委員指現時只有一條專線小巴路線通宵往返柴灣及東九龍，除此之外市民往往需乘搭轉乘路線，非常費時。他認為巴士公司應試辦往來東九龍和港島東包括柴灣及小西灣的通宵巴士路線；
- (b) 古桂耀 委員指現時往返柴灣及東九龍的通宵專線小巴班次太少。他質疑巴士公司以財政負擔為由罔顧市民對巴士服務的殷切需求，促請巴士公司積極研究新增往來東九龍和港島東包括柴灣及小西灣的通宵巴士路線，為有需要市民提供多一個交通選擇；以及
- (c) 李鎮強 委員指現時只有一條專線小巴路線通宵往返柴灣及東九龍，詢問其乘客流量及班次密度。他建議巴士公司可先在節日或假日期間試辦往來東九龍和港島東包括柴灣及小西灣的通宵巴士路

線。

26. 運輸署 李耀文 先生就委員的意見及提問，回應如下：

- (a) 專線小巴路線 61 號的班次為每半小時一班，由東九龍乘往港島東的乘客量平均每班次為八至十人。署方備悉委員希望巴士公司在節日或假期期間試辦往來東九龍和港島東包括柴灣及小西灣的通宵巴士路線的建議。

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 27. 經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

VIII. 要求港鐵改善柴灣港鐵站內升降機內的通風系統

(交通及運輸事務委員會文件第 27/18 號)

28. 顏尊廉 主席歡迎香港鐵路有限公司(下稱港鐵公司)助理公共關係經理一對外事務劉以欣女士出席會議。徐子見 委員介紹第 27/18 號文件。

29. 4 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 古桂耀 委員反映港鐵柴灣站內的升降機通風系統未能有效促進空氣流通，升降機空氣焗促，對有呼吸問題的市民的影響尤其嚴重，建議港鐵公司在升降機內加裝冷氣或風扇等以改善相關情況；
- (b) 李鎮強 委員指港鐵柴灣站內升降機的主要使用者為長者、殘疾人士及孕婦。升降機內空間狹窄，與外面溫差較大，而該站大堂亦未有冷氣系統，因此升降機內的空氣會更焗促。他建議港鐵在升降機槽加裝風扇，並確保升降機內氧氣含量達致一定水平，以防市民在升降機內因缺氧而暈倒；
- (c) 徐子見 委員指港鐵柴灣站內升降機的設計過時，升降機內出風位置風力微弱，其焗促的環境並不理想，又擔心若有市民被困會造成其他危險，促請港鐵公司在該升降機內加裝冷氣機；以及
- (d) 龔栢祥 委員建議在港鐵柴灣站內的升降機加設抽氣設施，並促請港鐵公司改善該站大堂的通風設施以及加裝冷氣，改善該站的環境。

30. 港鐵公司 劉以欣 女士回應時表示，港鐵柴灣站連接車站大堂及月台的升

降機頂部設有通風系統，讓升降機內外的空氣產生對流，以維持升降機內空氣流通。公司收到委員的意見後，已即時安排維修人員進行詳細檢查，經檢查後確定有關通風系統運作正常。現時公司每兩星期會為站內升降機進行檢查。職員每天在鐵路運作之前均會確保站內所有設施運作暢順，並會在有需要時進行維修工程。在該升降機安裝冷氣機有機會影響其頂部的安全工作空間，以及增加升降機的負重，因此公司要與承辦商再研究其可行性。公司明白委員的關注，並會繼續密切監察該通風系統的運作情況，亦正與承辦商研究加強升降機內通風的可行方法。

港鐵公司

31. 經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

IX. 東區區議會轄下交通及運輸事務委員會尚待處理的跟進事項進度報告
(交通及運輸事務委員會文件第 28/18 號)

- (i) (1) 動議：要求政府在鰂魚涌公園加建升降機
(2) 「人人暢道通行」計劃—為東區三座行人天橋加建升降機設施
(i) 橫跨小西灣道近富欣道的行人天橋 (HF163)
(ii) 橫跨柴灣道近山翠苑的行人天橋 (HF63)
(iii) 橫跨東區走廊近鰂魚涌公園的行人天橋 (HF92 & 92A)
(3) 「人人暢道通行」計劃為東區公共行人通道加建無障礙通道設施

32. 顏尊廉主席歡迎土木工程拓展署工程管理主任／暢道通行計劃梁嘉言先生和科進顧問(亞洲)有限公司(下稱科進顧問)駐地盤工程師葉柱恆先生出席會議。

33. 土木工程拓展署 梁嘉言 先生補充時表示，康樂及文化事務署(下稱康文署)考慮到鰂魚涌公園的現有空間及即將落實流動廁所計劃，土木工程拓展署已接獲康文署的正式通知無須重置鰂魚涌公園的牌樓。

34. 3 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 趙家賢 委員不滿行人天橋結構編號 HF92 及 92A 安裝升降機工程的進度一再延遲。另外，他指出康文署未有就不重置鰂魚涌公園牌樓的決定向社區作出諮詢，就此要求康文署作出跟進，並請土木工程拓展署備悉相關情況；
- (b) 楊斯竣委員留意到行人天橋結構編號 HF92 及 92A 安裝升降機工程的進度一再延遲，該工程影響附近景觀多年，希望工程能盡快完

成；以及

(c) 古桂耀 委員詢問行人天橋結構編號 HF63 的確實落實日期。

35. 土木工程拓展署 梁嘉言 先生就委員的意見及提問，回應如下：

(a) 署方預計行人天橋結構編號 HF63 會於十月安裝完成，並會於十一月完成法定測試後開放給市民使用；

(b) 署方會就鰂魚涌公園重置牌樓情況與康文署作出跟進，並會適時向委員匯報進展；以及

(c) 行人天橋結構編號 HF92 及 92A 的工程之前因技術困難、天雨關係及分判商的表現欠佳而有所延誤，工程團隊亦盡力克服困難，務求能盡快於今年內完成。

土木工程拓展署/
路政署

36. 經討論後，委員會同意繼續跟進議題。

(ii) 關注東區欠跨境巴士服務

37. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生出席會議。

38. 運輸署 李耀文 先生補充時表示，根據過境巴士營辦商所提供的數據，今年七月每日平均有一百人使用過境巴士服務，客量偏低，因此過境巴士營辦商未有加強其服務的計劃。署方會繼續跟進加強宣傳相關服務的工作。

39. 古桂耀 委員指出現時過境巴士的車站指示牌資料欠奉，市民因而未有察覺有關服務，請運輸署督促過境巴士營辦商作出改善。他認為專營巴士公司的服務質素較好，運輸署應考慮開辦來往各邊境口岸的巴士路線，以方便更多市民。

40. 運輸署代表 李耀文 先生回應時表示，署方備悉委員的意見，並會與過境巴士營辦商作出跟進。

運輸署/新巴城巴/
九巴

41. 經討論後，委員會同意有進展時跟進議題。

(iii) 嚴正要求運輸署正視香港路面交通安全問題
要求署方引入嶄新設備以改善路面交通安全

路政署/ 運輸署

42. 此隔半年跟進議題會於 2019 年第一次會議跟進。

(iv) 強烈要求康怡四線小巴盡快增加座位及引入低地台小巴

43. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生出席會議。

44. 運輸署 李耀文 先生補充時表示，署方參考業界意見後已於 2018 年 7 月 23 日取消在 19 座小巴安裝中門梯級的方案，小巴營辦商會為已安裝中門梯級的小巴進行移除工程。

45. 3 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

(a) 梁兆新 委員詢問小巴營辦商會否將所有小巴更換成 19 座小巴，以及引入低地台小巴；

(b) 張國昌 委員關注小巴司機人手不足的情況，促請運輸署作出跟進；以及

(c) 徐子見 委員詢問 19 座小巴的出產地。

46. 運輸署 李耀文 先生表示，康怡四線的兩架 19 座小巴為日產車輛，該小巴營辦商會於今年內引入三架 19 座小巴，並陸續更新其車隊。署方會就低地台小巴的試行服務作出檢討，現階段未有計劃在康怡四線引入低地台小巴。署方會繼續與小巴營辦商跟進小巴司機人手不足的問題。

運輸署

47. 經討論後，委員會同意有進展時跟進議題。

(v) 要求開辦專線小巴往來筲箕灣區、阿公岩區及東區醫院

48. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生出席會議。

運輸署

49. 委員會備悉運輸署的書面回覆，並同意在有進展時跟進此議題。

(vi) 改善西灣河東廊橋底西行人東廊的交通安排

50. 顏尊廉 主席歡迎路政署區域工程師／北角區甄祺傑先生和運輸署工程師

負責者

／東區 3 及一般事務溫苑琳女士出席會議。

51. 楊斯竣 委員詢問題述改善工程的詳情，並請運輸署在工程進行之前向委員發放最新訊息讓委員能夠協助向市民宣傳。

52. 運輸署 溫苑琳 女士回應時表示，署方會在東廊加設道路標記，以改善從西灣河前往銅鑼灣的車輛切入東區走廊的交通安排，減少與往東隧的車輛在交匯處的衝突。

運輸署/ 路政署

53. 經討論後，委員會同意有進展時跟進議題。

(vii) 促請政府交代北角危險品碼頭維修安全情況

54. 顏尊廉 主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生出席會議。

55. 委員會備悉土木工程拓展署的書面回覆。

56. 鄭達鴻 委員詢問惡劣天氣及環境地質如何影響維修工程。

57. 運輸署 李耀文 先生回應時表示，署方會於會後向委員補充有關資料。

土木工程拓展署/
運輸署

58. 經討論後，委員會同意有進展時跟進議題。

- (viii)**
- (1) 急需增設炮台山港鐵站第三及第四個乘客進出口通道
 - (2) 要求解決鰂魚涌港鐵站太古坊出口外行人過路線繁忙時間嚴重擠迫問題
 - (3) 促請港鐵於鰂魚涌港鐵站增設行人隧道接駁糖廠街以紓緩擠塞
 - (4) 要求在太安街以北加建地鐵站出口
 - (5) 強烈要求於炮台山港鐵站加建直上路面升降機
 - (6) 強烈要求於太古港鐵站大堂加建升降機直達路面
 - (7) 方便長者進出太古站搭乘地鐵
 - (8) 要求港鐵筲箕灣 A3 出口增設扶手電梯
 - (9) 港鐵鰂魚涌站增設「付費通道使用核准機」
 - (10) 建議港鐵北角 B1 出口增設扶手電梯
 - (11) 要求港鐵於西灣河 A 出口增設扶手電梯
 - (12) 要求柴灣港鐵站大堂加裝冷氣

59. 顏尊廉 主席歡迎香港鐵路有限公司(下稱港鐵公司)助理公共關係經理－

對外事務劉以欣女士出席會議。

60. 港鐵公司 劉以欣 女士補充時表示，現正與相關部門聯繫，進一步了解「寶馬山行人通道系統」計劃的最新進展，並進一步探討與炮台山客用升降機工程有關的合作方案。

61. 11 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 羅榮焜 委員指「要求港鐵炮台山站增設第三及第四個乘客進出口通道」的議題已跟進多年，但港鐵公司因現有出入口足以應付人流量未有作出跟進，而私人發展商亦無意協助增加出入口，因此他提議取消跟進此議題。他要求港鐵公司向他提供機構曾就未能增設出入口提供的相關文件好讓他向市民作交代；
- (b) 丁江浩 委員要求港鐵公司提供港鐵鰂魚涌站的人流量，並促請港鐵公司在該站增設出入口，以應付該區的發展需要；
- (c) 趙家賢 委員表示港鐵鰂魚涌站的人流量一直增加，天氣惡劣期間該區更會出現水浸問題，嚴重影響該區的人流疏導情況。他促請港鐵公司增設行人隧道連接該出入口供市民使用，並與私人發展商洽談相關解決方案，又要求有關局方介入以作協調。另外，他對委員會主席未有安排於委員會討論梁兆新委員提出有關於港鐵太古站增設升降機的文件表示遺憾。他表示委員有權利持續就市民需要透過向委員會提交文件以反映最新資料及情況並作討論。他指委員會亦曾分別於 2012 年及 2015 年提交要求在港鐵太古站增設升降機的文件作討論，而梁兆新委員提出的文件涉及新數據，與進度報告中所跟進的議題不盡相同，認為應該將文件納入議程討論。他得悉港鐵公司現時會優先為未有升降機的港鐵站加裝升降機，建議港鐵公司可同步就有需要加裝升降機的港鐵站作出研究，並積極作出跟進；
- (d) 梁穎敏 委員促請港鐵公司為港鐵太古站康怡及康山出入口增設扶手電梯或升降機，並要求政府介入與港鐵公司作出磋商為市民爭取利民措施。她又指出該站 B 出入口的扶手電梯及往太古方向出入口的升降機偶然會出現故障，以致市民出入該站非常不方便。她不同意港鐵公司現行只會在每個地鐵站均已加裝最少一部升降機後才會為車站增設多部升降機的政策，認為此政策漠視市民的需要。另外，她指希望提交文件以人口老化的問題為出發點作出討論，要求港鐵公司在港鐵太古站加裝升降機，而委員會主席以相關文件現在委員會跟進為由未有接納其提交的文件的決定並不合理；

- (e) 梁兆新 委員表示就長者友善政策進行了問卷調查，調查顯示長者及輪椅人士使用港鐵太古站時均會面對因該站缺乏無障礙通道而難以進出車站的問題。他指希望提交文件以建立長者友善社區和人口老化問題為出發點促請港鐵公司檢視現行車站設施，在該站增設升降機，並就此提出新數據，惟委員會主席以跟進事項進度報告正在跟進同樣議題為由而拒絕安排在委員會討論其文件。他不同意委員會主席的決定；
- (f) 張國昌 委員表示委員會多年來一直向港鐵公司提供不同資料及理據，包括港鐵太古站的人流數據、建議加建升降機的可行方案及設計圖則，以及相關工程的專業技術意見等，但港鐵公司一直未有積極回應委員的提問及要求。他不滿港鐵公司未有認真處理委員的訴求，要求港鐵公司改善與市民及委員溝通的態度；
- (g) 王振星 委員明白港鐵公司在妥善運用資源的前提下會先為未有升降機的港鐵站加裝升降機。然而，他以港鐵太古站為例，指出現時只有 D 出入口設有升降機，但其他出入口如 C 出入口與 D 出入口的距離非常遙遠。他希望港鐵公司同時考慮各站的地理環境、現時設計及市民的需要，在龐大盈餘的情況下多撥資源加快在各站及考慮在有需要的車站出入口加裝升降機；
- (h) 許嘉灝 委員認為若委員所提交的文件涉及新的討論，即使議題已在委員會作跟進，亦可考慮於委員會再作討論；
- (i) 王志鍾 委員表示現時港鐵筲箕灣站只有 B 及 D2 出入口設有無障礙通道設施。該站 A3 出入口位於巴士站旁，在春秋二祭期間人流特別多。他促請港鐵公司考慮到人口老化及人流增加的情況，在該出入口增設無障礙設施；
- (j) 鄭達鴻 委員表示港鐵北角站 B1 出入口的人流量非常高，要求港鐵公司解釋未能在該出入口增設扶手電梯的原因；以及
- (k) 古桂耀 委員詢問港鐵公司跟進在港鐵柴灣站大堂加裝冷氣的情況，並建議港鐵公司參考其他車站的設計在該站加裝吊扇以加強改善該站焗促情況。

62. 港鐵公司 劉以欣 女士就委員的意見及提問，回應如下：

- (a) 港鐵公司會就羅榮焜委員要求提交有關港鐵炮台山站增設第三及第四個乘客進出口通道的資料文件再作跟進；
- (b) 港鐵公司現已在港鐵站鰂魚涌 A 出入口實施人流管制措施，該措施已見成效。該站 B 出入口亦設有扶手電梯接駁行人天橋通往對面馬路。若相關發展商有意增設接駁該站的行人隧道，公司樂意盡量作出配合；
- (c) 港鐵公司已於 2017 年 9 月在港鐵太古站試行提供免費無障礙接駁服務，方便輪椅乘客往返該站 C 和 D1 出入口。公司曾探討在該站不同出入口加裝升降機的可行性，以往亦曾向委員解釋在 B、E2、E3 和 C 出入口加裝升降機的技術限制。公司明白委員的關注，並備悉委員的意見。公司亦會繼續妥善處理各站升降機及扶手電梯的維修及保養事宜；
- (d) 港鐵公司會密切監察港鐵筲箕灣站 A3 出入口的使用情況，並且會參考委員的意見，在有進展時向委員會匯報；
- (e) 港鐵公司指港鐵北角站 B1 出入口的運作暢順，因此未有計劃在該出入口加設扶手電梯。公司會密切留意該出入口的使用情況；以及
- (f) 港鐵公司未有計劃於港鐵柴灣站大堂加裝冷氣機。公司已於港鐵柴灣站加設六部流動冷風機，並會密切留意其成效。公司亦備悉委員提出在該站加裝吊扇的意見。

63. 秘書處 補充委員會跟進事項進度報告中第 8(6)及 8(7)項的文件分別於 2012 年及 2015 年提交，分別要求港鐵公司在太古站康山道及英皇道，以及 E2、E3 及 B 出入口加裝升降機。該兩份文件當中涉及於不同的出入口加設設施，並於跟進事項中一直作出匯報及跟進至今。按一貫安排，委員不會在同一委員會中就正在跟進中的事項提交文件作討論。顏尊廉 主席表示由於梁兆新委員今次提交的文件希望於港鐵太古站個別出入口加裝升降機，與正跟進中的事項並無不同，委員可在跟進事項時作出充分討論及提問，故未有另行接納文件作重覆討論。何毅淦 副主席指委員會主席一直均以公正態度處理會議事宜，而主席在會議上亦給予委員充分的發言機會及時間。今次會議的另一份有關要求部門調查東區欠缺車位總量以便制訂和策劃有關東區停車場和車位政策的文件，亦因涉及的事項與跟進事項有關興建停車場的議題不盡相同而獲安排另行作出討論。他重申委員會主席一直按程序公正處理會議事宜。

港鐵公司/太古地產 64. 經討論後，委員會同意取消跟進第(8)(1)項議題，並在有進展時跟進其他

負責者

/ 運輸署/ 路政署 議題。

(ix) 關注夜間的士超速駕駛的情況

警務處/ 運輸署 65. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(x) 要求明園西街至堡壘街行人梯級改善工程儘快上馬

66. 3 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 洪連杉 委員表示相關工程正進行中，不應列為「有進展時跟進事項」，希望部門積極向委員會提供每項議題的最新進展，以便委員會作討論及跟進；
- (b) 邵家輝 委員表示部門應積極向委員會提供每項議題的最新進展，以便委員會作討論及跟進；以及
- (c) 何毅淦 副主席表示秘書處可主動要求部門就跟進事項進度報告中的每項議題提交最新進展的資料。

67. 秘書處 回應時表示，每次開會前均會要求部門就跟進事項進度報告中的每項議題提交最新進展的資料。若部門有更新資料，秘書處會將資料提交予委員會作討論。

68. 顏尊廉 主席表示委員會已於上次會議通過將此議題由「隔次跟進事項」改為「有進展時跟進的事項」。他備悉委員的意見。

路政署/ 屋宇署 69. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xi) (1) 要求檢討現時巴士司機的工時指引
(2) 要求全面檢視專營巴士安全性
(3) 關注巴士乘客及路面行人安全
(4) 討論《巴士車長工作、休息及用膳時間指引》修訂建議衍生的問題

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 70. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xii) 促請巴士公司增設學童乘車優惠

負責者

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 71. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xiii) (1) 要求隧巴過海後收費與相等路線巴士同價
(2) 要求運輸署重組過海隧道巴士路線
(3) 要求增設巴士「轉乘站」

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 72. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xiv) 要求巴士公司提供月票優惠

運輸署/ 新巴城巴 / 九巴 73. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xv) 關注 2016 年政府收回東隧專營權後東區的交通狀況促請採取切實措施，避免將擠塞問題引入東區

運輸署 74. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xvi) (1) 強烈要求在東區增加大型車輛停車場
(2) 促請政府增建多層停車場或開放更多用地供停車
(3) 強烈要求在東區增建多層停車場

運房局/ 運輸署/ 地政總署/ 規劃署 75. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xvii) 建議善用公共空間在東區走廊橋底(譚公廟道至漁類批發市場)規劃為停車場用途

運輸署/ 地政總署/ 規劃署 76. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xviii) 要求檢視行人路闊度標準與準則及實施行人環境改善計劃

運輸署/ 路政署 77. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xix) 要求改善北角區旅遊巴士違例泊車情況 — 鯽魚涌海裕街臨時巴士停泊區成效檢討

東區民政事務處 78. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

負責者

- (xx) 離地「專營的士」會否成為美食車翻版？
為何政府堅持不讓共享經濟模式載客服務合法化？

運房局/ 運輸署

79. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xxi) 要求增建骨灰安置所時，必須做好附近地區的交通配套

食衛局/ 食衛署/
運輸署/ 房屋署/
地政總署/ 警務處/
路政署/ 建築署

80. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xxii) 運輸署／路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的主要
交通改善工程項目及時間表〔截至2018年8月〕

路政署

81. 部門未有工程項目匯報。

X. 其他事項

82. 委員會並無其他討論事項。

XI. 下次會議日期

83. 會議於下午 6 時 40 分結束，下次會議將於 2018 年 11 月 6 日舉行。

東區區議會秘書處
2018 年 10 月