

東區區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第八次會議紀錄

日期：2019 年 3 月 19 日（星期二）

時間：下午 2 時 30 分

地點：東區區議會會議室

<u>出席委員</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
王志鍾議員	2 時 30 分	會議結束
王振星議員	2 時 30 分	會議結束
王國興議員, BBS, MH	2 時 30 分	3 時 30 分
古桂耀議員	2 時 30 分	會議結束
何毅淦議員 (副主席)	2 時 30 分	會議結束
李進秋議員	2 時 30 分	會議結束
李鎮強議員	2 時 30 分	會議結束
林心廉議員	2 時 30 分	會議結束
林其東議員	2 時 30 分	4 時正
邵家輝議員	2 時 30 分	會議結束
洪連杉議員, MH	2 時 30 分	會議結束
徐子見議員	3 時 35 分	會議結束
張國昌議員	3 時 05 分	會議結束
梁兆新議員	2 時 30 分	會議結束
梁國鴻議員	2 時 30 分	會議結束
梁穎敏議員	2 時 30 分	會議結束
許清安議員	2 時 30 分	會議結束
郭偉強議員, JP	3 時正	3 時 20 分
麥德正議員	2 時 30 分	4 時 20 分
植潔鈴議員	2 時 30 分	會議結束
黃建彬議員, BBS, MH, JP	2 時 30 分	4 時 30 分
黃健興議員	2 時 30 分	會議結束
趙家賢博士	2 時 30 分	會議結束
趙資強議員, BBS	2 時 30 分	會議結束
劉慶揚議員	2 時 30 分	會議結束
蔡素玉議員, BBS, JP	3 時 15 分	4 時 40 分
鄭志成議員	2 時 30 分	會議結束
鄭達鴻議員	2 時 30 分	會議結束
黎志強議員	2 時 35 分	會議結束
顏尊廉議員, MH (主席)	2 時 30 分	會議結束
羅榮焜議員, MH	3 時 15 分	會議結束
龔栢祥議員, BBS, MH	2 時 30 分	會議結束

許嘉灝先生, BBS, MH (增選委員)	2 時 30 分	會議結束
曾卓兒女士 (增選委員)	2 時 30 分	會議結束

致歉未能出席者

丁江浩議員
許林慶議員
楊斯竣議員

定期列席的政府部門代表

勞卓輪先生	東區民政事務處 東區民政事務助理專員(2)
吳欣鏞女士	東區民政事務處 高級行政主任(區議會)
曹嘉文先生	東區民政事務處 高級聯絡主任(1)
李耀文先生	運輸署 高級運輸主任／東區
賴曉平先生	運輸署 工程師／東區 1
關永業先生	運輸署 工程師／東區 2
溫苑琳女士	運輸署 工程師／東區 3 及一般事務
甄祺傑先生	路政署 區域工程師／北角區
陳志成先生	香港警務處 東區交通隊主管
陳羽珊女士(秘書)	東區民政事務處 一級行政主任(區議會)3

應邀出席的部門及機構代表

徐淑婷女士	運輸署 高級運輸主任／巴士發展(港島) 2
麥衍舜先生	運輸署 運輸主任／巴士發展(港島) 2
冼志賢先生	新巴城巴有限公司 經理(策劃)
吳健文先生	新巴城巴有限公司 總策劃主任
袁志偉先生	新巴城巴有限公司 助理營運經理
何珮嫻小姐	新巴城巴有限公司 營運壹部經理(交通)
李建樂先生	新巴城巴有限公司 公眾事務經理
黃秀娟小姐	九龍巴士有限公司 襄理(策劃及發展)
譚浚熙先生	九龍巴士有限公司 經理(公共事務)
梁嘉言先生	土木工程拓展署 工程管理主任/暢道通行計劃
葉偉富先生	科進顧問(亞洲)有限公司 駐地盤高級工程師
羅文初先生	運輸署 工程師／項目 1

歡迎辭

顏尊廉主席歡迎各委員、政府部門及機構代表出席會議。

I. 通過交通及運輸事務委員會第七次會議紀錄初稿

2. 古桂耀委員建議將第 12(b)段由「保障道路安全」修改為「保障行人安全」。
3. 秘書處備悉委員的建議，並會作出修改。
4. 會議紀錄經上述修改，委員會通過上述會議紀錄。

II. 2019 – 2020 年度東區巴士路線計劃

(交通及運輸事務委員會文件第 8/19 號)

5. 顏尊廉主席歡迎運輸署高級運輸主任／巴士發展(港島)2 徐淑婷女士、運輸主任／巴士發展(港島)2 麥衍舜先生、新巴城巴有限公司(下稱新巴城巴)經理(策劃)冼志賢先生、總策劃主任吳健文先生、助理營運經理袁志偉先生、營運壹部經理(交通)何珮嫻小姐、公眾事務經理李建樂先生、九龍巴士有限公司(下稱九巴)襄理(策劃及發展)黃秀娟小姐和經理(公共事務)譚浚熙先生出席會議。運輸署徐淑婷女士介紹第 8/19 號文件。

6. 25 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 鄭達鴻委員指東區區議會四年前已開始積極爭取恢復 18 號線的服務班次，然而運輸署花了四年時間才完成相關檢討，希望運輸署日後檢討巴士路線時作出改善。他贊成運輸署提升 18 號線的服務，並希望運輸署盡快落實有關方案。他建議運輸署在落實增加 18 號線平日的服務後適時作出檢討，並考慮恢復 18 號線於週末的服務。另外，他請運輸署詳細交代 720X 號線的改善方案。他建議委員會先討論運輸署提出新增的巴士服務方案，再於下次會議繼續討論其他路線；
- (b) 梁兆新委員表示北角區居民對來往中上環的巴士服務需求大，贊成提升 18 號線平日的服務，並希望運輸署考慮在週末時段增加班次。另外，他指現時位於英皇道的巴士站人流和車流已非常多，不同意

運輸署開辦新巴士路線時再在寶峰園和新威園設置車站；

- (c) 鄭志成委員讚賞運輸署不斷改善 18 號線的服務水平。他贊成運輸署現行的建議方案，又希望運輸署能夠於週末和假期時段增加 18 號線的班次。另外，他對運輸署未有在本年度的巴士路線計劃考慮委員過往一直對巴士服務提出的訴求表示遺憾。他希望 8H 號線於早上 7 時 30 分開出後能夠繼續維持正常密度的班次，以方便早上前往東華東院覆診的市民。他又促請巴士公司在 8H 號線位於東院道香港大球場的巴士站加設上蓋和座椅；
- (d) 曾卓兒委員贊成巴士公司提升 18 號線的服務。另外，她希望巴士公司能夠加強巴士實時到站預報系統服務；
- (e) 梁國鴻委員對 18 號線的提升服務方案沒有意見，但他關注該號線與現有鐵路網絡覆蓋的範圍重疊，未必有足夠競爭能力。他批評本年度巴士路線計劃中大部分涉及的路線均由新界開出，並沒有針對東區區內的巴士服務提出改善方案。他要求運輸署撤回文件，作出修訂後再提交予委員會討論；
- (f) 王國興委員不滿本年度的巴士路線計劃未有回應委員過往提出有關提升巴士服務的意見。他指中環及灣仔繞道開通後，巴士公司應增加來往小西灣及西環的路線。他又促請巴士公司解決現時東區居民來往高鐵西九龍站需要多番轉乘的不便；
- (g) 李進秋委員不滿本年度的巴士路線計劃漠視柴灣區居民對巴士服務的訴求，強烈要求運輸署和巴士公司審視柴灣區居民對巴士服務的需要；
- (h) 古桂耀委員指本年度的巴士路線計劃只有 682A 號線的建議方案涉及柴灣區的巴士服務，不滿運輸署和巴士公司未有正面回應柴灣區市民過往提出對巴士服務的訴求。他要求運輸署撤回文件，作出修訂後再提交予委員會討論；
- (i) 趙家賢委員贊成運輸署對 18 號線加強服務的建議方案，並建議運輸署繼續檢討該路線，持續加強有關巴士服務以便利北角區居民。另外，他建議主席調整討論方向，以善用議會時間；
- (j) 王振星委員贊成運輸署提升 18 號線加強服務的建議方案。他指出本年度的巴士路線計劃內大部分的建議方案與東區未有太大直接

關係，要求運輸署和巴士公司認真處理委員過往對巴士服務提出的訴求。他以 720X 號線為例，指出委員並不反對巴士公司開辦 720X 號線，但反對巴士公司由 720 號線抽調車輛以開辦該路線，而過往兩個月有關巴士路線於早上繁忙時段在西灣河及太古城一帶的脫班情況嚴重，運輸署亦未有就有關情況提出改善方案。他期望運輸署透過巴士路線計劃檢討及改善現行的巴士服務，以及加強對巴士公司作出有效監察；

- (k) 邵家輝委員認為運輸署在各方面均應該對巴士公司作出更有效的監管，以改善香港的巴士服務。他指全球定位系統技術成熟，巴士公司理應在所有巴士站安裝實時到站預報系統，質疑巴士公司為逃避脫班等問題而遲遲未有安裝有關設施。另外，他指寶馬山的居民主要依靠巴士出入，因此他會積極監察巴士公司在該區提供的巴士服務；
- (l) 梁穎敏委員贊成運輸署對 18 號線加強服務的建議方案。她指 720X 號線脫班問題嚴重，要求運輸署積極回應市民反映的意見。她表示委員過往一直就改善巴士服務提出不同意見，不理解為何本年度的巴士路線計劃只著重討論由新界開出的長程巴士路線，而未有提及東區區內巴士路線的改善方案。另外，她期望運輸署檢視中環及灣仔繞道開通後的情況，並積極利用該通道提升巴士服務。她建議運輸署整合委員的意見後再到委員會作出討論；
- (m) 麥德正委員並不反對巴士公司開辦 720X 號線，但一直反對巴士公司由 720 號線抽調車輛以開辦該路線，要求運輸署和巴士公司提供 720 和 720X 號線的乘客數據，讓委員能夠就兩條巴士路線作更全面的討論；
- (n) 植潔鈴委員不滿本年度的巴士路線計劃未有考慮委員過往向運輸署和巴士公司所反映巴士服務不足的意見，要求運輸署和巴士公司正面回應委員的訴求；
- (o) 黃健興委員表示本年度的巴士路線計劃大部分建議均只提升了其他地區的巴士服務，並未有針對委員過往就東區區內巴士服務提出的建議制訂改善方案。他指小西灣一直未有鐵路網絡覆蓋，不滿巴士路線計劃未有提出增加小西灣巴士服務的建議方案。他又指運輸署和巴士公司應藉著中環及灣仔繞道的落成加強來往小西灣及中西區的巴士服務；

- (p) 劉慶揚委員贊成運輸署對 18 號線加強服務的建議方案。他質疑本年度的巴士路線計劃未有提升東區區內的巴士服務，又不滿未能就他一直爭取加強柴灣西來往中西區的巴士服務的訴求得到署方的正面回應；
- (q) 黎志強委員指運輸署應檢討香港整體運輸規劃，具體分辨巴士和鐵路在運輸規劃中的角色，並且就個別區域的需要向各區作出諮詢。他表示曾多次向運輸署表達 606X 號線黃昏繁忙時間班次不足的問題，要求運輸署積極跟進；
- (r) 龔栢祥委員指本年度的巴士路線計劃大部分過海巴士路線均會駛經英皇道，擔心會加劇英皇道交通擠塞的問題。他反映 780 號線往柴灣方向的巴士在平日下午 6 時至 7 時的脫班情況嚴重。另外，他表示多年來一直爭取要求 694 和 682 號線駛經環翠道均不獲正面回覆，要求巴士公司和運輸署作出跟進；
- (s) 李鎮強委員表示 88X 和 18X 號線的班次和服務安排讓柴灣居民非常困擾，要求巴士公司作出檢討。他不滿運輸署長期忽略柴灣東居民對巴士服務的需求，本年度的巴士路線計劃亦未有就柴灣東巴士服務的不足提出改善方案，要求運輸署對此作出回應；
- (t) 趙資強委員請運輸署設計巴士路線計劃前先諮詢持份者的意見，以制訂爭議較少的巴士路線方案。他對運輸署現時提出開辦由新界直達東區的路線沒有意見，但要求運輸署同時開辦由東區直達新界的路線以方便東區居民；
- (u) 許嘉灝委員促請運輸署認真處理委員過往就巴士服務提出的意見。他建議委員會先通過本年度的巴士路線計劃，讓巴士公司能盡快落實計劃中的利民方案，亦請巴士公司在整理委員就其他巴士路線提出的意見後再提交改善方案以供委員會討論；
- (v) 徐子見委員指委員會過往不斷要求巴士公司開辦或加密由柴灣區直達其他地區的巴士路線班次均被巴士公司以欠缺資源而未得到正面回覆，然而本年度的巴士路線計劃卻開辦多條由其他地區直達東區的路線，要求巴士公司作出解釋。他另問為何本年度的巴士路線計劃未有回應柴灣區居民的需要；
- (w) 王志鍾委員擔心於是次會議擱置討論本年度的巴士路線計劃會影響本年度調整全港巴士路線的進度；

- (x) 何毅淦副主席指委員多年來均有向運輸署和巴士公司反映對巴士服務的意見，但運輸署在設計巴士路線計劃時均未有考慮到地區訴求，他對此感到非常失望，並要求運輸署整合委員的意見後修訂本年度的巴士路線計劃，再向委員會作諮詢；以及
- (y) 顏尊廉主席不滿東區的巴士路線遠遠未能滿足地區的訴求，要求運輸署作出回應。

7. 運輸署徐淑婷女士、李耀文先生、新巴城巴冼志賢先生、李建樂先生和九巴黃秀娟小姐就委員的意見及提問，回應如下：

運輸署

- (a) 署方備悉委員對 18 號線的意見，並會在延長該線平日的服務時間後，再檢視該線在週末和公眾假期增設服務的需要；
- (b) 署方解釋擬開辦的四條巴士路線(包括：分別往返火炭/ 荃灣西站/ 元朗新田/ 屯門(第 54 區)與西灣河)是為配合新發展區帶來的人口增長及乘車需求。署方備悉委員要求就該四條只在繁忙時間提供單向服務的新巴士路線改為在繁忙時間提供雙向服務的意見。有關上述四條擬開辦的巴士路線仍在諮詢階段，署方會在綜合各相關區議會對建議路線的意見後，才會落實路線安排；
- (c) 署方備悉委員對開辦過海巴士路線的巴士站的建議所表達的關注。在有關巴士路線投入服務之前，本署會再因應當時途經路線的路面情況，如建議設置巴士站的位置是否有空間容納新增車流及乘客量，才決定巴士站的位置；
- (d) 署方除了每年在巴士路線計劃所定下的遠期計劃外，亦會聆聽地區人士的意見，並不時與專營巴士公司檢視及商討改善巴士服務。舉例而言，巴士公司由 2018 年 3 月 19 日起增設一班 8H 號線在每日上午 7 時 30 分由小西灣(藍灣半島)開往東華東院的服務；及於 2018 年 6 月 25 日起增設 606X 號線下午繁忙時間往小西灣的服務，以配合乘客的需要；
- (e) 署方備悉多位委員對東區巴士路線服務的意見，並會密切留意有關巴士路線的服務水平及乘客量的變化，和不時進行服務調查，以及在有需要時與巴士公司研究服務的調整，以配合乘客的需求。就委

負責者

員提出在 8H 號線巴士站加設上蓋的意見，署方與巴士公司會一同跟進。另外，署方已就 720 號線脫班的情況進行調查，並會於會後向委員補充有關調查結果；

- (f) 中環及灣仔繞道於 2019 年 2 月 24 日全面開通，署方已安排 18X 號線和 33X 號線駛經中環及灣仔繞道，現正待巴士公司落實具體實施時間表。另外，2019 至 2020 年度東區巴士路線計劃亦建議 960B 號線、960X 號線及 968X 號線改經中環及灣仔繞道。署方會繼續檢視中環及灣仔繞道的使用情況及乘客對行經繞道巴士路線的需求，並與巴士公司商討及考慮安排更多服務東區的巴士路線改經中環及灣仔繞道；

新巴城巴

- (g) 公司非常重視委員提供的意見，並且每次均會就委員的意見作出評估，根據營運和財務情況再作考慮。因應中環及灣仔繞道通車，公司已安排 962C 號線等路線駛經繞道，並將安排 18X 號線於 2019 年 3 月 31 日起使用該繞道。33X 號線現正處於試路階段，公司有進一步資料時會再向委員匯報；
- (h) 公司已就 720 號線的脫班情況進行調查，並會在整理結果後向運輸署提出改善方案；
- (i) 公司曾研究在 8H 號線位於東院道香港大球場車站加設上蓋的可行性，但因該位置附近種植了樹木，屬於樹木保護範圍而不獲批准。因此公司將未能在該位置加設上蓋；以及

九巴

- (j) 公司備悉並會跟進委員對 606X 號線的意見。

新巴城巴／運輸署／
九巴

8. 經討論後，委員會通過運輸署對 18 號線提出的方案。委員會就是否繼續討論 2019-2020 年度東區巴士路線計劃餘下的路線作出表決。經表決後，委員會以 3 票贊成、15 票反對及 1 票棄權否決繼續作出討論。顏尊廉主席要求運輸署整合委員的意見後修訂本年度的巴士路線計劃，再向委員會作諮詢。

(會後備註：(1) 在 2019 年 4 月 7 日起 18X 號線往堅尼地城方向的班次改經中環及灣仔繞道；及於 2019 年 4 月 15 日起開辦 33X 號線(數碼港往

西灣河(太康樓))上午繁忙時間的班次駛經中環及灣仔繞道)。

(2) 運輸署曾於 3 月初在太康街分站(往中環方向)進行調查，結果顯示新巴 720 號線在上午 7 時 30 分至 9 時開出的班次比較規定少三班。運輸署已就此去信新巴要求跟進及改善。其後，運輸署於 3 月 28 日上午與委員在太康街分站實地視察，以監察該線的服務。

(3) 新巴城巴補充東院道香港大球場車站位置地底很可能設有渠務設施。)

III. 要求加強監管巴士公司各系統穩定性及危機處理機制

(交通及運輸事務委員會文件第 9/19 號)

9. 顏尊廉主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生、新巴城巴公眾事務經理李建樂先生和九巴經理(公共事務)譚浚熙先生出席會議。梁國鴻委員介紹第 9/19 號文件。

10. 4 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 梁國鴻委員認為因電腦編更系統出現問題而影響巴士公司運作的情況不能接受。他又指新巴城巴以人手編更的做法過於依賴編更的車長，擔心會因而導致班次出現混亂；
- (b) 趙資強委員詢問巴士公司當電腦系統出現故障時有何補救方案；
- (c) 植潔鈴委員認為巴士公司應為其電腦系統備份，以支援突發故障時出現的混亂情況，減低對乘客的影響；以及
- (d) 何毅淦副主席詢問九巴是次電腦系統出現故障的原因。他指現在香港交通運輸政策以鐵路為主，希望政府多投放資源於道路和巴士的發展，為市民提供一個較佳的交通出行選擇。

11. 運輸署李耀文先生、新巴城巴李建樂先生和九巴譚浚熙先生就委員的意見及提問，回應如下：

運輸署

- (a) 署方備悉市民對巴士需求有一定期望，並會再檢視有關巴士政策；

九巴

- (b) 公司認為電腦系統可更可靠和穩定地處理編更的工作。2019 年 2 月 18 日派更系統因程式故障導致派更時間延長。當事故發生後，公司已即時安排以人手處理編更工序。公司現正檢討內部系統以及通報程序，以避免同類事件再次發生；以及

新巴城巴

- (c) 公司在營運上均有使用電腦系統以處理車務調動和車長工作記錄等工序。公司亦設有後備系統以避免因電腦系統出現問題而導致巴士服務受影響。若遇到突發事故，公司會根據通報機制盡快通知運輸署。

- 12. 經討論後，委員會請部門和機構備悉委員的意見。

IV. 檢討需否引入競爭以解決東區巴士綫不足之問題

(交通及運輸事務委員會文件第 10/19 號)

- 13. 顏尊廉主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生出席會議。李鎮強委員介紹第 10/19 號文件。

- 14. 3 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 古桂耀委員指 8X 和 19 號線自試行階段至今的路線均有所重疊，而高威閣一帶長者眾多，建議巴士公司試行將其中一條巴士路線的東行線駛經高威閣及樂翠臺巴士站，並在檢討相關乘客量後再訂定長遠方案。另外，他指委員一直爭取巴士公司開辦由小西灣及柴灣直達香港仔的巴士路線卻得不到正面回覆，促請巴士公司作出跟進。他贊成為專營巴士服務引入競爭，以改善現行的巴士服務質素；
- (b) 李鎮強委員指委員多年來不斷就巴士服務提出改善建議，而香港部分地區的居民仍然依賴巴士作為主要的交通工具，但現時專營巴士營運商卻未能完全滿足市民對巴士服務的需求。他促請運輸署檢視現行的專營巴士服務，考慮引入更多專營巴士公司以完善巴士網絡；以及
- (c) 徐子見委員指現時巴士服務未盡完善，但巴士公司往往未有按市民

訴求提升巴士服務質素，質疑巴士公司未盡企業責任。他贊成運輸署引入更多專營巴士公司以服務市民。

15. 運輸署李耀文先生就委員的意見及提問回應時表示，署方備悉委員的意見，並會繼續留意市民對開辦新巴士路線的訴求，適時請巴士公司作出評估及考慮。署方亦鼓勵市民善用現有巴士網絡的資源和優惠。

16. 經討論後，委員會請部門備悉委員的意見。

V. 公共交通及道路安全工作小組第六次會議紀要
(交通及運輸事務委員會文件第 11/19 號)

17. 小組主席梁國鴻委員介紹文件。

18. 委員備悉文件。

VI. 東區區議會轄下交通及運輸事務委員會尚待處理的跟進事項進度報告
(交通及運輸事務委員會文件第 12/19 號)

- (i) (1) 動議：要求政府在鰂魚涌公園加建升降機
(2) 「人人暢道通行」計劃—為東區三座行人天橋加建升降機設施
(i) 橫跨東區走廊近鰂魚涌公園的行人天橋 (HF92 & 92A)
(3) 「人人暢道通行」計劃為東區公共行人通道加建無障礙通道設施

19. 顏尊廉主席歡迎土木工程拓展署工程管理主任／暢道通行計劃梁嘉言先生和科進顧問(亞洲)有限公司(下稱科進公司)駐地盤高級工程師葉偉富先生出席會議。

20. 2 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 王振星委員指市民均歡迎位於行人天橋結構編號 HF92 及 92A 的升降機相繼落成。他請部門跟進處理公園的修復工程，盡快重開有關公園地段供市民使用；以及
- (b) 張國昌委員代趙家賢委員表示部門在為行人天橋結構編號 HF92 及 92A 的升降機設置通風設備和採光系統時取得恰當平衡，感謝部門在工程期間聽取他的意見。

21. 土木工程拓展署梁嘉言先生和科進公司葉偉富先生就委員的意見及提問回應時表示，署方已完成鰂魚涌公園內遷移街燈的工程，而緩跑徑亦已開放供市民使用。署方會繼續跟進安裝欄杆和交通改道的事宜，以及與康樂及文化事務署商討補種植物的安排。

22. 經討論後，由於橫跨東區走廊近鰂魚涌公園的行人天橋升降機已開放予公眾使用，因此委員會同意取消跟進該議題。根據路政署於 2018 年 6 月 26 日的報告，有關跟進事項項目編號 1(3)，「人人暢道通行」計劃—橫跨英皇道及電照街的行人天橋(HF90A)的工程會安排在「人人暢道通行」計劃下一階段的工程合約內推展，因此委員會同意在有進展時跟進此議題。

(ii) 強烈要求政府研究及檢視非專營巴士營運安全事宜

23. 顏尊廉主席歡迎運輸署工程師／東區 1 賴曉平先生出席會議。

24. 委員會備悉運輸及房屋局的書面回覆。

25. 經討論後，由於業界同意盡快在部分非專營巴士上安裝有關的安全設備並進行測試，因此委員會同意取消跟進此議題。

(iii) 要求研究於東區走廊增設實時路面電子標板

26. 顏尊廉主席歡迎運輸署工程師／項目 1 羅文初先生出席會議。

27. 2 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

(a) 李鎮強委員表示東區走廊往柴灣方向近海底隧道出入口的路段並未設有行車時間顯示系統，而往西行方向的行車時間顯示系統數目亦不足，不滿運輸署未有積極聆聽市民和委員的意見；以及

(b) 何毅淦副主席表示由於運輸署研究後認為未有需要在東區走廊增設行車時間顯示系統，因此建議取消跟進此議題。

28. 運輸署羅文初先生就委員的意見及提問回應時表示，署方已在東區走廊往東行的主要引路設置行車時間顯示系統，而且會在興發街和黃泥涌道各加裝一組行車時間顯示系統，預計於 2020 年完成安裝工程。

29. 經討論後，委員會同意取消跟進此議題。

(iv) 要求港鐵改善柴灣港鐵站內升降機內的通風系統

30. 是項隔次討論的跟進事項將於下次會議上討論。

(v) 促請政府交代北角危險品碼頭維修安全情況

31. 委員會備悉土木工程拓展署和運輸署的書面回覆。

32. 經討論後，由於北角汽車渡輪碼頭的維修工程已全部完工，委員會同意取消跟進此議題。

(vi) 關注夜間的士超速駕駛的情況

33. 顏尊廉主席歡迎運輸署高級運輸主任／東區李耀文先生和香港警務處(下稱警務處)東區交通隊主管陳志成先生出席會議。

34. 4 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 古桂耀委員指的士司機夜間超速問題仍然嚴重，希望警方實施有效措施以杜絕相關情況；
- (b) 李鎮強委員表示部分駕駛人士在柴灣一帶超速駕駛的情況嚴重，建議部門在相關位置安裝偵速儀器；
- (c) 梁兆新委員表示立法會正在就解決夜間的士司機超速駕駛的嚴重問題探討立法的可行性。他促請警方加強透過流動偵速儀器進行執法行動，並請運輸署加強向駕駛人士作出宣傳和教育，提醒駕駛人士超速駕駛的危險性。另外，他請運輸署提供 2018 年在東區走廊發生意外的數據，以及當中涉及的士意外的數字；以及
- (d) 何毅淦副主席表示杏花邨亦有出現駕駛人士超速駕駛及不遵守交通燈號的情況，容易造成交通意外。他促請部門在相關位置加裝偵速儀器。

35. 運輸署李耀文先生和警務處陳志成先生就委員的意見及提問回應如下：

運輸署

負責者

- (a) 署方會透過與的士和小巴業界的定期會議提醒司機切勿超速，並且會就委員提議增設偵速儀器的各個位置作出跟進。署方會再向委員補充有關 2018 年在東區走廊發生意外的數據；以及

警務處

- (b) 如市民發現有司機(包括的士司機)的駕駛態度出現問題，除可致電警方外，亦可向交通諮詢委員會交通投訴組作出舉報。若有關市民願意挺身而出作為證人，以及記錄事發的日期、時間、地點和提供相關相片或影片，警方能作出檢控的機會便能大大提升。警方希望除了透過科技協助執法之外，亦能在改變司機的心態方面著手，希望讓的士司機警覺任何市民在何時何地都可以監察他們的駕駛行為，以起警告作用。

警務處／運輸署 36. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進此議題。

(會後備註： 根據運輸署紀錄，2018 年東區走廊的交通意外宗數為 123 宗，當中 46 宗交通意外涉及的士。)

- (vii) (1) 要求運輸署及警方檢討北角車禍成因並提供改善方法以減低同類交通意外發生之機會
(2) 請積極改善長康街交通及車輛停泊問題

37. 顏尊廉主席歡迎運輸署工程師／東區 1 賴曉平先生、警務處東區交通隊主管陳志成先生和路政署區域工程師／北角區甄祺傑先生出席會議。

38. 運輸署賴曉平先生補充時表示，署方正安排在長康街加設二十四小時不准停車限制區(即雙黃線)。

39. 2 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 羅榮焜委員建議在前衛理小學對出的路段加設雙黃線或單黃線，以限制車輛在該位置停泊；以及
- (b) 鄭達鴻委員詢問運輸署就北角車禍在長康街上段和下段位置的跟進工作為何，以及將加設二十四小時不准停車限制區的確實位置。

40. 運輸署賴曉平先生就委員的意見及提問回應時表示，署方將會在長康街右邊行車線(介乎堡壘街至英皇道一段)路旁加設二十四小時不准停車限制區

負責者

(即雙黃線)，並正研究在前衛理小學對出的路段設置停車灣的可行性。

警務處／運輸署
／路政署

41. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進此議題。

(viii) 建議善用公共空間在東區走廊橋底(譚公廟道至漁類批發市場)規劃為停車場用途

42. 顏尊廉主席歡迎運輸署工程師／東區 3 及一般事務溫苑琳女士席會議。

43. 委員會備悉地政總署和規劃署的書面回覆。

44. 4 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 林心廉委員請運輸署展開工程時積極與當區區議員聯絡，讓議員能夠有效地向當區居民報告工程進展。他又詢問工程的完工日期；
- (b) 趙資強委員希望工程能盡快展開。他請運輸署注意停車場出入口位置，並在落實設計方案之前向委員提交設計圖則以作諮詢；
- (c) 羅榮焜委員希望部門探討將東區其他天橋底空間規劃為停車場用途的可行性；以及
- (d) 顏尊廉主席請運輸署注意停車場出入口位置，以確保其設計能夠保持行車暢順。

45. 運輸署溫苑琳女士和路政署甄祺傑先生就委員的意見及提問回應如下：

運輸署

- (a) 現時於東喜道及阿公岩村道的路口現在進入東區走廊前已設有掉頭處。當車輛駛離橋底收費錶泊車位後，西行車輛可於有關位置掉頭。工程將分為兩個階段進行，第一階段預計於今年七月完工；以及

路政署

- (b) 署方已收到由運輸署發出的施工通知書，現正申請撥款。第一階段的工程預計最遲於今年四月動工，工程約需時三至四個月。

運輸署／路政署

46. 經討論後，委員會同意在有進展時跟進議題。

(ix) 要求改善北角區旅遊巴士違例泊車情況－鰂魚涌海裕街臨時巴士停泊區成效檢討

47. 顏尊廉主席歡迎運輸署工程師／東區 1 賴曉平先生出席會議。

48. 委員會備悉東區民政事務處的書面回覆。

49. 5 位委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 王振星委員詢問鰂魚涌海裕街臨時巴士停泊區是否已停止使用。他指現時該位置外的路段車輛違泊情況增多，而車輛在該路段行駛時車速較快，擔心可能會對途人造成危險，促請警方加強在有關路段加強執法；
- (b) 鄭志成委員詢問鰂魚涌海裕街臨時巴士停泊區停止使用後有何其他發展用途。他表示該位置如海裕街迴旋處外的路段違泊情況嚴重，有駕駛人士會在該帶停泊車輛洗車，促請警方加強執法；
- (c) 鄭達鴻委員指前北角邨發展項目內的公共旅遊巴士泊位落成後並未有解決渣華道、和富道和七姊妹道一帶旅遊巴士違例泊車情況嚴重的問題，質疑部門和發展商未能提供誘因吸引旅遊巴士司機使用新落成的公眾旅遊巴士泊位。他詢問部門新落成的公眾旅遊巴士泊位的使用情況，以及部門就北角區旅遊巴士違泊問題仍然嚴重有何跟進工作；
- (d) 曾卓兒委員表示鰂魚涌海裕街臨時巴士停泊區有效紓緩北角區旅遊巴士違泊的問題，該停泊區停止使用後有關情況再次浮現。她指新落成的公眾旅遊巴士泊位數目並不足以應付現時的需要，促請運輸署另覓停車位置以供旅遊巴士使用；以及
- (e) 趙資強委員表示渣華道一帶旅遊巴士作短暫停留以接載乘客的情況普遍，亦有私家車在該路段違泊。他促請警方在繁忙時段加強在該位置執法。

50. 運輸署賴曉平先生和警務處陳志成先生就委員的意見及提問，回應如下：

運輸署

- (a) 署方已將鰂魚涌海裕街臨時巴士停泊區的土地交還地政總署作日後規劃發展用途。新落成的公眾旅遊巴士泊位數目足以應付社區需要。然而，私家停車場的收費水平屬私人市場事宜，政府一般不會介入；以及

警務處

- (b) 警方會跟進海裕街迴旋處違泊的情況，有需要時會加強執法行動。此外，警方一直關注渣華道至書局街旅遊巴士違泊的問題，並且會於每日黃昏時段派員到場站崗協助進行交通管制，以確保該位置交通暢順。另外，警方亦會派員在馬寶道和七姊妹道就違泊問題進行執法。警方會緊密觀察有關違泊情況和執法成效，在有需要時靈活調配資源以優化執法行動。

51. 經討論後，由於前北角邨發展項目內的 30 個公共旅遊巴士泊車位已開放使用，委員會同意取消跟進該議題。

- (x) (1) 要求解決鰂魚涌港鐵站太古坊出口外行人過路線繁忙時間嚴重擠迫問題
(2) 促請港鐵於鰂魚涌港鐵站增設行人隧道接駁糖廠街以紓緩擠塞
(3) 要求在太安街以北加建地鐵站出口
(4) 強烈要求於炮台山港鐵站加建直上路面升降機
(5) 強烈要求於太古港鐵站大堂加建升降機直達路面
(6) 方便長者進出太古站搭乘地鐵
(7) 要求港鐵筲箕灣 A3 出口增設扶手電梯
(8) 港鐵鰂魚涌站增設「付費通道使用核准機」
(9) 建議港鐵北角 B1 出口增設扶手電梯
(10) 要求港鐵於西灣河 A 出口增設扶手電梯
(11) 要求柴灣港鐵站大堂加裝冷氣
(12) 要求更換港島線上環至柴灣站的開機
(13) 要求港鐵就太古站增設升降機直達大堂進行全面研究

港鐵公司／太古
地產／運輸署／
路政署

52. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

負責者

(xi) 強烈要求康怡四線小巴盡快增加座位及引入低地台小巴

運輸署

53. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xii) 要求開辦專線小巴往來筲箕灣區、阿公岩區及東區醫院

運輸署

54. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xiii) 要求增加專線小巴路線

運輸署／路政署

55. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xiv) 改善西灣河東廊橋底西行人東廊的交通安排

運輸署／路政署

56. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xv) 要求明園西街至堡壘街行人梯級改善工程盡快上馬

路政署／屋宇署

57. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xvi)(1) 要求檢討現時巴士司機的工時指引

(2) 要求全面檢視專營巴士安全性

(3) 關注巴士乘客及路面行人安全

(4) 討論《巴士車長工作、休息及用膳時間指引》修訂建議衍生的問題

運輸署／新巴城巴
／九巴

58. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xvii) 促請巴士公司增設學童乘車優惠

運輸署／新巴城巴
／九巴

59. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xviii)(1) 要求隧巴過海後收費與相等路線巴士同價

(2) 要求運輸署重組過海隧道巴士路線

(3) 要求增設巴士「轉乘站」

運輸署／新巴城巴
／九巴

60. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

負責者

(xix) 求巴士公司提供月票優惠

運輸署／新巴城巴 61. 委員會同意在有進展時跟進此議題。
／九巴

(xx) 關注東區欠跨境巴士服務

運輸署／新巴城巴 62. 委員會同意在有進展時跟進此議題。
／九巴

(xxi) 要求巴士公司增加東區來往高鐵西九龍站巴士線服務

運輸署／新巴城巴 63. 委員會同意在有進展時跟進此議題。
／九巴

(xxii) 要求增設柴灣直接來往香港仔的巴士路線

運輸署／新巴城巴 64. 委員會同意在有進展時跟進此議題。
／九巴

(xxiii) 要求增設來往東九龍和港島東的通宵巴士路線

運輸署／新巴城巴 65. 委員會同意在有進展時跟進此議題。
／九巴

(xxiv) 關注 2016 年政府收回東隧專營權後東區的交通狀況促請採取切實措施，避免將擠塞問題引入東區

運輸署 66. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

- (xxv) (1) 強烈要求在東區增加大型車輛停車場
(2) 促請政府增建多層停車場或開放更多用地供停車
(3) 強烈要求在東區增建多層停車場
(4) 要求政府調查東區欠缺車位總量
以便制訂和策劃有關東區停車場和車位的政策

運輸署／新巴城巴 67. 委員會同意在有進展時跟進此議題。
／九巴

負責者

運輸署／路政署 (xxvi) 要求檢視行人路闊度標準與準則及實行人環境改善計劃
68. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

運輸署／路政署 (xxvii) 嚴正要求運輸署正視香港路面交通安全問題
要求署方引入嶄新設備以改善路面交通安全

運輸署／路政署 69. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

運輸及房屋局／運輸署 (xxviii) 離地「專營的士」會否成為美食車翻版？
為何政府堅持不讓共享經濟模式載客服務合法化？

運輸及房屋局／運輸署 70. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xxix) 要求增建骨灰安置所時，必須做好附近地區的交通配套

食物及環境衛生局／食物環境衛生署／運輸署／房屋署／地政總署／警務處／路政署／建築署 71. 委員會同意在有進展時跟進此議題。

(xxx) 運輸署／路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的主要交通改善工程項目及時間表〔截至2019年2月〕

路政署 72. 部門未有工程項目匯報。

VII. 其他事項

73. 委員會並無其他討論事項。

VIII. 下次會議日期

74. 會議於下午 5 時 20 分結束，下次會議將於 2019 年 5 月 21 日(星期二)下午 2 時 30 分舉行。

東區區議會秘書處
2019 年 5 月