

**東區區議會轄下
規劃工程及房屋事務委員會
第五次會議紀要**

上述會議已於 2020 年 9 月 1 日舉行，討論的事項摘錄如下：

I. 東區走廊下行人板道最新的進展

(規劃工程及房屋事務委員會文件第 30/20 號)

多位委員對計劃走線表示歡迎，亦支持部門擴闊於近海裕街的一段行人板道。有委員促請部門設置活動式的藝術裝置，讓藝術團體能不時作出更新。有委員詢問板道的管理權事宜，並請部門逐步開放板道讓市民使用，無需留待板道完全竣工才開放。另外，多位委員促請部門重啟諮詢，再次考慮把東區行人板道延伸至杏花邨以至小西灣一帶。此外，有委員請部門考慮於關閉板道時打開板的開合橋，從而利用開合橋作為關閉板道的裝置。多位委員促請部門留意避免行人板道計劃最終演變成一個商業項目。

經討論後，委員會同意將議題列入跟進事項。

II. 要求將小西灣邨內閒置學校用地開放作其他用途

(規劃工程及房屋事務委員會文件第 31/20 號)

有委員希望部門積極與議員透過會議以外的途徑溝通，並促請相關部門著手跟進題述事宜。多位委員批評部門閒置相關土地數年，認為有關安排浪費土地。有委員表示小西灣區內缺乏可用空間，希望部門盡可能開放閒置土地讓居民及社區人士使用。此外，有委員表示部門不應把翻新閒置土地長遠地的費用作為衡量是否舉辦單次短期活動的標準，認為相關翻新工程能令該閒置土地得到適當的使用，促請部門以地區長遠發展作為考慮。另外，有委員認為部門應就如何使用相關閒置土地諮詢屋邨管理委員會及當區居民的意見。經討論後，委員會同意將議題列入跟進事項，並在 24 票支持，1 票棄權及無人反對的情況下，通過以下動議：

「要求將小西灣邨內閒置學校用地開放作其他用途，以善用土地資源。」

III. 就《建築物管理條例》檢討進度及修訂建議提出意見

(規劃工程及房屋事務委員會文件第 32/20 號)

有委員表示部門鼓勵業主成立法團處理屋苑管理事務，而在把屋苑管理的責任交由業主獨力承擔後，便任由業主受圍標、天價維修等問題困擾，認為除了部門的代表列席法團會議外，部門亦應委派律師列席法團會議，向業主提供法律意見。亦有委員表示小業主難以理解艱深難懂的條例內容，可能會令他們容易受騙，並認為部門應向業主加強教育，鼓勵業主親自出席法團會議。此外，有委員促請部門考慮擴大列席法團會議代表的權力，讓部門代表能於會議上向業主提供意見，並請部門考慮委派各類專業人士向業主提供法律、工程、監督等範疇的專業意見。

經討論後，委員會同意將議題列入跟進事項。

IV. 要求交代小西灣地區康健中心具體興建時間表，並增設普通科門診服務

(規劃工程及房屋事務委員會文件第 33/20 號)

多位委員表示小西灣及柴灣人口眾多，人口老化問題嚴重，基層醫療需求與日俱增，有迫切需要增加普通科門診服務，強烈要求於小西灣地區康健中心內加設普通科門診診所。有委員表示環翠診所的服務量已達至飽和，希望小西灣地區康健中心內能加設普通科門診服務以作分流。委員同時詢問環翠診所翻新工程的細節。另外，有委員促請部門考慮於地區康健中心內加設長者眼科檢測服務。經討論後，委員會同意將議題列入跟進事項，並在 27 票支持，無人反對或棄權下，一致通過以下動議：

「我們要求小西灣社會福利大樓交代具體興建時間表，並為地區康健中心增設普通科門診服務，以切合基層醫療需要。」

V. 東區道路加建隔音屏障工程進展

(規劃工程及房屋事務委員會文件第 34/20 號)

有委員表示工程進度緩慢，希望部門交代工程的具體時間表。有委員表示柴灣道的隔音屏障已評估多年，惟相關部門一直未有進一步行動，希望相關部門積極處理民生問題。多位委員表示東區多處出現深夜及清晨飆車的情況，令附近居民飽受噪音問題困擾。

經討論後，委員會同意將議題列入跟進事項。

VI. 要求正視消防風險及環境污染 管制大廈內焚燒香燭冥鏹
(規劃工程及房屋事務委員會文件第 35/20 號)

有委員表示於室內焚燒香燭容易引致火警，認為相關部門應立例規管相關行為，以保障居民的安全。有委員詢問部門檢查樓宇防煙門的頻率。此外，有委員表示有屋邨的祭祀用品四散於地上，要求部門加緊清理，以免吸引野豬進食。

經討論後，委員會同意將議題列入跟進事項。

VII. 有關申請將編號 GLA-THK 1059 政府撥地時間延長五年
(規劃工程及房屋事務委員會文件第 29/20 號)

多位委員認為居民有使用相關用地的需求，表示部門應遷出讓居民使用海濱用地，反對部門繼續佔用相關地段。多位委員亦認為部門已以臨時撥地的方式佔用相關地段 25 年，質疑部門計劃一直以臨時撥地的方式永久佔用該地段。有委員建議部門分拆西灣河水警基地的小隊，以便部門更容易物色合適用地。有委員表示部門曾指出已物色合適用地，惟其後在未有詳細解釋的情況下擱置搬遷計劃，詢問部門擱置計劃的詳情。有委員要求部門加快進行搬遷工作，並請相關部門積極合作，以物色合適用地。另外，多位委員認為一次性延長五年的時間過長，要求部門延長較短年期，並需定期向議會提交進度報告，讓委員得悉搬遷工作的進度。經討論後，委員會在 27 票支持，1 票反對及無人棄權的情況下，通過以下臨時動議：

「東區區議會強烈反對由 1994 年至今位於西灣海濱地段的水警總部和港口基地臨時用地於 2020 年 12 月 9 日期滿後續期；並譴責水警總區消極覓地搬遷及在資訊上誤導議會。當局須立即覓地搬遷、交還臨時用地作公眾休憩空間，以配合東區海濱長廊規劃發展，同時保障附近民居安全，遠離軍火庫及危險品。」

東區區議會秘書處
2020 年 9 月