

**東區區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第十三次會議紀錄**

日期：2022年4月12日（星期二）

時間：下午2時35分

地點：東區區議會會議室

<u>出席委員</u>	<u>出席時間（下午）</u>	<u>離席時間（下午）</u>
李清霞議員	2時20分	會議結束
郭偉強議員（臨時主席）	2時20分	會議結束
阮建中議員	2時30分	會議結束
周卓奇議員	2時25分	會議結束

定期列席的政府部門代表

彭明軒先生	東區民政事務處東區民政事務助理專員(2)
吳欣鏞女士	東區民政事務處高級行政主任(區議會)
曹嘉文先生	東區民政事務處高級聯絡主任(1)
劉恩怡女士	運輸署高級運輸主任／東區
郭浩銘先生	運輸署工程師／東區 1
黃智鴻先生	運輸署工程師／東區 2
潘凱怡女士	運輸署工程師／東區 3 及一般事務
陳穎傑先生	路政署區域工程師／北角區
胡敏怡女士	香港警務處東區行動主任
鄧景華先生	香港警務處東區交通隊主管

應邀出席的部門及機構代表

楊柳江先生	運輸署高級運輸主任／巴士發展(港島)2
葉雅晴女士	運輸署運輸主任／巴士發展(港島 2)
羅秩球先生	九龍巴士有限公司車務經理
梁家欣女士	九龍巴士有限公司公共事務經理
黎嘉朗先生	九龍巴士有限公司高級營運支援主任
梁孫偉先生	新巴城巴有限公司營運及工程主管(港島)
郭鎮源先生	新巴城巴有限公司營運經理(港島)
冼志賢先生	新巴城巴有限公司策劃經理
吳健文先生	新巴城巴有限公司經理(策劃)
尹慧嫻小姐	新巴城巴有限公司助理企業傳訊經理
何曦先生	香港鐵路有限公司高級對外事務主任
張紀倫先生	東區民政事務處行政主任(地區管理)2

秘書

吳司頌女士 東區民政事務處一級行政主任(區議會)3

負責人

I. 選舉交通及運輸事務委員會臨時主席

李清霞委員提名郭偉強委員為交通及運輸事務委員會(委員會)臨時主席。由於只有一個提名，郭偉強委員自動當選為委員會臨時主席。郭偉強臨時主席主持餘下的會議，並歡迎各位委員、政府部門及機構代表出席會議。

II. 通過交通及運輸事務委員會第十一次會議紀錄初稿

2. 委員會確認題述初稿無須修改，並通過會議紀錄。

III. 2022-2023 年度東區巴士路線計劃

(交通及運輸事務委員會文件第 2/22 號)

3. 郭偉強臨時主席歡迎運輸署高級運輸主任／巴士發展(港島)2 楊柳江先生、運輸主任／巴士發展(港島)2 葉雅晴女士、九龍巴士有限公司(九巴)車務經理羅秩球先生、公共事務經理梁家欣女士、高級營運支援主任黎嘉朗先生、新巴城巴有限公司(新巴城巴)營運及工程主管(港島)梁孫偉先生、營運經理(港島)郭鎮源先生、策劃經理冼志賢先生、經理(策劃)吳健文先生及助理企業傳訊經理尹慧嫻小姐出席會議。運輸署 楊柳江先生介紹文件第 2/22 號，指運輸署及專營巴士公司在制定 2022-2023 年度東區巴士路線計劃時，會參考調整巴士服務的指引。除此以外，運輸署亦會按情況彈性考慮整體公共交通服務網絡，以便更有效運用巴士資源，確保巴士路線的服務調整能發揮最大效益。另外，巴士路線計劃項目的預計實施日期，或會在運輸署綜合了各相關區議會的意見及考慮相關因素後，視乎情況有所調整。

新巴 25 號線 (中環(中環碼頭)往寶馬山(循環線))

4. 阮建中委員詢問因應修改行車路線的建議而增減的車站數目，並指出路線經修改後，巴士將由途經不設交通燈的告士打道改經設有多組交通燈的軒尼詩道，預計行車時間將有增無減，故建議

負責人

25 號線於早上繁忙時段（即上午 7 時至 9 時）安排部分班次行走原有路線或增設特別車行走原有路線（即經告士打道往中環），以減低改道對乘客的影響。

5. 運輸署 楊柳江先生 及新巴城巴 梁孫偉先生 就委員的意見及提問回應如下：

運輸署

- (a) 改道後，25 號線可避免行經中環一帶的擠塞路段，同時可為寶馬山的乘客提供更直接的巴士服務前往銅鑼灣及灣仔核心區。來回程行車時間會增加約 15 分鐘（註：經高士威道及軒尼詩道的行車時間則較經告士打道長約 5 分鐘）。
- (b) 另外，25 號線往中環方向位於告士打道的 5 個車站將會被取消，而高士威道及軒尼詩道將相應新增 5 個車站。由現時告士打道取消的車站步行至建議的軒尼詩新增車站所需的時間為約 4 至 8 分鐘。
- (c) 署方備悉委員有關於早上繁忙時段，保留 25 號線部分班次行走原有路線經告士打道往中環的建議，並會與巴士公司作相關研究。

新巴城巴

- (d) 有鑒於現時行經告士打道的路線較偏離該區的中心地帶，故公司認為更改路線到軒尼詩道能惠及更多居民，以增加效益。
- (e) 公司備悉委員對 25 號線的意見，並會作出相關研究。

新巴 720P 號線（太古城往中環(機利文街)(循環線)）

6. 李清霞委員 詢問取消位於機利文街及德輔道中 2 個車站，以及只在干諾道中加設 1 個車站的安排，會否增加站與站之間的距離，對市民造成不便。

7. 運輸署 楊柳江先生 回應遷移車站的目的是為了避開行經德輔

道中擠塞路段。新的行車路線將更為暢順，而站與站的步行距離亦只需 1 至 3 分鐘。

新巴 38 號線（置富花園－北角碼頭）

新巴 42 號線（華富(南)－北角碼頭）

8. 委員就上述巴士路線發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 李清霞委員 指將 42 號線改為只在星期一至六上午 10 時前提供服務，對乘客影響甚大，故建議巴士公司應逐步調整服務，此舉一方面可檢視在班次逐漸減少下的乘客量，另一方面可讓市民逐漸適應改變。她認為巴士公司應盡量避免在疫情期間縮減班次，並實踐企業精神，為市民提供優質服務。
- (b) 郭偉強臨時主席 詢問大幅削減 42 號線服務的理據。
- (c) 阮建中委員 詢問服務改動建議有否考慮到下班繁忙時段的乘客需求，並認為大幅削減 42 號線班次會對未有香港鐵路有限公司（港鐵）網絡覆蓋的置富花園及華富邨居民造成極大不便。他指出運輸署根據這兩年疫情期間所收集的數據來擬定巴士路線計劃，當中包括取消及合併路線等安排，故詢問署方於疫情趨緩後，巴士服務能否仍能滿足需求。他請運輸署在未來縮減服務時，務必考慮有否適當的替代巴士路線或交通工具供乘客使用。

9. 運輸署 楊柳江先生 及 新巴城巴 梁孫偉先生 就委員的意見及提問回應如下：

運輸署

- (a) 署方經檢視後留意到早上繁忙時段的乘客需求，故建議保留星期一至六上午 10 時前 42 號線的班次，但由於 38 號及 42 號線的服務範圍重疊，而且於上午 10 時後的非繁忙時段的平均乘客量均不足三成，故建議刪減 42 號線的班次，令資源更集中，讓兩條巴士路線發揮互補作用，令相關服務得以持續。
- (b) 至於下午繁忙時段，38 號線的班次將增加至每 6 至 10 分

鐘一班，以應付乘客需求。

- (c) 收集數據的日期範圍約為 2021 年年終，當時 2019 冠狀病毒病第五波疫情仍未爆發，學校亦尚未停課，故相信數據貼近疫情前約八至九成的乘客量，可反映到市民的實際乘車情況。
- (d) 署方會繼續與巴士公司密切監察兩條巴士路線的乘客需求，以作出適當的調整。

新巴城巴

- (e) 經公司審視 38 及 42 號線的載客情況，認為有需要在上午繁忙時段維持原有服務。至於在下午非繁忙時段，兩條巴士線的使用率均偏低，故行駛一條比較頻密班次的路線已足夠應付乘客的需求。因應晚上繁忙時段偏高的乘客使用量，公司將加強 38 號線的服務，增加班次至每 6 分鐘一班。
- (f) 巴士公司在調整服務後，會按乘客使用量等各方面因素考慮是否需要再作調整。

城巴 96 號線（利東邨－銅鑼灣(摩頓臺)）

城巴 99 號線（海怡半島－筲箕灣）

10. 周卓奇委員 要求巴士公司在取消 96 號線的同時，切實執行加密 99 號線班次的建議，以減少對耀東邨及興東邨一帶享用分段收費優惠的長者帶來的不便。他亦留意到 99 號線的到站時間疏密不一，要求巴士公司作出改善。他強調巴士公司除了為增加成本效益和節省資源而減少服務班次、合併和取消巴士路線外，也應該從乘客角度出發，確保服務質素得以維持。

11. 運輸署 楊柳江先生 及新巴城巴 冼志賢先生 備悉委員對 99 號線的意見，表示會密切留意乘客需求。新巴城巴回應必會履行增加 99 號線班次的建議，承諾服務質素不會因重整計劃而降低。

城巴 N72 號線（華貴－鰂魚涌(海澤街)）

12. 委員就上述巴士路線發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 周卓奇委員理解 N72 號線的乘客量偏低，但認為通宵線的客源相對穩定，現計劃將原本由華貴開出至鰂魚涌的路線縮短至天后，會使近一半東區居民未能使用該巴士線的服務，故提議運輸署及巴士公司探討其他服務重整的可行性，例如考慮減少班次，而非將路線縮短。
- (b) 郭偉強臨時主席指縮短 N72 號線的行車路線不單對鰂魚涌居民造成不便，更影響北角居民，故詢問巴士公司該項服務重整建議是否有調整空間。他強調巴士公司需妥善協調 N72 及 N8X 號線之間的轉乘安排，盡量安排兩條路線的巴士在相近時間到達隧道收費廣場的轉乘站，以減省乘客等候轉乘巴士的時間。

13. 新巴城巴 吳健文先生表示會密切監察 N72 及 N8X 號線的接駁安排，盡量將兩車到達轉車站的時間調校至 5 分鐘內，以節省乘客候車時間及降低行車時間延滯。

九巴 613A 號線（安泰(西)往杏花邨）

14. 李清霞委員詢問調配 613 號線資源以增設特別班次 613A 號線回程服務的理據。

15. 運輸署 楊柳江先生及 九巴黎嘉朗先生就委員的提問回應如下：

運輸署

- (a) 613 號線與 613A 號線現正共用車輛資源及部分路線重疊，故認為在星期一至五下午繁忙時段調動前者的班次以增設後者的回程服務，將能更有效運用巴士資源以切合乘客需要。

九巴

- (b) 613 與 613A 號線行駛由筲箕灣至隧道口的一段服務路線

重疊，故認為 613 號線的班次尚有客量空間可供 613A 號線的乘客使用。

城巴 686 號線（大圍站－西灣河(太安街)）

城巴 986 號線（沙田圍－西灣河(太安街)）

16. 委員就上述巴士路線發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 周卓奇委員指 986 號線更改路線後，在西灣河開出的四個班次將提早 15 至 25 分鐘不等。他認為乘客的下班時間一般較固定，故提議巴士公司稍為推遲班次的擬議開出時間，亦可考慮維持第四個班次於下午 7 時 30 分在西灣河開出。
- (b) 郭偉強臨時主席表示西區海底隧道（西隧）的專營權將於 2023 年屆滿，政府在收回其專營權後可能會豁免巴士公司使用西隧的收費，故期望在不久的將來車費會有降低的空間。

17. 運輸署 楊柳江先生、新巴城巴 冼志賢先生 及 梁孫偉先生 就委員的意見及提問回應如下：

運輸署

- (a) 署方備悉委員的意見，並會與巴士公司在有關建議實施後，密切留意 986 號線的乘客需求變化後，並適時與巴士公司商討調整服務以配合乘客的需要。

新巴城巴

- (b) 由於使用西隧的行駛時間大大縮短，故估計改動後可吸納更多乘客。
- (c) 公司的任何改動建議均以靈活運用資源及迎合乘客所需為依歸，即使 986 號線改用西隧會使成本增加，但行車時間相對較穩定，故公司相信會受到乘客的歡迎，認為值得改動。

九巴 968X 號線（元朗(德業街)－鰂魚涌）

18. 周卓奇委員指修改行車路線後，968X 號線將不駛經夏慤道、金鐘道及德輔道中三個核心商業區，詢問有關改動對乘客量的影響。

19. 九巴 黎嘉朗先生指改道的主要原因是希望避開中環一帶擠塞路段，為乘客提供更方便和快捷的服務，以吸引更多東區居民使用 968X 路線往返元朗。

城巴 976 號線（元朗(新田)－西灣河(太安街)）

城巴 976A 號線（元朗(新田)－小西灣(藍灣半島)）

20. 周卓奇委員歡迎巴士公司增設 976A 號線，認為可照顧柴灣居民前往元朗的需要，但同時認為路程偏長，單單由小西灣至西灣河的車程已需 15 至 20 分鐘，擔心乘客坐長途巴士前往元朗會感到辛苦，故要求巴士公司在開辦 976A 號線後作檢討，並在有需要時再考慮調整路線。

21. 運輸署楊柳江先生表示運輸署會與巴士公司密切監察開辦後的情況，適時檢視其成效及在有需要時作出調整，以配合乘客需求。

V. 東區區議會轄下交通及運輸事務委員會尚待處理的跟進事項進度報告

（交通及運輸事務委員會文件第 1/22 號）

- (i) 「(1) 要求在太安街以北加建地鐵站出口／關於愛信道行人隧道連接西灣河港鐵站
(2) 強烈要求於太古港鐵站大堂加建升降機直達路面
(3) 方便長者進出太古站搭乘地鐵」

港鐵／運輸署／路政署

22. 委員會同意於議題有進展時跟進。

「(4) 要求港鐵筲箕灣 A3 出口增設扶手電梯」

23. 郭偉強臨時主席 歡迎港鐵高級對外事務主任何曦先生出席會議。

24. 委員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

(a) 周卓奇委員 歡迎港鐵開展工程，但表示由於居民已等候新設施多時，故期望扶手電梯可如期於 2024 年完成。

(b) 郭偉強臨時主席 表示相關工程項目由 2015 年展開討論至預期 2024 年落成，過程長達 9 年，故希望工程如期竣工。他留意到不少市民於假日在筲箕灣站轉乘其他交通工具前往石澳遠足，原有的 A3 出口尚能應付假日急增的人流，但現在暫時改用的 A2 出口較 A3 出口狹窄，擔心在遠足高峰期 A2 出口會過於擠逼，故詢問港鐵在施工期間將如何在 A2 出口管制人流。

25. 港鐵 何曦先生 感謝委員的意見。他指項目工期為兩年的關鍵在於 A3 出口的樓層高度不足，需要將整個出口清拆，再重新興建才可安裝扶手電梯。另外，公司會因應實際情況，將 A2 的一邊站口設為「入口」，另一邊站口則作為「出口」之用，以分隔人流。同時，公司亦會安排車站助理，尤其於公眾假期加強人手，以疏導人流。

港鐵／運輸
署／路政署

26. 委員會同意於議題有進展時跟進。

「(5) 建議港鐵北角 B1 出口增設扶手電梯

(6) 要求港鐵於西灣河 A 出口增設扶手電梯

(7) 要求柴灣港鐵站大堂加裝冷氣

(8) 要求港鐵柴灣站安裝中央冷氣系統

(9) 要求更換港島線上環至柴灣站的閘機

(10) 要求港鐵就太古站增設升降機直達大堂進行全面研究

(11) 要求港鐵落實在英皇道或康山道興建升降機直達太古站大堂」

港鐵／運輸
署／路政署

27. 委員會同意於議題有進展時跟進。

負責人

(ii) 「『人人暢道通行』計劃為東區公共行人通道加建無障礙通道設施（橫跨英皇道及電照街的行人天橋(HF90A)）」

28. 委員會備悉路政署的書面回覆。

路政署

29. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(iii) 「促請在環翠道行人天橋旁加裝升降機」

路政署

30. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(iv) 「關注夜間的士超速駕駛的情況」

香港警務處
(警務處) /
運輸署

31. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(v) 「關注東區走廊超速噪音問題 要求檢討測速、檢控成效」

警務處 /
運輸署

32. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(vi) 「離地『專營的士』會否成為美食車翻版？為何政府堅持不讓共享經濟模式載客服務合法化？」

運輸及房屋局
(運房局) /
運輸署

33. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(vii) 「要求在東區可行範圍增設區間測速」

運輸署 /
警務處

34. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(viii) 「強烈要求康怡四線小巴盡快增加座位及引入低地台小巴」

運輸署

35. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(ix) 「要求開辦專線小巴往來筲箕灣區、阿公岩區及東區醫院」

運輸署

36. 委員會同意於議題有進展時跟進。

負責人

(x) 「要求檢討小巴加價及懲處機制」

運輸署

37. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xi) 「促請巴士公司增設學童乘車優惠」

運輸署／新巴
城巴／九巴

38. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xii) 「(1) 要求隧巴過海後收費與相等路線巴士同價
(2) 要求運輸署重組過海隧道巴士路線
(3) 要求增設巴士『轉乘站』」

運輸署／新巴
城巴／九巴

39. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xiii) 「要求巴士公司提供月票優惠」

運輸署／新巴
城巴／九巴

40. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xiv) 「關注東區欠跨境巴士服務」

運輸署／新巴
城巴／九巴

41. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xv) 「要求巴士公司增加東區來往高鐵西九龍站巴士線服務」

運輸署／新巴
城巴／九巴

42. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xvi) 「要求增設來往東九龍和港島東的通宵巴士路線」

運輸署／新巴
城巴／九巴

43. 委員會同意於議題有進展時跟進。

負責人

- (xvii) 「(1) 強烈要求在東區增加大型車輛停車場
(2) 促請政府增建多層停車場或開放更多用地供停車
(3) 強烈要求在東區增建多層停車場
(4) 要求政府調查東區欠缺車位總量以便制訂和策劃有關東區停車場和車位的政策
(5) 重新規劃東區泊車位」

運房局／運輸署
／地政總署／規
劃署／警務處

44. 委員會同意於議題有進展時跟進。

- (xviii) 「要求檢視行人路闊度標準與準則及實行人環境改善計劃」

運輸署／
路政署

45. 委員會同意於議題有進展時跟進。

- (xix) 「嚴正要求運輸署正視香港路面交通安全問題
要求署方引入嶄新設備以改善路面交通安全」

運輸署／
路政署

46. 委員會同意於議題有進展時跟進。

- (xx) 「改善杏花邨港鐵站通風問題」

港鐵

47. 委員會同意於議題有進展時跟進。

- (xxi) 「要求檢討專營巴士營運模式及監管制度」

運輸署／新巴
城巴／九巴

48. 委員會同意於議題有進展時跟進。

- (xxii) 「關注殘疾人士使用乘車優惠的情況」

港鐵

49. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xxiii) 「關注調整巴士站立乘客數目標準對東區巴士班次影響」

運輸署／新巴
城巴／九巴

50. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xxiv) 「要求成立跨部門小組就糖水道天橋的處理作出詳細計劃」

運輸署／路政
署／屋宇署／
東區民政事務
處（民政處）

51. 委員會同意於議題有進展時跟進。

(xxv) 「要求改善寶馬山上下課時段的交通擠塞問題」

52. 郭偉強臨時主席 歡迎運輸署工程師／東區 2 黃智鴻先生、警務處東區行動主任胡敏怡女士及東區交通隊主管鄧景華先生出席會議。委員會備悉教育局的書面回覆。

53. 阮建中委員 感謝局方及部門的努力，認為有助加快解決寶馬山交通擠塞的問題，並表示較早前得悉漢基國際學校會於「下學年」推行「強制校巴政策」，但鑒於第五波疫情關係，學校的新學年開課日期可能有所改變，故詢問部門在年初聯合會議上有否討論「下學年」所指的月份。他請當局及部門繼續向委員會提供最新資訊，以便向居民交代。

54. 警務處 胡敏怡女士 指於本年 1、2 月警方、運輸署及教育局曾與相關學校舉行數次會議，當中漢基國際學校表示會於本年 8 月推行「強制校巴政策」。與會者討論的內容包括乘搭校車安排、車流上落寶馬山的時間及地點等，而政策上進一步的細節，則有待校方與校巴公司再作深入探討及協調。

55. 運輸署 郭浩銘先生 表示為更有效地改善上下課時段的交通情況及配合附近學校所實施的「限搭校巴」政策，部門建議將寶馬山道(校園徑以南)及校園徑設為特定時段禁區，禁止除巴士、學校私家小巴及持有許可證人士以外的車輛在上下課時段進入，並正就建議進行地區諮詢。他補充指於本年 2 月的聯合會議上，校方表示會強制部分年級參與限搭校巴計劃。初步計劃是強制第 3 至 11 年級學生參與限搭校巴計劃，而學前班至第 2 年級學生，以及第 12 至 13 年級學生則可自願參與計劃。

負責人

教育局／運輸
署／警務處

56. 經討論後，委員會同意繼續於議題有進展時跟進。

(xxvi) 「『人人暢道通行』計劃下的『特別計劃』」

57. 委員會備悉路政署的書面回覆。

路政署

58. 委員會同意繼續隔次跟進議題。

V. 其他事項

(i) 八達通尋人啟事系統

59. 李清霞委員表示於本年3月曾致電新巴城巴，建議其考慮參考九巴的「尋人啟事系統」，推出以八達通號碼做記認的功能，跟車上系統連接，幫助有需要人士尋找失蹤長者。

60. 新巴城巴 尹慧嫻女士回應時表示已經將有關建議轉達內部相關部門考慮。她表示不同巴士公司均各自有一套八達通收費系統，程式設計有所不同，公司會仔細考慮委員的建議。她指目前當收到非政府機構通報有長者走失時，公司會透過內聯網通知車長多加留意，並在有需要時報警處理。面對人口老化問題，公司會研究更多便於長者出行的措施。

(ii) 巴士站候車亭

61. 李清霞委員要求運輸署提交有關擬設置巴士站候車亭的文件時，清楚標示有關設施的細節包括上蓋面積、廣告燈箱尺寸及路面闊度等資料，以便委員考慮及提供意見。另外，她留意到有候車亭的廣告燈箱過大，使行人路變得狹窄，故要求部門及巴士公司多加留意。

62. 運輸署 劉恩怡女士回應時表示巴士公司興建巴士站上蓋能惠及乘客作遮風擋雨及防曬之用。一般而言，部門會先審視巴士公司興建上蓋的建議，確保建議符合規格及安全，才進一步透過民政事務處進行諮詢，而有關諮詢文件均會夾附圖則，標示設施的尺寸，以供參考。

63. 新巴城巴 尹慧嫻女士 回應指一般提出設置上蓋前都會先就有關位置的地理環境例如行人路闊度、街道人流、供電設備等作出評估及進行研究，並依照運輸署的相關指引設計上蓋設施方案。公司備悉委員對巴士站上蓋的意見。

(iii) 巴士站避雨上蓋增設實時到站資訊顯示屏

64. 阮建中委員 詢問有關政府資助專營巴士公司在東區有蓋巴士站安裝實時巴士到站資訊顯示屏（顯示屏）計劃的進度，並要求民政處、運輸署及巴士公司三方積極研究在寶馬山巴士站上蓋增設顯示屏，便利候車居民，尤其不懂使用智能手機應用程式的長者。他表示將於會後去信部門及巴士公司要求跟進。

65. 新巴城巴 尹慧嫻女士 回應時表示有關資助計劃的工程大致上已完成。公司會繼續收集意見，改善巴士站候車環境。

66. 運輸署 劉恩怡女士 補充指早前受惠於資助計劃下，巴士公司已大致完成於區內符合條件的巴士站上蓋安裝顯示屏。而巴士站是否合適安裝顯示屏主要取決於該處是否已設置巴士公司的上蓋並附有供電設備，署方備悉委員提出在寶馬山一帶巴士站增設顯示屏的意見。

67. 民政處 彭明軒先生 表示在設計上，尤其供電配套方面，未必能符合安裝顯示屏的要求，故認為顯示屏應該安裝於由巴士公司設計、興建及管理的設施較為合適。儘管如此，他歡迎委員就民政處的地區設施提出意見，處方會與運輸署保持緊密聯絡，按實際情況作出相應配合。

VI. 下次會議日期

68. 會議於下午 4 時 30 分結束。

69. 下次會議將於 2022 年 6 月 21 日（星期二）下午舉行。

東區區議會秘書處
2022 年 6 月