

**東區區議會轄下
交通運輸委員會
第十次會議紀錄**

日期：2025年8月19日（星期二）

時間：下午2時30分

地點：東區區議會會議室

出席成員

丁江浩議員, MH	林彩英議員	植潔鈴議員
王志鍾議員	洪志傑議員	鄭志成議員, MH
阮建中議員	洪連杉議員, MH, JP	劉淑燕議員
李莉議員	洪超群議員	劉聖雪議員
吳清清議員	梁力先生	劉慶揚議員, MH (副主席)
李清霞議員, MH	陳杏議員, MH, JP	賴暖新議員
何毅淦議員	郭浩景議員 (主席)	盧曉楓議員
林心廉議員, MH	郭詠健議員	李煥明女士 (增選委員)
林永晟議員	陳凱榮議員	胡志禧先生 (增選委員)
林永祥議員	曾卓兒議員	

定期列席的政府部門代表

傅耀男先生	東區民政事務處東區民政事務助理專員(2)
馬兆宜女士	東區民政事務處高級行政主任(區議會)
杜潔玲女士	東區民政事務處高級聯絡主任(1)
鄭子軒先生	運輸署工程項目統籌／東區 1
陳錦洪先生	運輸署工程師／東區 2
林雅雯女士	運輸署工程師／東區 3 及一般事務
黃炳祥先生	運輸署高級運輸主任／東區
江偉豪先生	路政署區域工程師／東北區
蔡啟邦先生	路政署區域工程師／北角區
溫翠玲女士	香港警務處東區行動主任
譚耀華先生	香港警務處署理東區交通隊主管
余芷欣女士	地政總署港島東區地政處高級產業測量師／港島東(1)

應邀出席的政府部門及機構代表

禰嘉豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)
陳栢康先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(車務)
李曜生先生	九龍巴士(一九三三)有限公司主任(車務支援)
曾健鋒先生	城巴有限公司助理企業傳訊經理
葉煒楊先生	城巴有限公司高級策劃主任

馮詩朗女士 香港鐵路有限公司經理—對外事務
梁澤峯先生 香港鐵路有限公司見習管理人員

秘書

吳司頌女士 東區民政事務處一級行政主任(區議會)3

歡迎辭

主席歡迎各位成員、政府部門及機構代表出席會議。

議程 1. 通過交通運輸委員會第九次會議紀錄初稿

2. 委員會確認題述初稿無須修改，並通過會議紀錄。

議程 2. 有關北角康福臺 6 號及 7 號車道出入口位置交通問題 (交通運輸委員會文件第 24/2025 號)

3. 主席歡迎運輸署、路政署及香港警務處(警務處)代表出席會議。

4. 成員介紹文件第 24/2025 號。

5. 成員就議題發表意見，內容摘錄如下：

(a) 建議將題述位置(即康福臺創福苑車輛出入口右側)劃為「24 小時不准停車限制區」，以避免駕駛者經森樂閣駛出康福臺時的視線受阻，以及確保道路暢通；及

(b) 現時經常有貨車停泊在康福臺轉往康福園方向的轉彎位置上落貨，希望警方能針對有關問題進行執法。

6. 運輸署、路政署及警務處代表備悉成員的意見及建議，並回應如下：

運輸署

(a) 署方已就建議進行地區諮詢，並獲得持份者支持。署方會

就建議向路政署發出施工通知書，盡快落實有關建議；

路政署

- (b) 署方將按照運輸署發出的施工通知書要求，適時推展相關道路改善工程；及

警務處

- (c) 警方會密切留意相關情況，採取適當的執法行動。

議程 3. 要求政府重視北角長康街交通意外頻生問題
(交通運輸委員會文件第 25/2025 號)

7. 主席歡迎運輸署、路政署及警務處代表出席會議。
8. 成員介紹文件第 25/2025 號。
9. 成員就議題發表意見，內容摘錄如下：
- (a) 關注長康街的交通安全，並提出多項建議，包括：
- (i) 延長「全日不准停車限制區」；
 - (ii) 設置交通管制電子監察系統；
 - (iii) 加設「路拱」、上落貨停車灣及鋼護柱，以減低車輛失控溜後對行人的威脅；
 - (iv) 收窄行車路以杜絕違泊；
 - (v) 研究提高大型貨車的安全裝置規定；
 - (vi) 繼續透過宣傳教育活動推廣道路安全意識；
- (b) 希望警方加強執法，以打擊違例泊車及停車行為；及
- (c) 表示倘部門能於會議上展示擬議方案的施工圖將有助討論。

10. 運輸署、路政署及警務處代表備悉成員的意見及建議，並回應如下：

運輸署

- (a) 署方已於本年第一季在長康街斜路加設「慢駛」道路標記、「前面有向下斜路」和「前面有交通燈號」的交通標誌，以提醒駕駛人士注意道路安全；
- (b) 署方已於 8 月上旬透過東區民政事務處（民政處）進行地區諮詢，向成員及地區人士提出擬議於長康街擴闊部分行人路、加設欄杆、行人輔助線及適當延長全日「不准停車」限制區的交通改善方案，並得到地區支持；
- (c) 署方會就建議向路政署發出施工通知書，以期盡快得到落實；
- (d) 有關改善工程的圖則將稍後送交委員會參閱；

路政署

- (e) 署方指半年前進行的防滑測試顯示，現有行車路面的防滑能力符合標準，因此現階段無須加設防滑鋼砂。儘管如此，署方亦備悉成員提出加設防滑鋼砂的建議，並會轉達至相關組別；
- (f) 署方將按照運輸署發出的施工通知書要求，適時推展相關道路改善工程；
- (g) 署方會繼續監察長康街路段的狀況，以確保道路安全；及

警務處

- (h) 警方會繼續與運輸署保持緊密溝通，並會積極配合相關改善方案，作出相應的執法行動。

運輸署／路政署／警務處

11. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

（會後備註：秘書處已於 2025 年 9 月 3 日把運輸署提供的補充資料（擬議改善工程圖則）送交委員會參閱。）

議程 4. 筲箕灣東大街行人路拓寬及無障礙通道優化工程建議
(交通運輸委員會文件第 26/2025 號)

12. 主席歡迎運輸署代表出席會議。
13. 成員介紹文件第 26/2025 號。
14. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：
 - (a) 指政府早年曾拓闊部分東大街行人路，但有見餘下路段（即東大街 4 - 22、23 - 51、94 - 141 及 121 - 151 號）人流暢旺，除有多間安老院及學校，亦是旅遊勝地，吸引不少遊客觀光，再加上附近阿公岩、明華重建發展項目將令人口大幅增加，預料行人路將不勝負荷，故建議運輸署考慮擴闊街道，以改善居民的出行環境及提升遊客體驗；
 - (b) 詢問署方調查行人流量的時間及次數；
 - (c) 關注車輛違泊及有行人路淨闊度只有 1.3 米的偏窄問題；及
 - (d) 認為現有的美觀欄杆能發揮保障行人安全及引導人流的作用，故不支持將其移除。
15. 運輸署代表備悉成員的意見及建議，並回應如下：
 - (a) 有關行人交通調查是於本年 3 月進行；
 - (b) 署方解釋有關路段的行人路闊度足以讓輪椅通過，並能應付現時高峰時段的人流；
 - (c) 署方強調只會考慮在有確切需要及合適的位置才適當調整或遷移欄杆；及
 - (d) 有關違泊問題會交由警方執法處理。

議程 5. 促請政府改善東區行人路面凹凸不平情況以保障居民安心出行

(交通運輸委員會文件第 27/2025 號)

16. 主席歡迎路政署代表出席會議。
17. 成員介紹文件第 27/2025 號。
18. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：
 - (a) 讚許路政署在處理行人路面不平問題方面，態度積極，行動迅速，惟東區於去年錄得有關的投訴數字仍屬全港第三高，因此對題述問題表示十分關注；
 - (b) 認為極端天氣及暴雨和採用高壓水槍洗地，將加快沖散路磚縫及底層的細沙（尤其是街市外的路面），影響居民（特別是長者）的出行安全；
 - (d) 提出多項建議，包括：
 - (i) 引入更耐用的物料進行維修工作；
 - (ii) 清潔承辦商採用磨地盤清洗街道；
 - (iii) 採用創新科技評估及檢測路況；
 - (iv) 栽種植物以防止水土流失；
 - (v) 增加巡查次數；
 - (vi) 加強對公共事業機構及地下管線公司工程承辦商的監察，以確保完成施工後將路面妥善修復；
 - (c) 提及有居民因渠蓋凸起而絆倒受傷，希望得知有關索償事宜的聯絡方法。
19. 路政署代表備悉成員的意見及建議，並回應如下：
 - (a) 在品質監控方面，有關工程合約已制定嚴密的條款，並會對路磚的耐用度、強硬度和受壓度等進行測試，確保能符合合約要求；
 - (b) 在科研方面，署方一直研究更耐用的鋪路物料，以減低維修需要；

- (c) 街市附近的路磚會在沙層中混入少量水泥，以加強路磚底層的穩固程度，並在特定條件下於磚縫間填入填縫膠；及
- (d) 署方表示會視乎路面破損和危險程度，並按緩急先後制定合適的維修計劃和時間表。

路政署

20. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

議程 6. 要求改善利眾街路面凹陷積水問題
(交通運輸委員會文件第 28/2025 號)

21. 主席歡迎路政署代表出席會議。
22. 成員介紹文件第 28/2025 號。
23. 成員就議題發表意見，內容摘錄如下：
- (a) 提出多項查詢，包括：
 - (i) 定期巡查道路的次數；
 - (ii) 坑洞出現的成因；
 - (iii) 重鋪路面的準則；
 - (iv) 利眾街重鋪工程所需的時間；
 - (b) 指區內不少地方，例如興華（一）邨和興華（二）邨附近的道路、新廈街及連城道行車路均同樣出現坑洞，故認為署方需循研發新科技及引用更耐用的鋪路物料方面入手。
24. 路政署代表備悉成員的意見及建議，並回應如下：
- (a) 維修承辦商恆常會每周巡查一次主要幹道，以及每一至六個月巡查一次其他路段；
 - (b) 署方會檢視承辦商所提交的道路巡查報告，並根據路面的損耗情況、現場的交通情況、對道路使用者的影響、所涉及的維修工序的複雜程度等，進行風險評估及制定重鋪工程的先後次序；

- (c) 署方持續研發及引入更耐用的瀝青物料作鋪路之用，早前便與香港理工大學合作，研發出一種新物料，名為「10毫米高改性瀝青瑪蹄脂碎石混合料」。此款物料能有效提升路面耐用性並減少維修次數，現時已於合適位置全面採用這種新物料；及
- (d) 計劃於 2026 年第一季展開的利眾街工程，亦將採用上述新瀝青物料，而初步估算施工期約為兩個月。

路政署

- 25. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

議程 7. 建議在耀興道近東盛苑對面增設小巴分站
(交通運輸委員會文件第 29/2025 號)

- 26. 主席歡迎運輸署代表出席會議。
- 27. 成員介紹文件第 29/2025 號。
- 28. 成員感謝運輸署迅速回應提案建議，為專線小巴第 65 號線（往北角堡壘街方向）於耀興道（西行）東盛苑對面位置增設上落客點，以便利由東區醫院返回東盛苑的乘客。成員表示希望能將站點再向通往東盛苑的行人過路處方向遷移，以便利落車乘客。
- 29. 運輸署代表備悉成員的意見，並表示會後可安排到場進行實地視察。

運輸署

- 30. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

議程 8. 建議巴士路線 110 延長服務時間
(交通運輸委員會文件第 30/2025 號)

- 31. 主席歡迎運輸署、城巴有限公司（城巴）及九龍巴士（一九三三）有限公司（九巴）代表出席會議。
- 32. 成員介紹文件第 30/2025 號。

33. 成員就議題發表意見，內容摘錄如下：

- (a) 指現時第 110 號線巴士尾班車過早結束服務，未能真正配合居民（尤其於星期五及六）的出行時間，故建議運輸署及巴士公司考慮試行延長服務時間，以掌握乘客的實際需求，並待檢視試行結果後才決定是否需要落實執行；及
- (b) 提出需改善車廂行李設施，並認為現時該巴士路線未有途經英皇道，未能惠及該路段屋苑的居民，因而導致該路線的載客量不高。

34. 運輸署及巴士公司代表備悉成員的意見，並表示會適時檢視乘客的需求，以提供適切的巴士服務。

35. 城巴表示在資源許可情況下，會盡量安排設有行李架設施的車輛提供假日早上的班次服務以便利旅客及市民前往西九龍站。

運輸署／城巴
／九巴

36. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

議程 9. 要求運輸署全面優化柴灣區及康灣區巴士及小巴站候車環境

(交通運輸委員會文件第 31/2025 號)

37. 委員會認為議程 9 與跟進事項(xxiii)相關，故同意合併討論。

38. 主席歡迎運輸署、城巴及九巴代表出席會議。

39. 成員介紹文件第 31/2025 號。

40. 成員就議題發表意見，內容摘錄如下：

- (a) 表示鑒於東區人口老化問題嚴重，有關要求改善區內不同巴士站候車環境的議題已數次在席上討論，反映需求殷切；
- (b) 希望運輸署及巴士公司積極研究不同便民設計，例如採用較節省空間的小型或斜面座椅，或設置可讓候車乘客

稍作倚傍的簡單支架；

- (c) 舉例指港運城及新都城大廈的巴士站均有條件增設上蓋及座椅，而樂軒臺巴士站亦有需要建造一個較連貫及大型的上蓋；
- (d) 期望運輸署能有系統地處理巴士公司就優化候車設施所提出的申請；及
- (e) 認為可考慮為車站優化設定年度目標，逐步將計劃推展。

41. 運輸署、城巴及九巴代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見回應如下：

運輸署

- (a) 署方一直鼓勵承辦商積極投放資源優化站點的候車設施，倘接獲巴士公司增設車站上蓋或座椅的申請，必定會盡快進行檢視，並進行諮詢程序以便相關政府部門就申請提供技術意見；

城巴

- (b) 城巴補充指區內已有超過 100 個車站設有上蓋，惟個別車站(包括港運城及新都城大廈車站)因空間不足或有可能對無障礙通道造成影響，而未能進行優化工程；
- (c) 公司會積極配合部門研究不同解決方案，例如研究與商場合作，於商場內設置巴士到站預報系統，以便身處室內避雨的候車乘客提早作登車準備；及

九巴

- (d) 九巴表示會在現場環境合適及資源許可的前提下，考慮向運輸署申請優化巴士站設施。

運輸署／城巴
／九巴

42. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

議程 10. 關注東區與各邊境口岸的交通安排及建議
(交通運輸委員會文件第 32/2025 號)

43. 主席歡迎運輸署、城巴及九巴代表出席會議。
44. 成員介紹文件第 32/2025 號。
45. 成員就議題發表意見，內容摘錄如下：
- (a) 希望運輸署可向委員會提供更多有關新皇崗口岸的定位和人流及車流估算的資料；
 - (b) 建議擴建有關公共運輸交匯處設施，以便容納更多包括來往東區的巴士服務；及
 - (c) 提出於策劃巴士服務接駁港島東區至不同口岸及管制站時，應盡量安排採用機場車隊型號的巴士，以切合攜帶大型行李的長途旅客需要。
46. 運輸署、城巴及九巴代表備悉成員的意見及建議，並回應如下：

運輸署

- (a) 署方將於會後向委員會提供有關新皇崗口岸的資料，以供參閱；

城巴

- (b) 城巴備悉有關提升第 976A 號線服務的建議，並對建議持積極及開放態度，亦會持續密切留意東區居民對往來各陸路管制站，包括香園圍口岸及新皇崗口岸等的需求，適時與運輸署研究優化服務的可行性；及

九巴

- (c) 九巴對成員提出開辦接駁東區至香園圍／蓮塘口岸和新皇崗口岸專營巴士路線的建議持開放態度，並會適時與運輸署商討其可行性，以滿足東區居民的出行需要。

運輸署／城巴
／九巴

47. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

(會後備註：秘書處已於 2025 年 9 月 3 日把運輸署提供的補充資料送交委員會參閱。)

議程 11. 東區區議會轄下交通運輸委員會尚待處理的跟進事項進度報告

(交通運輸委員會文件第 33/2025 號)

- (i) 「(1) 建議港鐵公司在太古站及筲箕灣站等增設扶手電梯及無障礙設施
(2) 要求柴灣港鐵站大堂加裝冷氣／要求港鐵柴灣站安裝中央冷氣系統」

48. 香港鐵路有限公司 (港鐵) 代表就議題(2)補充本年已於柴灣站大堂增設多部高效能掛牆扇及採用防曬隔熱玻璃貼，以進一步改善車站通風，使環境更舒適。

港鐵／
運輸署

49. 經討論後，委員會決定取消跟進議題(2)，而議題(1)則繼續於有進展時跟進。

- (ii) 「(1) 『人人暢道通行』計劃—『特別計劃』
(FW01：橫跨翡翠道連接峰華邨峰霞道的高架行人道；WT02：橫跨富翠街連接逸翠樓平台及環翠商場的行人天橋；YT01：橫跨耀興道近東駿苑銀駿閣及耀東商場的行人天橋)
(2) 強烈要求於英皇道 993 號 (得利樓、惠利大廈及寶利大廈) 對出空地至鰂魚涌街市的行人天橋 (結構編號：HF89 及 HF89A) 增設無障礙升降機」

路政署

50. 議題將於有進展時跟進。

**(iii) 「(1) 要求巴士公司增加東區來往高鐵西九龍站巴士線服務
(2) 建議於柴灣區增設巴士路線往返西九龍高鐵站」**

51. 運輸署代表表示，已落實隧巴第 110 號線個別班次由本年 7 月 19 日開始以試行形式途經高鐵西九龍站，為期六個月。

52. 有成員建議安排巴士第 110 號線採用設有行李架及輪椅停放區的機場型號巴士，並希望部門及巴士公司繼續探討增設新巴士路線直接由柴灣及小西灣前往高鐵站的可能性。

53. 委員會請部門備悉成員的建議。

54. 經討論後，議題將於有進展時跟進。

運輸署／城巴
／九巴

**(iv) 「(1) 要求改善寶馬山上下課時段的交通擠塞問題
(2) 關注漢基國際學校擬擴建校舍及擴大收生」**

55. 委員會備悉教育局的書面回覆。

56. 運輸署代表補充於本年 8 月 12 日已經聯同警務處、當區區議員及漢基國際學校（漢基）代表到寶馬山道作實地視察，了解校方在新學年的交通安排。

57. 成員就議題發表意見，內容摘錄如下：

(a) 認為開學初段，該處交通或許會出現比較擠塞的情況，故希望警方實施適當的交通管制，以疏導車流及降低塞車情況，而實地視察當日所見，漢基一帶車流尚算暢順，但實際情況仍需待常規學校於 9 月 1 日開課後才可作準；

(b) 期望校方能加緊執行強制校巴政策，並認為如透過時間規劃來「錯開」高峰期，例如要求乘坐私家車的學生於校巴抵校之前（即早上 7 時 25 分前）抵達學校，應可避免造成擁堵的情況；

(c) 提醒路政署留意國際學校的開學日日期有別於傳統學校，日後安排修路工程之前，可先與校方溝通，以便互相配合；及

負責人

(d) 期望漢基及英基鰂魚涌小學可互相協調，將上課時間錯開。

58. 運輸署代表備悉成員的意見及建議，並會繼續與教育局、警方及區內學校保持緊密聯繫，以及向各相關單位反映委員會的意見，同時亦會密切監察該區的交通情況和實施相應交通改善措施。

59. 警務處代表表示會繼續於繁忙時段調派人手進行交通管制及執法。

教育局／運輸署／警務處

60. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(v) 「建議東區試行斜過馬路合法化」

運輸署

61. 議題將於有進展時跟進。

(vi) 「建議港島區專線小巴『65A』星期日及公眾節假日增加班次以及研究小巴『65』公眾節假日是否可行駛至鰂魚涌、太古城及西灣河一帶」

運輸署

62. 議題將於有進展時跟進。

(vii) 「優化東區巴士站設施」

運輸署／城巴／九巴

63. 議題將於有進展時跟進。

(viii) 「建議於筲箕灣道1號至30號路段增設行人過路設施」

運輸署／路政署

64. 議題將於有進展時跟進。

(ix) 「要求研究西灣河太康街與康祥街交界之交通規劃」

運輸署／路政署

65. 議題將於有進展時跟進。

- (x) 「建議港鐵公司在炮台山站增設新出入口及升降台方便乘客出入」

港鐵

66. 議題將於有進展時跟進。

- (xi) 「優化太古區斑馬線設施的建議」

67. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 建議在太古區內適當位置展示標語橫額和標貼，預先提醒駕駛人士該範圍內有斑馬線設施，須讓行人優先橫過馬路；
- (b) 認為執法人員設置偵速儀器的位置較為顯眼，故建議警方另選一些較隱蔽的地方進行偵測；及
- (c) 詢問運輸署推展使用有閃動光環的新黃波燈的成效。

68. 運輸署及警務處代表備悉成員的意見及建議，並回應如下：

運輸署

- (a) 現時，於有關斑馬線較上游的位置已設有適當的指示牌，提醒駕駛人士前面有斑馬線或行人過路處；
- (b) 署方正逐步在太古城區內公共道路設置新「黃波燈」；
- (c) 會上未有有關新斑馬線「黃波燈」成效的統計數據；及

警務處

- (d) 警方會積極研究於更合適及隱蔽的地方進行偵測。

運輸署／
警務處

69. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(會後備註：秘書處已於2025年9月23日把運輸署提供有關「黃波燈」成效的補充資料送交委員會參閱。)

(xii) 「建議擴闊柴灣道(柴灣街市對出)「綠色人像」行人過路處」

運輸署

70. 議題將於有進展時跟進。

(xiii) 「促請改善東區長者出行安全」

71. 委員會考慮到有關部門曾就文件所提出的建議，包括重鋪路面、審視交通黑點以制定改善方案，以及善用智慧科技以便利長者出行作出詳細回應，故同意取消跟進議題。

(xiv) 「柴灣常安街過渡性房屋的交通規劃及優化建議」

運輸署／東區
民政處

72. 議題將於有進展時跟進。

(xv) 「關注杏花邨盛泰道車輛非法衝燈情況」

73. 警務處代表引述進度報告的內容及執法數字。

74. 成員就上述匯報內容詢問警方針對打擊盛泰道「衝紅燈」行為的執法行動及票控數字。

75. 警方代表指，過去的執法行動主要目標是針對所有交通違法行為，當中包括打擊衝紅燈行為，惟呈報的期間（即 2025 年 6 月至 7 月）未有相關的發現及檢控。

運輸署／警務
處

76. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(xvi) 「東區行人過路處路面與行車路路面高低不平問題」

77. 成員詢問太古城道東隅酒店對出行人過路處路邊石的高度標準，而相關高度是否已顧及輪椅使用人士的需要。

78. 路政署代表回應該處路邊石的高度為 15 毫米，高度符合無障礙設施的準則，故無需調整。此外，署方早前同步檢視的炮台山英

皇道近光超台行人過路處，其路邊石高度稍高於標準，相關修正工程已於 2025 年 8 月 9 日完成。

路政署

79. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(xvii) 「建議運輸署研究在鯉魚涌康山道康山電車站兩側行人道增設圍欄設施以防止居民違法過馬路造成意外」

80. 委員會考慮到有關部門已跟進及逐步落實題述建議，故同意取消跟進議題。

(xviii) 建議翠灣邨增設右轉翠灣街通往東區走廊之交通改善措施

81. 有成員感謝運輸署聽取委員會的意見，積極安排於翠灣街相關路口預早設置交通標誌。

82. 經討論後，委員會決定取消跟進議題。

(xix) 建議於東區增設行人紅綠燈倒數計時試點

83. 運輸署代表簡介「行人交通燈號倒數計時器試驗計劃」，並指東區的兩個試點分別為城市花園道近城市花園 4 座，以及柴灣道／新廈街的過路處。

84. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 詢問揀選試點的準則，並認為在人流較多及路段較長的位置（例如成員曾提建議的新都城大廈至僑冠大廈過路處等）進行測試會更為合適；
- (b) 詢問測試期及檢討期為何時，倘測試結果理想，署方會否進一步推廣至東區其他地方；
- (c) 建議待相關裝置安裝完畢後安排委員會進行實地視察；
及
- (d) 指早年已就行人交通燈倒數器作過兩輪大型測試，時日

已久，卻始終落實無期，故希望是次試驗為最後一次，隨後新裝置得以盡快落實。

85. 運輸署代表備悉成員的意見，並回應如下：

- (e) 是次試驗計劃安排在行人流量、過路距離及行人地區習慣等方面均有所不同的過路處進行，目的是希望能研究不同過路處環境特性與倒數器成效之間的關係，並全面評估和檢視新款行人倒數器在本港應用的成效，以協助制定下一步的方向；
- (f) 預計在本年第四季完成試驗計劃在東區兩個試點的前期工作，
- (g) 爭取在 2026 年初完成安裝倒數器展開測試，目標於 2026 年年中有初步測試結果；及
- (h) 交通控制部稍後會將試驗計劃詳情的補充資料發予委員會參閱。

運輸署

86. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(會後備註：秘書處已於 2025 年 9 月 3 日把運輸署提供有關試驗計劃詳情的補充資料送交委員會參閱。)

(xx) 康怡花園 H 座過 M 座路面設立行人過路燈之建議

87. 成員對運輸署迅速就提示市民使用康怡花園 H 座對出行人輔助線加設交通標誌表示讚許，並有以下意見及提問：

- (a) 詢問署方會否跟進其之前提出將上述行人輔助線移離迴旋處遠一點的建議；
- (b) 詢問為何現時迴旋處位置出現兩款欄杆（分別為倒 U 型及垂直型），並指倒 U 型欄杆未能有效阻止行人穿過欄杆胡亂橫過馬路，故希望與部門到現場視察及了解，商談改善方案；及
- (c) 表示由 H 座至行人輔助線的路段比較狹窄，建議將沿路的欄杆向車路方向外移，以增加行人路的空間，方便輪椅

通過。

88. 運輸署代表備悉成員的意見，並回應指經檢視現場環境、行車走線行人視線等因素後認為現時行人輔助線位置適當，暫未有計劃作出改動。運輸署會與成員一同到現場視察，詳細探討有關情況。

89. 路政署代表表示會配合運輸署一起到現場進行視察。

運輸署／
路政署

90. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(xxi) 關注東區走廊多處路段出現大樹及路邊雜草叢生的情況

91. 成員感謝路政署迅速安排修剪植物及清理雜草，並希望署方繼續督促承辦商加強監察東區走廊的相關情況，定期進行修剪工作。

92. 路政署代表回應表示會繼續留意相關路段，在有需要時再安排修剪及清理工作，以保障道路使用者安全。

93. 經討論後，委員會決定取消跟進議題。

(xxii) 建議在小西灣邨巴士總站的候車處興建較大範圍的遮蓋設施以改善居民候車環境

運輸署／城巴
／九巴

94. 議題將於有進展時跟進。

(xxiii) 要求在東區太北區巴士站增設座椅以方便候車乘客

95. 議題已於議程 9 時合併討論。

運輸署／城巴
／九巴

96. 議題將於有進展時跟進。

(xxiv) 改善東區巴士站違例泊車問題

97. 成員指不時見有接送學童的私家車停在寶馬山道蘇浙公學對面的巴士站，阻礙巴士駛近及駛離車站，希望警方加強執法。

98. 警方回應表示會繼續跟進和加大執法力度。

99. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(xxv) 關注寶馬山下課時段公共交通超負荷情況

運輸署／城巴
／九巴

100. 議題將於有進展時跟進。

議程 12. 其他事項

101. 委員會並無其他討論事項。

議程 13. 下次會議日期

102. 委員會第十一次會議將於 2025 年 10 月 14 日（星期二）下午 2 時 30 分舉行。

103. 會議於下午 6 時 20 分結束。

東區區議會秘書處

2025 年 10 月