

**東區區議會轄下  
交通運輸委員會  
第九次會議紀錄**

日期：2025年6月3日（星期二）

時間：下午2時30分

地點：東區區議會會議室

**出席成員**

丁江浩議員, MH	林彩英議員	植潔鈴議員
王志鍾議員	洪志傑議員	鄭志成議員, MH
阮建中議員	洪連杉議員, MH, JP	劉淑燕議員
李莉議員	洪超群議員	劉聖雪議員
吳清清議員	梁力先生	劉慶揚議員, MH (副主席)
李清霞議員	陳杏議員, MH, JP	賴暖新議員
何毅淦議員	郭浩景議員 (主席)	盧曉楓議員
林心廉議員, MH	郭詠健議員	李煥明女士 (增選委員)
林永晟議員	陳凱榮議員	胡志禧先生 (增選委員)
林永祥議員	曾卓兒議員	

**定期列席的政府部門代表**

黎旨軒先生, JP	東區民政事務處東區民政事務專員
傅耀男先生	東區民政事務處東區民政事務助理專員(2)
馬兆宜女士	東區民政事務處高級行政主任(區議會)
杜潔玲女士	東區民政事務處高級聯絡主任(1)
鄭子軒先生	運輸署工程項目統籌／東區 1
陳錦洪先生	運輸署工程師／東區 2
林雅雯女士	運輸署工程師／東區 3 及一般事務
黃炳祥先生	運輸署高級運輸主任／東區
江偉豪先生	路政署區域工程師／東北區
蔡啟邦先生	路政署區域工程師／北角區
梁家樂先生	香港警務處東區交通隊主管
黃良友先生	地政總署港島東區地政處高級產業測量師／港島東(3)

**應邀出席的政府決策局、部門及機構代表**

余芷欣女士	地政總署港島東區高級產業測量師／港島東 1
莫冠文先生	教育局高級行政主任(基礎建設, 國際學校及統計)1
陳政傑先生	教育局教育主任(基礎建設, 國際學校及統計)1
譚愷瑩女士	教育局高級學校發展主任(東區)3
禰嘉豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)

陳栢康先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(車務)
郭鎮源先生	城巴有限公司營運經理(港島)
曾健鋒先生	城巴有限公司高級企業傳訊主任
葉煒楊先生	城巴有限公司高級策劃主任
禰浩焯先生	漢基國際學校財務及行政總監
林皓婷女士	漢基國際學校項目總監
何尊舜先生	漢基國際學校運輸與交通事務經理
莫婉蘭女士	漢基國際學校顧問－弘達交通顧問有限公司副董事

### 秘書

吳司頌女士 東區民政事務處一級行政主任(區議會)3

### 歡迎辭

主席歡迎各位成員、政府決策局、部門及機構代表出席會議。

### 議程 1. 通過交通運輸委員會第八次會議紀錄初稿

2. 委員會確認題述初稿無須修改，並通過會議紀錄。

### 議程 2. 運輸署 - 東區 2025 / 2026 年度工作計劃 (交通運輸委員會文件第 13/2025 號)

3. 委員會認為議程 2 與跟進事項(iii)相關，故同意合併討論。
4. 主席歡迎運輸署代表出席會議。
5. 運輸署代表介紹文件第 13/2025 號。
6. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：
  - (a) 認為題述工作計劃較為宏觀，建議署方制訂具體的措施，回應區內居民的殷切訴求，例如於巴士站加建上蓋及候車座椅；
  - (b) 關注漢基國際學校（漢基）及香港樹仁大學（樹仁大學）的校舍擴建計劃或會導致寶馬山的交通擠塞問題惡化；

- (c) 建議優化筲箕灣巴士總站各乘客月台的路線安排；
- (d) 詢問愛禮街及愛賢街交界加設行人過路燈的進度；
- (e) 關注電單車車位被無人認領的車輛（俗稱「死車」）佔用；
- (f) 詢問怡順街宏德居正門外的電單車車位會否阻礙消防及救護車出入；
- (g) 希望政府回應市民對私家車泊車位的需求；
- (h) 建議於海景廣場電車站加設交通標誌，並優化擬議加設道路標記的顏色；
- (i) 建議於柴灣道樂翠臺、漁灣邨及樂軒臺巴士站安裝實時巴士到站資訊顯示屏（顯示屏）；
- (j) 建議翻新柴灣多個巴士站地線的油漆；
- (k) 希望加強東區醫院與不同小區的公共交通服務；
- (l) 建議在暑假期間落實隧巴第 110 號線個別班次途經高鐵西九龍站的試行服務；以及
- (m) 建議運用閉路電視系統監察交通違規行為，從而提升道路安全。

7. 運輸署代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見及提問回應如下：

- (a) 署方會繼續就寶馬山的交通堵塞問題與教育局、警方及有關學校保持緊密聯繫，亦將詳細審視校方稍後就擴建計劃提交的交通影響評估報告；
- (b) 署方會繼續配合民政事務處和警方的聯合行動，處理「死車」佔據電單車車位的問題；
- (c) 海景廣場電車站的擬議設計與其他同類型電車站一致，運輸署會安排於現有黃色電車站警告線下游加設棕紅色底色及白色道路標記；

- (d) 宏德居外的電單車車位屬臨時性質，並無阻塞緊急車輛通道；
- (e) 署方會盡量研究於可行並合適的地方提供適量的泊車位，以回應市民對私家車泊車位的需求；以及
- (f) 有關第 110 號線試行服務的地區諮詢即將完成，署方將視乎結果，計劃在本年 7 月中落實試行服務安排。

(會後備註：秘書處已於 2025 年 7 月 14 日把運輸署提供有關落實第 110 號線試行服務安排的補充資料送交委員會參閱。)

**議程 3. 建議翠灣邨增設右轉翠灣街通往東區走廊之交通改善措施**  
**(交通運輸委員會文件第 14/2025 號)**

- 8. 主席歡迎運輸署代表出席會議。
- 9. 成員介紹文件第 14/2025 號。
- 10. 成員就議題發表意見，內容摘錄如下：
  - (a) 建議的方案有助減低順泰道與柴灣道交匯處的車流，節省行車時間；
  - (b) 擬議增設右轉的改善方案如配備適當交通指示和引流措施，相信駕駛者能看清楚路面的情況；以及
  - (c) 建議將路口的安全島移後或縮短，以及將「讓線」轉為「停線」或將現時的「讓線」往後移，使駕駛者能有更佳視線範圍。
- 11. 運輸署代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見及提問回應如下：
  - (a) 運輸署表示經實地視察，發現有關的 T 字路口較為複雜，車輛若要於有關路口右轉，一般需先向左駛再較大幅度右轉；

- (b) 駕駛者除了要處理上述較難轉向的問題外，還需於路口留意順泰道及翠灣街南行的車輛，加上於順泰道等候轉入翠灣街的車輛會阻擋順泰道南行與翠灣街北行車輛之間的視線，所以即使調整安全島的位置，亦不會提高行車安全；
- (c) 建議方案與現時從翠灣街左轉順泰道經盛泰道通往東區走廊的行車時間相若，故認為維持現時翠灣街只可於有關路口轉左入順泰道的安排合適；以及
- (d) 署方表示會研究改善路口相關的交通標誌。

運輸署

- 12. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

**議程 4. 建議於東區華蘭路應用創新科技以提升道路管理**  
**(交通運輸委員會文件第 15/2025 號)**

- 13. 主席歡迎運輸署代表出席會議。
- 14. 成員介紹文件第 15/2025 號。
- 15. 運輸署表示已檢視華蘭路的行人過路設施，認為現時的交通標誌及道路標記對駕駛人士及行人來說，屬合適的安排，而由於該路段為私人地段，故該地段的管理事宜須由有關業主負責，因此署方已向有關物業管理公司反映成員的意見。
- 16. 成員指因應居民的關注，會繼續與管理公司跟進有關問題，並會建議其於華蘭路加設「慢駛」標誌或減速帶，以提升道路安全。

**議程 5. 建議於東區增設行人紅綠燈倒數計時試點**  
**(交通運輸委員會文件第 16/2025 號)**

- 17. 主席歡迎運輸署代表出席會議。
- 18. 成員介紹文件第 16/2025 號。

19. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：
- (a) 詢問運輸署多年來未有進一步推行行人交通燈號倒數計時器（倒數器）的原因；
  - (b) 詢問於東涌進行的測試是否已告完成及有關測試結果；
  - (c) 詢問北角渣華道是否已有倒數器在運作中；
  - (d) 建議以新都城大廈至僑冠大廈、西灣河地鐵站對出、鰂魚涌太古坊、渣華道、北角道及和富道一帶及環翠道至戲院大廈、環翠道至興華商場等地點作為試點；
  - (e) 建議在研究行人倒數器期間，運用緩衝方法，例如播放柔和音響以提示行人剩餘的過路時間，並汲取內地及外國的經驗，以期盡量將測試和檢討期縮短；
  - (f) 關注倒數器於晚間可能會造成噪音滋擾；
  - (g) 關注現時於綠色行人像閃亮時橫過馬路屬違例的問題；以及
  - (h) 希望部門盡快向委員會提供更多有關計劃的具體細節。
20. 運輸署代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見及提問回應如下：
- (a) 署方解釋曾於 2006 年及 2018 年分別在 15 個及 9 個試點安裝第一代倒數器，該倒數器在綠色人像燈號開始閃動時顯示倒數。兩次測試結果顯示，整體上有較多行人在綠色人像燈號閃動結束前仍未能完全橫過馬路，認為有關倒數器對行人安全未能帶來實質的改善和效益，故沒有繼續推展；
  - (b) 位於渣華道的倒數器屬第一代倒數器；
  - (c) 運輸署於 2023 年底在東涌的試點過路處裝設新款倒數器，改由綠色人像燈號亮起期間開始倒數，讓行人可較易掌握綠色人像燈號的剩餘時間。數據顯示，在東涌這一個試點過路處安裝倒數器後，行人在綠色人像燈閃動完結

前完成橫過馬路的情況有輕微改善；

- (d) 為更全面掌握其他不同位置及特性的過路處（例如不同行人流量、行人過路距離、使用過路處行人的地區習慣等）應用新款倒數器的成效，署方計劃再次進行大型測試，並將聘請大學團隊對行人的過路行為影響進行研究及分析，以協助制定下一步的方向；以及
- (e) 署方暫時未有執行大規模測試的時間表。

運輸署

- 21. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

**議程 6. 康怡花園 H 座過 M 座路面設立行人過路燈之建議**  
(交通運輸委員會文件第 17/2025 號)

- 22. 主席歡迎運輸署代表出席會議。
- 23. 成員介紹文件第 17/2025 號。
- 24. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：
  - (a) 認為現時的行人輔助線與康愉街迴旋處距離太近，容易發生意外；
  - (b) 建議在 M 座位置設立行人過路燈，並將過路處遷移至 K 及 L 座位置；
  - (c) 建議在過路處加設斑馬線或行人過路燈；
  - (d) 建議在道路中間雙白線位置加設安全島；
  - (e) 建議增設「慢駛」和「讓路」警告標誌，並加設清晰路牌，提示行人前方為「偏頭路」；以及
  - (f) 希望運輸署能研究在不影響有關路口交通暢順的情況下，盡量改善現時的行人過路處，以保障道路使用者的安全。

25. 運輸署代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見及提問回應如下：

- (a) 在 M 座位置（即康愉街近康安街交界）加設行人過路處將明顯降低康山區內主要路口的整體運作效率，因此未有相關計劃；
- (b) 現時 J 座的行人輔助線有 5 米闊，配備下斜路緣，足以為行人（包括輪椅人士）提供安全的過路環境，倘加設斑馬線或交通燈將影響迴旋處的正常運作，而康愉街的路面闊度亦不足以加建安全島；
- (c) 行人輔助線的上游位置均已設置適當的交通標誌及「慢駛」道路標記；以及
- (d) 署方會繼續研究提升康愉街過路安全的方案，例如在 J 座行人輔助線附近的適當位置加設指示牌，提示前往康怡廣場的市民使用行人輔助線橫過康愉街。

運輸署

26. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

**議程 7. 關注東區走廊多處路段出現大樹及路邊雜草叢生的情況**  
**(交通運輸委員會文件第 18/2025 號)**

27. 主席歡迎運輸署代表出席會議。

28. 成員介紹文件第 18/2025 號。

29. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 詢問有關承建商定期修剪植物的次數；
- (b) 詢問署方對未能妥善履行合約規定的承建商所作的懲處；以及
- (c) 關注駕駛人士有可能因道路指示牌被植物掩蓋而違反交通規例的情況。

30. 運輸署代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見及提問回應如下：

- (a) 署方透過定期合約委聘道路維修承建商進行定期巡查及維修保養工作；
- (b) 一般來說，承建商每月例行巡查行車路一次，並會分別最少每三個月和每半年在一般行車路段及高速公路進行一次路肩雜草清理與過度生長植物修剪，以保障道路使用者安全；
- (c) 署方會視乎情況和需要（如雨季前後），彈性增加清理修剪頻次；
- (d) 署方亦會透過抽查方式評估承建商的表現，以確保承建商履行所有合約的責任。若發現問題，署方會向有關承建商發出修葺令，勒令其於限期之內完成相關維修工作；
- (d) 若有關承建商未能在訂明完工日期前完成相關工程，署方會按照合約條款，採取適當行動，並把情況記錄在承建商的季度表現報告中；以及
- (e) 署方致力在公共道路的維修保養方面使用創新科技，並會適時檢視和引進新科技（例如小型無人機），從而提升維修效率。

運輸署

31. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

**議程 8. 建議在小西灣邨巴士總站的候車處興建較大範圍的遮蓋設施以改善居民候車環境**

**(交通運輸委員會文件第 19/2025 號)**

32. 主席歡迎運輸署及城巴有限公司（城巴）代表出席會議。

33. 成員介紹文件第 19/2025 號。

34. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 由於香港鐵路有限公司（港鐵）的服務未有覆蓋小西灣，

因此很多居民都依賴巴士出行，加上長者乘客為數不少，改善有關巴士總站候車環境的需求殷切；

- (b) 建議為靠近小西灣廣場的月台 A (第 8P、49X 及 N8P 號線) 加設顯示屏，以便在廣場內候車的乘客可提早作登車準備；
- (c) 建議預留月台 E (第 88X 及 788 號線) 部分遮蓋空間予鄰近未有上蓋結構的月台 F 的候車乘客；以及
- (d) 即使現時月台 E 的「Y」字型上蓋覆蓋範圍屬總站中最大，但仍不足以有效遮擋風雨及陽光，故希望有關部門和巴士公司參考內地及海外的例子，研究興建一個大規模全覆蓋型上蓋。

35. 運輸署及城巴代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見及提問回應如下：

城巴

- (a) 由於靠近廣場的玻璃簷篷並非城巴的管轄範圍，故未能在該位置加設顯示屏；以及
- (b) 將因應地下公用設施實際情況、路面闊度及鄰近範圍栽種樹木的狀況等環境因素，評估為小西灣街市外月台 G 興建上蓋的可行性。

運輸署

- (c) 請城巴適時向委員會匯報檢視結果。

運輸署／城巴

36. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

**議程 9. 要求在東區太北區巴士站增設座椅以方便候車乘客**  
**(交通運輸委員會文件第 20/2025 號)**

37. 主席歡迎運輸署、城巴及九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)代表出席會議。

38. 成員介紹文件第 20/2025 號。
39. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：
- (a) 建議運輸署實地檢視太北區巴士站；
  - (b) 表示對以巴士站上蓋作為安裝乘客座椅的先決條件有所保留，期望署方聯同巴士公司運用創新思維，並以「環境、社會和公司治理」角度去設計對長者貼心的座椅，例如在候車位置「種柱」，以及安裝不會佔據太大空間的摺疊式椅子，已經可為長者帶來方便；以及
  - (c) 建議署方可考慮透過跨部門合作，與巴士公司聯手創新猷，合力改善東區巴士站的候車設施。
40. 運輸署、城巴及九巴代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見及提問回應如下：

運輸署

- (a) 署方會繼續鼓勵專營巴士公司研究改善候車設施的方案，相信相關部門均樂意就任何創新的車站座椅設計申請作出審視，以改善乘客的候車體驗。

城巴

- (b) 城巴回應指已在大部分條件容許的有上蓋巴士站設置座椅，並會實地了解車站的地底設施、路面闊度或路面人流狀況等因素，仔細衡量擬議座椅會否對行人或車站使用者造成阻礙。

九巴

- (c) 九巴則表示會因應巴士站的條件和環境，包括巴士站設計、空間大小等因素，積極考慮增設座椅，並會適時向署方申請容許優化巴士站設施。

41. 東區民政事務處代表補充指，倘運輸署及巴士公司在乘客座椅設置和設計上有新的建議，將樂意協助收集民意，達致「下情上報」，以協助部門推出切合市民需要的措施。

運輸署／城巴  
／九巴

42. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

**議程 10. 改善東區巴士站違例泊車問題**

(交通運輸委員會文件第 21/2025 號)

43. 主席歡迎香港警務處（警務處）、運輸署、城巴及九巴代表出席會議。

44. 成員介紹文件第 21/2025 號。

45. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 關注位於寶馬山蘇浙公學對面及耀興道耀華樓的巴士站的違例泊車情況；
- (b) 詢問警方會否即時處理巴士公司的轉介個案；以及
- (c) 建議在加強針對性執法的同時，亦應加強跨部門協作，研究以科技去配合和提升現時的舉報平台，改善違泊問題。

46. 警務處、運輸署及巴士公司代表備悉成員的意見及建議，並就成員的意見及提問回應如下：

警務處

- (a) 警方已把於上述地點加裝天眼鏡頭的建議呈交有關單位跟進，而當收到有巴士站遭到嚴重阻塞的舉報時，警方會在人手許可的情況下，立即派員前往處理問題；以及
- (b) 警方將繼續密切留意有關違例情況，加強執法力度，並會向交通總部反映成員對提升「影住駕」舉報平台效率的意見。

運輸署、城巴及九巴

- (c) 補充會向警方提供違泊黑點的資訊，以協助警方的調查和執法行動。

警務處／運輸  
署／城巴／九  
巴

47. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

**議程 11. 關注寶馬山下課時段公共交通超負荷情況**  
(交通運輸委員會文件第 22/2025 號)

48. 主席歡迎運輸署代表出席會議。

49. 成員介紹文件第 22/2025 號。

50. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

- (a) 在繁忙時段，寶馬山的擠塞問題連帶影響到百福道、英皇道、七姊妹道及書局街一帶的交通，更導致有不少學生未能登上公共交通工具，故促請署方於上下課時間實地收集路面行車數據，以助研究改善措施；
- (b) 表示曾向樹仁大學了解，得知校方願意增加校巴班次接載學生，以釋出更多空間讓公共巴士及小巴接載寶馬山居民出入，故希望運輸署與校方作有關跟進；以及
- (c) 建議署方考慮安排小巴直接「跳過」豐林閣車站，以預留一定數量座位予於隨後車站候車的乘客。

51. 運輸署及巴士公司代表備悉成員的意見及建議。運輸署表示會與專線小巴第 25 號線的承辦商商討切實可行措施，包括於繁忙時段靈活調配車輛及班次，以應付沿途各站的乘客需求。

運輸署

52. 經討論後，委員會同意於議題有進展時跟進。

**議程 12. 東區區議會轄下交通運輸委員會尚待處理的跟進事項進度報告**

(交通運輸委員會文件第 23/2025 號)

- (i) 「(1) 建議港鐵公司在太古站及筲箕灣站等增設扶手電梯及無障礙設施  
(2) 要求柴灣港鐵站大堂加裝冷氣／要求港鐵柴灣站安裝

中央冷氣系統」

港鐵／  
運輸署

53. 議題將於有進展時跟進。

(ii) 「(1) 『人人暢道通行』計劃—『特別計劃』

(FW01：橫跨翡翠道連接峰華邨峰霞道的高架行人道；WT02：橫跨富翠街連接逸翠樓平台及環翠商場的行人天橋；YT01：橫跨耀興道近東駿苑銀駿閣及耀東商場的行人天橋)

(2) 強烈要求於英皇道 993 號（得利樓、惠利大廈及寶利大廈）對出空地至劏魚涌街市的行人天橋（結構編號：HF89 及 HF89A）增設無障礙升降機」

路政署

54. 議題將於有進展時跟進。

(iii) 「(1) 要求巴士公司增加東區來往高鐵西九龍站巴士線服務

(2) 建議於柴灣區增設巴士路線往返西九龍高鐵站」

55. 議題已於議程 2 時合併討論。

運輸署／城巴  
／九巴

56. 議題將於有進展時跟進。

(iv) 「(1) 要求改善寶馬山上下課時段的交通擠塞問題

(2) 關注漢基國際學校擬擴建校舍及擴大收生」

57. 成員就議題發表意見及作出提問，內容摘錄如下：

(a) 委員會一直高度關注寶馬山交通情況，惟漢基會前未有主動向議員介紹擴建計劃，待委員會進一步邀請方出席會議。議員無法知悉校方最新的交通改善措施，亦無法向校方表達意見；

(b) 漢基會上介紹「全校乘搭校車」政策，學生可選擇乘搭校巴、公共交通工具、私家車共乘或步行。成員批評校方允許學生共乘的做法不理想，亦有違政策的本意。成員亦指出，以現時寬鬆做法容許私家車接送學生上課會

對寶馬山一帶的交通造成影響，甚或百福道、七姊妹道及英皇道亦受到牽連；

- (c) 「全校乘搭校車」政策只涵蓋三至十一年級的學生，學前班至二年級及十二至十三年級學生可獲豁免。成員認為政策應涵蓋所有年級的學生，不應以學前班至二年級學生年紀尚幼，仍在發展自我照顧能力，以及高年級學生需要參加不同課外活動作為豁免的原因；
- (d) 校方或可考慮錯開現時豁免乘搭校巴學生級別的上下課時間，以避開車流高峰；
- (e) 校方對違反「全校乘搭校車」政策的學生及家長只作出書面警告，欠缺阻嚇性；
- (f) 除漢基以外，樹仁大學亦計劃於寶馬山進行擴建工程，成員關注兩間院校擴建工程期間對附近交通的影響，建議兩間院校互相協調，並安排工程車輛於非繁忙時間進出工地；
- (g) 有見現時除了學校安排人手指揮交通外，警方亦需要派員管制交通，認為此舉並不理想；以及
- (h) 詢問何時會完成交通影響評估，同時期望有關當局、部門及運輸署做好把關，認真檢視漢基提交的評估報告，確保擴建計劃不會對寶馬山交通情況造成負面影響。

58. 有關政策局、部門及機構代表備悉成員的意見及建議。教育局、運輸署及漢基代表就成員的意見及提問回應如下：

教育局

- (a) 國際學校為香港教育系統的重要一環，主要為滿足非本地家庭的教育需要。有關用地一直作教育用途，數年前仍有一所國際學校（前日本人學校）在該用地上營運。教育局透過校舍分配工作機制，在審視數十個申請後，在今年2月公布漢基獲批有關用地。教育局其後與漢基跟進擴建工程計劃；

運輸署

- (b) 署方待學校提交評估報告後，會仔細審視擴建計劃對有關範圍，包括寶馬山及山下一帶路段的影響；
- (c) 評估報告需應運輸署要求重點研究擴建計劃對上下課繁忙時段的交通影響，並提供切實可行與有效的交通改善措施；以及
- (d) 署方會適時向委員會匯報有關審視及調查評估報告的結果。

漢基

- (e) 校方明白學生上下課或會對周邊交通構成一定壓力，因此由 2022 學年起主動推行「全校乘搭校車」政策，漢基是寶馬山上唯一實行「全校乘搭校車」政策的學校；
- (f) 「全校乘搭校車」政策涵蓋三至十一年級的學生。有關年級學生除非獲得特別許可乘搭私家車外，否則必須乘搭校巴、公共交通工具、步行或以共乘方式往返學校；
- (g) 校方會把「全校乘搭校車」政策延續至新校舍。新校舍將能與現有校舍產生協同效應，充分利用現有校車資源，進一步鼓勵更多幼年級及高年級學生選擇乘坐校車往返校園；
- (h) 校方亦已加派人手協助學生快速上落車、指揮車輛有序通行，減少對周邊交通的影響；以及
- (i) 交通影響評估報告將於本地其他學校開學之後展開，即約 9 月中下旬進行，期望顧問公司於 2026 年第一季完成，然後向政府部門提交報告。

(v) 「建議東區試行斜過馬路合法化」

60. 運輸署代表補充指，觀察到香港首個對角行人過路處試點（沙田沙角街與逸泰街的交界處）的整體運作安全和暢順，成效正面，故署方現正積極評估在其他燈控路口加設對角行人過路處的可行性，當中包括社會各界和議員在試驗計劃期間建議加設對角行人過路處的地點，並預計可於本年下半年向委員會匯報選址結果。

61. 成員認為部門檢視試驗數據進度頗為緩慢，希望署方能盡快優化英皇道與琴行街的十字路口，以及優先以民生書院的行人過路處作為試點。

運輸署

62. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(vi) 「建議港島區專線小巴『65A』星期日及公眾節假日增加班次以及研究小巴『65』公眾節假日是否可行駛至鰗魚涌、太古城及西灣河一帶」

運輸署

63. 議題將於有進展時跟進。

(vii) 「優化東區巴士站設施」

運輸署／城巴  
／九巴

64. 議題將於有進展時跟進。

(viii) 「建議於筲箕灣道1號至30號路段增設行人過路設施」

運輸署／  
路政署

65. 議題將於有進展時跟進。

(ix) 「要求研究西灣河太康街與康祥街交界之交通規劃」

運輸署／  
路政署

66. 議題將於有進展時跟進。

負責人

(x) 「建議港鐵公司在炮台山站增設新出入口及升降台方便乘客出入」

67. 主席表示，理解成員關注「寶馬山行人通道系統」項目的施工進度，故請秘書處聯絡路政署及港鐵公司安排實地觀察，讓區議員掌握工程的細節，方便解答居民的查詢。

港鐵

68. 經討論後，議題將於有進展時跟進。

(xi) 「優化太古區斑馬線設施的建議」

運輸署／  
警務處

69. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(xii) 「建議擴闊柴灣道(柴灣街市對出)「綠色人像」行人過路處」

運輸署

70. 議題將於有進展時跟進。

(xiii) 「促請改善東區長者出行安全」

71. 成員詢問運輸署於東區行人過路燈安裝倒數計時器的時間表，並希望路政署就行人路面不平的問題，加強進行保養及維修。

72. 委員會請路政署及運輸署備悉成員的意見

運輸署／路政  
署／警務處

73. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

(xiv) 「柴灣常安街過渡性房屋的交通規劃及優化建議」

運輸署／東區  
民政處

74. 議題將於有進展時跟進。

**(xv) 「關注杏花邨盛泰道車輛非法衝燈情況」**

75. 成員詢問警方採取流動攝錄執法行動的確實位置，並建議於杏花新城麥當勞附近的燈柱加裝閉路電視攝錄鏡頭，另亦建議運輸署考慮於相關路段加裝衝紅燈攝影機系統。

76. 警方代表指，警務人員於杏花邨第 39 座地下採用「三腳架」式流動數碼雷達偵測車速，並已於本年 5 月呈上於麥當勞附近的燈柱加裝攝影鏡頭的建議，現正有待批核。

77. 運輸署代表表示，知悉警方計劃在相關路段安裝流動攝影裝置，會繼續與警方保持緊密聯繫，並會在有需要時提供協助。

運輸署／警務處

78. 經討論後，議題將繼續於有進展時跟進。

**(xvi) 「東區行人過路處路面與行車路路面高低不平問題」**

路政署

79. 議題將於有進展時跟進。

**(xvii) 「建議運輸署研究在鯉魚涌康山道康山電車站兩側行人道增設圍欄設施以防止居民違法過馬路造成意外」**

80. 運輸署代表表示正就方案進行地區諮詢。倘得到地區支持，署方會盡快落實有關建議。

運輸署

81. 議題將於有進展時跟進。

**議程 13. 其他事項**

82. 委員會並無其他討論事項。

負責人

**議程 14. 下次會議日期**

83. 委員會第十次會議將於 2025 年 8 月 19 日（星期二）下午 2 時 30 分舉行。

84. 會議於晚上 7 時正結束。

東區區議會秘書處

2025 年 8 月