

**離島區議會**  
**文件 IDC 56/2014 號**

**有關長洲碼頭外加設銀通櫃員機的提問**

鄭官穩議員通知本會，在本年 6 月 23 日舉行的離島區議會會議上，他將會提出以下問題：

“ 本人曾於 2012 年 5 月 7 日舉行的社區事務及文化康樂委員會會議上，提出加設銀通櫃員機(“櫃員機”)的建議。由於涉及民生問題，當日會議上亦獲大多數議員支持。這兩年來，本人曾與有關部門尋找合適地點，最後物色到長洲碼頭外的位置，並尋找多間銀行商討加設櫃員機。由於在長洲加設櫃員機的成本高昂，運費亦大幅高於市區，令不少銀行卻步。最後，經香港銀行公會聯繫下，才找到一間良心企業，儘管在島上並沒有銀行業務，亦願意加設櫃員機，為市民服務，而新渡輪方面亦樂意配合。但香港特區政府轄下的差餉物業估價署，因為有關銀行付出的租金比市值低而多番阻撓，漠視民生訴求。

據了解，市區有部份私人屋苑，因櫃員機純粹是服務性質，只是象徵式收取每年港幣一元租金。現時長洲只得一部銀通櫃員機，而長洲有差不多 3 萬人口，再加上每日大批旅客，所以平日很多時都是大排長龍，假日情況更為嚴重。如櫃員機出現故障或現金不足，居民更要到便利店及超市購物提款。曾有居民在凌晨時份到島上唯一銀通櫃員機提款，恰巧櫃員機故障，惟有前往便利店提款，但因太多人提款導致現金不足，結果要等候約 20 分鐘，便利店才可提供 500 元提款服務。

為此，本人有以下提問：

1. 在政府、公營機構及本港大專院校的土地或物業內所設置的櫃員機，有否收取象徵式租金或低於市值租金的案例？如有，請說明及解釋其原因。
2. 在政府、公營機構及本港大專院校的土地或物業內，不論其用途如何，有否任何繳交象徵式租金或低於市值租金的案例？如有，請說明及解釋其原因。

本人要求有關政府部門派員出席會議，回應上述問題及提交可行建議。 ”

離島區議會秘書處  
檔號：IS 29/7/03

日期：2014 年 5 月 30 日