

定 稿

離島區議會交通及運輸委員會工作小組第一次會議記錄

日期： 2018 年 4 月 30 日(星期一)

時間： 下午 3 時正

地點： 香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓
離島區議會會議室

出席者

召集人

黃文漢先生

副召集人

傅曉琳女士

小組成員

余漢坤先生, JP

劉焯榮先生

李桂珍女士

余麗芬女士

郭 平先生

何紹基先生

溫東日先生

黃福根先生

非小組成員

黃漢權先生

列席者

歐尚旻先生

蔡小敏女士

阮潔鳳女士

司徒巧茵女士

梁昭薇女士

趙坤宣先生

羅永沛先生

離島民政事務處 離島民政事務助理專員(1)

運輸署 高級運輸主任/離島

運輸署 工程師/離島 2

房屋署 物業服務經理(物業服務)(港島及離島三)

路政署 區域工程師/離島

領展資產管理有限公司 高級社區關係經理

領展資產管理有限公司 社區關係主任

秘書

陳嘉瑩女士(秘書)

離島民政事務處 一級行政主任(區議會)

林凱宜女士(助理秘書)

離島民政事務處 行政助理(區議會)2

缺席者

容詠嫦女士

曾秀好女士

王媽添先生

~~~~~

### I. 通過 2017 年 10 月 23 日的會議記錄

工作小組一致通過上述會議記錄。

### II. 商討有關逸東街規劃及交通事宜

2. 召集人請部門及機構代表簡介逸東街的最新情況。

3. 運輸署代表表示，署方於去年 10 月底與議員及相關部門實地視察後，認為勤逸樓對出的路邊停車位長度不足，只能容納兩輛的士停泊，因此不適宜劃為的士站。此外，該位置接近公共運輸交匯處入口，若有多輛的士排隊等候，可能會影響轉入交匯處的巴士及駛入逸東邨的車輛。署方已檢視逸東邨內(包括房屋署管轄範圍)的道路，以另覓更合適的位置，並提出改善方案如下：

- (a) 署方的改善方案與郭平議員早前提出的方案相似，包括建議將一條現有行人路改為行車路，在近居逸樓的路段設置巴士站，以及在近傑逸樓的路段設置市區的士站。為保持勤逸樓與傑逸樓之間的緊急車輛通道不受阻塞，故只能在通道後近傑逸樓的路段設置市區的士站。擬議的士站的長度會較郭議員所提議的為短，但仍符合的士站的設計標準。
- (b) 署方曾與路政署和房屋署等相關部門初步商討上述方案，並需進一步研究其可行性。由於方案涉及改動地下公共設施，屆時將需路政署提供協助。

- (c) 按照現時的建議方案，運輸署管理的行人路會改為行車路，而現時逸東邨公共地方內的開放空間會用作行人路。

4. 房屋署代表表示，署方曾與相關議員及地區代表就逸東邨附近設立市區的士站的選址作實地視察，認為適合在逸東街勤逸樓對出位置設置的士站，原因是該處鄰近屋邨迴旋處及巴士總站，地理位置方便，居民會易於接受及適應。因應運輸署就緊急車輛通道不受阻礙的考慮，房屋署初步認為將市區的士站設於傑逸樓外的建議可以接受，但於初期使用時或需進行宣傳及教育，讓居民適應。若採納此方案，署方需研究重置或移除傑逸樓對出位置的樹木及街燈設施。運輸署曾建議房屋署將傑逸樓附近部分屋邨公共地方交予其他部門管理以劃作行人路，但房屋署與領展商討後，對提議有所保留。受逸東邨的地契和公契條款所限，署方不能輕易將屋邨公共地方交予其他部門管理。然而，有關位置現時用作邨內的開放空間，房屋署及領展暫無計劃改變其用途，因此可繼續開放為行人通道。

5. 路政署代表表示，署方已檢視有關位置的地下設施圖則並作實地視察，發現地面有一些大型井蓋，表示可能有大型或重要的地下設施，而遷移有關設施需要較長時間，因此需與地下設施的所屬公司(例如中華電力有限公司)作進一步研究。

6. 領展代表表示，現時逸東邨只有大嶼山的士站，並沒有市區及新界的士站，因此該公司對運輸署的建議方案持開放態度。然而，重新規劃有關路段並不簡單，需要各方(包括領展、房屋署及有關部門)商討及協調相關細節，例如要符合政府地契及大廈公契規定、土地用途、地積比率的計算及建築費用的分擔問題等。該公司會繼續與各持份者研究有關方案。

7. 小組成員提出意見如下：

- (a) 現時逸東邨內並沒有市區的士站，居民習慣在邨內迴旋處上落的士，因此相信居民會歡迎在逸東街傑逸樓外設置市區的士站；
- (b) 逸東街的交通十分繁忙，經常出現擠塞，而東涌裕泰苑將於2020年落成，居民很大機會會使用逸東邨的商場及街市設施，進一步加重逸東街的交通負荷。此外，滿東邨的部分巴士線和私家車亦有可能會使用逸東街。鑑於重新規劃逸東街需時甚久，小組成員希望有關部門盡早制定長遠措施，以徹底解決問題；

- (c) 據悉有居民就逸東街的交通事宜去信申訴專員公署及行政長官辦公室(特首辦)。申訴專員公署回覆指逸東街設計失誤，存在很大危險，長遠而言建議相關部門研究及物色合適地方，設置市區的士站以應付居民需求，從而徹底解決迴旋處交通擠塞的問題。而特首辦則表示會將有關事宜轉交運輸署及房屋署跟進；
- (d) 短期措施方面，小組成員建議領展開放逸東邨三號停車場(即寶逸樓側的出口)，以紓緩逸東街的交通負荷；
- (e) 運輸署的方案建議保留傑逸樓旁的緊急車輛通道，並在通道後面劃設市區的士站，以致的士站長度減少。小組成員希望署方進一步解釋有關建議；
- (f) 方案建議將運輸署管理的行人路改為行車路，日後行人需改行邨內通道。為方便等候的士和巴士的乘客，小組成員建議增建有蓋行人通道，希望領展及房屋署予以考慮。

8. 運輸署代表回應如下：

- (a) 傑逸樓旁的紅色閘口為緊急車輛通道，故署方建議把的士站設於閘口後的位置，雖然的士站會稍為縮短，但可避免的士站阻塞緊急車輛通道，亦可繼續保留路旁上落客貨車位供車輛上落客貨。
- (b) 關於增建有蓋行人通道的建議，由於有關位置屬逸東邨範圍，故需由領展及房屋署跟進。擬議的巴士停車灣位置(居逸樓對出)設有房屋署管理的樹木及街燈等設施，而擬議的士站位置(傑逸樓對出)亦有一些樹木及路政署提及的地下公共設施，相關部門需進一步研究如何處理。

9. 小組成員詢問運輸署，設置市區的士站後，市區的士是否需繞經較遠的逸東邨迴旋處離開，抑或可以駛入巴士總站內的大嶼山的士站調頭離開，後者會較為方便。

10. 運輸署代表回覆表示，容許市區的士駛入巴士總站調頭離開的建議，雖然可以改善迴旋處的擠塞問題，但必須審慎處理。目前巴士總站內的大嶼山的士站只能供一架的士通過，若有大嶼山的士在上址停泊等候乘客，市區的士便不能通過及調頭。此外，巴士總站於早上時間十

分繁忙，近日的調查顯示，指該總站於早上繁忙時段約有 100 架次巴士出入，尤其是嶼巴 38 號線的班次非常頻密，若容許市區的士駛入巴士總站調頭，將會進一步增加巴士總站的車流量，或會影響巴士服務。署方備悉有關建議，但需在改善迴旋處交通問題及滿足逸東邨居民的巴士服務需求之間取得平衡。

11. 小組成員認同運輸署需在兩者之間取得平衡，但認為重新規劃逸東街是長期措施，即使有關部門即時展開工作，最快亦需數年後才能完成。港鐵東涌西站預計於 2024 年通車，屆時嶼巴 38 號線的需求會大大降低，市區的士駛入巴士總站的建議將變得可行。

12. 召集人表示，小組成員支持運輸署的擬議方案，並請部門盡快作出跟進。

13. 小組成員希望相關部門及機構在進一步研究及商討後再向委員會匯報。

### III. 其他事項

14. 小組成員沒有提出其他事項。

### IV. 下次會議日期

15. 議事完畢，會議在下午 3 時 37 分結束。下次會議日期容後決定。

-完-