

定 稿

離島區議會會議記錄

日期：2018 年 12 月 17 日(星期一)

時間：下午 2 時正

地點：香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓
離島區議會會議室

出席者

主席

周玉堂先生, SBS

副主席

余漢坤先生, JP

議員

翁志明先生, BBS

陳連偉先生

張 富先生

黃漢權先生

樊志平先生

劉焯榮先生

黃文漢先生

余麗芬女士

李桂珍女士

容詠嫦女士

鄧家彪先生, JP

鄭官穩先生

周浩鼎先生

曾秀好女士

郭 平先生

傅曉琳女士

應邀出席者

陳派明先生, JP	路政署 署長
鄧智明先生	路政署 總工程師/新界東
容建宜先生	路政署 統籌組組長/跨界通道
陳偉康先生	路政署 高級區域工程師/一般職務(2)
陳慧儀女士	路政署 高級工程師/技術服務
鍾志仁先生	路政署 高級工程師 18/專責事務
戴碧瑩女士	運輸及房屋局 助理秘書長(機場擴建統籌辦)A
黃志勇先生	土木工程拓展署 高級工程師/區域
馮浩鑠先生	香港機場管理局 三跑道項目高級經理-建築工程
陳浩榮先生	香港機場管理局 基本工程總經理
陳嘉洛先生	香港機場管理局 基本工程經理
羅耀華先生	龍運巴士有限公司 一級策劃及支援主任

列席者

李炳威先生, JP	離島民政事務處 離島民政事務專員
歐尚旻先生	離島民政事務處 離島民政事務助理專員(1)
楊善雯女士	離島民政事務處 離島民政事務助理專員(2)
莫瑞洪先生	離島民政事務處 高級聯絡主任(1)
陳慶群女士	離島民政事務處 高級聯絡主任(2)
林偉全先生	土木工程拓展署 高級工程師/15(大嶼山)
譚燕萍女士	規劃署 西貢及離島規劃專員
李倩文女士	房屋署 高級房屋事務經理(港島及離島二)及(管理管制)
凌家輝先生	地政總署 離島地政專員
郭志恒先生	地政總署 行政助理(地政)/離島
林定楓先生	社會福利署 中西南及離島區福利專員
何潤勝先生	香港警務處 大嶼山警區指揮官
劉青峰先生	香港警務處 水警海港警區指揮官
胡世耀先生	香港警務處 大嶼山警區警民關係主任
阮敬豪先生	香港警務處 水警海港警區警民關係主任
莫英傑先生	運輸署 總運輸主任/新界西南
羅惠珍女士	食物環境衛生署 署理離島區環境衛生總監
何秀芬女士	康樂及文化事務署 總康樂事務經理(新界西)
鄒振榮先生	康樂及文化事務署 離島區康樂事務經理

秘書

鄭慧源女士	離島民政事務處 高級行政主任(區議會)
-------	---------------------

歡迎辭

主席歡迎議員及各政府部門代表出席會議，並介紹以下列席的部門代表：

- (a) 香港警務處水警海港警區指揮官劉青峰先生；
- (b) 土木工程拓展署高級工程師/大嶼山林偉全先生，他暫代黃國輝先生；
- (c) 房屋署高級房屋事務經理(港島及離島二及管理管制)李倩文女士，她暫代張盧碧玉女士；以及
- (d) 食物環境衛生署署理離島區環境衛生總監羅惠珍女士。

主席表示是次會議議程眾多，請議員把握時間發言。

I. 路政署署長到訪離島區議會

2. 主席歡迎路政署署長陳派明先生, JP 出席會議與議員會面及交流意見，並歡迎陪同出席的總工程師/新界東鄧智明先生、統籌組組長/跨界通道容建宜先生、高級區域工程師/一般職務(2)陳偉康先生，以及高級工程師/技術服務陳慧儀女士。

3. 陳派明署長表示很高興到訪離島區議會，並以投影片介紹路政署在離島區的工作。

4. 余漢坤副主席提出意見如下：

- (a) 他指梅窩銀礦灣海濱路段的工程只屬臨時的重鋪工程，並非重建工程。有關路段地基欠佳，加上不斷有海沙流失而偷空地底，因此在颱風山竹和天鴿吹襲後受到破壞而塌陷，他希望署方加固及重鋪有關路段。
- (b) 就署長指嶼南道用混凝土建成故維修需時，他建議署方提升嶼南道的路基，改成柏油路，方便日後進行刨鋪等工程，以免興建公共設施或重鋪路面時因工程時間過長而擾民。他詢問署方有否計劃將嶼南道的混凝土拆除，重鋪成柏油路。

- (c) 他指東涌道較為陡斜，希望署方密切留意有關路段並因應情況鋪設鋼砂。他表示署方分段鋪設鋼砂的效果良好，有效減少有關路段的交通意外。
- (d) 他對「人人暢道通行」計劃下的裕東路升降機工程表示讚賞，認為設施可方便居民往來東涌舊邨及逸東邨，受到該區的長者居民歡迎。
- (e) 他亦讚賞在大嶼山羌山道最大的彎位(代號 K10)進行的急彎改善工程。不過，他指很多的彎位改善工程只把彎位擴闊約 8 吋，效果未如理想，若兩輛巴士同時上下坡，側鏡或會產生碰撞，故其中一輛巴士需停駛讓路。他希望在部分彎位改善工程完成後，署長能抽空與當區人士一同實地視察。
- (f) 正在興建的屯門至赤鱗角隧道，將連接屯門的地方道路至屯門公路往新界北。現時許多交通基建，尤其是港珠澳大橋已經開通，他詢問署方能否提供 11 號幹線及屯門繞道的通車時間表。
- (g) 他指出署方簡報中的走線圖有誤。在 2016 年 1 月至今年 10 月 10 日之前進行的多項大型諮詢，以及大嶼山發展全民新空間的報告、大嶼山發展藍圖及《香港 2030+》規劃所見，走線的起點應該是在喜靈洲以南的島嶼，由一條道路及一條鐵路經梅窩西及大嶼南連接至東涌，圖中兩條虛線(可能的道路連接及可能的鐵路連接)是錯誤的。他表示大嶼山居民相當支持「明日大嶼」計劃，但基本條件是有一條連接通道，他希望署方盡快修正有關圖片中的虛線。

5. 鄧家彪議員提出意見如下：

- (a) 他表示市民十分關心屯門至赤鱗角連接路的北面連接路工程，最後兩項合約工程即將相繼展開，預計北面連接路最快於 2020 年完成。由於有關工程關係到整個大嶼山是否只有一條通路，他希望署長親口確認新連接路能否於 2020 年落成使用，以及會在 2020 年上旬，中旬抑或下旬完工，如仍需符合某些條件才能落實，他希望署長說明有關詳情。

(b) 他指居民非常期待東涌鐵路西延綫計劃，然而，政府在 2013-14 年度提出有關建議，現時即將踏入 2019 年，仍未見進展，莫說工程，連地區諮詢都未開始。另外，東涌新市鎮擴展計劃已開始施工，居住人口會隨着填海造地逐漸增加，東涌綫並不足以應付港珠澳大橋的人流，所以他希望署方提供東涌西延綫計劃的施工時間表。就小蠔灣上蓋的房屋發展項目，他詢問除現時計劃的東涌西及東涌東鐵路站外，會否計劃在大、小蠔灣附近位置加設鐵路站。

6. 周浩鼎議員提出意見如下：

(a) 他表示各議員均關注屯門至赤鱸角連接路工程，懇請署長確認有關連接路能否在 2020 年開通。

(b) 就港珠澳大橋香港口岸的情況，他表示大橋已開通一段時間，不少旅客湧至東涌，超出東涌的負荷。雖然政府各方面的措施行之有效，過去的周末情況已有所改善，但他希望能根治有關問題。署方在匯報中提及，在港珠澳大橋口岸的旅檢大樓開設商鋪是分流旅客的方法之一。早前他親身到現場視察時，看到一間專賣店營業，亦有顧客在內消費，但有至少 6 間店鋪仍未開張。他明白有關事宜由財經事務及庫務局轄下的政府產業署負責，或不屬陳派明署長的職權範圍，但希望陳署長轉達有關訴求，盡快在旅檢大樓開設商鋪，方便旅客於口岸消費及購物，以紓緩東涌的旅客擠擁問題。

7. 郭平議員提出意見如下：

(a) 他認為從現時香港的發展規劃可見，特區政府投放大量資源進行大規模的基建工程，但在民生服務及設施上卻滯後不前。他指政府於 1995 年已提出東涌西延綫(即港鐵逸東站)鐵路計劃，而署方於 2014 年公布的《鐵路發展策略 2014》亦顯示有關鐵路將於 2020 至 2024 年開通，惟至今仍未見進展。他認為政府好大喜功，着重推行大型發展項目，例如港珠澳大橋已於本年 10 月 24 日通車，而早於 1995 年提出的東涌西延綫雖與民生息息相關，但 20 年來未有眉目。他指港鐵已在今年年初向署方提交建議書，但至今未獲回應。他表示已向各政府部門反映有關問題，並

對項目進展表示失望。他希望政府及署長關注有關鐵路路綫，着力改善市民生活。

- (b) 他指港珠澳大橋通車以來，只依賴南線處理車流，加重機場島及東涌市中心相關公路的壓力。港珠澳大橋通車初期預計會有 7 000 至 14 000 架次車輛使用，但卻因為有關配套出現問題而限制了車流，特別是自駕遊車輛未能使用有關路段。他表示未來若開通自駕遊，會吸引大批車輛及人流來港，增加有關路段的壓力，包括航天城交匯處、東涌海濱路與赤鱸角南路的交匯處、近東堤灣畔信東路與達東路的十字路口，以及近富東邨東馬樓信東路與達東路的十字路口，故希望署長特別留意機場島迴旋處的問題。他表示議會在過去幾年亦曾討論有關問題，可惜未獲積極回應，希望藉此機會促請署長關注有關事宜。
- (c) 內地旅客來港時要面對車輛通行方向不同(左右軚)的問題，他曾向有關政府部門提問，但部門只備悉有關問題，未有積極提出應對方案。機場區有眾多迴旋處，內地遊客或會因為車輛通行方向不同(左右軚)而出現問題，希望署方能提供指示路牌或手機應用程式提醒內地遊客注意。

8. 鄭官穩議員提出意見如下：

- (a) 他對署方的某些工程表示認可，但認為署方在颱風山竹過後的工作有幾方面需要改善。首先，署方在災後 3 至 4 星期處理塌樹的人手明顯不足。當時長洲只有 3 名署方人員到場處理幾十棵塌樹，但以 3 人的力量只能處理部分塌樹，其餘塌樹需待大型機器運抵及從大嶼山調配人手後才能處理。他表示當時有長洲居民願意義務幫忙，民政事務處亦額外調撥資源聘請長洲本地的工程人員處理塌樹，他支持有關決定，但路政署卻沒有類似的做法。他認為除處理懸掛在空中的塌樹比較危險之外，處理一般塌樹未必需要高技術及專業人士，大部分居民包括他自己亦能夠勝任，因此建議日後若遇上同樣情況，署方除了調派員工外，亦可善用地區的人力資源。他又建議署方預留撥款應對有關情況，以減輕前線人員處理塌樹時的負擔。

- (b) 他指山竹風災至今，仍有大量街燈未完全修復。街燈的設置有既定的距離標準，尤其是在鄉村道路，若有一、兩支街燈未能運作，會大大影響道路照明。他曾多次向署方反映事情的嚴重性，要求更換街燈，但未獲回應。署方提供的理由包括有太多事情需要處理、申請「掘路紙」需時等，但風災至今已經 3 個多月，他質疑署方是否需要如此長的時間復修街燈，希望署方認真檢討有關情況。
- (c) 他表示長洲東灣的道路近日已完成復修，對署方的處理感到滿意。他認為是次風災反映鄉村道路容易遭受大規模破壞，建議署方提高有關道路的施工標準。颱風不僅使道路的混凝土受損，甚至破壞混凝土底下的鋼筋及類似膠布的物料，令人感覺道路結構「兒戲」。該路段底下鋪設了不少光纖及電纜，去年颱風天鴿吹襲導致路底的光纖損毀，以致通訊出現問題，而是次風災的情況亦然，不過幸好並非最重要的光纖受損，只是部分地方數星期沒有寬頻服務。他強調有關道路十分重要，需提高施工要求。雖然他對署方的處理尚算滿意，但提醒該道路有部分路段仍未修復，希望署方加緊處理。

9. 黃漢權議員提出意見如下：

- (a) 他指坪洲南灣屬於低窪地區，每年遇上颱風都會遭受嚴重損毀，而有關路段底下沒有任何公共設施，無需經常掘路，因此他與曾秀好議員曾詢問署方人員能否把有關道路改成混凝土路，當時署方人員回答稱該路段是磚路，所以不能改成混凝土路。然而，在署長的投影片中可見，梅窩銀礦灣的行人路卻能由磚路改成混凝土路，他詢問是否溝通上出現問題。坪洲南灣每年遇上颱風都會遭到損毀，而署方修復速度緩慢，需要多次催促及數月時間才能完全修復。該路段在填海時已出現問題，路段有兩個缺口，每當潮漲及吹東南風時，海水就會湧上岸，損毀磚路結構，他希望署方正視問題，把該路段改成混凝土路。
- (b) 他與鄭官穩議員同樣關注街燈破損的問題，有部分燈頭損壞的街燈至今仍未修復，他認為燈頭更換工程需時不長，詢問署方為何仍未修復。

- (c) 他指村燈由申請到搬運或完成安裝需時 3 年，情況並不理想。他曾申請搬運一支村燈，但因為搬運位置有一塊大石，故需重新製造有關村燈，至今整整 3 年仍未能完成。

10. 陳連偉議員指南丫島有 19 條村，根據署方的簡報，2017 年離島區獲批村燈數目為 38 支，2018 年為 34 支，2019 年只有 28 支，他認為政府有義務在偏遠地方為村民安裝街燈，並同意黃漢權議員提出的意見，南丫島鄉村的街燈由申請到安裝需時至少 3 至 4 年，時間實在太長，希望署長聆聽議員及居民的聲音，認真關注街燈問題。

11. 李桂珍議員提出意見如下：

- (a) 颱風過後，長洲直升機坪一帶的路段受損，署方認為最快需要過年後才能處理。然而該路段對長洲的救傷工作十分關鍵，現時由於未能使用直升機坪，直升機的升降地點暫時改為山頂球場，不但滋擾居民，亦存在一定危險，而且救護員需步行一段路程才能救助傷者，因此她希望署方盡快復修直升機坪路段，爭取在過年前完工。她重申該路段對救傷工作十分重要，亦擔心年近歲晚會有很多長者及病患者需要有關設施，故希望署方盡快跟進。
- (b) 沿岸一帶的路燈大部分都遭到損毀，燈泡懸掛在燈柱上搖搖欲墜，遇上大風會有機會墜下並傷及路人，她希望署方盡早處理。另外，她指現時損壞的路燈有如被「剃光頭」，燈頭全部受損，需等待運送零件才能進行維修，她認為大量受損路燈一同等待後備零件相當荒謬，建議署方備存一定數量的後備零件。

12. 余麗芬議員提出意見如下：

- (a) 有關更換 LED 村燈，南丫島現時有 600 多支村燈正進行更換並接近完成。由於過往的街燈昏暗，而 LED 燈較為明亮，故居民對此表示讚賞。但她指村燈的光度不平均，行人路的街燈比以前明亮，但近民居的街燈卻過於明亮。她詢問是否使用了 60 瓦及 120 瓦的不同光度 LED 燈泡。她表示已向路政署前線人員提出調節光度，署方表示稍後會作出調節。

- (b) 她詢問署方若有樹影遮擋街燈，能否即時處理。她知道署方有一個負責街燈的組別，但近 7 至 8 年都沒有人修葺街燈旁邊的樹木，因此議員向地政處反映，由地政處派人修剪，但把整個離島區的樹木交由地政處處理，需時會非常長。她指街燈的用途是照明，若樹木阻礙照明應即時處理，加上離島區路面有很多野生動物，例如野豬及蛇，因此照明涉及居民安全，希望署長關注。

13. 陳派明署長綜合回應如下：

- (a) 有關梅窩沿海的臨時修葺，路政署知悉有關問題，亦知道去年颱風對沿海設施造成一定破壞。署方現正與負責海事設施的土木工程拓展署一同研究是否需改善海堤的設計，減少颱風對有關設施造成的破壞，希望透過提升設施徹底解決問題。
- (b) 他認同東涌道的確比較陡斜，並表示部分路段已鋪上防滑鋼砂，亦知悉議員希望署方在整段路面加設防滑鋼砂。路政署已安排人員到現場視察及討論有關方案，以保障道路使用者的安全。
- (c) 有關大嶼山羌山道的彎位，整條羌山道有不少急彎，剛才提及的彎位改善工程只是計劃的一部分，路政署會陸續檢視各個彎位，包括已完成或未進行改善工程的彎位，整體評估是否需作進一步改善。
- (d) 有關屯門至赤鱸角連接路，現時正就 11 號幹線及屯門西繞道進行可行性研究，完成研究後會把結果提交區議會進行諮詢。他感謝各位議員支持「明日大嶼」計劃，並表示計劃由發展局負責，局方稍後會就計劃進行諮詢，屆時便能更清楚計劃的發展規模及考慮因素。
- (e) 他備悉議員對屯門至赤鱸角連接路的關注，表示署方已向承建商批出所有主要合約，正全速推展有關工程。有關路段將會是由離島，尤其是大嶼山，通往市區或屯門的主要幹道，現時預計計劃最快於 2020 年完成。由於涉及部分地底工程，準確完成時間視乎實際的工地環境而定，進度亦會受天氣影響。他表示路政署同樣希望有關工程能盡早

完成，以提供多一條道路由港珠澳大橋口岸連接至其他地區。

- (f) 有關小蠔灣上蓋的發展，由於人口將會增加，路政署會一併考慮其他發展項目，現時署方正積極研究能否在東涌綫設立新的鐵路站。
- (g) 有關港珠澳大橋旅檢大樓的商鋪，路政署同樣希望能盡量開設更多店鋪，令遊客無需前往市區亦能購物，減低對香港市民的滋擾。他表示政府產業署現正積極招標，並已成功租出部分商鋪，包括免稅店，有關店鋪在完成裝修後便會陸續開業。他表示署方會繼續招標，盡量利用可用的空間。
- (h) 無論是大型還是小型工程，路政署同樣重視，亦務求盡早完成。他明白東涌居民對東涌綫延線感到着急，希望盡早開通東涌西延線。港鐵公司的確在今年年初向署方提交有關建議書，但鐵路發展是一項重大投資，需要長時間建造，所以在規劃階段必須慎重。署方已將港鐵公司的建議書分發給各個部門，有關項目不能由路政署獨力決定，例如交通配套、道路配套，以及在東涌東加設港鐵站的規劃都需要各部門的協作，署方會盡快檢視有關建議，亦已向港鐵公司提出一些問題，包括有關走線、車站設計及其他配套設施的問題，並需周詳考慮資金成本等因素。路政署備悉市民的關注，承諾會盡快推行計劃。
- (i) 有關屯門至赤鱗角連接路開通後的問題，他表示署方事前知道有關道路開通後會吸引更多車流，對東涌區內的交通造成影響，所以署方會對車輛作出限制，他相信運輸署同樣會留意有關問題，避免外地車輛對本地道路造成過大影響。
- (j) 有關颱風後的措施，署方在是次颱風來襲前已進行準備工作，而是次威力強大的颱風亦令署方獲得新的啓發。除了在颱風後盡快進行善後工作外，署方亦會審視準備工夫，檢討與其他部門的配合是否足夠，能否預先妥善地安排資源。他表示會汲取上一年及今年颱風的經驗，希望在來年更完善應對颱風吹襲。

- (k) 他明白議員關心街燈及村燈的問題。街燈的光暗度方面，改用 LED 燈後可容易調節光暗，若市民對於現時的街燈光暗度有意見，歡迎與路政署聯絡，署方會因應不同位置的需要適時作出調較。他指路政署的長遠計劃是以遙距方式調節光暗，而 LED 燈為遙距控制帶來可能性。現時有關人員需前往路燈位置才能進行調節，將來系統提升後便能省卻來往的路程。
- (l) 安裝村燈方面，他明白現實與市民的期望可能會有落差，但署方有資源上的考慮，不僅離島區有相關需求，全香港，特別是新界區的鄉村都希望盡快安裝更多村燈。署方會繼續研究在資源許可的情況下，盡可能安裝更多村燈。

14. 余漢坤副主席提出意見如下：

- (a) 他感謝署長作出詳盡解釋，但署長未有回應有關嶼南道工程的提問。該路段用混凝土鋪設，效果並不理想，而且維修需時。他詢問署方會否提升、擴闊或拉直嶼南道的路面，或將混凝土路改為柏油路，以方便日後維修。若署長未能即時回覆，請稍後再作出回應。
- (b) 11 號幹線及屯門西繞道正處於研究階段，他詢問署方是進行內部研究，抑或已獲撥款進行可行性研究，並要求署方提供有關研究的時間表。

15. 陳派明署長回應如下：

- (a) 有關嶼南道的路基，署方承諾會進行改善工程，但有關把混凝土路改成柏油路的建議需再作研究。他表示混凝土路及柏油路各有好處，柏油路的維修需時較短，而混凝土路則較為耐用，所以署方需平衡各項因素，再考慮是否把嶼南道改成柏油路。
- (b) 署方現正就 11 號幹線及屯門西繞道進行顧問研究，並已於早前獲立法會批出撥款進行 11 號幹線的研究。署方會在會後以書面形式向議員提供有關時間表。

16. 張富議員希望署長留意及改善嶼南道礮石灣的彎位，並指有多條以雙層巴士行駛的路線即將通車，有關彎位的改善工程刻不容

緩，若不盡快處理，很容易發生意外，警方亦知悉其危險性，希望署長備悉。

17. 陳派明署長回應指會盡快處理嶼南道礮石灣的彎位問題。

II. 通過 2018 年 10 月 22 日的會議記錄

18. 主席表示，上述會議記錄已收錄政府部門及議員提出的修改建議，並於會前送交各議員參閱。

19. 議員沒有提出其他修訂，並一致通過上述會議記錄。

(曾秀好議員約於下午 3 時 5 分離席。)

III. 香港國際機場 — 配合二號客運大樓擴建的道路工程 (文件 IDC 125/2018 號)

20. 主席歡迎出席講解文件的嘉賓：運輸及房屋局助理秘書長(機場擴建統籌辦)A 戴碧瑩女士、路政署高級工程師 18/專責事務鍾志仁先生；以及香港機場管理局(機管局)三跑道項目高級經理—建築工程馮浩鑠先生。

21. 馮浩鑠先生利用電腦投影片簡介文件內容。

22. 容詠嫦議員知悉二號客運大樓將會關閉擴建，而為配合工程，機場巴士的上落客位置會作出改動，有愉景灣居民向她反映機管局發放的資訊混亂，希望機管局在日後發布資訊時更為嚴謹。

23. 郭平議員同意新道路能有助紓緩航天城迴旋處的擠塞問題，鑑於運輸署估計每日跨境車輛流量為 9 000 至 14 000 架次，新道路將方便車主使用機場島泊車位，減輕東涌市中心的道路壓力。他建議有關方面應考慮增加機場島內的泊車位。

24. 周浩鼎議員表示，雖然港珠澳大橋開通初期暫未出現擠塞情況，但他擔憂日後使用大橋的車輛增多，島上的泊車位可能難以應付需求，建議須作相關準備。

25. 馮浩鑠先生綜合回應如下：
- (a) 備悉議員對資訊發放的意見，他會與相關人員跟進，確保未來發放的資訊更加準確。
 - (b) 機管局在設計二號客運大樓擴建計劃初期已研究泊車位需求，預計擴建後提供的泊車位連同機場其他泊車位，以應付將來機場客流量所帶來的泊車需求。機管局會與相關部門密切監察泊車位需求，適時調整有關設計或安排。
26. 周浩鼎議員詢問擴建後二號客運大樓新增的泊車位數量。
27. 馮浩鑠先生表示，機管局會在會後提供機場泊車位的數字。
- (會後註：機場現時有超過 3 000 個公共泊車位。由於機管局現正進行二號客運大樓擴建工程，部分停車場需要關閉以配合工程，在繁忙日子，泊車位會比較緊張。機管局現正擴建四號停車場，預計工程將於 2019 年第三季完工，屆時，將可增加約 1 400 個泊車位。然而，由於機場泊車位整體仍會較為緊張，以及鼓勵環保，機管局會繼續呼籲旅客盡量使用公共交通工具往來機場。)

IV. 香港國際機場多式聯運中轉客運大樓接駁港珠澳大橋香港口岸的封閉行車橋及相關道路
(文件 IDC 126/2018 號)

28. 主席歡迎出席講解文件的嘉賓：路政署高級工程師 18/專責事務鍾志仁先生，以及香港機場管理局基本工程總經理陳浩榮先生及基本工程經理陳嘉洛先生。
29. 陳浩榮先生利用電腦投影片簡介文件內容。
30. 郭平議員提出意見如下：
- (a) 機場第三跑道按「用者自付」的原則投資興建，而剛才局方介紹的封閉行車橋及相關道路，主要惠及內地旅客，他詢問有關設施會否令香港人受惠，如否的話，會否採用「用者自付」的原則興建。

- (b) 他詢問旅客是否需在海天客運碼頭及大橋香港口岸轉乘封閉式巴士，抑或可由內地直接乘車前往封閉行車橋；有關巴士是使用汽油還是電力推動；以及旅客由珠海或澳門乘船至海天客運碼頭後，是否需要轉乘封閉式巴士。他關注封閉行車橋或會引致污染問題。

31. 鄧家彪議員察悉有關工程的進度及海天客運碼頭的操作模式，亦同意有關設施能為旅客提供便捷的交通，但他希望知悉不使用地面行車路而使用封閉行車橋的主要原因。

32. 陳浩榮先生綜合回應如下：

- (a) 中轉客運大樓是方便旅客而提升聯運接駁設施項目之一，正如過去香港國際機場客運大樓內的進行各項設施提升及擴建計劃一樣，均沒有個別向旅客徵費，機管局無計劃就個別設施向旅客徵費。
- (b) 擬於香港國際機場轉飛海外的旅客在珠海和澳門口岸的機管局服務中心完成行李託運及辦理登機證手續後，可乘封閉式專用接駁巴士直接到達多式聯運中轉客運大樓，然後使用旅客捷運系統，進入機場客運大樓的管制區域登機轉飛海外，中途無需於香港口岸上落車，而前往珠海及澳門的海外旅客同樣無需於香港口岸上落車。
- (c) 中轉客運大樓及封閉行車橋除方便旅客外，對香港國際機場的運作亦有所裨益。由於專用接駁巴士直達禁區，旅客無須經機場道路到客運大樓辦理香港出入境手續，從而減低出入境及航空公司登記櫃檯的壓力；有助紓緩對機場道路網的交通。以上所述都能惠及旅客包括香港市民，將可促使機場整體運作更為暢順。
- (d) 日後往來香港國際機場及珠海和澳門的封閉式專用接駁巴士，均為電動巴士。
- (e) 有關以封閉行車橋取代採用現有地面道路行車，原因是為符合相關的出入境及保安要求，一般公眾道路未能配合相關用途。

33. 容詠嫦議員指出，多式聯運中轉客運大樓及封閉行車橋造價達 30 億元，主要受惠者為內地旅客，她質疑為何不採用與機場三跑一樣的「用者自付」原則，向使用者收取費用。她指有關設施若以每日平均約 5 000 人使用去計算，令香港納稅人平均每日倒貼 55 元，質疑是否值得花費 30 億元興建只能令部分人受惠的設施。

34. 郭平議員指特區政府需按程序及公義管治香港。機場三跑能改善香港對外航空交通，並按「用者自付」的原則集資興建，而多式聯運系統同樣是方便旅客的設施，若只由港人出資並不公平，亦不符合程序及公義。他強烈要求採用「用者自付」形式興建有關設施。

35. 陳浩榮先生表示有關設施旨在縮短旅客往來香港、珠三角西部及澳門的中轉時間，受惠的包括港、珠、澳三地的市民和旅客，海外旅客從外地經香港國際機場及港珠澳大橋往返珠海或澳門亦同樣受惠，此外亦可促使機場整體運作更為暢順，紓緩機場道路網的交通、減低出入境及航空公司登記櫃檯的壓力等。多式聯運中轉客運大樓及封閉行車橋為機管局提升聯運接駁設施項目之一，機管局無計劃就個別設施向旅客徵費。

36. 容詠嫦議員指局方應積極回應。正如郭平議員所述，這涉及是否公平的問題，機場三跑同樣惠及旅客，但採用「用者自付」的原則興建，她質疑為何此項設施卻要用補貼方式興建。她認為應按「用者自付」的原則徵收費用。

37. 主席希望有關部門考慮及研究議員提出的意見。

V. 有關港珠澳大橋開通後的交通情況的提問
(文件 IDC 127/2018 號)

38. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署總運輸主任/新界西南莫英傑先生。運輸署已提供書面回覆供議員參閱。

39. 鄧家彪議員簡介提問內容。

40. 莫英傑先生簡介書面回覆內容。

41. 鄧家彪議員回應如下：

- (a) 港珠澳大橋開通後有眾多車輛使用，據悉大橋向貨車收取較低費用，目的是促進貨運，但他擔心香港的公共交通工具及主要路面幹線和鐵路幹線未能容納新增的車流。他詢問運輸署有何方法應對北大嶼山公路和現有巴士路線飽和的問題。
- (b) 據他了解，很多機場員工及市民乘搭「A」線專營巴士往機場上班、乘搭飛機或接機，他擔心港珠澳大橋開通令前往機場的乘客行程大受影響，例如因巴士客滿而未能上車或沒有足夠位置擺放行李。他詢問署方有否收到相關投訴及有何應對方法。
- (c) 他表示「A」線專營巴士收費較高，而且在大橋開通後乘客量大幅增加，詢問署方有何方法令因大橋而受惠的商業機構回饋市民。

42. 郭平議員回應如下：

- (a) 據他了解，早前特區政府及內地相關單位以行政手段限制內地旅客乘坐 B6 號線巴士前往東涌市中心，因此現時情況稍有改善。他強調情況有所改善是有賴很多持份者的通力合作，並提醒運輸署不要對東涌的交通問題掉以輕心。他關注農曆新年會是內地旅客前往東涌的高峰期，促請署方盡快採取應對措施。
- (b) 他表示早前與巴士公司代表實地視察。東薈城二期工程將於半年內完成，屆時昂平 360 纜車站旁的臨時大嶼山巴士站或會搬遷至東薈城二期並騰出用地。該臨時巴士站旁的達東路花園現時以鐵絲網圍封，無人使用，他建議運輸署考慮在這半年期間把 B6 號線巴士站搬遷至該址，並與康樂及文化事務署(康文署)或其他部門研究有關方案的可行性。

43. 周浩鼎議員表示，議員在 11 月 19 日的交通及運輸委員會會議上對 B6 號線巴士站的搬移位置有不同意見，但大原則是希望 B6 號線巴士站能遠離民居。他詢問運輸署最新的跟進情況為何。另外，農

曆新年公眾假期是人流高峰期，他對此表示擔憂並希望運輸署適時交代情況。

44. 莫英傑先生綜合回應如下：

- (a) 自港珠澳大橋開通後，「A」線及「B」線巴士的乘客量均有所上升，巴士公司已因應乘客人數調撥資源增加班次。在政策方面，運輸署一直鼓勵巴士公司盡量為乘客提供優惠。就議員提出為在機場島上班的員工提供乘車優惠，署方會要求巴士公司研究有關建議的可行性。
- (b) 有關 B6 號線巴士站的搬遷事宜，運輸署現正進行研究將巴士站搬遷至臨時巴士站現址及開放康文署轄下的達東路花園等方案，均牽涉地理位置及排隊空間等各方面的安排，亦可能涉及其他巴士線路調遷及需要改道，因此現階段未有任何確實方案。此外，署方除考慮最合適的搬遷方案外，亦正與其他政府部門研究盡快落成現正興建的東薈城巴士總站，以期改善乘客排隊情況。署方亦會研究公眾假期時的公共交通安排，要求巴士公司適時安排更多車輛增加班次，以及與內地單位作出配合。

45. 鄧家彪議員表示，他對「A」線專營巴士提出關注，不僅顧及機場員工，更是為東涌居民着想。城巴和龍運為乘坐「A」線專營巴士的機場員工提供優惠，但東涌居民乘搭城巴或龍運巴士外出卻需付高昂車費。他促請運輸署與巴士公司作出跟進，考慮提供月票優惠予乘搭巴士上班的東涌居民。

VI. 有關促請龍運巴士公司提供月票優惠的動議 (文件 IDC 128/2018 號)

46. 主席歡迎出席回應文件的嘉賓：龍運巴士有限公司(龍運)一級策劃及支援主任羅耀華先生。龍運已提出書面回覆，供議員參閱。

47. 主席表示，動議由鄧家彪議員提出，並獲樊志平議員和議。

48. 鄧家彪議員簡介動議內容。

49. 羅耀華先生簡述書面回覆的內容。

50. 黃漢權議員不認同羅先生的意見。近月油價回落，而且機場發展迅速和港珠澳大橋開通，為龍運帶來穩定客源及收入。「公共交通費用補貼計劃」的原意是紓緩市民的交通負擔，龍運不應利用政府交通資助作為借口，拒絕提供車費優惠。

51. 鄧家彪議員表示，離島居民承擔沉重的交通負擔，他相信居民會善用「公共交通費用補貼計劃」提供的車費津貼。政府每年均會向巴士公司了解其營利情況，若營利水平超過 9.8%，會要求該公司推出車資優惠回饋市民。過往龍運及城巴主要向機場員工提供 A 線巴士優惠，導致東涌及其他大嶼山居民未能受惠。九巴在經營環境艱難時仍推出月票優惠，他不滿龍運的營利收入大幅增加卻拒絕提供車費優惠。

52. 周浩鼎議員同意鄧議員的意見。大嶼山人口日益增長，為龍運帶來穩定客源，因此他曾多次建議龍運推出月票優惠回饋市民。據了解，巴士公司已在元朗及屯門等地區推出月票優惠，他希望龍運研究在東涌區推行相關措施的可行性。

53. 羅耀華先生表示，龍運須按其整體財務狀況研究提供月票優惠的可行性。港珠澳大橋通車尚未足兩個月，龍運須繼續留意客量的變化及整體營運情況，待客量需求穩定後，龍運才可掌握較全面的數據作進一步評估。另外，九巴及龍運路線類別及收費架構不同，難以直接比較。龍運備悉有關車資優惠的意見，並會因應公司的財務狀況適時檢視提供優惠的可行性。

54. 主席請議員以舉手方式就動議進行表決。投票結果為 16 票贊成、0 票反對及棄權，動議獲得通過。

VII. 有關換領新一代智能身份證的提問 (文件 IDC 129/2018 號)

55. 主席表示，入境事務處(入境處)已提供書面回覆供議員參閱。

56. 余漢坤副主席簡介提問內容及感謝入境處提供詳盡的書面回覆。文件第 3 段表示，「入境處會在全民換證計劃中加入各項便利市民的措施，其中包括為居住於住宿院舍的長者及殘疾人士提供到訪換證服務。有關措施將可惠及全港約 1 000 多間院舍」。他建議秘書處

去信入境處，要求允許 8 個離島鄉事委員會為新界的長者及殘疾人士提供到訪換證服務。

57. 主席同意余副主席的建議。

VIII. 有關要求發鈔銀行在東涌開設分行的提問 (文件 IDC 130/2018 號)

58. 主席表示，香港金融管理局(金管局)、香港上海滙豐銀行有限公司(滙豐銀行)、渣打銀行(香港)有限公司及中國銀行(香港)有限公司(中銀)已分別提供書面回覆，供議員參閱。

59. 鄧家彪議員簡介提問內容。他認為中銀及滙豐銀行的回覆較為正面。中銀表示，「十分關注並會繼續探討於區內開設分行的可行性，以冀適時調整及優化銀行服務之佈局」。滙豐銀行表示，「根據東涌居民的意見及業務需要，現正積極在該地區尋找合適的分行地址，就鄧家彪議員的意見已交由有關部門跟進」。東涌現有兩個公屋商場，而東薈城第二期的鋪位亦正進行招租，他希望有關銀行盡快落實區內分行的選址，並希望區議會繼續關注有關銀行在東涌開設分行的進度。

60. 周浩鼎議員表示，東涌區內雖有足夠的自動櫃員機，但不少居民仍希望發鈔銀行在東涌開設分行，以提供全面的銀行服務。他上星期與中銀的管理層會面，得知中銀正研究在東涌市中心開設分行的可行性。他希望該銀行盡快落實在東涌市中心開設分行，以回應市民的訴求。

61. 郭平議員表示，滙豐銀行在東薈城的分行因人手問題而結業後，他與逸東邨居民曾在 2002 年要求金管局、滙豐銀行及其他發鈔銀行在區內開設分行，但至今仍未收到積極的回應。東涌區內有不少公共屋邨(例如東涌西的滿東邨和逸東邨，以及東涌東的迎東邨)，鑑於部分基層市民及長者不善於使用電子銀行服務，他希望有關銀行履行企業社會責任，在區內開設分行，以回應市民的訴求。

62. 樊志平議員表示，東涌甚少銀行分行，以致居民須前往青衣或機場使用銀行服務，費時失事。他指東涌人口不斷增長，但區內卻連一部存款機也沒有，對市民日常生活造成不便。他希望中銀研究在東涌開設分行的同時，亦能在區內增設存款機。

63. 主席表示，東涌人口不斷增長，希望有關銀行盡快在區內開設分行為居民和商戶提供服務。

(張富議員約於下午 4 時離席。)

IX. 有關長洲各項基建抵禦特強颱風的能力的提問
(文件 IDC 131/2018 號)

64. 主席歡迎出席回應的嘉賓：土木工程拓展署高級工程師/區域黃志勇先生及路政署高級工程師/技術服務陳慧儀女士。

65. 鄭官穩議員簡介提問內容。

66. 黃志勇先生回應如下：

(a) 超強颱風「山竹」襲港，署方隨即派員檢查部門所負責維修保養的海事設施(包括長洲避風塘防波堤、沿岸海堤、碼頭、登岸梯台、纜躉及直升機坪等)，現正安排維修受損壞的直升機坪及部分海堤，有關維修工作預計於明年 2 月完成。

(b) 署方將會展開一項為期 18 至 24 個月的顧問研究，全面檢視沿岸低窪或當風地區(包括大嶼山以南地區)情況，並會進行相關的風暴潮及風浪研究，以評估沿岸地區在極端天氣下的情況，從而制定合適的改善工程及管理措施，以加強沿岸地區抵禦巨浪的能力。

67. 陳慧儀女士表示，颱風襲港後，長洲東灣及觀音灣泳灘均有行人路受到破壞，署方現已完成東灣海灘東堤路的道路維修工作。黑排路往直升機坪方向的路段設有不少公共設施，署方正就維修工作與土木工程拓展署及相關的公共設施營運商緊密聯繫，上星期已聯絡中電在明年 1 月前運送工程物料往長洲，以便在土木工程拓展署完成其設施維修工作後，展開鋪設設施工程。署方會繼續與相關部門及機構協調，以期早日完成維修工作。

68. 鄭官穩議員提出問題及意見如下：

- (a) 他詢問土木工程拓展署提及的顧問研究會否檢視長洲避風塘內的設施。去年「天鴿」及今年「山竹」襲港後，避風塘水位大幅上漲。避風塘內的纜躉連繫多艘漁船及紮上多個繩結，漁船隨水位上漲，纜躉的繩圈很容易甩掉。今年颱風吹襲期間，幸好沒有出現天文大潮，否則情況將不堪設想。他希望署方與漁民交流意見，以改善纜躉的設計。
- (b) 在天文台正式懸掛三號強風信號前，本港水域作業的內地漁船仍有充裕時間返回內地的避風港，但他早前與本地漁民開會時得知近年很多內地漁民在一號強風信號懸掛前已將船隻停泊在避風塘，以便在熱帶氣旋警告信號取消後盡快開始作業。由於這些漁船是鐵造的，而本地漁船是木造，若鐵船停泊在外圍位置，木船停泊在中心位置，強風吹襲時，木船會承受很大的風力。曾有本地木船船主在八號烈風或暴風信號懸掛期間要求內地鐵船船主放纜，以免鐵船移動及碰撞木船，但遭到拒絕，本地船主惟有冒着生命危險將船泊往其他纜躉。他明白政府基於安全考慮，不會禁止內地漁船在避風塘停泊，但希望有關部門盡快改善避風塘的纜躉設計及加強其負荷能力，以便漁船更穩固連繫。
- (c) 路政署完成修復的路段設有光纖和電纜等地下設施，他希望進行修復後，路面會更為堅固，更能抵受強風吹襲。

69. 黃志勇先生回應如下：

- (a) 由於長洲避風塘和長洲東面位置均受到風暴潮的影響，顧問研究會檢視有關地區的情況，並會研究合適的改善措施。
- (b) 長洲避風塘現時共有 13 個纜躉。就有關改善避風塘的纜躉設計及加強纜躉負荷能力的建議，署方樂意提供技術協助，並在會後與委員跟進設計事宜。至於使用避風塘的事宜，則由海事處負責處理。

70. 翁志明議員希望盡快維修纜躉。就改善避風塘的纜躉設計及加強纜躉的負荷能力，漁民是纜躉的用家，他建議有關部門徵詢長洲

漁民互助社等團體的意見。

71. 黃漢權議員表示，早年設計的纜躉位置較低，風暴潮導致水位上漲，以致纜躉的繩圈容易鬆脫。他希望有關部門在風季前盡快加高長洲及其他地區的避風塘的纜躉位置。

72. 主席希望有關部門考慮議員的意見。

(樊志平議員約於下午 4 時 5 分離席，傅曉琳議員約於下午 4 時 15 分到席。)

X. 有關東涌市鎮公園項目的進度的提問
(文件 IDC 132/2018 號)

73. 主席歡迎出席講解文件的嘉賓：土木工程拓展署高級工程師/15(大嶼山)林偉全先生。土木工程拓展署的書面回覆已於會前送交議員參閱。康文署表示有關項目由土木工程拓展署負責，因此沒有其他資料補充。

74. 周浩鼎議員簡介提問內容，並表示規劃署過去一直有參與該項目的規劃，但目前的主要籌劃工作由土木工程拓展署負責。東涌市鎮公園項目於多年前提出，東涌新市鎮的整體規劃已相繼落實，但東涌市鎮公園未有任何進展，書面回覆亦未有提及相關細節，他希望署方進一步交代情況，並向區議會定期匯報有關進度。

75. 郭平議員表示東涌市鎮公園項目已納入東涌新市鎮擴展計劃，目前東涌第二期發展進行填海造地工程，顯然政府只着眼大型基建計劃，忽略民生基礎設施，以致工程滯後延誤，他對此表示失望。

76. 余漢坤副主席不滿署方的書面回覆。他認為署方應為市鎮公園的規劃設計訂立時間表，以便區議會跟進及知道署方何時就初步設計徵詢區議會的意見。他請秘書處致函該署詢問時間表及詳情。

77. 鄧家彪議員表示，興建市鎮公園的用地一直空置，雖然市鎮公園是為所有東涌居民提供，但東涌西暫未有任何康樂設施，因此興建市鎮公園對東涌西的居民有迫切性。他指出，即使規劃已在進行，但仍有一段時間項目才可落成，因此工程不能再有延誤。

78. 林偉全先生強調東涌市鎮公園將會配合東涌西的發展而建造，署方備悉各議員對公園項目進度的關注及意見。待完成設計後，署方會立即就設計方案諮詢區議會。

79. 周浩鼎議員同意余漢坤副主席的意見，署方應提供進度時間表，以便議員跟進及知道署方何時就市鎮公園的規劃設計諮詢區議會。他過往已多次透過區議會詢問工程的進度。

80. 主席促請土木工程拓展署代表積極跟進。

(鄭官穩議員約於下午 4 時 15 分離席。)

XI. 有關支持政府調整三條過海隧道收費以達致分流的動議 (文件 IDC 133/2018 號)

81. 主席表示動議由陳連偉議員提出，獲翁志明議員和議。

82. 陳連偉議員簡介動議內容，並補充紅隧及東隧經常擠塞，西隧則未被充分使用，以致汽車流量分布不均。此外，隧道擠塞會影響出口附近的交通，更會增加燃油耗用及廢氣排放量，不利環保。有見及此，他支持政府提出的三隧分流方案，調整各隧道的收費及豁免專營巴士使用政府隧道的費用，以紓緩隧道及附近地區的交通壓力，又可減輕專營巴士加價壓力，相信可令市民受惠。

83. 周浩鼎議員表示現階段未能支持上述動議。他過往一直就三隧分流方案諮詢不同持份者，但他們大多表示保留，質疑調整三隧收費的成效。以新界西為例，目前市民主要透過青馬大橋前往屯門、元朗，以及大嶼山等地區，而非過海隧道，所以政府需同時改善其他配套設置，才能徹底解決交通擠塞的問題。

84. 鄧家彪議員表示社會各界一直就如何有效分流三條過海隧道，以及即將啓用的灣仔及中環繞道的汽車流量，以紓緩交通擠塞，進行討論。他指出調整三隧收費不代表要加價，而市民亦不會支持政府以加價達至分流，因此方案仍需廣泛諮詢，但相信社會各界會認同其大方向。有見及此，他建議修訂動議為「離島區議會支持政府於 2018 年《施政報告》內提出的方向，透過調整三條過海隧道的收費，以達致有效分流，紓緩相關地區的嚴重交通擠塞問題」。

85. 黃漢權議員支持鄧家彪議員的修訂動議。
86. 郭平議員詢問三隧分流方案的背景資料及細節。
87. 陳連偉議員表示，政府建議紅隧私家車收費由現時 20 元加至 40 元，東隧由 25 元加至 40 元，西隧則由 70 元減至 50 元。至於載客的士方面，紅隧收費由 10 元加至 20 元，東隧由 25 元減至 20 元，西隧則由 65 元減至 36 元；非載客的士方面，紅隧收費由 10 元加至 15 元，東隧維持 15 元，西隧則由 65 元減至 15 元。專營巴士豁免收費。
88. 鄧家彪議員接受的士及巴士的新收費建議，但未能輕言支持私家車的新收費建議，認為需進行廣泛諮詢。他重申支持三隧分流方案的大方向，但對目前政府提出的具體建議有所保留，因而提出修訂動議。
89. 經舉手方式進行表決後，修訂動議及經修訂的動議獲得通過，投票結果為 8 票贊成、0 票反對和 3 票棄權。

XII. 有關要求盡快落實措施疏導經港珠澳大橋訪港旅客的提問
(文件 IDC 134/2018 號)

90. 主席歡迎出席回應提問嘉賓：運輸署總運輸主任/新界西南莫英傑先生。發展局、政府產業署和運輸署已提供書面回覆，供議員參閱。
91. 周浩鼎議員簡介提問內容。
92. 莫英傑先生就提問 3 作出回應。他表示，根據過往記錄，其他口岸於長假期的跨境旅客數字均會較平日及週末為多；港珠澳大橋作為新的地標性建築，亦會吸引不少旅客參觀及出入境。有見及此，署方將會落實多項措施配合內地政府的安排，以應付新增的交通需求。跨境巴士方面，粵港澳三地政府已同意於長假期增發特別配額，由常規配額的 400 個增至 600 個，增幅達百分之五十。在穿梭巴士方面，現時營辦商共有 138 部常設巴士，並會於週末及假日高峰期向跨境巴士業界借用超過 30 輛巴士以應付需求，較平日增多約百分之二十的運力。此外，穿梭巴士營辦商亦推出團體預訂服務，以便乘客可更快登車，並讓營辦商掌握服務需求量，從而作出適當調配。專營巴

士則會因應需求而增撥資源及人手，以疏導乘客乘搭 A 線或 B 線巴士往返香港口岸及市區。

93. 周浩鼎議員提出意見如下：

- (a) 由於一連三天的元旦假期即將來臨，而內地農曆新年假期更長達七天，他促請當局盡快作出妥善安排，以應付長假期帶來的人流。
- (b) 他歡迎增加跨境巴士配額，認為能有效分流旅客至香港其他旅遊點，避免集中東涌市中心。現時有營辦商未有充分利用 400 個配額，他提醒粵港澳三地政府保持溝通，並確保營辦商充分利用配額，增加開出巴士班次。
- (c) 早前有臨時綜合百貨於香港口岸旅檢大樓開業，他曾到場視察，並認為反應不錯。政府產業署的書面回覆表示旅檢大樓離境大堂有六個店舖正進行招租，他建議署方盡量提供更多餐飲及購物服務，以吸引旅客於人工島消費。
- (d) 他表示早於 2015 年當局進行區議會諮詢時，有議員已表示需於人工島興建足夠的購物配套以應付需求，而人工島上亦已預留有相關位置。然而，發展局未有在書面回覆交代有關口岸人工島上蓋發展計劃細節，只提及鄰近航天城的發展計劃，他對此表示失望。

94. 郭平議員表示訪港旅客於近年持續增長，去年訪港旅客人次有 5 800 萬，當中 4 600 萬為內地旅客，而本年截至 6 月已有 6 000 萬人次，當中內地旅客為 4 800 萬，升幅達 3.8%。由於本港新的大型旅遊項目如航天城及欣澳填海項目，最快於 2020 至 2030 年才會陸續落成，因此政府有必要評估本港的承受及接待能力，按照旅遊項目發展，分階段限制旅客數量。

95. 余漢坤副主席表示就疏導旅客實施的一系列措施已有一定成效，旅客已不再傾向聚集於東涌市中心，並會選擇到大嶼山其他旅遊點，大澳是其中一個熱門選址。他指出，目前約有一半旅客於東涌市中心乘坐巴士前往大澳，其他旅客則會於昂坪 360 纜車站乘坐巴士，令巴士的負荷大增，亦令大嶼山居民的出入增加困難。有見及此，他詢問署方於週末及公眾假期加開往返大澳及東涌渡輪班次的成效，以及會否與船公司計劃再增加班次以疏導旅客，並方便大澳居民出行。

96. 莫英傑先生表示於會後補充有關增加大澳渡輪班次的資料。

(鄧家彪議員約於下午 4 時 35 分離席。)

XIII. 有關港珠澳大橋開通後引發的問題的提問
(文件 IDC 135/2018 號)

97. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署總運輸主任/新界西南莫英傑先生。運輸署已提供書面回覆，供議員參閱。

98. 容詠嫦議員介紹提問內容。

99. 莫英傑先生就提問 1 至 3 簡介綜合書面回覆內容。

100. 容詠嫦議員提出意見如下：

(a) 她推測為配合內地的港珠澳大橋開通日期，政府安排極其倉卒，未有妥善做好旅客分流及配額限制，導致大量旅客湧入東涌、欣澳等地區，運輸署、警務處和路政署等部門才改變土地用途以騰出空間，並花大量人力物力解決問題，加重各政府部門以至香港整體的壓力。她提醒政府引以為鑑，日後出現同樣情況時要向內地政府反映，減低對香港的影響。

(b) 她詢問有關部門有否制定措施限制內地來港的旅行團數目，以及要求提供此類旅行團帶動本港旅遊業及經濟增長的數據，證明足以抵銷社會的負擔及成本。隨着日後新基建陸續落成，她憂心政府政策缺乏周詳規劃及考慮，將會對整體社會造成更大的衝擊。因此，她促請政府就涉及大型跨境基建及旅遊政策，向內地政府反映意見及香港的實際情況。

101. 郭平議員表示，港珠澳大橋歷時多年才建成，而各議員多年前已建議政府及早規劃及興建配套措施，惟政府未有聽取，待問題發生後，才推出臨時措施應對。他要求署方代表向運輸及房屋局轉達意見，並請局方於三個月內向區議會匯報及切實回應有關大橋通車後所

衍生的旅客接待，以及社會及交通問題的解決方案(例如欣澳公廁不足的問題)。他指出大橋開通後湧現的問題顯示政府欠缺周全規劃，以致出現前所未見的情況，例如需出動大量警力甚至機動部隊指揮交通及疏導人潮，與以往的優質旅遊服務截然不同。

102. 劉焯榮議員提出意見如下：

- (a) 他認為本港以服務業為主，任何大型基礎建設均有利香港經濟發展，但目前旅遊設施配套不足，政策亦欠缺前瞻性。他重申港珠澳大橋連接其他大灣區城市，能有效促進香港未來發展，提高競爭力。
- (b) 大橋開通初期的問題源於設施配套及經驗不足所致，政府應及早推出改善措施。澳門人口不足一百萬，接待旅客的人次卻與香港相若，因此香港政府需向澳門借鏡，盡快規劃完善的旅遊配套，使大橋發揮更大的經濟效益。

103. 周浩鼎議員提出意見如下：

- (a) 港珠澳大橋落成便利香港與大灣區其他城市連接，長遠有助於香港經濟發展。他促請政府正視大橋開通初期因配套設施不足而衍生的問題。
- (b) 為打擊懷疑違規旅行團，他認為香港政府需加強與內地政府溝通及協作。他過往曾多次與廣東省政府聯繫，因應公眾假期來臨，要求內地政府加強執法，從源頭打擊違規旅行團。現時內地政府已加強規管，盡量避免旅行團行程集中東涌，影響居民日常生活。
- (c) 他促請署方盡快落實搬遷 B6 巴士站，減低對東涌居民的影響。

104. 容詠嫦議員認為香港多年來經濟發展，有賴其國際金融中心地位，並曾與紐約倫敦齊名。她強調香港於發展經濟的同時，亦應秉持一貫以來的法治及民主自由精神。她擔心政府只着眼於旅遊業帶來的經濟效益，會使香港逐步失去優勢。

105. 莫英傑先生備悉各議員的意見，並會向局方及相關部門轉達。

XIV. 地區主導行動計劃工作進度
(文件 IDC 136/2018 號)

106. 主席歡迎出席講解文件的嘉賓：離島民政處離島民政事務助理專員(1)歐尚旻先生。

107. 歐尚旻先生簡介文件內容。

108. 郭平議員建議在行動計劃內加入滅鼠工作。

109. 歐尚旻先生回應說，地區主導行動計劃已包括滅鼠工作。民政處在計劃來年工作時會聯絡各議員，以訂定工作計劃內容。

XV. 離島區管理委員會工作報告(2018 年 11 月)
(文件 IDC 137/2018 號)

110. 主席歡迎出席講解文件的嘉賓：離島民政處離島民政事務專員李炳威先生。

111. 郭平議員指出逸東邨小學學位嚴重不足，滿東邨入伙後情況更為嚴重，希望專員向教育局反映有關情況。

112. 李炳威先生答應向教育局反映。

XVI. 離島區議會轄下各委員會及工作小組的工作報告
(文件 IDC 138-142/2018 號)

113. 議員備悉文件內容。

XVII. 區議會撥款

(i) 區議會撥款最新的財政報告
(文件 IDC 143/2018 號)

114. 主席建議調撥 40,000 元備用款項至旅遊漁農及環境衛生委員會(旅環會)以舉辦健康城市活動，以善用撥款。由於預計本年度將會

有剩餘款項，他建議交還民政事務總署調配。

115. 同樣地，為靈活善用撥款，本年度地區設施管理委員會及旅環會轄下地區小型工程撥款的超額承擔上限會有所更改，有關安排並不影響該兩個委員會的工程進度。

116. 議員備悉及通過上述文件及建議。

(ii) 區議會由 2018 年 10 月 1 日至 11 月 30 日以傳閱文件方式處理的撥款事項
(文件 IDC 144/2018 號)

117. 議員備悉文件內容。

XVIII. 下次會議日期

118. 議事完畢，會議於下午 5 時 15 分結束。下次會議定於 2019 年 2 月 25 日(星期一)下午 2 時正舉行。

-完-