

定 稿

離島區議會特別會議記錄

日期：2018 年 7 月 30 日(星期一)

時間：下午 3 時正

地點：香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓
離島區議會會議室

出席者

主席

周玉堂先生, SBS

議員

翁志明先生, BBS

陳連偉先生

張 富先生

黃漢權先生

樊志平先生

劉焯榮先生

黃文漢先生

余麗芬女士

李桂珍女士

容詠嫦女士

鄭官穩先生

周浩鼎先生

曾秀好女士

郭 平先生

列席者

李炳威先生, JP

離島民政事務處 離島民政事務專員

歐尚旻先生

離島民政事務處 離島民政事務助理專員(1)

秘書

鄭慧源女士

離島民政事務處 高級行政主任(區議會)

因事缺席者

余漢坤先生, JP

鄧家彪先生, JP

傅曉琳女士

歡迎詞

主席歡迎各議員出席特別會議。

2. 議員備悉，余漢坤副主席、鄧家彪議員及傅曉琳議員因事未能出席會議。

I. 討論有關 2019 年離島區議會一般選舉選區分界及名稱臨時建議事宜

3. 主席表示，選舉管理委員會(選管會)於 7 月 23 日提出 2019 年離島區議會一般選舉選區分界及名稱臨時建議後，郭平議員及鄺官穩議員電郵離島區議會要求就有關事宜召開會議。是次特別會議是因應議員要求而舉行。他首先請郭平議員提出意見。

4. 郭平議員提出意見如下：

(a) 根據選管會的初步建議，興建中的滿東邨(預計有居住人口約 12 000 人)將劃入逸東邨南(T02)，而逸東邨南的康逸樓和清逸樓(分別有人口 2 389 人及 2 511 人，合共約 5 000 人)將劃入逸東邨北(T03)，估計屆時逸東邨南會有 23 475 人，而逸東邨北則有 24 798 人。

(b) 他在數天前曾查詢房屋署，得悉該署回覆表示，如果一切進行順利，將計劃於 10 月底至 11 月初安排派鎖匙，但這段時間適逢聖誕節、上學期考試及農曆新年，將大大影響滿東邨居民入伙時間。他預計滿東邨的入伙高峰期是明年 3 月中至 4 月初，並認為選管會到時高估滿東邨的入伙率為 70%(即約有 8 400 人入伙)。但若上述因素影響入伙率到時低至 40%至 50%，例如只略多於 40%，則滿東邨只有約 4 800 人劃入逸東邨南。根據房署資料，現時逸東邨南有 20 072 人，隨着康逸樓和清逸樓約 5 000 人口納入逸東邨北後，逸東邨南屆時只有 19 972 人，而逸東邨北有 24 798 人，兩邨人口相差達 4 826 人，即相差率近 24.2%，已經達至每個選區的標準人口可容許偏差水平，這不僅違反選管會主席馮驊法官強調的人口調動安排最好貼近人口基數，同時對兩邨的居民亦極不公平，一方面破壞逸東邨南的完整，同時導致逸東邨北人口大幅增加，對原本逸東邨北的居民及當區議員也不公平。

(c) 在無奈接納滿東邨劃為逸東邨南的同時，他建議只將康逸樓劃入逸東邨北，因為康逸樓在 2011 年區議會選舉中，曾劃為逸東邨北。此外，若他以上述傳統假期及學期考試因素影響，估計滿東邨的入伙率只略多於 40%，如果他的估計正確，那麼兩邨人口將變得較平均，即各邨約為 24 000 人左右，對逸東邨北及逸東邨南的議員和居民比較公平。他希望主席和離島民政事務專員聽取他的意見後向選管會馮驊主席反映。他稍後另外有信件交予選舉事務委員會，闡述這個富邏輯性、傳統習慣及有數據基礎的建議，並參考學期考試、傳統假期、裝修師傅農曆年長假期習慣及公共屋邨平均需最少 2 年時間完成約 90% 入伙的慣例而得出的分析結果。

5. 主席繼而請鄭官穩議員提出意見。

6. 鄭官穩議員不滿選管會就下屆區議會選舉的劃界。長洲被視為全球十大最擠迫和人口最多的離島，近年住宅數目及人口不斷增長，但選管會竟然預測長洲人口會下降約 4.6%，令人匪夷所思。他質疑 2016 年中期人口統計數據的真確性，因為只訪問 10% 的人口，又有傳媒發現某些統計人員進行人口調查時涉嫌造假。長洲幅員廣闊，面積約有 2.5 平方公里，比整個灣仔區大，難以想像只有 1 名區議員。離島區每名議員平均服務約 18 900 多名市民，但其他地區每名議員只平均服務 13 000 至 14 000 名市民，收取相等津貼，離島區議員卻服務多 40% 至 50% 人口，是嚴重剝削。現在將長洲兩個議席削減為 1 個議席，以補東涌的不足，東涌的區議員在基準人口和數字上須承擔額外 40% 人口，應該增加 2 至 3 個議席，而離島其他地區亦應增加議席。政府虧待離島區，民政事務局和政制及內地事務局也虧待離島區。他不明白為何其他地區可增加 3 至 4 個議席。離島區面對各大發展機遇，例如《香港 2030+》、發展大嶼山、港珠澳大橋通車和石鼓洲綜合廢物管理設施等，政府每個部門都因此增加人手，但離島區的民選議席卻被削減。

7. 黃文漢議員替余漢坤副主席讀出書面意見，內容詳見附件一。

8. 鄭官穩議員替傅曉琳議員讀出書面意見，內容詳見附件二。

9. 翁志明議員對選管會是次諮詢表示不滿。長洲幅員廣闊，分南、北兩個島，桂濤花園和西灣的路途非常遙遠。根據新渡輪的記錄，

每日上班和上學的來回人次差不多 2 萬人次，因此估計只有 2 萬多人口是不正確的。現在計劃將長洲 2 個議席減為 1 個，以長洲的地理環境及大量個案而言，兩位區議員已疲於奔命，削減 1 個議席是沒可能應付的。長洲與市區不同，市區一棟樓宇即有數千至 1 萬人，因此可集中與居民對話。長洲的 3 萬幾人卻分開居於南北方向，難以集中處理。因此，他希望選管會主席親往長洲實地觀察該處的地理環境，不要紙上談兵。

10. 周浩鼎議員指出，是次選管會的劃界安排是離地的，沒有考慮離島區的整體實際情況。在 2017 年 7 月的立法會政制事務委員會上，他已強烈指出整個離島區人口會大幅增長，政府提供的文件亦計算出離島區人口的基數增長會超過 0.5%。若以四捨五入的原則計算，基本上應增加 1 個議席，可惜選管會堅持維持離島區的整體議席不變，以致出現今日的問題。東涌人口大幅增加，需要新的議席服務新增居民，但在整體議席不增加的情況下，東涌新增 1 個議席，導致長洲削減 1 個議席。選管會沒有考慮離島區的實際情況，例如交通安排與市區不同，單從市區角度去規劃是不恰當的。把他所屬選區內的迎東邨劃入新的選區，有居民反映，感到無所適從。

11. 李桂珍議員反對將長洲兩個選區合併。選管會沒有在事前進行諮詢，只純粹根據不準確的中期人口統計調查推算，作出不合理的建議。合併兩區會直接影響區議員服務地區的質素，她對建議十分不滿，會後會遞交意見書。長洲是熱門旅遊區，每逢暑假或假日，總是人山人海。警方過去的數字顯示每逢假期都會處理超過 100 宗個案。若減少議席，將有很多問題無法解決。

12. 容詠嫦議員表示，離島區有個獨特之處，就是區內有 8 位來自鄉事委員會的當然議員，他們位於離島不同地方，例如長洲南和長洲北、南丫北和南丫南，另外 T08 的坪洲及喜靈洲亦有兩位。南丫及蒲台有 6 000 多人，除有 1 名民選議員，還有 2 名當然議員，即有 3 位區議員；相比逸東邨南(T02)的 20 000 多人口，南丫及蒲台的民選及當然議員平均每人只服務 2 000 多人，是東涌的十分之一的工作量，這是如何計算出來，選管會的建議完全沒有提及。

13. 翁志明議員更正長洲只有 1 名鄉事委員會的當然議員。

14. 鄭官穩議員補充說，選管會曾在 2017 年向立法會進行諮詢，而當時的立法會議員已強烈要求增加離島區的議席，但選管會在今次的諮詢文件仍然一意孤行，不作任何改變。究竟現時的諮詢是真諮

詢，還是假諮詢。馮驊法官身為法官，被指說謊已是對他的人格作出批評，若在今日區議會討論後，他依然不作任何修訂，仍然將長洲兩個議席減至 1 個，又不增加離島區的整體議席，則肯定是假諮詢。

15. 郭平議員表示，馮驊法官向新聞界宣稱逸東邨現時人口足夠增設 3 個議席。如果屆時滿東邨的入伙率只略多於 40%，而康逸樓和清逸樓劃為逸東邨北，逸東邨南的人口有 19 972 人，而逸東邨北的人口則有 24 798 人，分別高出標準人口基數 20.3% 及 49.4%。馮驊法官曾說過，如果標準人口基數超出太多，便超過容忍的範圍，今天的安排無疑是自打嘴巴。若今屆不能增加離島區的議席，希望來屆主席和離島民政事務專員能強烈爭取大幅增加議席，否則民怨不能疏導，特區政府會自食苦果。

16. 余麗芬議員表示在 18 區中，離島區面積最大，各島嶼亦分散。儘管整體人口自 2007 年以來不斷增長，但民選議席一直只有 10 個。離島區議會的正、副主席，連同離島民政事務專員，都曾反映當區人口增長和特殊地理情況，而周浩鼎和劉國勳兩位立法會議員也於立法會會議上強烈要求增加議席。可是選管會最終沒有增加離島區的議席。胡國興法官曾在 80 年代前來南丫島，船隻泊岸時，他未上岸已表示南丫島很大，後來在劃界時已顧及這情況。政府以往曾提及將南丫島和坪洲合併，或南丫島和南區合併，政府需要知道，雖然離島區人口不多，但面積很大，議員需要處理事務，缺乏交通工具，令聯絡艱難。若將長洲的 1 個議席劃入東涌區，是說不通的，胡亂劃分選區，只會令離島區議會分裂，而非凝聚社區和諧。她希望選管會檢視今天的整體劃界及議席，無須待 2024 年才作檢討。

17. 曾秀好議員詢問是次諮詢是真諮詢抑或假諮詢，因為選管會已作決定，進行諮詢是多餘的。她認為選管會是完全沒有設想離島的情況，東涌增加滿東邨和迎東邨，又新增東環和昇薈兩個私人屋苑，選管會未有因人口增多而增加議席，反而在長洲削減 1 個議席，以補東涌的不足。她同意郭平議員的說法，劃走部分選區是對郭議員不公平，白費他服務居民多年的努力，而他又要照顧新入伙的滿東邨，無形中剝削他服務逸東邨南的時間。另一方面，如入伙率未達房屋署假設的 70%，這個劃界方法便不正確。長洲佔地廣，從南至北踏單車亦需要 10 多分鐘，若只有 1 名民選議員和 1 名當然議員，如何服務這麼多居民。她認為選管會今天的做法，對離島區和東涌不公平。

18. 容詠嫦議員指出，離島區議會的正、副主席時常與其他區議會的正、副主席舉行會議，曾討論增加議席問題，但正、副主席事後

卻沒有向區議會匯報。她看過一份文件，知道主席曾以鄉事委員會主席身份表達意見，因此向主席發出文件，陳述最受影響的並非當然議員，而是民選議員。她認為今日劃界結果，主席需負上責任，因為他應向離島區議會匯報與 18 區舉行會議的結果，他不應以鄉事委員會主席身份發信，而應諮詢區議會全體議員，特別是民選議員。主席這樣做是不對的，她對此表示遺憾。

19. 主席表示容詠嫦議員對他有所誤解，他聯同 8 個鄉事委員會主席去信爭取，任何團體和個人同樣可以向選管會爭取。他可以出示有關信件證明已努力反映，議員有需要可以查看。至於政府不諮詢 18 區，他感到無奈，但不是他能決定的。

20. 劉焯榮議員反對和不同意選管會的劃界和議席分配，特別是離島區和大嶼山情況獨特，應作特別處理，不能與市區相提並論。香港整體人口不斷增加，因此議席應不減反加，特別是東涌區，應根據新增人口相應增加議席。但離島其他區的議席不能純粹按人口多寡決定，好像大嶼山 1 個議員代表 4 區鄉村，就算不需要開會，每星期走訪這 4 區的所有鄉村一次，由於交通不便，已令他忙過不了。此外，南丫南和南丫北沒有交通工具，只靠走路，只有 1 個民選議員是不合理的。因此，離島區和大嶼山不能只按人口劃分，亦要考慮其獨特情況。他不同意這次分界和減少議席的建議。

21. 陳連偉議員糾正容詠嫦議員的說法。離島 8 區的鄉事委員會主席同樣是服務居民，亦重視劃界問題。如果他聽聞坪洲和南丫島合併，也會與別人商量對策，並盡早致函有關部門表達反對意見。各離島區議員對區內各分區情況也需關注，不能把責任歸咎於一個人身上，議員應同舟共濟，服務居民。

22. 鄭官穩議員提議離島區議會議員聯署去信選管會，由秘書處綜合所有意見向選管會提出。

23. 主席表示，議員於今日會議上提出的意見，秘書處會記錄及向選管會反映。過往也曾聯署反映這方面的意見，有很多議員主動參與。他曾反映離島區需要增加 1 個議席，奈何選管會不聽。其實議員曾就此作出努力，例如周浩鼎議員在立法會提出很多意見。他深切感受到鄭議員的難處，也認同郭議員的意見，無奈區議會只擔當諮詢角色，沒有權力，只能向當局反映，當局不聽，亦沒有辦法，希望議員明白。

24. 郭平議員表示他在會上提出的數據，已記入意見書內，希望交予秘書處，待綜合議員的意見後，一併提交選管會主席。
25. 李桂珍議員同意以區議會名義去信選管會主席，表達議員的意見。
26. 主席表示，如議員有其他意見，可出席選管會於 8 月 1 日及 3 日舉行的公眾諮詢大會提出。
27. 議事完畢，會議於下午 3 時 55 分結束。

-完-

2019 年離島區議會一般選舉選區分界及名稱臨時建議的意見

本人因要主持「離島青年營」開幕典禮，未能出席特別會議，深表抱歉。現請黃文漢議員代為讀出本人(余漢坤)對「2019 年離島區議會一般選舉選區分界及名稱臨時建議」的意見。

本人認為選舉管理委員會就「2019 年一般選舉選區分界及名稱臨時建議」的安排，對離島區而言非常不理想，亦是有欠妥善之舉。

離島區正值急速發展，多項大型工程及計劃已經落實及正準備上馬，當中包括如石鼓洲綜合廢物處理中心、機場三跑道系統、東涌新市鎮擴展等外，政府去年更公布《可持續大嶼藍圖》，而港珠澳大橋亦即將開通，各個政府部門已增加人手及資源迎接挑戰。隨著人口急速增加，人口結構將出現重大改變，新增人口難免為社區帶來不少問題。離島區議員作為地區與政府溝通的重要橋樑，實在有必要隨著人口及地區的改變，增加區議員的人數，但無奈事與願違。

事實上，離島區內多條公共屋邨、居屋屋苑及私人屋苑相繼入伙及落成，人口大幅增長，但離島區的議席在「2019 年一般選舉選區分界及名稱臨時建議」中，未獲增加，仍然維持在 10 個議席。本人翻閱上述「臨時建議」的公眾諮詢文件，佔八成以上的離島區議員，服務地區的人口數目均偏離標準人口基數，當中較標準人口基數高百分之二十至四十不等，舉例 T01、T02、T03 選舉分界而言，偏離標準人口基數更高達超過百分之四十或以上，堪稱十八區之冠。

在此情況下，離島區議員的工作量不但大增，議員對市民的關注度也有可能無奈減低，政府的建議實是極不理想。況且在議席沒有增加的同時，有關當局更將長洲原有的兩個議席，二合為一，建議有欠妥善的考慮。本人認為長洲的區情複雜和地域性的問題，保留兩個議席實為合情合理，希望有關當局考慮上述因素，本人促請選管會維持長洲區內兩個議席，並增加本區整體議席。

此外，本人覺得逸東北及逸東南的選舉劃界，未有配合滿東邨的分段入伙時間，在劃界上也是欠缺周詳考慮的安排。

最後，早前選管會主席馮驊法官表示，「法例規定，除了考慮預計人口外，亦必須顧及社區獨特性、維持地方聯繫，以及有關區域的自然特徵等其他法定因素」，本人懇請有關當局，真正能考慮離島區的需求及需要，以離島區的市民福祉，以及社區獨特性、地方聯繫及有關區域的自然特徵，來考慮選區分界，並增加本區整體議席。

我的選區 T04 有三個屋苑，分別是映灣園、藍天海岸及海堤灣畔。在剛剛的 2019 區議會分界中，把原屬於我選區的映灣園第五期海珀名邸及海堤灣畔分別劃去 T06 及 T05 選區，把映灣園第五期與另外三期分開了，同一個屋苑將會由兩個區議員所服務。

而映灣藍天海堤三個屋苑地理位置十分相近，一向都屬 T04 選區，2011 年有提議把海堤灣畔轉入 T05 選區，與 T05 的東堤灣畔屬同一發展項目也均由港鐵所管理，也等 T04 和 T05 的居民人數更加平均，當時選管會其中一個不接納的原因是說兩個屋苑的位置被北大嶼山公路分隔，故不宜列入同一個選區。但現在又推翻自己的說法，相隔八年之後就為了讓人口更加平均，把他們納入同一個(T05)選區。

雖然說人口少了，議員的工作量相對減少，但我過往的工作中也認識了很多熟悉的街坊鄰居，也建立了良好的關係，對於這種轉變，有好多街坊也表示十分訝異，有些更覺得不滿，並向我查詢原因。我們都希望選管會在考慮分界時，除了考慮人口外，也能多考慮居民及議員的意見才作出決定。

傅曉琳

2018 年 7 月 30 日