

離島區議會
旅遊漁農、環境衛生及氣候變化委員會
文件 TAFEHCCC 38/2020 號

有關大澳長遠防洪策略的提問

余漢坤議員通知本會，在 2020 年 9 月 28 日舉行的旅遊漁農、環境衛生及氣候變化委員會會議上，他將會提出以下提問：

“ 離島區議會旅遊漁農、環境衛生及氣候變化委員會，在本年 7 月舉行的委員會會議因疫情取消，有關當局已對本人提出「有關大澳長遠防洪策略的提問」(見附件)作書面回應。

在回應中，環保署完全沒有參與解釋問題，未能與渠務署及其他部門商議作回應，令人感到非常失望及無奈。因為大澳長遠防洪策略與氣候變化有著非常密切的關係，近年，有不少報道指出，由於極端天氣令氣候變化，未來海洋水位將不斷上升。美國氣候中心(Climatic Central)去年曾估計，2050 年若全球升溫 2°C，將會導致海平面上升，香港多區包括錦田、洪水橋一帶新發展重鎮將被水淹浸外，赤鱸角機場、東涌沿岸、北大嶼山公路沿線、梅窩一帶或會被完全被淹沒。若升溫 4°C，灣仔北、旺角、尖沙咀等多區也將沒入水中。如果環保署覺得長遠防洪策略與該部門無關，相信有關當局永遠也找不到長遠的防洪策略。因為長遠的策略是需要環保署提供氣候變化的數據，透過數據才可以制定長遠及具前瞻性的解決方案。根據渠務署及土木工程拓展署，目前的書面回應內容，只屬一些已經完成的防洪工程分享及報告，長遠策略實在欠奉，本人希望各部門再派人回應問題：

1. 對大澳長遠防洪策略，環保署是否沒有角色擔當？記得在 2008 年的時候，有一個名為「氣候變化跨部門工作小組」由環保署領導組成的，現時這個小組是否已不再發揮作用？

2. 書面回覆中提及聘請了顧問公司進行「氣候變化和極端天氣下的沿岸災害研究及改善措施的制定」可行性研究，事隔差不多一年半，其中提到的「短、中、長」防禦及應對措施，以及可行性方案的具體內容是甚麼？請提供工作時間表？因為氣候暖化急劇，超強颱風越趨頻繁，幾乎每年一遇，所以非常急切，我們已沒有時間等待，有關方面不可能只是著眼進行研究。

3. 書面回覆提及，大澳不適宜以蓄洪池防洪，又指會適時檢討大澳雨水排放系統及防洪措施的能力，實際上除了數年前設置的擋水板之外，其實有關方面還有否構思其他具體的改善措施呢？”

離島區議會秘書處

檔號：IS 156/2/01

日期：2020年9月2日(修訂)