

**有關來往坪洲及愉景灣的街渡航線大幅加價 15%的提問**  
**(文件 IDC 126/2020 號)**

**坪洲街渡有限公司的書面回覆**

就離島區議會文件 IDC 126/2020 號的回覆 –

往來坪洲及愉景灣為街渡航線，而往來愉景灣及梅窩為渡輪航線。街渡與渡輪是兩種不同制度及不同待遇的交通工具。

**(1) 往來坪洲及愉景灣的街渡航線：**

- (a) 該航線自 2015 年至 2020 年 7 月並未有價格調整，當中累計通脹約 10%。
- (b) 加上去年疫情發生，航線人流持續減少，並且在本年 1 月，愉景灣往東涌的巴士站，在沒有諮詢坪洲居民的情況下，搬至愉景灣商場，由於位置遠離碼頭，故乘坐航線的人數也減少。另一邊廂，保養維修費用持續上升，導致經營困難。
- (c) 在政府的抗疫基金中，只有渡輪航線獲得油費、保險費、維修費的補助。據運輸署表示，街渡航線不會獲得上述渡輪補助，只得 1 萬元的補貼。此 1 萬元的補助，絕對未能解決財困。故若未能加價，就只能停航及結業。
- (d) 本公司向運輸署陳述困境後，於 5 月 19 日向該署申請加價，而運輸署批准在本年 8 月 1 日開始加價。加價後，政府才向每艘街渡發放 2 萬元津貼，此些津貼仍然是杯水車薪。(參考資料：漁船每艘可獲 20 萬資助)
- (e) 就本公申請的加價，不論鄉事會，當區區議員及坪洲分區委員，均收到諮詢文件。據悉，坪洲所有單位均表達反對意見。在坪洲反對的情況下，仍獲部門批准加價，實是若未能加價，航線便會停航。
- (f) 正如去年 4 月 15 日在區議會會議上曾秀好議員的提問，本公司在會上已解釋，因為技術問題不能做到交通津貼，故在 2017 年已向運輸署申請短期租約，存放八達通機及有關設備，但至今部門仍在處理中。所以文件中所謂是不為也，非不能也，並非事實。詳情請參閱 2019 年 4 月 15 日的會議內容。
- (g) 文件中表示，本公司在 6 月至 8 月取得 162,000 元的保就業資助，本公司澄清，此資助是包括愉景灣至坪洲，及梅窩至愉景灣兩條航線的員工。

## (2) 往來愉景灣及梅窩的渡輪航線：

- (a) 航線原本收費為 10 元，但由於乘客量少導致無法經營，故在 2012 年欲把航線交還運輸署，經雙方討論，決定加插坪洲為中途站，在梅窩上船加至 12 元，在坪洲上船，與當時坪洲往愉景灣航線看齊，收費 5.5 元，但此安排仍然是虧損。雖然如此，本公司仍沒有加價，因為明年 1 月 31 日此航線已合約期滿，現階段並無其他公司有興趣經營，所以在運輸署多番要求下，本公司才遞交意向書。但在現今的環境下，新合約仍會出現虧損，難以經營，故已把意向書撤回。
- (b) 在區議會文件中資料未有更新，航線已經沒有四艘普通船，只有三艘。基於經營困難，本公司已在本年年中轉讓其中一艘船。
- (c) 文件中表示，本公司獲資助採購兩隻 200 座快速船，此引述似乎並非事實。本公司只收到運輸署的訊息，在 2025 年本公司要協助政府採購兩艘 200 座的新船，估計金額約 1 千萬至 2 千萬，但該些船屬政府所有。重點是，文件所說的 200 萬，本公司至今從沒有收取。

2020 年 10 月