

## 定 稿

### 離島區議會地旅遊漁農、環境衛生及氣候變化委員會會議紀錄

日期：2022 年 1 月 24 日(星期一)

時間：下午 2 時正

地點：香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓  
離島區議會會議室

### 出席者

何紹基先生(主席)

余漢坤先生, MH, JP

黃文漢先生, MH

周玉堂先生, SBS, MH

翁志明先生, BBS, MH

陳連偉先生, MH

何進輝先生

方龍飛先生

劉舜婷女士

## 列席者

王迦明女士	離島民政事務處	離島民政事務助理專員(2)
黎明有先生	離島民政事務處	高級工程督察
黎穎秀女士	食物環境衛生署	離島區環境衛生總監
曾偉文先生	地政總署	行政助理／地政(離島地政處)
貝念仁先生	土木工程拓展署	高級工程師／6 (大嶼山)
游栢璘先生	環境保護署	高級環境保護主任(區域南)5
馮羨儀女士	運輸署	高級運輸主任／離島 2
鄧榮佳先生	漁農自然護理署	漁業主任(執行)1
何理業先生	新大嶼山巴士(一九七三)有限公司	地區關係及事務經理

## 秘書

吳靜芯女士 離島民政事務處 行政主任(區議會)2

## 因事缺席者

曾秀好女士(副主席)

黃秋萍女士

郭平先生

## 缺席者

黃漢權先生

~~~~~

## 歡迎辭

主席歡迎各政府部門代表、機構代表及委員出席會議。

2. 委員備悉曾秀好議員、黃秋萍議員及郭平議員因事未能出席會議。

## I. 通過 2021 年 11 月 29 日的會議紀錄

3. 主席表示，上述會議紀錄已收錄各政府部門及機構的修改建議，並於會前送交各委員審閱。

4. 委員沒有提出其他修改建議，並一致通過上述會議紀錄。
5. 余漢坤議員要求主席跟進會議紀錄第 17(b)段有關石鼓洲焚化爐煙囪外觀的事宜。環境保護署(環保署)於上次會議後，將設施合成圖發予議員參閱。他表示從海岸方向遠望，煙囪會呈帆船形，惟從大嶼山南方向遠望，他認為煙囪仍呈煙囪狀，未能達到議員對美化煙囪外觀的期望。他表示居民一直希望煙囪可更為美觀，雖然署方已更改設計為帆船形，惟在居民角度來看，煙囪的外型仍如普通煙囪一般，他擔心設計未能釋除居民的疑慮。他請秘書處去信環保署要求署方向大嶼山南鄉事委員會(鄉事會)提交有關外觀設計的文件，並向村長及鄉事會成員進行簡單諮詢，以了解居民對煙囪外觀設計的意見。
6. 主席表示環保署未有跟進有關事宜。
7. 余漢坤議員澄清指署方已將設施合成圖發予議員參閱，希望署方同時將該資料發給大嶼山南鄉事會作諮詢，以釋除居民的疑慮。
8. 何進輝議員表示，正如余漢坤議員所言，從大嶼山南居民的角度遠望該煙囪，其形狀與未改良時的設計一樣，仍然呈煙囪狀，因此希望在有關設施還未興建之先修改設計，將帆船設計改為面向大嶼山南的民居。
9. 翁志明議員指有關設計已於議會多番討論，若部門要更改其方向，理應同時諮詢大嶼山南的居民及長洲鄉事會。
10. 主席請秘書處去信環保署作出跟進，並應就焚化爐煙囪設計同時諮詢大嶼山南及長洲鄉事會。

(會後註：離島區議會秘書處已向環保署轉達委員會的意見。)

II. 有關環境保護署工程項目－「香港島－大嶼山東北連接路」、「交椅洲人工島填海工程」及「交椅洲人工島發展」：《環評條例》(第 499 章)的提問  
(文件 TAFEHCCC 6/2022 號)

11. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：環保署高級環境保護主任(區域南)5 游栢璘先生。土木工程拓展署及環保署的書面回覆已於會前送

交各委員參閱。

12. 余漢坤議員簡介提問內容。

13. 貝念仁先生闡述土木工程拓展署的書面回覆。

14. 游栢璘先生闡述環保署的書面回覆。

15. 余漢坤議員感謝部門的回覆，他指出當時收到有關交椅洲人工島填海工程的諮詢文件時，部門並未作出任何簡介，便要求議員於 14 天諮詢期內就該環境影響評估(環評)研究概要的申請提出意見，惟該報告內容涉及專業知識，議員難以在期限內提出相應意見。因此，他提出是項提問，希望署方釐清議員的疑惑。他樂見環保署在回覆中提出須處理的環境課題，已廣泛涵蓋各方面的範疇。他表示議員非常關注此項工程，並希望有關部門於研究各項課題並得出數據後，再向議員作出諮詢及相關討論。另外，雖然工程對附近船隻航道的影響並不包涵在環評報告內，但不少議員對此表示關注。他一再表示，之前的諮詢並沒有提供相關資訊，令議員難以表達，摸不著頭腦，但藉此提問既減低議員的憂慮及擔心外，會議紀錄也能將議員對議題的關切，記錄在案。

16. 黃文漢議員表示議員理解政府需要土地解決房屋需求問題，但對政府忽視區內居民的需求表示不滿。他得悉政府曾擬在大嶼山南增設道路以疏導區內交通問題，然而有關工程現時似乎已被取消。交椅洲人工島工程對附近居民造成影響，政府卻沒有措施改善區內的交通網絡，實在對他們不公允，亦令他們失望。他表示是次工程的諮詢期倉促，亦未有平衡居民的需要。此工程勢將嚴重影響包括來往長洲、坪洲、大嶼山南及梅窩船隻的航行時間，他促請有關部門着力研究改善大嶼山南的交通網絡。

17. 何進輝議員表示不少居民關注人工島工程帶來的影響，人工島建成後或會改變十壆村及芝麻灣半島外的水流。他擔心當遇上颱風時，水位會上升以致損毀芝麻灣半島岸邊設施及十壆村的民居。他詢問部門有否作出相關研究及跟進，並反映 14 天的諮詢期並不足夠，促請部門給予充分時間，讓議員向區內居民及漁民收集意見。

18. 貝念仁先生表示現階段只是署方提交環評報告申請的第一步，完成研究後會再向區議會匯報結果。另外，他會向負責同事反映有關工程對大嶼山南交通影響的意見。至於議員關注的水流改變，雖

然並非環評研究項目，但會在中部水域人工島的研究中進行技術評估。

19. 游栢璘先生表示署方於 2021 年 12 月 24 日發出環評研究概要，主要向項目發起人提供方向性指引，提醒應就哪些環境課題進行深入研究。根據有關法例，當收到項目發起人的申請後，署方會進行公眾諮詢，為期 14 天，並在 45 天內發出環評研究概要。土木工程拓展署會根據環評研究概要進行環評報告，屆時環保署會按法例要求進行審批。署方亦留意到土木工程拓展署表示會適時諮詢區議會。有關何進輝議員提及的水流改變，環評研究項目雖然未有包括針對氣候變化項目，但署方得悉相關課題已經包括在中部水域人工島的研究內，環評研究概要亦已要求土木工程拓展署審視填海工程對水質及海洋生態的影響。

20. 余漢坤議員提出並宣讀臨時動議：「本人動議：就着 TAFEHCCC 6/2022 號文件所提的『香港島一大嶼山東北連接路』的《環境影響評估條例》下的可行性研究，要包括原『東大嶼都會』計劃下從交椅洲經喜靈洲至梅窩的連接路。」臨時動議獲黃文漢議員和議。

21. 主席批准余漢坤議員提出臨時動議，委員並沒有提出修訂。

22. 主席請委員以舉手方式就上述臨時動議進行表決。

23. 委員以舉手方式進行表決，投票結果為七票贊成及一票棄權，臨時動議獲得通過。

(贊成的議員包括：何紹基主席、余漢坤議員、黃文漢議員、翁志明議員、陳連偉議員、何進輝議員及劉舜婷議員；方龍飛議員棄權；周玉堂議員暫時離席。)

### III. 獲通過由區議會撥款推行的地區小型工程進度報告 (文件 TAFEHCCC 5/2022 號)

24. 主席歡迎出席介紹文件的嘉賓：離島民政事務處離島民政事務助理專員(2)王迦明女士及高級工程督察黎明有先生。

25. 王迦明女士簡介文件，並請委員備悉文件內容。

26. 黎明有先生補充指「長洲北社新村近海景台石級改善工程」(IS-DMW580)及「長洲花坪燈柱編號 H9408 與 VA4174 之間行人徑改善工程」(IS-DMW691)已大致完工。

27. 委員就各項工程討論如下：

- (a) 重鋪長洲大新街及大新後街一帶路面(長洲大新街及大新後街通道改善工程)(IS-DMW610)  
長洲長洲渡輪碼頭附近座椅設置工程(IS-DMW702)

翁志明議員表示編號 IS-DMW610 的工程由建議至今已有一段時間，但卻仍處於勘探及工程設計階段，他詢問何時開始動工。另外，編號 IS-DMW702 的工程已於 2021 年 9 月 8 日展開，他詢問為何現時仍未見有任何進展。

- (b) 梅窩南邊圍避雨亭建造工程(IS-DMW644)  
梅窩銀礦灣瀑布花園廁所附近地台改善工程(美化銀礦洞和瀑布周邊綠化工程)(IS-DMW703)

黃文漢議員詢問上述工程進度，他希望工程能盡快展開，以美化環境及方便遊客。他表示若處方遇到任何難處或牽涉私人土地等問題，他可協助解決。

- (c) 擴闊及改善大澳北生態旅遊徑(大澳大澳北山行人徑改善工程)(IS-DMW628)  
大澳海濱長廊避雨亭設置工程(改善大澳海濱長廊設施)(IS-DMW710)

余漢坤議員詢問上述工程進度。

28. 黎明有先生綜合回應如下：

- (a) 有關編號 IS-DMW610 的工程，由於長洲有不少工程正在進行中，若有空檔，將進行招標程序。
- (b) 有關編號 IS-DMW702 的工程，文件上的日期為手民之誤，動工日期應為本年 1 月 8 日。承建商現正進行物料籌備工作。

- (c) 有關編號 IS-DMW644 的工程，處方已向地政總署申請撥地，待其撥地後便可進行招標程序，有關程序預計於年中進行。
- (d) 有關編號 IS-DMW703 的工程，由於早前有部門表示工程範圍有生態保留價值，因此設計有所更改，工程位置現已修正，業主亦已簽妥同意書。如部門未有提出任何意見，即可進行招標程序。
- (e) 有關編號 IS-DMW628 的工程，工程實際位置已確定，預計於本年第二季進行招標程序。
- (f) 有關編號 IS-DMW710 的工程，由於避雨亭並非設置在實土上，在諮詢土木工程拓展署的意見後，決定避雨亭位置位於碼頭結構上。由於設計需時，因此暫時未能提供時間表。

29. 余漢坤議員表示工程部如就編號 IS-DMW703 及編號 IS-DMW710 的工程有最新設計，應提供予當區議員及鄉事會參閱。

#### IV. 工作小組報告

30. 委員備悉旅遊漁農、環境衛生及氣候變化委員會(旅環會)活動工作小組報告和離島健康城市及長者友善社區工作小組報告所載的內容。

#### V. 2022-2023 年度有關旅環會轄下工作小組的事宜

31. 主席表示離島區議會於 2021 年 12 月 13 日舉行的會議上重新選出各委員會的主席及副主席，並同意各委員會主席將按需要就其轄下的工作小組進行召集人及副召集人的選舉。他建議旅環會轄下的兩個工作小組按照以往做法，在其工作小組接下來的第一次會議上自行推選召集人及副召集人。

32. 委員沒有提出其他意見。

VI. 其他事項

33. 委員沒有提出其他事項。

VII. 下次會議日期

34. 議事完畢，會議於下午 2 時 45 分結束。下次會議定於 2022 年 3 月 28 日(星期一)下午 2 時正舉行。

-完-