

定 稿

離島區議會交通及運輸委員會會議紀錄

日期：2023 年 1 月 17 日(星期二)

時間：下午 2 時正

地點：香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓
離島區議會會議室

出席者

主席

黃秋萍女士

副主席

何紹基先生

議員

余漢坤先生, MH, JP

(約於下午 2 時 20 分入席)

黃文漢先生, MH

周玉堂先生, SBS, MH

陳連偉先生, MH

何進輝先生

郭 平先生

方龍飛先生

劉舜婷女士

應邀出席者

甄嘉傑先生

食物環境衛生署 離島區衛生總督察 1

列席者

李 豪先生

離島民政事務處 離島民政事務助理專員(1)

陳景斯先生

運輸署 高級工程師／離島

楊玉珊女士

運輸署 高級運輸主任／離島 1

馮羨儀女士

運輸署 高級運輸主任／離島 2

溫錦行先生

土木工程拓展署 工程師／22 (大嶼山)

劉一峰先生

香港警務處 大嶼山警區行動主任

葉毅重先生

香港警務處 大嶼山警區助理行動主任

何理業先生

新大嶼山巴士(一九七三)有限公司 地區關係及事務經理

曾啟亮先生

愉景灣航運服務有限公司 交通運輸高級經理

周淑敏女士

新渡輪服務有限公司 高級企業傳訊經理

秘書

張凱琨女士

離島民政事務處 行政主任(區議會)3

因事缺席者

黃漢權先生

~~~~~

### 歡迎辭

主席歡迎各委員、機構及政府部門代表出席會議，並介紹以下部門代表：

- (a) 離島民政事務處行政主任(區議會)3 張凱琨女士，她接替調任的陳愷晴女士擔任本委員會秘書；
- (b) 土木工程拓展署工程師／22 (大嶼山)溫錦行先生，他接替黃詠盈女士；
- (c) 運輸署高級工程師／離島陳景斯先生，他暫代許淑儀女

士。

2. 委員備悉黃漢權議員因事未能出席會議。

I. 通過 2022 年 11 月 21 日的會議紀錄

3. 主席表示，上述會議紀錄已收錄各政府部門、嘉賓講者及委員的修改建議，並於會前送交各委員審閱。

4. 委員以舉手方式進行表決，一致通過會議紀錄。

(贊成的議員包括：黃秋萍主席、何紹基副主席、黃文漢議員、周玉堂議員、陳連偉議員、何進輝議員、郭平議員、方龍飛議員及劉舜婷議員。)

II. 有關多項工程阻塞裕東路南行線(東涌警署至裕泰苑一段)交通的提問  
(文件 T&TC 1/2023 號)

III. 有關東涌經常發生交通意外的提問  
(文件 T&TC 5/2023 號)

5. 主席表示由於議程 II 和議程 III 的內容相關，決定將兩項議程合併討論。主席歡迎出席講解文件的嘉賓：土木工程拓展署(土拓署)工程師／22 (大嶼山)溫錦行先生及運輸署高級工程師／離島陳景斯先生。

6. 郭平議員及方龍飛議員分別簡介提問內容。

7. 溫錦行先生簡介土拓署的書面回覆內容。

8. 陳景斯先生簡介運輸署的書面回覆內容。

9. 郭平議員表示延長裕東路南行線與松仁路交界處的行車綠燈時間改善了上述地點的交通擠塞情況，但卻令由松仁路左轉入東涌市中心的交通擠塞更嚴重，在早上繁忙時間尤甚。他表示問題的主要成因是東涌警署至裕泰苑一段南行線有兩項工程同時進行，他觀察到兩

個承辦商均人手不足，工程時有擱置，他建議集中資源及人手先完成裕泰苑旁的工程，以免兩項工程同時進行阻塞行車路。

10. 方龍飛議員提出意見如下：

- (a) 土拓署的有關工程開始後，逸東邨附近的行車路經常出現擠塞，車龍甚至伸延至逸東街。運輸署於聖誕及農曆新年假期期間進行實地視察，適逢學生放假，交通需求減少，未必能察覺問題的嚴重性。當學生復課後，交通便會回復擠塞。他表示有關路段同時進行多項工程導致交通擠塞，希望運輸署提供解決方案。
- (b) 有關的工人沒有把警告標誌擺放在施工地點的當眼位置，而且標誌及交通圓錐筒擺放的數量及安全距離不足。現時工人擺放的交通圓錐筒距離施工地點只有約兩米，他建議在施工地點前擺放最少兩個與施工地點相距分別三米和六米的交通圓錐筒，增加緩衝距離，以減少意外發生的機會，並希望運輸署為相關人士提供安全措施的建議。

11. 何紹基議員表示有關路段在繁忙時段經常擠塞，除了 2022 年 12 月的致命交通意外之外，亦不時發生車輛輕微碰撞事故，他不希望再有交通意外發生。他詢問警方能否提交是次交通意外的調查報告，讓委員詳細了解導致意外發生的原因，然後再與運輸署及警方討論如何避免同類意外再次發生。他表示東涌西將有多個工程展開，認為相關部門應與委員商討如何維持交通秩序及安全。

12. 劉舜婷議員表示東涌及大嶼山的基建項目、人口及車流不斷增加，發生交通意外的機會亦會相對增加，她建議部門重新檢視整個東涌市中心的交通規劃。

13. 溫錦行先生備悉委員的意見，並會於會後與相關部門討論。

14. 陳景斯先生綜合回應如下：

- (a) 政府部門在進行道路工程前須提交相關資料給運輸署審核，土拓署亦有就該工程提交交通影響評估報告，運輸署收到有關報告後進行了現場視察，並發現相關路段的交通

流量在大部分時間都處於可接受水平。運輸署亦留意到有關位置在繁忙時段有機會出現交通擠塞，署方亦已調校燈號的時間。署方會就最新的交通情況與土拓署檢視是否需要進一步調整臨時交通安排。

- (b) 《道路工程的照明、標誌及防護工作守則》(《工作守則》) 針對進行道路或道路附近的工程或街道清潔時，應如何作出臨時交通安排(包括擺放交通圓錐筒)，以預先警告駕駛者路面上的障礙物，提供指引。
- (c) 至於東涌未來的發展項目及交通規劃方面，發展項目的倡議人在計劃時會進行交通及運輸影響評估，以確保交通設施足夠應付預計的額外交通流量。
- (d) 土拓署已就東涌新市鎮擴展項目進行交通及運輸影響評估。根據評估報告的建議，土拓署已在相關工程合約中加入部分交界路口改善工程，包括松仁路與裕東路交界路口及迎東路與怡東路交界路口的改善工程。目前部分工程已經展開，預計在工程完成後，東涌區內的道路網絡足夠應付未來區內發展的交通需求。

15. 郭平議員希望土拓署考慮他上述的建議，如署方落實先行完成裕泰苑旁的工程，他請署方把工程時間表提交秘書處，以便轉交各委員。

16. 溫錦行先生備悉委員的意見，並會與相關部門商討。

17. 方龍飛議員表示如下：

- (a) 裕東路及松仁路經常出現交通擠塞，而且不時影響整個南大嶼的交通。他認為造成交通擠塞的原因之一是路面狹窄，他詢問土拓署有何改善方法。
- (b) 關於《工作守則》方面，他明白部門已經為承辦商提供指引，但前線工作人員未必嚴格執行。他希望相關部門能到有關地點巡視及監督，以免發生意外。

18. 何紹基議員請警方簡述 2022 年 12 月裕東路嚴重交通意外的原因。

19. 主席表示委員早前在東涌新市鎮擴展社區聯絡小組的會議上亦有討論相關議題，當時土拓署表示會加快裕泰苑旁的工程，她詢問土拓署有否檢視相關工程的進度。

20. 溫錦行先生備悉委員的意見，並會於會後轉交土拓署的負責組別跟進，適時向委員提供補充資料。

21. 劉一峰先生回應指交通意外的成因可歸納為人為因素、車輛故障因素及路面因素。早前裕東路涉及三車相撞的致命交通意外由新界南交通意外特別調查組負責調查，他將於會後向案件主管轉達委員對案件的關注，以便案件主管適時向相關人士發放調查進度或結果。

22. 主席詢問郭平議員有關路段在哪個時段交通擠塞最為嚴重。

23. 郭平議員表示如下：

(a) 交通擠塞最嚴重的時段為黃昏，其次是午飯時間，因為很多在東涌市中心及機場工作的市民會前往逸東邨午膳。

(b) 委員曾在東涌新市鎮擴展社區聯絡小組上一次會議上向土拓署建議先集中資源完成裕泰苑旁的工程，從而避免兩項工程同時進行而引致交通擠塞。土拓署當時表示會考慮此建議。他希望溫先生可於會後與土拓署內部溝通以及研究加快工程的可行性。

24. 主席請土拓署加快裕泰苑旁工程的施工進度，並於會後以書面方式將工程時間表提交秘書處。她亦建議秘書處安排委員與部門代表在繁忙時段進行實地視察，以了解問題的嚴重性，希望部門能夠盡快解決問題。

(會後註：土拓署、運輸署及警務處與四位委員於 2023 年 2 月 23 日在松仁路與裕東路交界路口進行實地視察。土拓署的書面回覆已於 3 月 3 日透過秘書處以電郵方式轉交各委員。)

IV. 有關在逸東邨增設新大嶼山巴士 B6 號線中途站的進展的提問  
(文件 T&TC 2/2023 號)

25. 主席歡迎出席回應的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 1 楊玉珊女士及新大嶼山巴士(一九七三)有限公司(嶼巴)地區關係及事務經理何理業先生。

26. 郭平議員簡介提問內容。

27. 楊玉珊女士表示運輸署於會議前已再次要求嶼巴積極檢視有關建議的可行性，署方亦曾在非繁忙時間進行實地視察，初步估算在松仁路(北行)近美逸樓位置增設中途站會令行車時間增加約四至五分鐘。她表示在早上及午膳期間的繁忙時段，或當北大嶼山醫院外巴士站出現擠塞情況時，行車時間將進一步延長。她請嶼巴的代表回應行車時間延長對班次、車輛調配及車長安排等所造成的影響。

28. 何理業先生表示嶼巴於會議前在該路段進行實地視察，發現人流偏少。他指出如果嶼巴 B6 號線於繁忙時段繞經松仁路，行車時間將增加最少四至五分鐘，因此需要增加巴士數目及車長人數，而有關安排暫時未符合經濟效益。他表示嶼巴一直提供轉乘優惠以方便逸東邨居民。整體而言，嶼巴暫時未有計劃為 B6 號線增設中途站。

29. 郭平議員表示有關建議已於 2018 年提出，而嶼巴及運輸署於 2020 年就提議作出正面回應，但直至目前仍沒有任何行動，更於是次會議作出負面回應。他強調不少逸東邨居民於港珠澳大橋香港口岸的地區工作或經該口岸前往內地旅遊，加上現時疫情已開始穩定，關口亦將會全面重開，預計未來對相關巴士服務的需求增加。他認為專營巴士公司有責任完善巴士服務，不能以利益為主。他期望署方監察嶼巴落實增設 B6 號線中途站的時間表。

30. 劉舜婷議員表示隨着東涌裕雅苑陸續入伙，嶼巴會於星期一至五早上七至八時增設 37A 路線。然而，居民擔心有關安排未能應付新增人口的需求，並建議增加 37M 號線的班次、加強 37A 號線的全日服務及加強東環及昇薈穿梭巴士的服務，以分擔東涌北的交通需求。

31. 主席表示劉舜婷議員提出的意見並不屬於是項提問的討論範圍。她請秘書處備悉委員的意見，於會後交予相關部門跟進。

(會後註：秘書處於 2023 年 2 月 8 日把劉舜婷議員的意見轉交運輸署跟進。)

32. 主席表示專營巴士必須履行為市民提供服務的責任。

33. 楊玉珊女士表示因應關口陸續開放，嶼巴 B6 號線由 2022 年 12 月 28 日開始已恢復日間大部分時間的服務，並於 2023 年 1 月 8 日恢復二十四小時服務。現時日間大部分時間的班次為三十分鐘一班。運輸署已備悉委員及主席的意見，將於會後繼續與嶼巴商討有關的方案。

34. 何理業先生表示如在逸東邨增設 B6 號線中途站，嶼巴需與運輸署商討更改服務時間或班次，然後再與郭平議員商討有關安排。

35. 主席建議嶼巴將回應提交秘書處，並透過秘書處轉交委員。

36. 郭平議員表示此提問的關鍵並不在於 B6 號線的班次及通宵服務的安排，而在於 B6 號線往滿東邨方向的班次增設美逸樓中途站，以及為往大橋香港口岸方向的班次增設北大嶼山醫院中途站。他期望運輸署及嶼巴密切留意未來在香港口岸的人流以及巴士服務需求的增長，並於今年內落實方案。

37. 方龍飛議員表示是項討論與他提出有關恢復使用已棄用巴士站的提問(議程五)相關。他建議恢復使用位於康逸樓對出的已棄用巴士站，並作 B6 號線的新增中途站，以方便逸東邨及裕泰苑的居民。另外，他觀察到福逸樓對出位置正在興建巴士站，未知可否加設 B6 號線中途站。他認同 B6 號線若於繁忙時段轉入松仁路會對行車時間及交通造成較大影響。由於逸東邨很多居民於口岸工作，而且早出晚歸，他建議 B6 號線往滿東邨方向在繁忙時段及非繁忙時段採用兩條路線，在繁忙時段於福逸樓及康逸樓加設中途站以減少因駛入松仁路而增加的行車時間，而在非繁忙時段(下午六時後)則於美逸樓對出的松仁路加設中途站以方便居民。

38. 主席期望運輸署及嶼巴能積極研究以及探討有關意見的可行

性。

39. 何理業先生表示他曾與公司反映有關在康逸樓對出的巴士站增設 B6 號線中途站的方案。

40. 郭平議員同意方龍飛議員提出恢復使用位於康逸樓對出已棄用的巴士站的建議，並用作加設 B6 號線往大橋香港口岸方向的中途站，以方便逸東邨及裕東苑的居民。另外，他希望裕東路近裕泰苑即將興建的巴士站將來可以用作加設 B6 號線往滿東邨方向的中途站。他亦同意將 B6 號線分為繁忙時段及非繁忙時段，在繁忙時段於康逸樓對出巴士站增設中途站，而非繁忙時段(約由晚上八時至早上六時)則於美逸樓對出巴士站增設中途站。

41. 楊玉珊女士表示運輸署將於會議後就委員提出的方案與嶼巴商討，並於稍後聯絡秘書處及委員交代方案的詳情。

42. 主席建議於視察裕東路南行線的交通問題時，同時視察位於康逸樓對出的巴士站。她期望運輸署及嶼巴積極考慮及研究委員提出方案的可行性。

(會後註：運輸署與四位委員於 2023 年 2 月 23 日進行實地視察，並再次敦促嶼巴檢視有關方案的可行性。)

## V. 有關恢復使用已棄用巴士站的提問 (文件 T&TC 4/2023 號)

43. 主席歡迎出席回應的嘉賓：食物環境衛生署(食環署)離島區衛生總督察 1 甄嘉傑先生及運輸署高級運輸主任／離島 1 楊玉珊女士。

44. 方龍飛議員簡述提問內容。

45. 甄嘉傑先生簡述書面回覆。他表示署方會根據合約條文密切監察承辦商的工作表現。

46. 方龍飛議員表示該巴士站以往經常出現垃圾堆積的情況，並不時滲出污水，他希望食環署與承辦商溝通後可杜絕問題。另外，由

於雍逸樓對出的巴士站經常有多輛巴士同時靠站並出現擠塞的情況，他建議恢復使用康逸樓的棄用巴士站，以用作分流現時在裕東路(由滿東邨至松仁路之間)三個巴士站的巴士。他表示當東涌第 42 及 46 發展區的住宅項目入伙後，巴士需求會進一步增加，運輸署應計劃如何有效地分流巴士路線以減少交通擠塞的情況，同時方便居民使用服務。

47. 楊玉珊女士表示運輸署曾到該巴士站進行實地視察，並初步認為巴士站仍適合使用。署方將積極考慮重新恢復使用該巴士站，以減輕附近巴士站及松仁路的負荷，亦同時方便逸東邨、裕泰苑及馬灣新村的居民。

48. 主席表示委員將與運輸署代表進行實地視察並詳細了解情況。她亦表示食環署一直有效地監管東涌的環境衛生情況，希望署方能繼續關注相關事宜。

## VI. 有關松仁路行人過路安全的提問 (文件 T&TC 3/2023 號)

49. 主席歡迎出席講解文件的嘉賓：食物環境衛生署(食環署)離島區衛生總督察 1 甄嘉傑先生。

50. 方龍飛議員簡介提問內容。

51. 甄嘉傑先生簡介食環署的書面回覆內容，並表示在公眾地方擺放回收物品屬街道管理問題，需要由多個政府部門根據其職能聯合處理。食環署的首要考慮是保持環境衛生。若堆放的回收物品有礙環境衛生或妨礙垃圾清掃工作，會採取適當行動。相關人士經勸諭後，該位置的回收物品已被移走。

52. 方龍飛議員贊同食環署的處理方法。他表示除了擔心雜物堆積影響環境衛生外，更關注所引起的道路安全問題，如雜物被風吹到馬路上，便有機會傷及途人，甚至影響駕駛人士的安全。此外，由於擺放雜物的大多數是長者，他希望署方採取行動前可以先向他們作出勸諭。

## VII. 其他事項

### (一) 有關在大嶼山嶼南道貝澳段加建行人路的提問

53. 主席表示地區設施管理委員會(地管會)於本年 1 月 10 日舉行的會議討論上述提問。委員於會上就運輸署的書面回覆有進一步提問，但署方未有派代表出席當日會議，而提問內容亦涉及交通及運輸事宜，因此主席同意委員的建議，請署方派代表出席是次會議，詳細回應委員的關注。

54. 主席歡迎出席回應的嘉賓：運輸署高級工程師／離島陳景斯先生。

55. 何進輝議員簡介提問內容。

56. 陳景斯先生表示運輸署已與相關部門檢視嶼南路近燈柱編號 FB0049 至 FB0050 的路段，有關位置為行車橋，並只有東行方向設有行人路。署方與相關部門檢視後，發現行車橋的西行方向沒有足夠空間加設行人路。署方已留意到交通安全的問題，亦知悉夏季高峯期會出現乘客排隊的情況，現正與相關部門研究改善措施，包括擴闊巴士站旁的行人路。署方亦會與巴士公司商討，在有需要時加強服務，以及派員到巴士站協助乘客排隊。他建議委員與署方代表一同實地視察，並討論改善措施。

(會後註：運輸署正安排於 2023 年第二季聯同相關部門與委員進行實地視察及討論改善措施。)

57. 何進輝議員表示運輸署派員視察的時間可能並非人潮高峯期(例如農曆初一及十五)。他表示當人流較多的時候，他會立即通知嶼巴，嶼巴亦會迅速地安排加班巴士接載乘客，但仍未能疏導所有乘客。他認為該路段兩邊都應該設有行人路，避免乘客在車路上排隊。

58. 余漢坤議員歡迎運輸署與嶼巴合作，在繁忙時段派員協助乘客排隊，但這只是短期的解決方法，他認為必須研究長遠的解決方案。他贊成署方與委員一同實地視察，並建議邀請工程部門參與，包括路政署及土拓署，以商討工程的可行性。他表示貝澳有很多牛隻經常經過該路段並走出馬路，牛隻、遊客及車輛同時使用狹窄的路面，非常

危險。他希望署方擴闊行人路或加建行人橋。

59. 郭平議員表示運輸署積極考慮擴闊行人路的回應非常正面。他表示如工程計劃落實，希望署方向委員提交工程時間表及預計的竣工日期。他表示委員非常不滿署方提交予地管會的書面回覆，亦不滿署方沒有派代表出席 2023 年 1 月 10 日的地管會會議。署方派代表出席是次會議，而且回應正面，值得稱讚。

60. 主席表示運輸署於會議上的回應較早前的書面回覆積極得多。

61. 陳景斯先生表示署方會因應道路安全採取短期改善措施，包括研究擴闊巴士站旁的行人路。就郭平議員的建議，他表示署方與相關的工程部門視察後，發現在橋上進行擴闊工程有一定技術困難，但署方會繼續研究長遠的改善措施。

62. 郭平議員表示任何工程都有技術困難，然而部門必須重視和優先解決民生問題。

63. 何進輝議員認為運輸署必須與委員一同到該路段實地視察。他表示乘客如要前往西行方向的巴士站，需要先橫過馬路到東行方向的行人路並步行約 30 米，然後再次橫過馬路到巴士站，因此署方應該在西行方向加設行人路。

64. 余漢坤議員表示明白運輸署代表未必能夠即時向委員作出任何承諾。他指出署方已提出短期的改善措施，亦願意實地視察及研究中長期的措施，認為是次會議目的已達到。他建議運輸署、路政署及土拓署的負責人員連同委員一同到現場視察，以研究解決方案。

65. 何紹基議員對運輸署早前的書面回覆非常不滿，但亦認同署方在是次會議上的回應有改善。他指出該道路的使用率不斷提高，因此有必要改善設施以便利市民，希望相關部門解決有關問題。

66. 主席非常關注大嶼山的交通問題，亦經常途經該路段並觀察到有關情況。她詢問相關部門有否派員到巴士站協助乘客排隊，維持秩序或尋求警方協助。

67. 陳景斯先生表示運輸署會特別留意夏季高峯期的情況，並與巴士公司跟進。如有需要，巴士公司會派員加強服務，署方亦會適時與警方聯絡，尋求協助。

68. 劉一峰先生表示警方備悉主席的意見，並於會後與運輸署聯絡跟進。

69. 主席表示在人流高峯期間，警方需要派員協助維持排隊秩序。

70. 何進輝議員表示每逢夏季周日，他與嶼巴經理都會在巴士站協助乘客排隊。然而，他認為加建行人路才是解決辦法。

71. 主席建議運輸署與警方關注安全問題，在人流高峯期間派員協助何進輝議員及嶼巴維持排隊秩序。

## (二) 下次巴士路線工作小組會議的議程

72. 方龍飛議員建議在 2023 年 2 月 1 日的巴士路線工作小組會議議程加入討論 E11A 及 E11B 號線。

73. 主席請秘書處於會後與方議員跟進。

(會後註：E11A 及 E11B 號線的討論事項已納入 2023 年 2 月 1 日的巴士路線工作小組會議議程。)

## VIII. 下次會議日期

74. 議事完畢，會議在上午 11 時 47 分結束。下次會議定於 2023 年 3 月 20 日(星期一)下午 2 時正舉行。

(會後註：下次會議將於 2023 年 3 月 15 日(星期三)下午 2 時正舉行。)

-完-