

定 稿

離島區議會交通及運輸委員會會議紀錄

日期：2023 年 3 月 15 日(星期三)

時間：下午 2 時正

地點：香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓
離島區議會會議室

出席者

主席

黃秋萍女士

議員

余漢坤先生, MH, JP

周玉堂先生, SBS, MH

陳連偉先生, MH

何進輝先生

郭 平先生

方龍飛先生

劉舜婷女士

應邀出席者

尹志堅醫生	醫院管理局 聯網總行政經理／北大嶼山醫院 副行政總監
溫啟峯先生	醫院管理局 北大嶼山醫院高級院務經理
石漢賢先生	房屋署 物業服務經理(物業服務)(港島及離島)三
曾文慧女士	運輸署 高級運輸主任／巴士發展(大嶼山)1
羅凱晴女士	運輸署 高級運輸主任／巴士發展(大嶼山)2
周宇聰先生	運輸署 運輸主任／巴士發展(大嶼山)1
葉謀煌先生	運輸署 運輸主任／巴士發展(大嶼山)2
鄭鎮偉先生	路政署 高級工程師／鐵路計劃(14)
沈宏誠先生	路政署 工程師／鐵路計劃(19)
吳健文先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 經理(策劃)
葉煒楊先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 策劃主任
馮家星先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 營運經理(九龍及新界)
鍾佩怡女士	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 企業傳訊經理
曾健鋒先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 高級企業傳訊主任
溫惠炎先生	龍運巴士有限公司 經理(車務)
冼志聲先生	龍運巴士有限公司 助理經理(車務)
聶珮林女士	龍運巴士有限公司 助理經理(公共事務)
鄧政傑先生	龍運巴士有限公司 助理經理(策劃及發展)
朱錦鴻先生	新大嶼山巴士(一九七三)有限公司 高級經理(營運及行政部)
文家裕先生	香港鐵路有限公司 高級企業傳訊經理-項目及工程拓展
張樹勳先生	香港鐵路有限公司 高級統籌工程師
吳立基先生	香港鐵路有限公司 總建造經理-東涌綫延綫土木工程
馮偉聰先生	香港鐵路有限公司 高級統籌經理

列席者

李 豪先生	離島民政事務處 離島民政事務助理專員(1)
何頌然女士	路政署 工程師／離島(3)
楊玉珊女士	運輸署 高級運輸主任／離島 1
馮羨儀女士	運輸署 高級運輸主任／離島 2
黃睿謙先生	運輸署 工程師／離島 1
許淑儀女士	運輸署 工程師／離島 2
溫錦行先生	土木工程拓展署 工程師／22 (大嶼山)
劉一峰先生	香港警務處 大嶼山警區行動主任
何理業先生	新大嶼山巴士(一九七三)有限公司 地區關係及事務經理
曾啟亮先生	愉景灣航運服務有限公司 交通運輸高級經理
周淑敏女士	新渡輪服務有限公司 高級企業傳訊經理

秘書

張凱琨女士	離島民政事務處 行政主任(區議會)3
-------	--------------------

因事缺席者

何紹基先生
黃文漢先生, MH
黃漢權先生

~~~~~

## 歡迎辭

主席歡迎各委員、機構及政府部門代表出席會議。

2. 委員備悉何紹基副主席、黃文漢議員及黃漢權議員因事未能出席會議。

## I. 通過 2023 年 1 月 17 日的會議紀錄

3. 主席表示，上述會議紀錄已收錄各政府部門、嘉賓講者及委員的修改建議，並於會前送交各委員審閱。

4. 委員以舉手方式進行表決，一致通過會議紀錄。

(贊成的議員包括：黃秋萍主席、余漢坤議員、周玉堂議員、陳連偉議員、何進輝議員、郭平議員、方龍飛議員及劉舜婷議員。)

## II. 東涌綫延綫項目進展 (文件 T&TC 9/2023 號)

5. 主席歡迎出席講解文件的嘉賓：路政署高級工程師／鐵路計劃(14)鄭鎮偉先生及工程師／鐵路計劃(19)沈宏誠先生；香港鐵路有限公司(港鐵)高級企業傳訊經理一項目及工程拓展文家裕先生、高級統籌工程師張樹勳先生、總建造經理一東涌綫延綫土木工程吳立基先生及高級統籌經理馮偉聰先生。

6. 文家裕先生簡介文件內容。

7. 張樹勳先生利用電腦投影片簡介東涌綫延綫項目。

8. 文家裕先生利用電腦投影片簡介有關項目的社區聯絡工作。

9. 方龍飛議員提出意見如下：

(a) 由於逸東邨福逸樓、祿逸樓、迎逸樓及漁逸樓曾出現短樁問題，他詢問港鐵東涌綫延綫工程會否對上述樓宇造成影響。

(b) 他詢問港鐵會否在項目施工期間採取噪音緩解及減塵措施。

(c) 他期望港鐵嚴格監管工程，以杜絕偷工減料。

(d) 他建議於順東路興建一條連接東堤灣畔的行人隧道，以方便居民。

10. 郭平議員提出意見如下：

- (a) 滿東邨居民要求將裕東路的臨時過路處改為永久過路處，以方便滿東邨和東涌第 42 及 46 區的居民在東涌西站通車後繼續使用該過路處往來港鐵站。
- (b) 居民關注工程帶來的噪音、空氣污染及工程車駛過時所產生的震動等問題。他詢問港鐵會否採取預防措施，例如鋪設防震物料，以及加設隔音屏障。他建議港鐵的社區聯絡小組聯絡附近學校，並邀請委員及持份者參與討論工程所衍生的問題。
- (c) 他建議運輸署為裕泰苑行人天橋至東涌西站的行人通道加建上蓋。
- (d) 他預計日後東涌西不少居民會使用單車往來港鐵東涌西站，他希望港鐵及運輸署能提供足夠單車泊位，或引入智慧型單車停泊系統。
- (e) 東堤灣畔居民要求港鐵美化東堤灣畔隔音罩頂部，例如栽種植物。
- (f) 逸東邨和滿東邨居民認為馬灣涌村實體資訊中心位置較遠，他建議港鐵於逸東(一)邨設立實體資訊中心，方便居民了解工程的最新資訊，以及在有需要時向港鐵反映意見。

11. 余漢坤議員提出意見如下：

- (a) 他詢問港鐵東涌綫延綫項目開展工程時間是否出現延誤，以及該鐵路綫能否如期於 2029 年投入服務。
- (b) 東堤灣畔居民表示關注出泥口的問題。他詢問港鐵能否就施工時間、車輛出入數目、隔音屏障、綠化設施及改善行人通道等方面報告最新情況。
- (c) 在風水補償計劃方面，由於石獅山有不少東涌舊村的祖墳，港鐵進行工程及日後列車行駛時會影響祖墳的風水，

他詢問港鐵就此有什麼相應行動，並詢問聘請專業風水顧問的進展。

- (d) 馬灣涌村的村屋建築簡陋，欠缺鞏固的地基。他詢問港鐵在村內勘測及記錄的進展，以及如何與村民保持溝通。

12. 主席提出意見如下：

- (a) 由於港鐵不會於滿東邨設置車站出入口，亦沒有提供行人隧道連接滿東邨及東涌西站，居民希望臨時行人過路處可改為永久行人過路處，以供他們在鐵路工程完成後繼續使用。
- (b) 她表示如果馬灣涌村居民的房屋因工程而有任何損毀，港鐵須答應作出百分百的賠償。
- (c) 她希望港鐵在召開社區聯絡小組會議前及早通知各持份者。

13. 張樹勳先生綜合回應如下：

- (a) 港鐵在施工前已詳細了解附近建築物的建築方式及結構，在計劃工程時已顧及對附近建築物的影響。
- (b) 在環境保護方面，港鐵在 2022 年 8 月已獲環境保護署(環保署)批出環境許可證。為減少施工時帶來的噪音及塵埃，港鐵會採取一系列的緩解措施，包括設置隔音罩及隔音屏障，以及在工地採取一系列的灑水措施。
- (c) 在監工方面，港鐵訂有一系列的準則，亦會派員監督承建商執行工地管理工作。
- (d) 港鐵曾承諾美化東堤灣畔的隔音罩頂部，在考慮不同因素後，認為鋪設人工草作裝飾及美化最為合適。
- (e) 港鐵只會使用逸東邨的緊急通道起卸建築物料，不會在該通道進行任何工程。在使用該通道時，港鐵會將噪音減到

最低，並預早與房屋署及附近學校溝通。

- (f) 有關提供足夠單車泊位的要求，港鐵備悉委員意見，並會與相關部門審視及檢討有關安排。
- (g) 按照港鐵的計劃，相關項目進展目前沒有任何延誤，並預計在 2029 年內完成。
- (h) 工程是在馬灣涌村的石層底下進行，而相關屋宇的現況勘探及記錄已在業主同意下完成，居民可在馬灣涌村的實體資訊中心索取勘探報告。
- (i) 港鐵早前收到委員有關臨時過路處的意見，亦已與相關政府部門進行研究。設置臨時行人過路處的目的旨在於拆卸天橋斜道後，以及兩台新升降機啓用前，提供一個臨時的行人過路處給有需要人士使用。根據相關部門評估，該過路處會阻礙將來裕東路東行線巴士站內的巴士離站，亦會影響第 38A 區日後新建公共運輸交匯處的運作。此外，因應早前委員要求，政府部門將延長裕東路西行線巴士站，該臨時過路處將會對此造成阻礙，所以該過路處只可作臨時之用，而行人天橋將來會設有三台升降機及一道樓梯，方便居民使用。

14. 文家裕先生綜合回應如下：

- (a) 港鐵已邀請當區區議員及中小學加入社區聯絡小組，港鐵在日後籌備會議時會及早通知各成員。
- (b) 實體資訊中心位於馬灣涌村 76 號，逸東邨居民可以徒步到達。港鐵日後會加強對逸東邨和滿東邨居民的宣傳及溝通，包括多加利用電子平台及印製刊物。
- (c) 港鐵在推展東涌綫延綫項目時會顧及東涌鄉的歷史及傳統，並與鄉事委員會保持緊密聯繫，亦會根據過往經驗以及透過政府跨部門工作小組處理風水補償事宜。

15. 張樹勳先生表示在東涌綫延綫項目完成後，順東路地底將新

建兩條鐵路隧道，而內裏並沒有空間興建行人隧道。

16. 許淑儀女士備悉委員提出為裕東路行人天橋至港鐵站的行人通道興建上蓋的建議，運輸署會與相關部門商討建議的可行性及需要，並向委員匯報最新進展。

17. 余漢坤議員提出意見如下：

- (a) 他非常關注東涌西單車停泊設施的問題。南丫島及梅窩公眾碼頭的單車泊位情況未如理想，經常有人胡亂擺放單車。他希望部門汲取經驗，並以上述地點的問題為鑑。他詢問如果日後東涌西的單車泊位不足，相關責任應由港鐵、運輸署還是其他部門承擔。據他了解，有關工作暫時未有任何進展，文件指 2023 年年中會展開相關工程，雖然現在與工程完成尚有六年時間，但既需要尋覓地點，亦有可能需要改變規劃，以及尋求資源等，時間實在非常緊迫，必須及早計劃。他擔心部門未能在 2029 年東涌西站投入服務前提供足夠單車停泊設施，並認為部門應在現階段向交通及運輸委員會(交運會)提交興建單車停泊設施的計劃。
- (b) 他希望港鐵在展開工程前提供切實的風水補償方案及細節，儘快落實有關方案並於兩個月內以書面方式向交運會匯報最新進展，或約見相關委員及相關代表詳述方案內容。

18. 郭平議員提出意見如下：

- (a) 他表示 2019 年 6 月 24 日舉行的離島區議會會議上，委員一致通過動議，將滿東邨巴士上落客點擴建為標準巴士總站。現時該處正用作港鐵臨時工地，興建巴士總站的工程待港鐵東涌西站工程完成後便可展開，繼而解決裕東西行線巴士站的問題，而臨時過路處亦可改為永久行人過路處。
- (b) 他希望港鐵於東堤灣畔的隔音罩頂部種植天然花草，而非鋪設人工草。

(c) 他建議工程團隊就工程的影響與逸東邨附近的學校保持溝通。

19. 方龍飛議員希望港鐵顧及工程對逸東邨風水的影響。

20. 主席強烈要求在工程完成後將裕東路臨時過路處改為永久過路處，以方便居民橫過裕東路。她請部門正視問題，並請秘書處致函相關部門跟進。她詢問處理風水補償的跨部門工作小組何時成立，以及有關計劃的內容。

21. 馮偉聰先生綜合回應如下：

(a) 港鐵負責提供其物業範圍內的單車泊位，其物業範圍以外的單車泊位則由相關部門提供。港鐵會與相關部門研究解決單車泊位問題，並向委員匯報最新進展。

(b) 港鐵尊重地區傳統，並會聘請風水專家進行評估。港鐵將與路政署討論展開跨部門工作小組處理風水補償的工作，並會聯絡相關鄉事委員會匯報最新進展。

22. 張樹勳先生表示港鐵一直主動聯絡區內學校，並保持良好溝通。

23. 文家裕先生表示港鐵會與東堤灣畔的相關業主委員會聯絡，以了解業主對項目工程的關注，以及提出緩解措施。

24. 鄭鎮偉先生明白委員希望保留在裕東路臨時過路處作為永久用途。按現時最新資訊，裕東路西行線將會進行巴士站擴建工程，而東行線亦將興建公共運輸交匯處。如果保留臨時過路處，日後會阻礙西行線巴士站進出及東行線交通交匯處的出口，所以該行人過路處只可作臨時用途。另外兩台升降機安裝工程完成後，行人天橋將有三台升降機可供市民及輪椅使用者使用，方便他們往來港鐵東涌西站。

25. 許淑儀女士備悉委員就臨時過路處的意見。她會整理資料並與相關委員討論。

26. 主席請港鐵於會後向委員會匯報就風水補償成立政府跨部門工作小組的日期。此外，她請秘書處就臨時過路處的問題致函相關部門跟進。

(會後註：秘書處已於 2023 年 4 月 25 日致函運輸署及路政署跟進上述有關臨時過路處事宜。此外，港鐵公司已於 2023 年 4 月 26 日與東涌鄉事委員會及村代表會面，就啟動有關風水補償事宜作進一步討論及深入交流。)

### III. 2023 - 2024 年度離島區巴士路線計劃 (文件 T&TC 8/2023 號)

27. 主席歡迎出席講解文件的嘉賓：運輸署高級運輸主任／巴士發展(大嶼山)1 曾文慧女士、高級運輸主任／巴士發展(大嶼山)2 羅凱晴女士、運輸主任／巴士發展(大嶼山)1 周宇聰先生、運輸主任／巴士發展(大嶼山)2 葉謀煌先生；城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司(城巴)經理(策劃)吳健文先生、策劃主任葉煒楊先生、營運經理(九龍及新界)馮家星先生、企業傳訊經理鍾佩怡女士、高級企業傳訊主任曾健鋒先生；龍運巴士有限公司(龍運)經理(車務)溫惠炎先生、助理經理(車務)冼志聲先生、助理經理(公共事務)聶珮林女士、助理經理(策劃及發展)鄧政傑先生；以及新大嶼山巴士(一九七三)有限公司(嶼巴)高級經理(營運及行政部)朱錦鴻先生及地區關係及事務經理何理業先生。

28. 羅凱晴女士及曾文慧女士簡介文件內容。

29. 方龍飛議員表示東涌西居民要求東涌西來往市區的巴士路線(包括 E11A 及 E11B 號線)不再繞經東涌北。他指出上述路線將來會繞經裕雅苑與第 99 及 100 區，因此東涌北段的車程將由 20 分鐘延長至 30 分鐘。如果相關巴士路線不再繞經東涌北，車程便可縮短，東涌西居民每日可節省約 40 分鐘至一小時的交通時間。另外，他提醒運輸署與巴士公司，每日早上七時均有旅遊巴士停泊在怡東路兩間酒店門外，等候接載乘客，有機會阻塞附近交通。

30. 郭平議員提出意見如下：

- (a) 他要求運輸署分別為東涌西及東涌北居民提供來往市區的獨立巴士路線。
- (b) 他建議嶼巴 X11R 號線增加早上的班次，以滿足乘客的需求。他詢問該路線為何由裕東路西行前往順東路，然後又再折返順東路向東行。
- (c) 他詢問龍運 A47X 號線的最新安排。
- (d) 城巴計劃取消 E11A 號線，同時削減 E11 號線的一班班次，他詢問城巴削減後的巴士服務是否足以應付乘客需求。
- (e) E22A 號線由原本八班班次削減兩班至六班，他詢問為何在東涌人口不斷增加的情況下削減服務班次。

31. 劉舜婷議員提出意見如下：

- (a) 她詢問 E11A 號線取消後，E11B 號線於繁忙時間能否加密至 20 分鐘一班。
- (b) 東涌居民支持以新增的 E28 號線取代 E22S 號線。
- (c) E32A 號線原有九班班次，巴士公司稱已加至十班，但繁忙時段的班次仍不穩定，經常脫班，她詢問巴士公司有否按計劃增加班次。
- (d) 她詢問運輸署會否考慮在裕雅苑對面加設巴士站。
- (e) 她建議增加 E36A 號線班次，以及在該路線設分段收費。
- (f) 由於裕雅苑陸續入伙，加上東涌人口不斷增加，她建議延長 37A 號線的服務時間並增加 37M 號線的班次。

32. 余漢坤議員詢問 37H 號線在北大嶼山醫院平台的巴士站何時重開。他指出巴士站原計劃於 2023 年 2 月 22 日重開，但卻三度延期。

33. 吳健文先生綜合回應如下：

- (a) E11 號線系列的重整方案平衡了由市區往機場工作以及由東涌不同社區前往市區的市民的出行需要。城巴除了加強往來東涌及港島區的巴士服務外，於繁忙時段維持 E11 號線，以提供直接往返機場後勤區及港島的服務。
- (b) 有關分拆 E11 號線，以分別服務東涌西與東涌北居民，在現有需求與車輛資源下，分拆路線會降低路線的服務水平。城巴預期東涌人口不斷增長，會繼續密切監察乘客需求，適時檢視服務水平，並與運輸署研究優化服務的可行性。
- (c) 有關郭平議員提及 E22A 號線減少車輛數目，他表示 E22A 號線與 E22S 號線的建議車輛總數會維持不變，建議方案利用東涌居民與在機場後勤區上班的市民的出行模式差異，在增加早上 E22S 號線(即建議方案下 E28 號線)往九龍東方向的班次，同時維持早上 E22A 號線(即建議方案下 E29 號線)往機場方向的服務，讓由市區往機場後勤區上班，以及由東涌往九龍東上班的市民，均可享受更便捷的直達巴士服務，而 E22A 號線與 E22S 號線的整體車輛資源並沒有減少。

34. 鄧政傑先生綜合回應如下：

- (a) 有關分拆東涌東和東涌西的巴士路線的問題，他表示 E31 號線以往一併服務東涌西和東涌東的居民，龍運其後因應人口增長而進行路線分拆，安排 E31 號線服務東涌西居民，並加設 E32A 號線服務東涌東居民，同時亦設立 E36A 號線同時服務東涌東與東涌西居民。龍運留意到東涌的人口增長，會適時分拆巴士路線以方便居民。
- (b) 有關 E32A 號線與 E36A 號線的班次問題，龍運會因應乘客需求而調整每條路線的班次，並會繼續檢視每條巴士路線的班次或服務水平。另外，他備悉劉舜婷議員有關 E36A 號線的意見，並會研究其可行性。

- (c) A47X 號線計劃繞經港珠澳大橋香港口岸，預計前往機場班次的行車時間會增加約兩至三分鐘。由於龍運收到很多市民要求增加前往港珠澳大橋香港口岸的巴士服務，他們考慮到有關額外行車時間在可接受範圍內，因而建議上述路線的新安排。

35. 朱錦鴻先生綜合回應如下：

- (a) 有關 X11R 號線的問題，由於該路線需繞經消防局巴士站以接駁 E 線巴士，所以巴士須在順東路調頭再前往大澳方向。
- (b) 關於班次的問題，嶼巴會視乎新方案實施後的乘客量，再考慮是否進一步加密班次。有關將來裕雅苑入伙後的交通安排，他預計於 2023 年 3 月底實行 37M 號線的改動，亦會開設 37A 號線，他預計相關服務足以應付乘客的需求。嶼巴亦會密切留意乘客量，適時調整班次。
- (c) 有關 37H 號線的問題，北大嶼山醫院早前通知嶼巴，醫院平台巴士站的開放時間需要延遲一個月，惟最終巴士站工程如常完成，導致嶼巴未及與醫院討論有關事宜。他表示嶼巴的主要考慮因素並非營運需要，而是整體安全風險。在任何路段，額外的行車距離都會涉及安全風險。37H 號線每小時有三班班次繞經醫院平台巴士站，涉及額外約 0.3 公里的車程，而每天所有班次的額外車程總和超過 16 公里。嶼巴需平衡巴士的行車風險，而並非只考慮巴士型號或路段是否適合行駛。另外，他表示在 37H 號線暫停停靠北大嶼山醫院平台巴士站期間，嶼巴沒有收到任何相關投訴或查詢。如果 37H 號線繞經北大嶼山醫院平台，會額外增加四至五分鐘的車程，延長乘客的乘車時間，對現有乘客造成不便。然而，他會繼續與運輸署及院方跟進巴士站重開的事宜，亦已安排與運輸署及警方進行駕駛測試，確保巴士適合行駛該路段。

36. 何進輝議員讚賞嶼巴新增 X11R 號線，以滿足假日市民對前往大澳的巴士服務的需要，惟他擔心兩班班次並不足夠。他詢問該路

線是否專門服務喜來登酒店的住客。他希望日後如有需要，巴士公司能增加班次。

37. 方龍飛議員表示在逸東邨內的巴士中轉站只有龍運 E31 號線及城巴 E11B 號線可供轉乘，他希望龍運增加轉乘路線。另外，現時城巴與龍運提供的轉乘優惠並不互通，乘客如欲享受轉乘優惠，必須乘搭同一巴士公司的路線。他希望城巴與龍運合作提供跨巴士公司的轉乘計劃，以方便乘客及節省乘客的候車時間。

38. 劉舜婷議員表示居民對 E21 號線系列的重組有很大迴響。他們希望重新檢視 E21 號線系列，並恢復 E21A 號線以往的行車路線與班次。

39. 余漢坤議員明白嶼巴在規劃 37H 號線時有很多方面的考慮因素，但對長者與輪椅使用者而言，在北大嶼山醫院平台上落車會較方便與安全，他希望嶼巴考慮此因素。另外，他表示在醫院平台未進行工程前，原有路線需繞經醫院平台巴士站，乘客均知道此安排，同時亦有部分乘客需在平台巴士站上下車。

40. 郭平議員表示現時嶼巴 39M 號線專門服務滿東邨接近一萬二千名居民，而 37M 號線則專門服務迎東邨一萬多名居民，但滿東邨居民經常投訴 39M 號線的服務，他質疑嶼巴無法應付大量居民的需求。因此，他建議運輸署將嶼巴 37A 號線改為專門服務裕雅苑居民的循環線，而不繞經第 99 及 100 區。由於裕雅苑的人口接近一萬一千人，而將來第 99 與 100 區亦會有一萬多名居民，他預計嶼巴 37A 號線無法同時應付裕雅苑及第 99 與 100 區的乘客需求。

41. 朱錦鴻先生綜合回應如下：

(a) 嶼巴在 X11R 號線開通後會密切留意乘客量，並視乎實際情況調整班次與走線，以滿足乘客需要。

(b) 有關 37H 號線方面，嶼巴會考慮余議員的意見。

(c) 有關 37A 號線方面，將來該路線延伸至第 99 與 100 區後，嶼巴會延長其服務時間並加密班次。如有需要，嶼巴會考慮在中途站裕雅苑加開特別班次，以滿足乘客需要。

42. 羅凱晴女士表示日後當 37A 號線延伸到第 99 與 100 區時，37M 號線將會恢復原本路線，不再繞經裕雅苑。

43. 主席表示議題將交由委員會轄下的巴士路線工作小組作深入討論，她請部門備悉委員的意見，並在工作小組會議上回應委員的提問。她亦邀請朱錦鴻先生出席工作小組會議。

(會後註：交運會巴士路線工作小組已於 2023 年 4 月 24 日召開會議討論 2023 - 2024 年度離島區巴士路線計劃。)

#### IV. 有關要求嶼巴增設 11A 號線巴士星期一至五的服務的提問 (文件 T&TC 7/2023 號)

44. 主席歡迎出席回應的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 2 馮羨儀女士及新大嶼山巴士(一九七三)有限公司(嶼巴)高級營運及行政經理朱錦鴻先生。

45. 余漢坤議員簡介提問內容。

46. 馮羨儀女士回應如下：

(a) 嶼巴 11A 號線為嶼巴 11 號線的輔助線，於逢星期六、日及公眾假期提供來往東涌巴士總站及石壁的服務，以滿足周末及假日的乘客需求。現時，水口、塘福及長沙居民於平日可乘搭 11 號線或 23 號線來往東涌。

(b) 為了解 11 及 23 號線於平日的服務水平，嶼巴於今年三月上旬進行實地調查，發現下午時段有個別班次曾出現乘客留後的情況。縱使大部分留後的乘客可以緊隨其後登上下一班車，運輸署已要求嶼巴檢視該路線的服務水平。嶼巴初步計劃於有關時段增加中途起載的特別班次，以解決上述問題。嶼巴會與地區人士及委員商討具體安排後，向署方提交改善方案。

- (c) 署方及嶼巴會繼續密切留意上述路線的運作，並適時加強服務。

47. 朱錦鴻先生綜合回應如下：

- (a) 嶼巴曾於平日天晴的日子派員到水口、塘福及長沙等地區進行實地調查，發現有八個班次出現滿載及乘客留後的情況，但留後的乘客在數分鐘內便能登上下一班次的巴士。整體而言，其餘大部分下午繁忙時段班次均出現接近滿載的情況。
- (b) 有見及此，嶼巴計劃與地區持份者檢視 11 號線現時由石壁開出的六班特別班次，將該六班特別班次平均分配於下午時段，並按需求情況增加一至兩班特別班次，以滿足中途站的乘客需求。
- (c) 長遠而言，嶼巴將繼續與運輸署、區議員及相關持份者商討安排雙層巴士取代現時行走 11 號線的單層巴士，以大幅增加載客量，解決中途站的乘客留後問題。

48. 余漢坤議員詢問嶼巴能否確認以雙層巴士取代單層巴士的安排。

49. 朱錦鴻先生表示現階段並未獲有關部門批准以雙層巴士取代單層巴士行駛有關路線。然而，嶼巴將繼續研究其可行性並與有關持份者達成共識。

50. 余漢坤議員提出意見如下：

- (a) 他欣悉嶼巴的積極回應。然而，根據嶼巴調查所得，下午時段由大澳開出的班次大部分均接近滿載，當中更有八班班次完全滿載。這情況對居民而言極不理想，尤其在炎夏日子。
- (b) 據他了解，東涌至石壁之間的路段能容許雙層巴士行駛。既然嶼巴已於 11 號線提供六班由石壁開出的特別班次，他建議嶼巴以雙層巴士提供特別班次的服務。

- (c) 有關班次安排，他建議將現時六班特別班次，以及擬增加的兩班班次一同編入 11A 號線，提供平日下午往來石壁及東涌的巴士服務，並制定行車時間表，以便村民清楚掌握巴士抵站時間。
- (d) 他期望嶼巴改善水口、塘福及長沙等地區的巴士服務，並適時進行檢討，以及作出調整安排。

51. 馮羨儀女士表示運輸署將要求嶼巴與地區人士研究改善方案，以及商討加開班次的具體安排。她指若委員收到居民的其他意見，可隨時向部門反映，以優化方案。

52. 朱錦鴻先生綜合回應如下：

- (a) 根據嶼巴調查的數據，由石壁開出的班次暫時無需使用雙層巴士。然而，嶼巴將按需要安排其他車型在 11 號路線的特別班次行駛。
- (b) 嶼巴將於推出特別班次改善方案後制定行車時間表，並於水口、塘福及長沙的巴士站張貼巴士預計抵站時間的資訊，以便居民計劃出行時間。

53. 主席詢問嶼巴計劃增加 11 號線特別班次的確實日期。

54. 朱錦鴻先生綜合回應如下：

- (a) 由於現時六班特別班次的相隔時間不一致，嶼巴擬計劃以平均分佈的原則編制行車時間表。
- (b) 由於 11 號線的特別班次於石壁監獄附近的巴士站開出，因此嶼巴需與有關持份者溝通，制定合適的時間表。
- (c) 嶼巴計劃特別班次相隔 30 至 45 分鐘開出，除了方便市民安排出行時間外，亦配合正常班次，使巴士抵達水口、塘福及長沙的相隔時間不會過長。他表示制定行車時間表後會盡快落實有關安排。

55. 主席詢問嶼巴有關落實改善措施的確實日期。

56. 朱錦鴻先生表示嶼巴期望於 2023 年 3 月底前就有關建議向議會匯報。

(會後註：嶼巴已於 2023 年 4 月 4 日將上述路線的特別班次的改動建議提交予余漢坤議員參閱，同時亦正在諮詢其他持份者，包括沙咀懲教所及塘福懲教所等，待有結果便會向議會匯報。)

V. 有關擴闊嶼南道老圍村巴士站的行人路的提問  
(文件 T&TC 6/2023 號)

57. 主席歡迎出席回應的嘉賓：運輸署工程師／離島 1 黃睿謙先生。

58. 何進輝議員簡介提問內容。

59. 黃睿謙先生表示運輸署已派員進行實地視察，發現該處交通大致暢順。然而，為改善嶼南道老圍村巴士站的候車環境，以及保障行人安全，署方正聯同相關部門檢視擴闊該處行人路的可行性，並於稍後安排地區諮詢工作。

60. 何進輝議員提出意見如下：

(a) 近年大嶼山南部(大嶼南)正在進行多項工程，同時亦有不少市民前往大嶼南旅遊，導致該區人流與車流增加。而有關巴士站於假期的使用率十分高，但該處的行人路非常狹窄，排隊候車的人龍伸延至涼亭位置，導致行人需走上行車線，構成危險。

(b) 很多市民會在天晴的日子到大嶼南旅遊，這些人流難以預測。即使早前運輸署與委員進行實地調查，亦未必能觀察到人流高峯期的實際情況。他請運輸署研究擴闊行人路的可行性，保障行人及候車乘客安全。

61. 主席請運輸署與相關部門跟進。

VI. 有關東薈城巴士總站泊車問題的提問  
(文件 T&TC 10/2023 號)

62. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 1 楊玉珊女士；城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司(城巴)營運經理(九龍及新界)馮家星先生、企業傳訊經理鍾佩怡女士、高級企業傳訊主任曾健鋒先生；龍運巴士有限公司(龍運)經理(車務)溫惠炎先生、助理經理(車務)冼志聲先生、助理經理(公共事務)聶珮林女士及助理經理(策劃及發展)鄧政傑先生。城巴及龍運的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

63. 方龍飛議員簡介提問內容。

64. 楊玉珊女士回應如下：

- (a) 運輸署已敦促巴士公司提醒有關路線的車長須在東涌站巴士總站的指定位置停泊巴士及上落客，以免阻礙其他巴士，保障乘客的安全。
- (b) 署方在編配東涌站巴士總站各巴士路線的車站位置時需考慮多項因素，包括乘客的候車習慣、候車環境能否配合該路線的乘客量，以及不同巴士路線的配合，例如把路線目的地相近的巴士線安排在相鄰車站，以供乘客多一個選擇。
- (c) 署方備悉議員的意見，並會平衡各方因素，繼續透過實地視察以及與巴士公司保持緊密聯繫，確保巴士站運作暢順。

65. 馮家星先生表示城巴會提醒有關路線的車長注意靠站，並會加強監察東涌站巴士總站的日常運作。

66. 溫惠炎先生回應如下：

- (a) 龍運已訓示有關路線的車長，要求他們在落客後盡快將巴士駛至指定停泊位置，以免阻礙其他巴士。龍運亦已派員監察巴士站的運作。
- (b) 龍運會繼續與運輸署保持溝通，以確保東涌站巴士總站營運暢順及安全。

67. 方龍飛議員提出意見如下：

- (a) 早前，有一輛巴士在東涌站巴士總站落客後沒有駛離車站，停留在原地，阻礙隨後的巴士，導致車龍伸延至巴士站外。他表示巴士應在指定位置停泊。
- (b) 38、38X 及 37H 號線於繁忙時間須共用一個車站，而附近的 S1 號線獨佔三個車站位，但其車站使用率低，其中一個車站位甚至長期空置。他詢問運輸署與嶼巴能否安排 38X 與 37H 號線於繁忙時間在 S1 號線的車站上落客，以疏導車流。
- (c) 當東涌站巴士總站出現擠塞，巴士延遲到達逸東邨，便會導致巴士脫班問題。如果逸東邨巴士脫班情況持續十分鐘，累積的候車乘客人數可多達數百人。然而，當東涌站巴士總站的車流疏通後，間或會有三班班次同時抵達逸東邨車站，令乘客難以掌握班次的時間。除了逸東邨外，北大嶼山醫院的車站亦有同一問題。
- (d) 他希望署方及巴士公司檢視有關情況，解決東涌西的交通問題。

68. 郭平議員提出意見如下：

- (a) 東薈城巴士總站的設計未能配合東涌區的發展需要，目前亦難以騰出位置以供停泊新開辦的 37A 號線。
- (b) 運輸署與委員較早前在巴士總站進行實地視察，發現巴士總站已接近飽和。然而，東涌西第 42 及 46 區的七座公屋即將落成，加上東涌新市鎮擴展第 99、100、101、103、

107、113 及 117 區的同時，亦需要額外巴士線配合，他請署方研究增加巴士總站的車站位置。此外，他建議改建郵政局對出的空地為巴士站。由於該位置屬於東薈城的私人土地，而余漢坤議員是有關機構的成員，因此他希望余議員能協助與東薈城商討上述事宜。

69. 余漢坤議員表示他每年都會向區議會作出利益申報。他受僱的恆基兆業地產有限公司(恆基地產)是東薈城的股東之一，但恆基地產的持股量遠少於另一股東太古地產有限公司，而且恆基地產亦沒有參與東薈城的管理。然而，他表示可以協助透過其他途徑反映郭議員的意見。

70. 楊玉珊女士綜合回應如下：

- (a) 署方為 38、38X 及 37H 號線安排同一車站的原因是有關路線相近，共用同一車站可以方便乘客選搭不同路線。如果把上述路線編配至不同車站，當巴士到站時，乘客或會因車站位置相隔較遠而需追趕巴士，造成不便，及可能造成危險。
- (b) 署方備悉委員的意見，並會於會後檢視車站各巴士站位的使用情況，在平衡各個因素後，研究可行的改善方案。

71. 朱錦鴻先生綜合回應如下：

- (a) 他認同方龍飛議員提出有關把 38、38X 及 37H 號線編配至不同車站的建議。他指在早上時段，38X 號線所服務的乘客與 37H 及 38 號線不同，因此把 38X 號線分拆出來未必會對乘客造成影響。另外，38X 號線部分班次的客量十分多，因此重新安排 38X 號線的車站位置可疏導人流及改善車輛擠塞的情況。
- (b) 嶼巴計劃開辦 36M 號線，可疏導乘客到欣澳站，以改善東涌站巴士總站擠塞的情況。如果日後市民對有關路線的反應理想，嶼巴會考慮加密班次。

VII. 有關滿東邨 S64X 與 E31 號線共用巴士站的提問  
(文件 T&TC 14/2023 號)

72. 主席歡迎出席回應的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 1 楊玉珊女士；龍運巴士有限公司(龍運)經理(車務)溫惠炎先生、助理經理(車務)冼志聲先生、助理經理(公共事務)聶珮林女士及助理經理(策劃及發展)鄧政傑先生。龍運的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

73. 郭平議員簡介提問內容。

74. 楊玉珊女士表示運輸署已要求龍運檢視滿東邨巴士站 S64X 及 E31 號線的排隊安排，並在有需要時派員維持秩序，特別是早上繁忙時段。另外，龍運已重新規劃 S64X 號線的排隊安排，並修改排隊地線，現時擠迫的情況已有改善。署方會繼續密切留意有關情況，並適時要求巴士公司作出調整。

75. 溫惠炎先生表示龍運已重新規劃 S64X 及 E31 號線的排隊安排，明確分開兩條隊伍，現時情況已有改善。龍運會繼續留意該巴士站的運作，並適時作出改善。

76. 郭平議員表示會觀察有關措施的成效，並觀察居民的反應。若問題持續，他會再向相關部門及巴士公司反映。

VIII. 有關改善逸東街新的士站的提問  
(文件 T&TC 12/2023 號)

77. 主席歡迎出席回應的嘉賓：運輸署工程師／離島 2 許淑儀女士及房屋署物業服務經理(物業服務)(港島及離島)三 石漢賢先生。

78. 方龍飛議員簡介提問內容。

79. 許淑儀女士表示市區的士於新建市區的士站上落客後，可利用逸東邨範圍內的迴旋處駛離逸東街。運輸署早前曾建議搬遷在逸東邨巴士總站內的大嶼山的士站至逸東邨近勤逸樓的現有停車灣內，以騰出行車通道讓市區的士除繞經逸東邨的迴旋處外，可以經該處駛離逸東街。然而，由於署方在諮詢期間收到反對意見，因此未有落實方

案。署方會繼續與相關部門及持份者商討方案的可行性，以進一步改善逸東街的交通情況。至於擴展現有市區的士站的方案，由於逸東街的緊急通道可能會受影響，署方將聯同相關部門，包括消防處及房屋署，探討方案的可行性。

80. 石漢賢先生表示房屋署一直關注逸東邨迴旋處的交通情況，知悉尤其是在繁忙時段，市區的士於迴旋處停車等候乘客，造成交通擠塞。自從新的士站在 2023 年 2 月 13 日啓用後，上述問題已大致改善。署方亦於迴旋處當眼位置懸掛大型橫額，提醒司機不可停留，並指示乘客前往新的士站候車，另外亦加派保安人員駐守迴旋處，以指揮交通。現時偶爾有市區的士於迴旋處停車等候乘客，保安人員會即時勸諭司機駛離，並提醒司機有關規定。署方將繼續密切監察迴旋處的交通情況，並適時採取改善措施，以保持交通暢順。

81. 方龍飛議員提出意見如下：

- (a) 逸東街新的士站啓用後，他收到居民意見，指需步行較遠才能乘坐的士。的士司機亦向他反映，指現時措施帶來不便，因為新的士站只能容納較少的士，亦影響後方巴士站的運作。早上七時四十五分後為嶼巴 38 號線及逸東街巴士站的繁忙時段，當新的士站的車龍伸延至松仁路左轉往逸東街的路口，便會阻塞行車線，令巴士不能靠站，更有機會構成危險。再者，有關位置設有行人過路處，排隊進入的士站的士會阻擋行人視線，容易造成意外。
- (b) 就許淑儀女士指擴展現有市區的士站會阻塞逸東街緊急通道，他建議於緊急通道劃上禁止車輛停泊的標記，以解決問題。若相關部門同意擴展的士站，當發生緊急事故時，的士站的士可即時離開，騰出空間予消防車及救護車。
- (c) 他建議運輸署考慮將的士站右方位置改建為行車通道，以供市區的士駛離逸東街。他請相關部門進行實地調查，並釐清有關位置是否由房屋署管理。
- (d) 他建議將勤逸樓對出路肩位置改劃為的士站延伸範圍，以暫時緩解的士站空間不足，並同時解決該路段的違泊問題。有關位置可提供四個的士泊位，而且不需進行大型工

程，只需豎立的士站標誌以及移除部分欄杆即可。房屋署可在上述的士站啓用初期派員協助疏導車輛，並提示的士司機不能於緊急通道上停泊。當前方的士站有的士駛離，後方的士便可駛前。

82. 郭平議員提出意見如下：

- (a) 他曾在規劃階段建議把新的士站伸延至迴旋處附近，但為免阻塞緊急通道，最終縮小其範圍。
- (b) 他早前已向屋邨所有單位的信箱投放中英對照的宣傳單張，介紹新啓用的的士站，並勸諭居民不應再於迴旋處上落的士，加上現時迴旋處有保安人員作出指示，問題已大幅改善，但仍然有司機不守規則。他強調迴旋處並非讓的士停車等候乘客的地方，相關部門不應縱容司機違泊以及不遵守《道路交通條例》。他建議房屋署除了於繁忙時間增派人手維持交通秩序外，亦可向警方尋求協助，檢控違規車輛。
- (c) 他建議主席致函大嶼山的士聯會，協商准許市區的士經大嶼山的士站離開逸東街，以減輕的士繞經迴旋處所引起的交通擠塞。
- (d) 他詢問運輸署是否已致函通知市區的士團體有關新的士站啓用的事宜，以及迴旋處不准的士停車等候乘客的規定。

83. 楊玉珊女士表示運輸署早前已致函通知市區的士團體有關新的士站啓用的事宜。

84. 石漢賢先生表示房屋署備悉委員的意見，並會配合警方檢控違泊車輛。署方亦會積極考慮委員提出的方案，以及研究其可行性。

85. 主席認為，就由本委員會致函香港大嶼山的士聯會一事，有需要諮詢秘書處的意見，包括考慮信件應否由委員會主席發出。另外，她請相關部門考慮委員提出的方案，並在有需要時聯同委員進行實地調查。

86. 郭平議員指早上繁忙時段的士車龍會伸延到逸東街巴士站，他要求房屋署於上述時間派員驅趕停泊於巴士站的的士。

87. 方龍飛議員重申的士站的的士於七時四十五分後才會伸延至的士站外，阻塞交通。即使保安人員作出勸諭，有個別的士司機仍不予理會，因此須從其他途徑改善交通問題。他希望相關部門考慮他提出的方案。

IX. 有關梅窩露天停車場電動車泊車位的提問  
(文件 T&TC 13/2023 號)

88. 主席歡迎出席回應的嘉賓：運輸署工程師／離島 1 黃睿謙先生。

89. 余漢坤議員簡介提問內容。他補充指大澳亦將設置電動車泊車位，因此希望了解部門如何加強管理上述設施。

90. 黃睿謙先生表示梅窩碼頭露天停車場的電動車充電器是由環保署的先導計劃提供，而停車場的泊車位則開放予合資格的車輛使用，包括非電動車及電動車，以充分利用泊車位資源，以及應付泊車需求。然而，運輸署將繼續協助環保署研究改善措施，以滿足市民對電動車充電器及泊車位的需求。另外，政府正籌備設立智慧系統，以提供電動車充電器及泊車位的實時資訊，包括泊車位數目、位置、使用狀態、即時資訊及收費系統等。

91. 余漢坤議員指政府鼓勵駕駛人士轉用電動車，並提供充電設施。由於香港車位數目不足，導致有燃油車佔用設有電動車充電設施的車位，使電動車無法充電。他希望運輸署及環保署與委員一同商討合適的解決方案。

92. 主席請運輸署備悉委員的意見，並保持溝通。

X. 有關北大嶼山醫院翠群徑出入口及院內行車安全的提問  
(文件 T&TC 11/2023 號)

93. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：醫院管理局(醫管局)聯網總行政經理／北大嶼山醫院副行政總監尹志堅醫生、北大嶼山醫院高級院務經理溫啟峯先生；運輸署工程師／離島 2 許淑儀女士及新大嶼山巴士(一九七三)有限公司(嶼巴)高級營運及行政經理朱錦鴻先生。

94. 方龍飛議員簡介提問內容。

95. 溫啟峯先生簡介醫管局的書面回覆內容。

96. 許淑儀女士表示現時於北大嶼山醫院出入口的行人過路處比較接近醫院的建築物，為提升行人及駕駛者的視線，運輸署將聯同相關部門及醫管局研究遷移或擴闊行人過路處，或探討其他改善方案，以進一步提升道路安全。此外，由於北大嶼山醫院的平台及斜路屬醫管局的管轄範圍，因此相關的改善措施須由局方或相關部門考慮。

97. 朱錦鴻先生感謝北大嶼山醫院增加安全措施，以減低交通意外的風險。此外，他明白醫院的設施屬政府財產，如有巴士撞毀醫院設施，巴士公司須向醫管局作出賠償。

98. 方龍飛議員提出意見如下：

- (a) 他感謝醫管局及運輸署積極處理北大嶼山醫院翠群徑出入口的行車安全問題。
- (b) 當年興建北大嶼山醫院時，相關道路設計以當時的《香港規劃標準與準則》作為依據。現時行駛 37H 號線的巴士車身比以往的巴士長，加上醫院平台的斜路狹窄，車長駕駛時稍有不慎便會撞毀石壘，車長的心理壓力亦容易影響駕駛安全。他質疑現時使用的巴士型號是否適合行駛該路線。
- (c) 醫管局現時資助易達旅運有限公司(易達巴士)接載長者來往醫院。由於易達巴士只服務會員，他建議局方加強宣傳，鼓勵病人申請成為易達巴士的會員，以乘搭易達巴士來往醫院。他亦建議醫管局資助嶼巴為醫院路線購買新型號及體積較小的巴士，或增加來往大嶼山其他地區及北大

嶼山醫院的專線巴士服務。

99. 郭平議員提出意見如下：

- (a) 當年興建北大嶼山醫院平台時並無計劃開放平台予巴士行駛，其後才容許嶼巴 37H 號線的單層巴士駛入平台範圍。
- (b) 他建議為東涌舊村及大嶼南居民提供前往醫院平台的巴士服務。他亦建議北大嶼山醫院改善連接醫院底層與一樓急症室的通道。
- (c) 他預計將來 37H 號線會改為以雙層巴士行駛，以提升經濟效益。他詢問醫管局及部門會如何處理。
- (d) 他建議將此議題轉交委員會轄下的巴士路線工作小組作深入討論。

100. 余漢坤議員提出意見如下：

- (a) 醫管局已在書面回覆中表示局方與嶼巴曾為 37H 號線進行駕駛測試，結果顯示嶼巴的 11.3 米長特低地台巴士能順利於北大嶼山醫院一樓平台行駛。他認為部分車長或因訓練不足而導致駛經斜路時撞毀石壘或花槽，因此建議巴士公司加強培訓車長，以減少上述問題發生。
- (b) 至於應否安排其他巴士路線駛經醫院平台，則需考慮平台的空間等因素。他建議委員再作研究，並於巴士路線工作小組提出討論。此外，他提醒委員離島區議會已安排與北大嶼山醫院舉行會議，若有需要再討論此議題，委員須及早向秘書處提出。

101. 主席請巴士路線工作小組跟進該議題。

(會後註：交運會巴士路線工作小組已於 2023 年 4 月 24 日召開會議跟進嶼巴 37H 號線(北大嶼山醫院路段)的事宜。)

102. 朱錦鴻先生綜合回應如下：

- (a) 嶼巴現階段並沒有車身較短的低地台巴士分配予 37H 號線，但歡迎醫管局資助購買新型號巴士。他表示車身較短的巴士載客量較低，而且低地台巴士只適用於來往醫院的巴士路線，難以用於其他路線。
- (b) 嶼巴有意使用雙層巴士行駛 37H 號線，但北大嶼山醫院平台範圍內不適合雙層巴士行駛，否則會增加交通意外的風險。
- (c) 儘管於 2016 年進行的駕駛測試結果顯示 11.3 米長特低地台巴士能順利在醫院一樓平台行駛，但時至今日，相關安全指標或系數或已有所變動，加上嶼巴會調配 12 米長的巴士行走該路線，因此現階段宜再次進行駕駛測試，以了解該長度的巴士是否適合行走該路線。
- (d) 嶼巴就駛經醫院平台巴士站的整體安全風險考量已於議題三討論中詳細講述。

103. 余漢坤議員明白嶼巴所述的風險，但希望嶼巴能以開放的態度研究解決方案。至於要求醫管局贊助購買巴士，他質疑是否實事求是。

## XI. 工作小組報告 交通及運輸委員會巴士路線工作小組

104. 主席表示，有關工作小組報告已置於席上，供委員參閱。

105. 委員備悉及通過上述工作小組報告。

## XII. 其他事項 路政署小型交通改善項目及其施工時間表

106. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：路政署工程師／離島(3)何頌然女士。署方在會前提交截至本年二月下旬的離島區小型交通改善項目及其施工時間表，歡迎委員查詢及提出意見。

107. 委員備悉有關文件。

### XIII. 下次會議日期

108. 議事完畢，會議在下午 5 時 18 分結束。下次會議定於 2023 年 5 月 22 日(星期一)下午 2 時正舉行。

-完-