定 稿

離島區議會交通及運輸委員會工作小組第三次會議紀錄

日期：2022 年 11 月 9 日(星期三)

時間：下午 2 時正

地點：香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓
離島區議會會議室

出席者

召集人

何紹基先生

副召集人

何進輝先生

小組成員

余漢坤先生, MH, JP

黃秋萍女士

郭 平先生

方龍飛先生

列席者

李卓軒先生

離島民政事務處 一級行政主任(區議會)

曾建玲女士

離島民政事務處 聯絡主任主管(坪洲／愉景灣)

梁嘎敏女士

運輸署 高級運輸主任／離島 1

馮羨儀女士

運輸署 高級運輸主任／離島 2

楊玉珊女士

運輸署 運輸主任／離島 1

許淑儀女士

運輸署 工程師／離島 2

甄文智先生

房屋署 物業服務經理(物業服務)(港島及離島)(3)

朱錦鴻先生

新大嶼山巴士(一九七三)有限公司 高級經理
(營運及行政部)

何理業先生

新大嶼山巴士(一九七三)有限公司 地區關係及事務經理

秘書

陳嘉儀女士
黃樂怡女士

離島民政事務處 行政助理(區議會)2
離島民政事務處 行政助理(坪洲／愉景灣)

因事缺席者

黃文漢先生
劉舜婷女士

~~~~~

歡迎辭

召集人歡迎各小組成員及政府部門代表出席會議。

I. 通過上次會議紀錄

2. 工作小組成員沒有修訂建議，並一致通過 2022 年 6 月 27 日的會議紀錄。

II. 跟進有關逸東街規劃工程進度事宜

3. 召集人歡迎出席講解文件的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 1 梁嘎敏女士、運輸主任／離島 1 楊玉珊女士、工程師／離島 2 許淑儀女士及房屋署物業服務經理(物業服務)(港島及離島)(3)甄文智先生。路政署及領展房地產投資信託基金(領展)的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

4. 運輸署代表表示逸東街巴士灣建造工程已於 2022 年 10 月 14 日完成。巴士站上蓋工程方面，運輸署已收到領展的意見書，並隨即轉交巴士公司跟進。署方已要求巴士公司盡快向房屋署及領展提供補充資料，以便及早展開工程。

5. 房屋署代表表示房屋署欣悉領展於 2022 年 11 月 7 日就巴士上蓋項目的正面回覆。由於工程展開前須經過審批，署方將與巴士公司及運輸署保持聯絡，並全力支持相關工程。

6. 小組成員提出意見如下：

- (a) 逸東街巴士灣建造工程雖然兩度延誤，但最終能於本年 10 月 14 日完成，小組感謝運輸署、路政署、房屋署、離島民政事務處及領展的付出，並向承擔工程費用的龍運巴士有限公司(龍運)道謝。
- (b) 巴士站上蓋方面，小組質疑領展是否同意展開有關工程。希望運輸署就有關工程向領展查詢，並釐清由哪一方承擔巴士站上蓋的維修保養、工程保險及法律責任。小組亦詢問署方會否在擬建巴士站安裝資訊顯示屏，為市民提供巴士路線等資訊。
- (c) 小組得悉的士站工程已經展開，期望運輸署能提供確實的施工時間表。
- (d) 逸東街改善工程完成後，根據運輸署的規劃，的士在逸東街接載乘客後，需向前駛經逸東商場對出的迴旋處才可掉頭離開。然而，的士或會於迴旋處內上落客或停車等候，造成阻塞。小組成員建議於迴旋處劃上雙黃線，禁止的士停車。另外，該迴旋處屬房屋署管理範圍，但署方沒有權力阻止的士於迴旋處內上落客及停車等候，因此小組成員建議尋求警方協助。如上述建議不可行，他建議容許的士於非繁忙時段繞經逸東邨巴士總站離開。

7. 運輸署代表回應如下：

- (a) 有關巴士站上蓋的維修保養、工程保險及法律責任，根據領展提交的意見書，初步計劃由巴士公司承擔。
- (b) 根據龍運提交的巴士站上蓋工程建議書，有關巴士站將設有資訊顯示屏。

(c) 的士灣工程由路政署負責，而竣工日期尚待確定。運輸署會向路政署查詢施工時間表，並向小組成員匯報。

8. 小組成員提出意見如下：

(a) 小組要求運輸署及房屋署回應安排的士於非繁忙時段駛經巴士總站的可行性，以及巴士公司是否同意承擔巴士站上蓋維修保養、工程保險及法律責任。

(b) 小組成員指每天早上約七時有大量車輛在逸東商場對出的迴旋處前方輪候入閘，車龍伸延至逸東街與松仁路交界的迴旋處，阻礙巴士從巴士灣駛出，造成延誤。另外，擬建的士灣的兩條行車線與巴士灣重疊，有機會導致巴士未能駛出。小組請有關部門妥善解決有關問題。

9. 運輸署代表回應如下：

(a) 就有關容許的士駛經巴士總站的建議，運輸署早前已作可行性研究，並與相關部門及領展商討，發現有關安排會影響巴士運作。署方亦曾諮詢的士商會，有關持份者認為的士運作會受影響。再者，實行有關建議需取消現由領展管轄的行人路，因此署方認為建議於現階段不可行。

(b) 有關早上逸東街交通擠塞的問題，運輸署初步認為關鍵在於迴旋處的閘口運作不順，令車輛入閘需時。署方將於會後深入研究問題，並與領展商討解決方案。

(c) 巴士站上蓋工程方面，運輸署已將領展的意見轉交巴士公司。巴士公司作出回應後，署方將向工作小組匯報。

10. 召集人期望逸東街改善工程完成後，有關部門能採取適當措施，防止的士於逸東商場對出的迴旋處上落客。的士司機為節省時間，不願意於的士站候客，當他們發現有市民於迴旋處旁等候的士，便會駛入迴旋處接載乘客。他認為警方只能實施有限的交通管制。為了防止的士阻塞迴旋處，房屋署應提出有效的管理方案。

11. 房屋署代表回應指的士灣建成後，在的士站候客的司機可遙望迴旋處。房屋署曾研究於迴旋處劃上雙黃線，惟署方認為前線員工應有酌情權，在可行情況下容許乘客於迴旋處下車。然而，署方不容許市民於迴旋處內登上的士，亦已要求管理公司禁止任何車輛停泊在迴旋處。署方將於的士站投入服務初期設立寬限期，其間管理公司會向違例的士作出勸喻。倘若勸喻不果，管理公司將扣鎖有關車輛。

12. 小組成員提出意見如下：

- (a) 希望房屋署能切實執行上述安排。另外，建議署方當有大量車輛駛入迴旋處時，可安排的士駛入逸東邨二號停車場二樓，再繞經連接一號停車場的通道，從另一出口離開逸東邨。如上述建議可行，有關部門可邀請的士商會代表出席工作小組會議，以確保的士司機能配合有關安排。
- (b) 他得悉巴士公司擬安排 E36A 及 38 號線巴士於逸東街巴士站建成後改停該站，以紓緩逸東邨巴士總站及連接路段交通擠塞的情況。他建議有關部門也應考慮安排較少乘客於巴士總站下車的路線改停逸東街新巴士站。

13. 運輸署代表表示運輸署會聯絡的士商會，商討有關的士繞路的細節。署方稍後會通知小組成員有關新措施的安排。至於巴士灣方面，龍運 E36A、E42P 及 E31 號線現時會停靠逸東邨巴士總站，由於服務班次較為頻密，如要調整上述路線，需從長計議，以免日後出現運作問題。

14. 小組成員提出意見如下：

- (a) 的士經逸東邨停車場離開的建議是否只限於迴旋處出現擠塞時實行。
- (b) 如 E36A 及 38 號線改停逸東街新巴士站，或會對其他巴士路線造成影響，阻塞交通。當逸東街出現擠塞時，已靠站的巴士將難以駛離。
- (c) 早上繁忙時段進入逸東商場迴旋處對出閘口的車輛絡繹不絕，包括接送學童的私家車。如果十分鐘內有超過二十

輛車同時抵達閘口，將導致交通擠塞。倘若運輸署安排的士駛經巴士總站，的士需越線而行，情況將更加混亂。他希望有關部門能避免可預視的交通問題。

15. 召集人詢問的士可否於擬建的士站接載乘客後，右轉越過對面行車線離開逸東街。

16. 運輸署代表回應如下：

(a) 運輸署將深入研究早上逸東街經常出現擠塞的原因，並與領展溝通，確保迴旋處的閘口運作暢順。如發現問題出於接送學童的私家車，署方將與相關學校聯絡，尋求解決方案。

(b) 的士接載乘客後可經逸東商場迴旋處離開逸東街。然而，根據《道路交通條例》，車輛不能越線掉頭。

17. 召集人擔心逸東街改善工程的設計會導致交通擠塞，希望運輸署提出有效的解決方案。就早上經常有大量車輛進入迴旋處，房屋署應該嚴厲執法，打擊違例停泊及上落客的車輛，包括的士。

18. 小組成員欲了解運輸署可否與領展商討「一上一落」的方案，即安排所有車輛駛入逸東邨二號停車場，再從三號停車場離開。在此情況下，運輸署可考慮禁止的士進入迴旋處，以改善迴旋處的車流。當迴旋處的交通情況有所改善，的士便較容易離開逸東街，前往目的地。

19. 召集人希望運輸署能整合小組成員的意見，避免的士於新的士站載客後需駛經逸東商場迴旋處離開。

20. 運輸署代表表示，運輸署曾就如何令的士順利離開逸東街提出多個方案，並進行可行性研究，但由於迴旋處及逸東邨停車場分別由房屋處及領展管理，因此署方須徵詢兩方意見。有關方案包括遷移閘口、取消閘口設施，以及容許的士進入逸東邨巴士總站並取消部分行人路，惟鑑於持份者有不同意見，署方至今仍未與房屋處及領展達成共識。的士站啓用後，署方會監察及管理迴旋處的交通情況，並與持份者保持溝通，制定改善方案。

21. 小組成員理解運輸署所面對的困難。他們希望有關部門禁止的士在迴旋處內上落客。相信如有關部門於迴旋處劃上雙黃線，並加強管理措施，禁止的士停車等候，交通擠塞問題將得以改善。另外，小組認同署方應深入研究「一上一落」的方案，並與領展商討其可行性。至於迴旋處的管理工作，希望房屋署責成前線人員採取管制措施，當閘口一帶出現交通擠塞，可按情況指示車輛駛入二號停車場，再經一號停車場駛至另一出口離開。
22. 召集人詢問運輸署可否設立交通標誌，在特別情況下，例如早上繁忙時段，容許的士在的士灣上客後掉頭離開逸東街。
23. 運輸署代表回應指，的士在該位置掉頭需越過雙白線，即違反《道路交通條例》，而且的士需要橫跨兩條行車線，司機的視線會受到限制，容易引致交通意外。署方強調必須確保道路安全。另外，待的士灣工程竣工後，署方將聯絡的士商會，並提醒的士司機善用的士停車灣，避免於逸東商場對出的迴旋處上落客。
24. 小組成員表示的士商會並不代表所有的士司機，認為運輸署應聯絡不同團體，以確保聽取所有的士司機的意見。
25. 召集人指小組成員會繼續監察逸東街的交通情況，希望有關部門能考慮小組成員提出的建議。

III. 跟進翻新梅窩街市巴士站上蓋及嶼巴巴士水箱過熱事宜

26. 召集人歡迎出席講解文件的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 2 馮羨儀女士、新大嶼山巴士(一九七三)有限公司(嶼巴)高級營運及行政經理朱錦鴻先生、地區關係及事務經理何理業先生。
27. 召集人表示於 2022 年 9 月 19 日舉行的交通及運輸委員會會議上曾討論有關翻新梅窩街市巴士站上蓋及嶼巴巴士水箱過熱的提問，會有委員建議在交通及運輸委員會工作小組會議上跟進有關議題。
28. 運輸署代表回應如下：

- (a) 翻新工程方面，嶼巴已於 2022 年 9 月 28 日向運輸署提交工程申請。署方隨即就有關方案諮詢其工務部門及有關的地區人士，並於 10 月 28 日向嶼巴發出批准信。目前嶼巴正與其承辦商商討工程展開的細節並會儘快展開翻新工程。
- (b) 巴士水箱過熱方面，嶼巴已向巴士製造商訂購新型號水箱，並逐步更換有關雙層巴士的水箱，預計工程可於 2023 年第二季完成。為減低對乘客的影響，運輸署已要求嶼巴於更換水箱期間，按需求調配額外的單層巴士行走 3M 號線，以維持該路線的服務。

29. 嶼巴代表回應如下：

- (a) 翻新工程方面，嶼巴正向路政署申請掘路許可證。待署方發出許可證後，承辦商會隨即展開工程。工程的施工期為兩個月，嶼巴將適時向委員匯報工程進度。
- (b) 至於巴士水箱過熱問題，嶼巴已為部分巴士更換水箱，現正等待供應商交付餘下水箱，目標是於 2023 年夏季前完成更換共 14 部雙層巴士的水箱。另外，由於近日天氣轉涼，水箱過熱的情況已甚少發生。

30. 小組成員指梅窩街市巴士站的使用率甚高，他詢問運輸署及嶼巴會否考慮為翻新後的上蓋裝設電子資訊顯示屏以方便市民。另外，梅窩及東涌路線現役雙層巴士的車廂設備已出現老化跡象，他詢問嶼巴是否計劃更換新型號巴士。

31. 運輸署代表回應如下：

- (a) 翻新後的巴士站上蓋會預留位置安裝電子資訊顯示屏。
- (b) 至於巴士水箱過熱方面，現時有關的巴士車齡只有約五至六年，相信更換水箱是合適的解決方案。
- (c) 若有需要採購新型號巴士，巴士公司須物色適合行走嶼南

路線的巴士型號，之後再由運輸署工程師及其他部門檢視相關型號巴士在路面行車的可行性。

32. 嶼巴代表回應如下：

- (a) 如運輸署所述，梅窩街市巴士站上蓋翻新工程的設計已預留位置安裝資訊顯示屏。
- (b) 另外，嶼巴已購置載客量較高且適合行駛大嶼山路線的雙層巴士型號，並已運抵香港。在正式採用該型號巴士前須進行行車測試，並為有關巴士型號的規格取得許可。如有進一步資料，嶼巴會盡快向委員報告。

33. 小組成員提出意見如下：

- (a) 嶼巴在跟進梅窩街市巴士站上蓋工程上不夠主動，在委員敦促下，才於 9 月 28 日遞交工程申請。就此，小組成員希望朱錦鴻先生能緊密跟進大嶼山巴士服務的問題。
- (b) 小組成員詢問嶼巴有關工程的掘路許可證申請需時多久以及工程的預計竣工日期。
- (c) 嶼巴指近日天氣較涼，巴士水箱過熱問題已甚少出現，但有關水箱更換工程要待 2023 年第二季方能完成，小組成員擔心工程完成之前若氣溫上升，水箱過熱的問題會再次出現。
- (d) 另外，有關巴士站上蓋的事宜，由於嶼巴只表示會預留資訊顯示屏的位置，小組成員詢問嶼巴是否確定會安裝有關設施，並請嶼巴提供安裝工程時間表。此外，他請運輸署擔當監督角色。
- (e) 此外，有不少乘搭嶼巴到大嶼山郊遊的市民會攜帶大型行李，但因行駛有關路線的雙層巴士的行李擺放空間不足，乘客因此佔用輪椅泊位擺放行李。他曾接到一位傷殘人士的投訴，指巴士的輪椅泊位經常堆放背囊及行李，令她無法使用輪椅泊位，因而不能上車。他希望嶼巴及運輸署認

真審視情況，以保障傷殘人士的權益。他建議嶼巴進行水箱更換工程時仿照機場巴士的設計，改裝一至兩個座位以設置行李架。另外，嶼巴為新型號巴士進行內部設計時，須考慮行李擺放空間的需要。

34. 運輸署代表回應如下：

- (a) 嶼巴將為梅窩街市巴士站安裝資訊顯示屏。
- (b) 有關行李架方面，署方已備悉委員的建議，並會要求巴士公司積極考慮。
- (c) 運輸署會敦促嶼巴盡快完成水箱更換工程。

35. 嶼巴代表回應如下：

- (a) 早在發生社會事件及爆發疫情之前，嶼巴已與小組成員緊密合作，並完成翻新工程的設計圖。奈何受疫情影響，嶼巴於政府資助下仍然錄得虧損。為節省開支，嶼巴擱置大部分計劃，同時實行緊縮政策，導致翻新工程延誤。嶼巴承諾會盡快翻新巴士站上蓋，以滿足乘客需要。
- (b) 至於掘路許可證方面，目前尚未知道申請需時多久。工程承辦商會在兩星期內向嶼巴匯報掘路許可證的申請進度。他預計獲發掘路許可證後，上蓋翻新工程可在約兩個月內完成。
- (c) 水箱過熱只會影響行車速度，小組成員無須擔心安全問題。另外，嶼巴已要求供應商盡快交付所有水箱，預計明年暑假前能夠完成全部水箱更換工程。
- (d) 另外，嶼巴確認將在巴士站上蓋安裝資訊顯示屏，而進行安裝工程之前，嶼巴需與小組成員商討，除到站時間外，是否需要提供其他資訊。
- (e) 至於乘客行李佔用輪椅泊位的問題，他希望小組成員明白，單憑司機一人難以管理所有乘客的行李，有關問題還

需靠乘客自律。

36. 小組成員提出意見如下：

- (a) 他指難以確保所有人都遵守規矩。以飛機為例，如航空公司以機艙內不設行李架為由，要求旅客不要攜帶太多行李，實屬本末倒置。到大嶼南遊玩的市民大多隨身攜帶帳篷、燒烤叉等大型行李，而可到達當地的公共交通工具只有 3M 號線巴士，所以嶼巴有責任於巴士內提供行李存放空間。而作為短期措施，嶼巴可在現有的雙層巴士拆去一至兩個座位，以騰出空間供乘客擺放行李。長遠而言，嶼巴將來添置巴士時，巴士的設計必須包括行李存放空間。
- (b) 小組成員希望有關部門能盡快翻新梅窩街市巴士站的上蓋。

37. 嶼巴代表備悉小組成員的意見，並會適時向工作小組報告翻新工程的進度。至於行李架方面，市區巴士一般不會提供相關設施，但嶼巴會研究提供行李架的可行性。

38. 運輸署代表補充指該新型號雙層巴士目前仍處於審批階段，相關的設計及規格需待進一步商討後才能落實。另外，署方已備悉小組成員有關巴士車廂設置行李空間的要求，並將於會後轉交相關組別跟進。

39. 嶼巴代表表示改裝現有的雙層巴士以增設行李架的工作較為複雜，需考慮巴士負重等因素，嶼巴需研究其可行性。

40. 召集人請嶼巴及運輸署繼續跟進增設行李架事宜。

41. 小組成員理解增設行李架後會增加巴士的負重量，有機會影響行車安全。然而，他仍希望運輸署及嶼巴研究增設行李架的可行性。此外，他要求嶼巴確保於 2023 年夏季前完成所有水箱更換工程。

42. 召集人表示工作小組成員希望嶼巴及運輸署能繼續通力合作，以改善巴士設施，提升巴士服務。

IV. 商討有關 2022-2023 年度離島區交通安全宣傳計劃及相關事宜

43. 召集人表示工作小組於 2022-2023 年度獲「離島社區參與計劃」撥款 23 萬元，以推行交通安全宣傳工作。工作小組已於 2022 年 6 月 27 日的第二次會議中通過本年度製作宣傳橫額及紀念品。其後，工作小組向離島民政事務處遞交撥款申請，並獲批上述撥款，以舉辦「2022-2023 年度離島區交通安全宣傳計劃」活動。

(1) 交通安全訊息宣傳橫額製作

44. 召集人表示秘書處已進行報價程序，邀請了 15 間承辦商提供報價，共收到四份報價書，詳情已臚列於席上文件，供小組成員參閱。此外，秘書處歸納委員於上次會議中提出的意見，擬備了有關建議懸掛地點及橫額內容的資料，供委員參閱。

45. 秘書簡報三份呈交會議的文件：

文件一：「交通安全宣傳橫額報價一覽表」

46. 四份報價書中，永恆公司提交的標價最低，而去年的宣傳橫額製作亦同樣由該公司負責。該公司將製作 65 條橫額，費用(包括懸掛及拆除費用)為 21,380 元。

文件二：「宣傳橫額資料」

47. 秘書處已根據小組成員的意見修訂橫額內容，包括修改「B 款」的排版格式、簡化「F 款」內容，以及增加「G 款」內容等。

文件三：「懸掛橫額地點(建議)」

48. 秘書處根據小組成員提出的意見，將懸掛橫額的地點由 58 處增加至 65 處，並調整橫額位置，例如移至靠近路邊燈柱及更顯眼的地方。

49. 經討論後，小組成員以舉手方式表決，一致通過橫額數量、內容和懸掛地點，以及採用提交最低報價的永恆公司為宣傳橫額的服務

承辦商。此外，小組成員亦一致通過將餘下的撥款(208,620 元)用於製作宣傳紀念品。

(贊成的議員包括：何紹基議員、方龍飛議員、余漢坤議員及郭平議員。)

50. 召集人表示，「2022 年立法會選舉委員會界別分組補選」及「2023 年鄉郊一般選舉」即將舉行，該等選舉活動或需進行宣傳工作，因此交通安全訊息宣傳橫額的懸掛地點或會因應選舉情況而有所調整。

(2) 宣傳紀念品的種類、承辦商、數量及分配安排

51. 召集人表示，在 2022 年 6 月 27 日的工作小組會議席上，工作小組曾通過本年度考慮製作速乾運動長巾、運動索繩背袋、摺疊掛頸風扇、口罩收納夾及搓手液套裝或 USB 充電單車燈，以宣傳交通安全訊息。他表示小組秘書處於會後已進行報價程序，邀請了 25 間承辦商提供報價，共接獲九份報價書。相關資料已詳列於席上文件，供小組成員參閱。

52. 秘書請小組成員參閱「紀念品製作報價一覽表」，席上文件已臚列各承辦商的報價資料。除輝藝製作有限公司以最低價製作摺疊掛頸風扇外，其餘紀念品的最低價均由盈生實業有限公司（曾經中標的承辦商）提交。小組成員傳閱紀念品參考樣本，並同意先決定本年度宣傳品的種類，再因應撥款預算揀選承辦商及製作數量，而數量會按盡用撥款原則決定。

53. 召集人請小組成員以舉手方式表決本年度的宣傳紀念品，詳情如下：

- (a) 速乾運動長巾：1 票；
- (b) 運動索繩背袋(上、下角提供背包肩帶，並印上離島民政事務處標誌及宣傳文字)：4 票；
- (c) 摺疊掛頸風扇：3 票；

(d) 口罩收納夾及搓手液瓶連掛套：0 票；以及

(e) USB 充電單車燈：0 票。

54. 經討論後，小組成員一致通過本年度製作的宣傳品為運動索繩背袋及摺疊掛頸風扇，數量各 15 800 份，並採納提供最低報價的承辦商，即由盈生實業有限公司製作運動索繩背袋，以及由輝藝製作有限公司製作摺疊掛頸風扇。

(贊成的議員包括：何紹基議員、方龍飛議員、余漢坤議員及郭平議員。)

(會後註：輝藝製作有限公司於 2022 年 12 月 1 日表示其轄下的廠商已停止生產摺疊掛頸風扇，因此撤回早前遞交的報價書。摺疊掛頸風扇現改由第二低價的承辦商盈生實業有限公司負責製作。)

55. 另外，小組成員以舉手方式表決，一致通過沿用上年度紀念品的分配安排，即透過離島區八個鄉事委員會及離島區議員派發。每個鄉事委員會及區議員將獲分配相同數量的紀念品，以分發予離島區居民。至於六個議員議席出缺的選區，亦沿用去年分配安排，即交由該區的非政府機構或管理公司協助派發紀念品。

(贊成的議員包括：何紹基議員、方龍飛議員、余漢坤議員及郭平議員。)

56. 召集人總結是次會議議決要點，通過 2022-23 年度離島區交通安全宣傳計劃，包括(一)製作 65 條宣傳交通安全訊息的橫額，並懸掛於離島區各指定地點，預算製作費用為 21,380 元；(二)製作宣傳紀念品，並按通過的數量分配予鄉事委員會及區議員，再派發給離島區居民。至於六個議席出缺的選區，則由該區的非政府機構或管理公司協助派發。獲選的宣傳紀念品為運動索繩背袋及摺疊掛頸風扇，各 15,800 份，兩項紀念品的預算費用合共為 208,620 元。最後，召集人感謝小組成員的寶貴意見及支持。

(會後註：因承辦商有變，經調整後，運動索繩背袋及摺疊掛頸風扇的實際製作數量分別為 15 800 及 11 100 份。)

57. 上述兩項交通安全宣傳計劃總預算為 23 萬元。工作小組已授權召集人、副召集人及小組秘書處跟進有關工作，並可於有需要時作相關調整或修改。

V. 其他事項

58. 工作小組成員沒有提出其他事項。

VI. 下次會議日期

59. 議事完畢，會議在下午 3 時 42 分結束。下次會議日期將另行通知。

-完-