

定 稿

離島區議會交通及運輸委員會會議紀錄

日期：2021 年 11 月 22 日(星期一)

時間：上午 10 時 30 分

地點：香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓
離島區議會會議室

出席者

主席

郭 平先生

副主席

何紹基先生

議員

余漢坤先生, MH, JP (約於上午 10 時 55 分入席)

黃文漢先生, MH (約於上午 10 時 50 分入席)

周玉堂先生, SBS, MH

陳連偉先生, MH (約於下午 12 時 15 分離席)

黃漢權先生 (約於上午 10 時 45 分入席)

何進輝先生

黃秋萍女士

曾秀好女士

方龍飛先生

劉舜婷女士

應邀出席者

朱錦鴻先生 新大嶼山巴士(一九七三)有限公司 高級營運及行政經理／
冠亮發展有限公司 行政經理
溫志光船長 新渡輪服務有限公司 總船長

列席者

王迦明女士 離島民政事務處 離島民政事務助理專員(2)
康 璞女士 路政署 工程師／離島(2)
黃詠盈女士 土木工程拓展署 工程師／22(大嶼山)
梁嘜敏女士 運輸署 高級運輸主任／離島 1
馮羨儀女士 運輸署 高級運輸主任／離島 2
黃睿謙先生 運輸署 工程師／離島 1
許淑儀女士 運輸署 工程師／離島 2
葉毅重先生 香港警務處 大嶼山警區助理行動主任
何毅敬先生 香港警務處 大嶼山警區行動主任
何理業先生 新大嶼山巴士(一九七三)有限公司 地區關係及事務經理
曾啟亮先生 愉景灣航運服務有限公司 交通運輸高級經理
周淑敏女士 新渡輪服務有限公司 高級企業傳訊經理
林惠玲女士 港九小輪有限公司 總經理

秘書

陳愷晴女士 離島民政事務處 行政主任(區議會)3

~~~~~

### **歡迎辭**

主席歡迎各委員、政府部門及機構代表出席會議，並介紹以下列席會議的部門及機構代表：

- (a) 離島民政事務處離島民政事務助理專員(2)王迦明女士，她暫代李豪先生；

- (b) 運輸署高級運輸主任／離島 2 馮羨儀女士，她接替楊俊榮先生；以及
- (c) 新渡輪服務有限公司高級企業傳訊經理周淑敏女士，她接替陳婉兒女士。

2. 主席表示由於議程 II 及 III 的議員未入席，因此在處理議程 I 後，會先行討論議程 IV 及 V。

#### I. 通過 2021 年 9 月 27 日的會議紀錄

3. 主席表示，上述會議紀錄已收錄各政府部門、嘉賓講者及委員的修改建議，並於會前送交各委員參閱。

4. 委員以舉手方式進行表決，一致通過會議紀錄。

(贊成的議員包括：郭平主席、何紹基副主席、周玉堂議員、陳連偉議員、何進輝議員、黃秋萍議員、曾秀好議員、方龍飛議員及劉舜婷議員。)

#### IV. 有關東涌達東路早上繁忙時段擠塞的提問 (文件 T&TC 48/2021 號)

5. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 1 梁嘎敏女士、工程師／離島 2 許淑儀女士、土木工程拓展署工程師／22(大嶼山)黃詠盈女士及路政署工程師／離島(2)康璞女士。

6. 方龍飛議員簡介提問內容。

7. 梁嘎敏女士回應如下：

- (a) 署方備悉委員對達東路交通狀況的關注，在考慮調整由機場前往各區的 E 線路線時，署方須分析現時乘客的出行模式。根據巴士公司提供的資料及本署的實地調查所得，現時東涌西的居民一般乘坐新大嶼山巴士(一九七三)有限公司(嶼巴)的區內路線，例如 37H 及 38 號線前往達東路的東涌纜車站，以直接轉乘其他 E 線前往各區。

如調整 E 線的行車路線，即直接前往順東路而不繞經達東路，東涌西的居民便需於順東路西行近東涌消防局的巴士站下車，經行人過路處步行至順東路東行近裕東苑巴士站轉乘其他 E 線，當中涉及額外的步行時間，因此本署現時會密切留意乘客的需求，適時檢視路線調整的可行性。

(b) 署方明白委員希望便利早上前往東涌北上課的學生，表示會與嶼巴商討微調 37 號線早上班次行車路線的可行性。此外，由於現時 37H 號線提供東涌北及東涌中前往北大嶼山醫院的直接巴士服務，為免影響往來東涌站及醫院的乘客，署方會暫時保留有關路線。

8. 黃詠盈女士表示就有關現有達東路的交通問題，署方已轉介運輸署跟進。此外，為了配合未來東涌新市鎮擴展的發展，署方現正就達東路／順東路路口的改善工程進行研究，研究完成後會適時提供相關資料。

9. 許淑儀女士表示根據署方最近於早上繁忙時間的觀察，達東路的交通大致暢順。署方早前在達東路進行的交通改善措施亦已完成，以提升道路安全及改善交通情況。有關措施包括改善達東路和順東路的西面交界處、協調達東路慶東街路口的交通燈系統、於達東路巴士總站的出入口附近加設黃格，以防止車輛阻塞交通及影響巴士運作，以及於東涌站 A 出口的交匯處增設上落客位置，以擴闊行車道及改善行人路走線，紓緩交匯處的交通壓力。此外，署方亦擬於達東路近東薈城的過路處進行改善工程以及擴闊該處的行車線。

10. 康璞女士表示為配合富東街臨時街市的啓用，路政署現正於達東路進行旅遊巴士泊車位增建工程及行人過路處的改善工程，兩項工程預計於 2023 年四月完成。此外，如需擴闊達東路，署方須先展開前期工作。

11. 方龍飛議員表示現時由達東路駛往逸東邨方向的巴士須先駛經多組紅綠燈、嶼巴巴士站及前往各區的 E 線巴士站，導致一帶交通經常擠塞及巴士延誤，居民大感不滿。此外，他接獲 38 號線車長反映順東路右轉至達東路同樣因交通燈問題而造成擠塞，他詢問署方如何解決有關問題。由於大部分巴士均須駛經達東路的交通樽頸，以致巴士經常延誤，甚至出現數輛巴士同時到達的情況，交通

極不暢順。他詢問龍運 E31 號線在早上時間可否改為無需駛經達東路及於順東路離開，以及使用東堤灣畔的巴士站，令行車更為暢順。

12. 主席提出意見如下：

- (a) 委員自上屆議會已多次指出達東路單線行車的問題屬規劃失誤。運輸署代表在 2019 年優化東薈城巴士總站時曾進行實地視察，並指出由於巴士總站附近有多個出入口，包括東薈城停車場出入口及富東商場停車場出入口，容易引致交通擠塞，因此部門應盡快擴闊達東路。
- (b) 東涌西第 42 區將興建五座公共房屋，第 46 區亦即將發展，而東涌東預計於 2024 至 2025 年分階段入伙，屆時需增加接駁巴士行走東薈城一帶，鑑於現時交通已十分擠塞，他詢問有關部門如何應對。
- (c) 東涌西居民早上經裕東路和順東路前往達東路，由於東涌游泳池對出有多個巴士站，巴士擠塞令車流倒灌至裕東路和順東路，雖然署方早前曾協調一帶的交通燈系統，惟未能改善有關問題。有見及此，他建議在短期措施方面可把順東路左轉至達東路側的花槽位置擴闊為行人道，同時將原有的行人道改建為巴士灣，以解決因車輛掉頭位置不足而造成阻塞交通的問題。此外，署方亦可利用東薈城停車場對面使用率偏低的臨時單車停泊處作為加闊路面，以便車輛駛入翔東路及其他路段。

13. 梁嘜敏女士表示署方會與龍運研究調整 E31 號線回程路線的問題。

14. 許淑儀女士表示備悉委員的意見，署方將會利用達東路現時的單車泊位作旅遊巴士泊位用途，路政署正準備該項工程。此外，為配合未來新市鎮的發展，署方會要求相關項目的負責部門進行交通評估，若道路未能承受將來的交通流量，有關部門會提出相應的改善。此外，土木工程拓展署會就順東路和達東路路口的改善工程進行研究，研究完成後會適時提供相關資料。

15. 方龍飛議員強調可將機場巴士的資源分為 A 線和 B 線，如 A 線前往東涌北，不經達東路，而 B 線則駛進達東路，便可疏導使用

東涌游泳池巴士站的巴士和逸東邨居民於此轉乘巴士的情況。當人流減少後，達東路自然會變得暢順。由於這屬現有資源的調配，因此比新增路線效益更大，希望署方考慮。

16. 梁嘜敏女士表示會與巴士公司商討長遠解決資源的問題。

17. 主席請嶼巴代表向委員簡述現時所面對的困難。

18. 朱錦鴻先生表示達東路的擠塞問題已持續一段時間，由於現時東涌站已十分擠迫，未來亦會有一定數量的巴士駛進東涌站，因此減少例如 E 線等的巴士繞經達東路是其中一個解決辦法。

19. 黃秋萍議員表示達東路存在不少問題，部門應綜合檢視整條達東路，不應只着重討論單一巴士線。

(黃漢權議員約於上午 10 時 45 分入席；黃文漢議員約於上午 10 時 50 分入席。)

V. 有關改善大澳來往東涌交通的提問  
(文件 T&TC 46/2021 號)

20. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 2 馮羨儀女士、工程師／離島 1 黃睿謙先生及土木工程拓展署工程師／22(大嶼山)黃詠盈女士。土木工程拓展署的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

21. 何紹基議員簡介提問內容。

22. 馮羨儀女士回應如下：

- (a) 署方一直與嶼巴保持密切溝通，監察嶼南地區專營巴士服務，尤其在長假期或周末繁忙時段的情況，並且不時檢視各路線的服務水平。嶼巴在有需要時會調配額外車輛增加班次，以靈活應付乘客需求。此外，嶼巴亦會留意各總站及部分主要中途站在人潮高峰期的乘客候車情況，適時安排特別班次疏導乘客。

- (b) 署方在本年 9 月大澳花燈節期間曾派員進行實地調查，監察專營巴士的服務情況。根據調查所得，嶼巴往來東涌站至大澳的 11 號線在最繁忙時段的班次已加密至少於 5 分鐘一班，而繁忙時段於大澳開出的班次亦接近 100 班。
- (c) 至於渡輪方面，富裕小輪於本年 9 月 11 至 26 日期間的星期六、日、公眾假期及中秋節已實施一系列服務改善措施，以提升屯門、東涌、沙螺灣及大澳航線的服務，包括因應乘客量加開 4 至 12 個往來大澳的航班，亦增派了載客量較大的船隻行走該線，以及將服務時間由下午六時延長至晚上八時十五分。有關安排實施後，渡輪服務已大致可滿足乘客的需求。
- (d) 署方會繼續密切留意周末及公眾假期的乘客需求，適時要求公共交通服務營辦商加強服務。

23. 黃詠盈女士簡介土木工程拓展署的書面回覆內容。

24. 何紹基議員表示根據嶼巴的紀錄，本年農曆新年及復活節期間每天平均有 15 000 人次到訪大澳，花燈節期間每天亦有接近 10 000 人次，而遊人大多聚集在中午時段前往大澳。民間團體舉辦活動是為了普天同慶，加上市民因疫情而不能離港旅遊，因此選擇前往大澳遊覽。然而，他接獲大澳、長沙、塘福、水口及大浪灣不少居民就交通問題作出的投訴，他已經與嶼巴密切聯絡，而巴士公司亦積極配合。他澄清當區居民並非不歡迎旅客或行山人士，惟因其生活受到嚴重影響，上班人士擔心遲到，加上下班後亦需等待一至兩小時才能登車回家，因此他詢問運輸署有何短期措施解決有關問題。

25. 余漢坤議員提出意見如下：

- (a) 以往曾有官員與他討論大澳能否應付更多遊客，他表示大澳屬偏遠地區，依賴旅遊發展經濟。遊客對商戶固然重要，惟遊客太多，影響大部分居民往返大澳，這問題必須正視。他詢問出席會議的部門代表有否參與《檢視大嶼山的交通運輸基建網絡及旅客接待能力的研究》(《研究》)，並請他們必須向有關部門反映居民的意見，因為他相信礙於種種原因，包括相關工程造价、環保人

士反對、有關部門的意願等等，居民強烈要求的東涌至大澳沿海公路的興建機會渺茫。

- (b) 官員可能擔心興建多一條道路會為大澳帶來更多遊客而遭居民責難，更有機會影響相關部門推展「南保育」的政策。他詢問有關部門如不增建道路，有何方法解決大澳的交通問題。他曾提議如東涌至大澳的沿海公路方案不可行，可以考慮興建往來石壁至羌山的隧道，讓巴士無需再繞經羌山道，而低地台及雙層巴士亦可行走一帶，即每個班次疏導多一倍乘客，亦方便輪椅人士及長者登車。

26. 黃詠盈女士表示署方正進行《研究》，從大嶼山整體角度研究大嶼山(包括梅窩、東涌及大澳)的交通接駁需要以及可供進一步探討的道路網絡優化方案。《研究》預計於今年年底大致完成，署方會適時就研究結果向委員會及相關持份者作簡介。

27. 何紹基議員詢問土木工程拓展署以甚麼標準進行研究，以及有沒有諮詢大嶼山居民及相關持份者的意見。此外，他詢問署方待報告完成後會否諮詢區議會。

28. 黃詠盈女士表示署方一直有派員出席委員會會議，並將議員的意見轉交相關同事作跟進。署方於研究期間亦一直與不同持份者保持溝通及聯絡，收集及考慮當區居民及相關持份者的意見，亦會在研究完成後向委員會及相關持份者作簡介。

29. 余漢坤議員希望土木工程拓展署提供更具體的回應。《研究》由原定較早前完成卻延遲至今仍未完成，他希望這是由於署方廣納意見所致，惟署方在過去三年並沒有正式諮詢地區或鄉事委員會。他擔心署方以局外人身分，用過於科學化的數據和方法以交通管理及工程角度進行研究，會使《研究》未能貼近實際情況，規限了交通配套的設計，因此委員關注署方作出諮詢。他明白《研究》亦包括大嶼山的市區地方，並且樂見香港機場管理局的「航天走廊」將方便東涌居民往返機場，惟委員對《研究》並未取得全面及透明的資料。

30. 何進輝議員表示東涌往來大澳的交通問題已討論逾十年，部門沒有實際了解地區情況，只以局外人身分設計大嶼山的交通。他認為交通問題欠缺長遠計劃，討論只會沒完沒了，署方應及早諮

詢地區人士意見，才能設計出滿足當地需求的方案。

31. 何紹基議員表示大澳居民難以接受署方以市區標準進行研究，由於大澳的問題正在惡化，若研究完成後仍未能解決有關問題，居民會反對遊客進入大澳。他重申研究是為了幫助大嶼山居民解決交通問題，因此地區諮詢十分重要，若部門的研究忽略居民的需要及意見，只會減低大澳居民對研究的認受性。

32. 黃詠盈女士備悉並會向負責同事反映委員的意見。

33. 朱錦鴻先生表示以花燈節為例，由於巴士站位置有限，而且上客需時，嶼巴於一小時已開出 30 個班次疏導乘客，然而一小時 30 個班次接載約 1 700 名乘客已是極限。花燈節活動期間人流高達 3 000 至 4 000 人，嶼巴盡最大努力亦需兩小時才能完全疏導乘客，因此他希望相關部門認真考慮其他方法，例如縮短行車時間或允許嶼巴安排以載客量較多的雙層巴士行走，否則日後舉辦其他活動時只會出現同樣問題。

34. 余漢坤議員感謝嶼巴於花燈節期間的迅速配合，他知悉嶼巴最高紀錄是一小時開出 37 個班次，若非靠嶼巴的經驗及其母公司的支持，相信沒有其他巴士公司能如此迅速地疏導人流。花燈節甚具吸引力，在還未有內地遊客的情況下，遊客人數已達高峰，即使將來通關後本地遊客或會減少，署方仍須正視大澳遊客人數及其交通問題，而非繼續推搪指由於大澳只有 2 600 多居民，因此以億元增建道路不符合成本效益。他希望土木工程拓展署以現時的遊客數目及其所引致的壓力作為解決大澳交通問題的考慮。

35. 何紹基議員表示只在石壁水塘往來大澳的一段道路進行小修小補以及增加巴士班次並不能解決交通擠塞及行車安全的問題。他表示相關路段又斜又彎，因此建議署方可從石壁水塘至長沙的大直路着手研究。

36. 主席表示土木工程拓展署的回覆未能解決石壁及大澳居民面對的嚴峻問題。嶼巴及渡輪公司已盡最大努力解決遊客及居民的交通需求。短期措施方面，由於嶼巴曾成功試行以載客量較多的雙層巴士行走東涌至石壁，他請相關部門與嶼巴落實有關方案，同時集中以單層巴士行走石壁至大澳，以滿足礮石灣、長沙、水口、塘福及石壁一帶居民的出行需求，並且暫時疏導前往大澳的人流。長期措施方面，鑑於逸東街改善工程需要六年時間處理，他建議可在

工作小組成立專項跟進大澳的問題，這安排較易於記錄以及讓相關部門掌握詳細資料。

(余漢坤議員約於上午 10 時 55 分入席。)

## II. 有關要求優化大嶼南巴士服務的提問 (文件 T&TC 44/2021 號)

37. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 2 馮羨儀女士、新大嶼山巴士(一九七三)有限公司(嶼巴)高級營運及行政經理朱錦鴻先生及地區關係及事務經理何理業先生。

38. 余漢坤議員簡介提問內容。

39. 馮羨儀女士回應如下：

- (a) 現時，為了應對周末和公眾假期的旅遊人潮，署方已批准嶼巴在周末或節日調配最多 50 輛符合要求的非專營巴士提供加班服務，連同嶼巴原有的 60 輛嶼南車隊，合共多至 110 輛巴士在假日為嶼南乘客提供服務。在人潮高峰期間，嶼巴會靈活調配兩輛巴士在總站同時上客，加快疏導乘客。
- (b) 另外，為應對秋冬行山季節的乘客需求，嶼巴自本年 11 月 13 日起以試行形式開辦嶼巴旅遊服務路線 11R 號線，於星期六、日及公眾假期提供往來東涌站及塘福，途經伯公坳的特快路線。有關路線受乘客歡迎，亦能起分流作用。如有需要，嶼巴會調配雙層巴士行走 11R 號線，以達到分流效果。署方會密切留意有關路線的運作，適時與嶼巴跟進。
- (c) 署方已向嶼巴反映增設車資優惠的建議，並會繼續鼓勵嶼巴在財政許可的情況下向乘客提供車資優惠，以減輕市民日常的车費開支。

40. 朱錦鴻先生表示嶼巴暫時未有計劃提供月票相關的優惠，但會於明年第一季推出假日即日來回優惠。嶼巴亦會向運輸署申請增加 3M、1 和 11 號線的轉乘優惠。

41. 余漢坤議員提出意見如下：
- (a) 嶼巴已實施在星期日上午九時三十分前收取平日車資的方案，以減輕居民的車資負擔。他希望嶼巴能夠為乘坐 3M 號線、其後在長沙迴旋處轉乘 1 號線返回大澳的乘客提供轉乘優惠，收取原價或接近原價的車資。
  - (b) 他建議署方和嶼巴參考新渡輪的做法，推出月票優惠，讓持月票的乘客優先上車，因為他們是長期顧客，這樣能避免居民優先上車做法所帶來的爭議，並請署方和嶼巴研究優先上車的實際運作。
42. 何進輝議員表示東涌至大澳路線的分段收費止於長沙，然而東涌到塘福只佔路程的一半卻要收取全費，認為嶼巴應檢視有關問題。
43. 何紹基議員提出意見如下：
- (a) 大澳居民深受巴士乘客過多的問題影響，居民曾提出增設居民證，惟當中牽涉公平問題。委員曾要求嶼巴加密班次，但嶼巴回覆指司機需要休息，不能過勞工作，或表示因有車長放假，因此未能臨時調配其他車長上班。
  - (b) 他支持在工作小組成立專項研究有關問題，因為大澳、貝澳及梅窩的居民動輒需等候兩小時才能上車，生活大受影響。他認為居民會歡迎月票方案，因此請嶼巴和署方先作研究，緩解目前居民的不滿。
44. 主席認同余漢坤議員提出的月票和轉乘優惠建議，表示其他巴士公司亦有推出類似優惠，並讚賞嶼巴應委員的要求推出假日來回票優惠。
45. 馮羨儀女士表示署方樂見嶼巴積極考慮推出車資優惠方案，署方會在收到有關申請後，按照現時機制加快處理。署方已備悉委員對提出的月票和轉乘優惠的建議，稍後會與嶼巴研究其可行性。

46. 朱錦鴻先生表示嶼巴會檢視分段收費的模式，亦會與署方研究月票方案的箇中細節，稍後會盡快回覆委員。雖然分隔遊客和居民在操作上有一定困難，但嶼巴會與署方繼續研究如何能方便乘客上車。

47. 黃文漢議員詢問嶼巴明年推出的來回票是否能在假日使用。他表示周末和假日有很多行山人士，建議持有來回票的乘客可優先上車。現時假日的車資較平日高百分之四十，因此他建議來回票的價格可參考新渡輪的做法，只收取平日車資。他希望嶼巴從技術上研究方案的可行性，讓大嶼山的居民受惠，回饋社區。

48. 朱錦鴻先生表示來回票暫時只會在假日提供，並會按照平日的車資收費，所以居民在早上外出後回來的車資與平日相同。

49. 余漢坤議員表示明白嶼巴實施月票優惠並不容易，按照大嶼山的地理環境和巴士站的設計，增設一個優先上車的地方確有困難，因此希望能研究方案幫助居民，消除他們的怨氣。他知悉 11R 號線最近在假日從本身兩個班次加開至六班，以疏導前往伯公坳的人士，避免他們乘坐有較多居民的 3M 和 11 號線。由於夏季就算平日亦有很多行山人士，他建議亦可在平日加開 11R 號線，而在假日則加開至六個班次，讓遊客認識此路線，否則大量不熟悉大嶼山的市區人士只會繼續乘坐 3M 和 11 號線在伯公坳下車，這樣浪費了剩餘的巴士路程，既不環保，又不符合經濟效益，同時亦無助解決居民的上車問題。此外，他希望嶼巴研究轉乘優惠的方案。

50. 朱錦鴻先生表示備悉委員的意見，嶼巴會與署方積極研究提及的方案。

### III. 有關要求加強來往大嶼南至北大嶼山醫院巴士服務的提問 (文件 T&TC 45/2021 號)

51. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 1 梁嘎敏女士、新大嶼山巴士(一九七三)有限公司(嶼巴)高級營運及行政經理朱錦鴻先生及地區關係及事務經理何理業先生。

52. 余漢坤議員簡介提問內容。

53. 梁嘜敏女士表示現時嶼南居民可乘坐嶼巴 3M 及 11 號線分別設有的 15 個及 10 個繞經松仁路南行近北大嶼山醫院(北大醫院)巴士站的特別班次前往醫院。而在非特別班次的服務時間，嶼南居民可乘坐往東涌方向的 3M、11 及 23 號線，於松仁路近馬灣新村的巴士站下車，利用附近設有升降機的有蓋行人天橋步行前往北大醫院。按嶼巴的實地觀察，特別班次的服務大致能照顧乘客需求。然而，署方會繼續與嶼巴留意該處的上落客情況及特別班次的運作情況，適時檢視有關的改善措施。

54. 朱錦鴻先生表示會就乘客數量研究是否需要增加班次，並認為在議員建議的位置增設巴士站，讓每個班次都繞經該處能更有效解決問題。

55. 余漢坤議員表示不同意有關巴士服務能大致照顧乘客需求的說法。因為即使只有少量長期病患或行動不便的人士使用該站，署方亦應照顧他們的需要，尤其只需簡單增加途經醫院的班次便能便利他們。他表示既然巴士公司亦同意在建議的裕東路鄰近升降機出入口位置增設巴士站能方便居民，尤其是長期病患或行動不便的人士，他懇請署方研究在該處增設巴士站是否可行。

56. 梁嘜敏女士表示會與工程師研究在該處增設巴士站的可行性及進行有關評估。

## VI. 有關新渡輪橫水渡作出停航決定考慮因素的提問 (文件 T&TC 47/2021 號)

57. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 2 馮羨儀女士、新渡輪服務有限公司(新渡輪)高級企業傳訊經理周淑敏女士及總船長溫志光船長。新渡輪的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

58. 何進輝議員簡介提問內容。

59. 馮羨儀女士回應如下：

- (a) 根據紀錄，天文台於本年 10 月 11 日下午已預告熱帶風暴圓規會於當晚進入香港 800 公里範圍，並將會發出三號強風信號。新渡輪於同日傍晚持續留意海面的實際情

況，注意到離島地區的風勢有所加強，經衡量海面湧浪、湧流、風速及海面的實際情況後，決定維持當晚的橫水渡服務。惟入夜後風勢明顯增強，海面湧浪增多，縱使當晚天文台尚未懸掛任何熱帶氣旋警告信號，但新渡輪經評估後認為熱帶風暴圓規的風力及橫流對橫水渡航線的航行安全構成威脅，因此在本年 10 月 11 日晚上約 11 時決定翌日停止橫水渡服務至另行通知。

- (b) 天文台其後在本年 10 月 12 日凌晨 12 時 40 分發出三號強風信號，並於同日下午 5 時 20 分發出八號東北烈風或暴風信號，因此往來長洲及中環和往來梅窩及中環的航線於當日下午 6 時 45 分後停航。
- (c) 新渡輪表示颱風下停航和復航的安排受不同因素影響，如熱帶氣旋警告信號、海面的湧浪及湧流、風速及海面的實際情況等等，有關決定是為了確保航行安全。署方明白離島居民依賴渡輪出行，亦理解橫水渡航班於本年 10 月 12 日停航對居民帶來的影響，但希望居民理解有關安排是基於保障乘客及船員的安全。
- (d) 為了減低橫水渡停航對乘客的影響，新渡輪於本年 10 月 11 日晚上約 11 時已透過不同渠道通知乘客有關停航的安排，包括新渡輪顧客服務電話專線、公司網頁、手機應用程式、電子傳媒等等，務求在短時間內讓更多受影響乘客得悉有關的停航安排。此外，署方亦提醒及要求新渡輪日後如因颱風或其他突發事故導致航班服務受到影響，必須更有效及迅速地透過更多渠道通知乘客，以減低航班停航對乘客帶來的不便。

60. 周淑敏女士表示署方已大致交代新渡輪的回覆，請總船長就本年 10 月 11 日的海面和天氣狀況解釋新渡輪作出停航決定的原因。

61. 溫志光船長回應如下：

- (a) 新渡輪的停航決定是基於安全考量。天文台罕有地在熱帶風暴圓規進入本港 800 公里範圍時直接發出三號強風信號，而早於圓規在太平洋橫過菲律賓東時，他已不斷留意其氣壓變化。芝麻灣碼頭是一個公眾碼頭，只有埠

頭而沒有其他設施遮擋。他熟悉海面情況，亦有豐富經驗，加上當晚與其他船長一直保持聯絡，知悉晚上 8 時多的陣風已達七至八級，海面湧浪極大，而且吹東南風，芝麻灣碼頭在地理上完全沒有任何遮擋，不像其他碼頭設有避風塘，可以繼續開放。由於碼頭不能放置跳板，乘客須直接從埠頭上岸，加上湧浪難以預計，十分危險，船隻無法平穩靠岸，因此他在本年 10 月 11 日晚上約 9 時評估其風險為極高，並向公司報告。

- (b) 連同圓規在內，香港本年經歷四次颱風，新渡輪會因應當時的海面情況和各方面的環境因素決定船隻是否繼續適合航行。圓規在東北季候風和颱風潮的雙重影響下風力加強，令海浪增大，形成難以預計的湧浪，因此在經風險評估後，新渡輪橫水渡決定作出停航，希望大家理解。

62. 何進輝議員表示是次安排較以往出現颱風時混亂。由於新渡輪於當晚凌晨才宣布翌日停航，因此很多早睡及通訊設備接收不佳的居民翌日到達碼頭時才知悉情況。他不滿新渡輪在八號熱帶氣旋警告信號生效前便決定停航，認為應在評估當天早上的情況後才作出決定。是次停航對居民影響很大，有些居民未能上班，有些檔販因沒有貨源供應而導致無法營業，部分居民更需花上數倍車資乘坐舢舨前往港島轉乘其他交通工具至梅窩。他認為新渡輪應及早通知村民，以便村民早作安排。

63. 溫志光船長為停航對居民帶來不便表示歉意，惟新渡輪不能以航行安全作賭注。由於當時颱風已進入呂宋海峽，陣風高達八級，熱帶氣旋圓規正逐漸逼近本港，如屆時才作出停航決定實太不負責任。

64. 黃漢權議員表示港九小輪有限公司(港九小輪)在停航前後會發訊息通知當區議員及鄉事委員會有關航班的安排。由於偏遠地區的村民或會較早休息，因此通知村長或鄉事委員會主席有助發布訊息。此外，他認為長遠應解決芝麻灣碼頭不能放置跳板的問題，由於舊式碼頭在潮漲時水位會變高，令船隻不能泊岸，他建議署方將芝麻灣碼頭納入政府的翻新碼頭計劃內，以免日後出現同樣問題。他並不質疑船長的決定，但認為其可更妥善處理事件。他指港九小輪在天文台發出八號熱帶氣旋警告信號及改發三號熱帶氣旋警告信

號前兩小時會透過鄉事委員會發放資訊，讓居民知悉其航班安排，他建議署方可與新渡輪研究有關做法。

65. 余漢坤議員表示新渡輪也有類似港九小輪的做法，在停航或航班改動前會通知他。他建議芝麻灣街渡的通報名單除了加入何進輝議員之外，亦可加入部分村長及村民的聯絡資料。他每當接獲新渡輪的停航資訊，便會在其社交平台發放有關消息。雖然大部分居民懂得使用社交平台，但對於部分沒有使用社交平台及沒有看電視的居民，便不能迅速獲得停航的資訊。新渡輪可把握是次經驗優化通報名單，相信將來居民可更快捷地得到有關的航班資訊。此外，他希望署方能盡快展開優化芝麻灣碼頭的工程。

66. 何紹基議員表示他亦接獲大澳居民就富裕小輪的航班安排所反映的意見。他相信船長的專業，能根據天氣、海面狀況及天文台的資訊評估渡輪服務的安全風險，惟船公司與運輸署可能缺乏溝通，導致作出停航決定後居民無法即時獲得相關訊息。他表示大部分渡輪服務在八號熱帶氣旋警告信號發出時會因安全理由停航。然而，因應本港三面環海，南面的蒲台島、東面的西貢海以及西面的大澳海面情況會有所不同，希望署方能為三號風球的航班安排訂立指引，以便專業人士例如船長在評估天文台的預測後作出是否停航的決定，避免不必要的誤解。

67. 周淑敏女士表示新渡輪因颱風而作出停航決定時均會盡快通知當區議員，如牽涉橫水渡時會通知翁志明議員、余漢坤議員、黃文漢議員及另一位負責交通的鄉事委員會委員，何進輝議員亦在通報名單上。然而，基於接收問題，或許未能成功通知何議員。她表示巴士及鐵路停駛可以純粹基於熱帶氣旋警告信號，惟渡輪停航與否除了考慮熱帶氣旋警告信號之外，亦須考慮風浪狀況，因此即使只是三號風球，亦須視乎個別情況再作決定，而當晚停航有其必要性。此外，在本年 10 月 12 日下午，土木工程拓展署等相關政府部門亦通知新渡輪當日芝麻灣的風勢強勁，更有燈柱被吹倒，應停止渡輪服務。新渡輪回覆表示已預測到風力強度，因此已經停航。假如當時公司仍繼續提供橫水渡服務將十分危險，希望大家理解新渡輪不欲將乘客及船員的生命作賭注。她稍後會與何進輝議員跟進聯絡方法，以確保議員能夠接收到航班通知，以便將訊息傳達居民。

68. 馮羨儀女士表示由於提議涉及多間渡輪服務營辦商，署方的渡輪組會檢視現時的通報機制，務求盡早通知離島居民航班服務

的改動，以減低對他們的影響。此外，她表示須與工務部門進一步探討為芝麻灣碼頭進行改善工程的可行性。

69. 黃秋萍議員表示應完善日後的通報安排。她舉例並讚賞民政處職員在遇到風暴等惡劣天氣時，除了發訊息給議員之外，會直接致電聯絡未回應訊息的議員。新渡輪為了居民安全，亦應再三確定議員有否收到訊息。此外，她認為除了通知當區議員及鄉事委員會主席之外，亦可將村長列入通報名單內，並且更新通報名單，以便日後遇上突發情況時能作出通知。

70. 何進輝議員表示，他一向在接獲訊息後便會發放給村民，而今次事件他接獲很多投訴，指其他航線並沒有停航，惟橫水渡卻宣布停航，令部分居民需乘船到中環再前往東涌轉乘其他交通工具才能回家，甚至有居民表示需乘坐舢舨前往梅窩，十分不便。此外，居民均習慣在八號熱帶氣旋警告信號發出前留意電台消息，惟是次新渡輪於凌晨時分才突然宣布明早停航，他難以即時通知居民，尤其是難以接收訊號的十壆村居民。

71. 主席表示短期內需處理現時芝麻灣碼頭在大風浪時不能放置跳板的問題，並建議署方參考馬灣涌碼頭浮動平台可因應潮汐漲退移動的設計。此外，他表示新渡輪用作行走橫水渡的船種有一定歷史，希望新渡輪能考慮更換船種。

72. 馮羨儀女士表示署方備悉有關改善芝麻灣碼頭的意見，署方將與相關的工務部門商討可行的改善方案。

73. 周淑敏女士認同溝通方面有改善空間，稍後會與委員商討對策。新渡輪過往也會因應需要於晚上至凌晨時分向議員發出有關航班的緊急資訊，若議員不介意，新渡輪可致電與議員確認是否收到訊息。此外，新渡輪的職員在颱風期間往往忙於處理不同的突發事情，因此透過發訊息通知委員會較為理想，亦可避免深宵致電委員而造成騷擾。她表示各渡輪公司就停航與否都有不同考量，新渡輪以安全為重，不希望發生任何意外。

74. 溫志光船長表示基於芝麻灣的地理位置以及該碼頭屬開放式設計，而且只有一個埠頭及沒有防波堤，湧浪可直湧碼頭，加上船隻只有一條尾纜，湧浪一旦令尾纜斷裂，便會對正在上落船的乘客構成危險。

75. 黃秋萍議員表示在遇到風暴或其他緊急情況時，離島區議員及鄉事委員會主席都會 24 小時隨時候命。

76. 周淑敏女士表示政府將於稍後公布的《施政報告》中宣布有關更換離島船隻的安排，當中亦包括橫水渡航線。

77. 黃漢權議員表示如政府提供津貼更換橫水渡船隻，應一併改善碼頭設施，因為在有湧浪時只單靠尾纜作上落客十分危險，如果只更換船隻，仍會出現大浪下船隻不能靠岸的問題。他指當年由於沒有增建喜靈洲避風塘，導致颱風時船隻難以在梅窩碼頭靠岸，更經常出現斷纜的情況，與現時芝麻灣碼頭的問題相同，因此署方亦須一併修建芝麻灣碼頭。

78. 何進輝議員表示新渡輪日後遇上大浪導致船隻不能靠泊芝麻灣碼頭時應改為提供直航前往梅窩，以便居民能在梅窩轉乘其他交通工具前往芝麻灣及其他目的地。

79. 周淑敏女士表示新渡輪會就何議員在有需要時改為不停芝麻灣而提供直航至梅窩的安排作出研究。

(陳連偉議員約於下午 12 時 15 分離席。)

VII. 有關建議重組專線小巴 901 號線的進展的提問  
(文件 T&TC 49/2021 號)

80. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 1 梁嘎敏女士、冠亮發展有限公司(冠亮)行政經理朱錦鴻先生及地區關係及事務經理何理業先生。

81. 主席簡介提問內容。

82. 梁嘎敏女士回應如下：

- (a) 新界專線小巴 901 號線由冠亮發展有限公司營辦，該線途經機場後勤區及東涌北一帶，循環往來港珠澳大橋香港口岸及迎東邨。為善用資源，營辦商於去年建議調整 901 號線的服務，署方亦於同年 6 月就方案諮詢地區人士，諮詢所得的建議內容包括：將 901 號線延伸至民航

署，取消行經航膳東路及航天城一帶以縮短路線，調整營運時間至上午六時三十分至晚上七時三十分，以及調整班次至全日每 12 分鐘一班。署方諮詢地區意見後將落實有關建議。

- (b) 因應香港與內地實施的跨境人流防疫管制措施，901 號線由去年 2 月 8 日起暫停服務，直至另行通知。待相關服務恢復後，署方會即時實施上述的路線調整安排，並會在調整安排實施後與營辦商觀察路線的運作情況，視乎需要再作調整。
- (c) 就東涌未來人口增長帶來的交通需求，署方已經與土木工程拓展署的顧問研究相關的交通情況，希望將來的道路網絡可容納更大型的巴士。署方會與巴士公司及小巴營辦商按項目的落成進度適時依照既定程序進行檢討，以加強相關服務和配合新增人口帶來的公共運輸需求。

83. 朱錦鴻先生表示鑑於 901 號線受跨境人流防疫管制措施影響而停駛，冠亮備悉委員對區內小巴線的意見，希望在 901 號線重新營運及建議路線落實後再作研究。此外，他對擴大 901 號線的服務範圍持開放態度。

84. 主席提出意見如下：

- (a) 運輸署及冠亮並沒有就 901 號線的虧蝕問題採納委員提出的優化建議，他詢問運輸署有否因應建議的方案，透過離島民政事務處進行地區諮詢。
- (b) 他知悉冠亮因 901 號線嚴重虧蝕而出租數輛小巴，並在上屆議會已指出往來香港口岸及機場的 901 號線會出現虧蝕，他不希望冠亮因經營不善而倒閉，因此提出優化方案，透過貫穿東涌東、東涌北及東涌西，使 901 號線能持續營運，以達致冠亮、居民及運輸署三贏的局面。此外，他對署方千篇一律的回覆感到失望，希望署方能在政策上有所改善。
- (c) 由於其他巴士公司未能安排通宵服務，901 號線可優先試行深宵班次，由晚上十二時營運至翌日早上六時，運輸署亦不用擔心因與其他巴士線造成利益衝突而令巴士

公司不滿。此外，他建議 901 號線可同時行走舊村一帶，由石門甲駛往滿東邨、逸東邨、裕泰苑，途經東涌市中心、東涌東、東涌北，再前往三鄉、人工島及機場，冠亮可與鄉事委員會、村長及村民商討有關方案，以擴大客源及賺取盈利。

85. 梁嘜敏女士表示署方對擴大 901 號線的網絡持開放態度，待關口重開及 901 號線恢復營運後，署方會與冠亮商討及研究有關安排。

86. 朱錦鴻先生表示冠亮一直就 901 號線在凌晨時分繞經各村的建議與署方進行商討，惟該線現時停運，待恢復服務後，冠亮會與署方加強溝通，盡快研究 901 號線的可持續方案。

87. 余漢坤議員提出意見如下：

(a) 巴士公司如經營不善，居民會失去巴士服務，因此委員關心巴士路線可否持續營運及建議巴士公司作出改善。他詢問署方有否透過離島民政事務處就建議方案進行地區諮詢。

(b) 除了 901 號線外，委員早前亦就嶼巴 34 號線的掉頭問題提出改以小巴行走的方案，並建議路線同時行經三鄉，以方便一帶的居民，但由於要視乎商業運作是否可行，因此他請有關部門進行研究、諮詢及試行。901 及 34 號線是連繫東涌市區及郊區的重要命脈，他請署方及有關營辦商主動跟進，並指署方自去年 9 月至今仍未進行諮詢，他對此感到失望。

88. 梁嘜敏女士表示署方進行的諮詢主要涉及 901 號線行經民航署的建議。至於主席建議署方諮詢各鄉村或鄉事委員會方面，署方會與冠亮研究日後諮詢的覆蓋範圍以及改善有關路線服務的可行性。

89. 主席表示去年曾進行網上及實體諮詢，在接近三千名居民中有近 38.3%贊成有關建議方案。

90. 朱錦鴻先生表示冠亮已就委員提出的石門甲方案與運輸署進行研究，惟需時處理，希望稍後再回覆委員。

91. 黃秋萍議員表示全面的諮詢十分重要，由於主席進行的諮詢未必能涵蓋鄉村地區，因此由部門進行諮詢會較全面。有關石門甲段的建議，由於現時仍未確定 901 號線恢復營運後會以甚麼大小的巴士行駛，加上由石門甲迴旋處前往石門甲村為單行線，掉頭位置不多，因此她建議以 28 座巴士行走。在優化 901 號線後，署方還須就巴士站的位置等問題詳加討論。由於石門甲村、莫家村及羅漢寺一帶居民只依靠 34 號線出行，因此當研究新增線路及其他建議時，重點諮詢當地居民十分重要，有關部門應仔細考慮諮詢所針對的對象、目標及範圍。

92. 梁嘜敏女士表示署方備悉委員意見，並會與巴士公司及小巴營辦商再作研究。

### VIII. 工作小組報告

#### 交通及運輸委員會工作小組

#### 交通及運輸委員會巴士路線工作小組

93. 主席表示，有關工作小組報告已置於席上，供委員參閱。

94. 委員備悉及通過上述工作小組報告。

### IX. 其他事項

#### 路政署小型交通改善項目及其施工時間表

95. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：路政署工程師／離島(2)康璞女士。署方在會前提交截至本年 11 月上旬的離島區小型交通改善項目及施工時間表，歡迎委員查詢及提出意見。

96. 黃秋萍議員提出意見如下：

- (a) 委員與運輸署已花了兩年時間就東涌道近龍井頭的安全島及擴闊行車道工程進行實地視察，而署方早前亦表示會盡量在農曆新年前施工，她詢問為何工程進度仍是規劃中。

- (b) 委員早前亦實地視察了東涌道天主教幼稚園前的行人過路處及上下嶺皮村的行人過路處，並大致通過有關建議，她詢問其工程進展如何。此外，運輸署早前基本通過上下嶺皮村的巴士停車灣工程，並表示只餘下樹木遷移問題需處理，因此她詢問進展如何。
- (c) 現時東涌道並沒有設置偵速攝影機，因此晚上十時後常有車輛高速行駛。警方曾設置具阻嚇性的路障，然而這半年間卻不見蹤影，她希望運輸署可跨部門進行協調，並回應加裝偵速攝影機的進度如何。
- (d) 早前署方曾到東涌實地視察，並召開有關上嶺皮至龍井頭彎位路面刨鋪工程的會議，各村對刨鋪工程會否阻礙其出入口表示關注，並表示希望路面刨鋪工程可於農曆新年前完成，因此她詢問工程進展如何。

97. 康璞女士表示署方已把東涌道近龍井頭擬建安全島及擴闊行車道工程的有關文件提交道路管理組和運輸署，如有關方面沒有意見，相信短期內可獲發施工許可證，預計十二月開始施工。而提及的刨鋪工程會在龍井頭過路處工程完成後展開。

98. 許淑儀女士表示由於東涌道是連接東涌市中心及嶼南的重要道路，在研究東涌道改善工程的次序時，署方必須留意工程的臨時交通安排會否對東涌道交通的承受能力造成影響。署方與路政署商討後，認為東涌道的一系列改善工程應一個接一個地進行，以避免因設置太多或太長的臨時交通安排而影響東涌道交通。刨鋪工程方面，署方會與路政署密切留意臨時交通安排會否阻礙各村的出入口，承辦商亦會諮詢相關持份者。至於車速問題，署方會繼續與警方密切聯繫。

99. 主席表示部門去年經民政處就設置偵速攝影機進行諮詢，大部分委員都希望能盡快完成有關工程。然而一年過去，署方對這個並非高技術的工程仍表示正在跟進和研究，他對此表示憂慮。

100. 黃秋萍議員表示刨鋪工程及東涌道的車輛超速問題需優先處理。由於鄉村文化重視農曆新年，大量村民會出入拜年，加上早前承辦商亦表示工期沒有問題，因此她希望刨鋪工程能在農曆新年前完成，請署方作出跟進。此外，運輸署應着手與警方溝通有關東涌道的車輛超速問題，即使未能作出票控，至少需起阻嚇作用，特

別是上嶺皮村對出的大直路，車輛在晚上車流不多時嚴重超速，而附近一帶有不少居民出入，令人心驚膽戰。她曾進行實地視察，發覺路障有阻嚇作用，建議有關方面每星期可設置兩次或以上路障。

101. 許淑儀女士表示機電工程署正就偵速攝影機進行招標，預計今年內會完成有關程序，並於稍後進行實地視察和開展地下管線勘測，以評估安裝固定偵察車速攝影系統的位置及技術可行性。此外，署方會繼續留意東涌道晚間的车辆超速情況，並會與警方保持緊密聯繫，希望警方有需要時可加強執法。

102. 黃秋萍議員表示運輸署的團隊近年有所進步，希望不要倒退回舊時的狀態。

## X. 下次會議日期

103. 議事完畢，會議於下午 12 時 56 分結束。下次會議定於 2022 年 1 月 17 日(星期一)上午 10 時 30 分舉行。

-完-