

離島區議會
文件 **IDC 127/2020 號**

有關榕樹灣碼頭改善計劃的設施設計及
要求進行公眾諮詢的提問

郭平議員通知本會，在本年 10 月 19 日舉行的離島區議會會議上，他將會提出以下提問：

“ 據知，運輸署和土木工程拓展署收到以下兩份有關榕樹灣碼頭改善計劃的民意調查報告：

1. 2019 年 11 月 1 日至 27 日，社區團體「南丫居民關注組」進行了一項有 498 人參與的調查。2020 年 5 月 12 日，社區團體「人人南丫」完成該項調查的總結報告，並在同日以電郵方式和親身送交運輸署（附件 1）。
2. 2020 年 7 月 18 日至 26 日，「人人南丫」進行了另一項更詳細的民意調查，當中包括居民提供的手繪設計圖，參與者多達 625 人。該團體於 2020 年 8 月 14 日在數個南丫 Facebook 羣組發布調查報告，並於當日把該報告及報告摘要，以電郵發送給上述兩個政府部門、本人、離島區議會主席余漢坤先生、南丫及蒲台選區區議員劉舜婷女士、南丫島北段鄉事委員會主席陳連偉先生，以及南丫島南段鄉事委員會主席周玉堂先生（附件 2）。

榕樹灣碼頭改善計劃的設施設計備受爭議，上述兩項調查所得的結果如下：

1. 兩項調查分別有 62% 和 68 % 的受訪者反對在步橋加建上蓋；以及
2. 第二項調查有超過 84% 的受訪者認為，步橋的設計必須能提供妥善的「單車停泊安排」，以顧及居民日常上下班的需要。

就此，本人請運輸署及土木工程拓展署派代表出席會議，回應以下提問：

1. 運輸署有否詳細統計榕樹灣的單車泊位需求，包括在島上工作並需長時間把單車停泊在碼頭的非居民人數，以及高峰時段的單車和行人數量？如有，請提供相關資料；如否，可否在設計上考慮相關數據？
2. 有關設計有否考慮未來 10 至 30 年偏遠地區的房屋數量不斷增加而產生的需求？如有，請提供相關資料。
3. 初步設計建議在步橋加建上蓋的主要原因為何？除此之外，有否考慮其他解決方案？如有，請以列表方式比較不同解決方案及其效果。
4. 根據第二份調查報告，有居民建議在突然下大雨時和烈日下，以最低成本為步橋使用者和長者提供便利，例如在天橋兩端安裝「共享傘架」，據知當地的社區團體和居民都非常願意以「隨心使用及歸還」的理念，為有需要人士提供備用雨傘。署方會否考慮在設計中加入這類「社區參與」元素？如否，原因為何？
5. 為促進社區和諧及共識，居民透過不同渠道多次要求進行適當和具透明度的公眾諮詢。諮詢應由土木工程拓展署主導，並在榕樹灣進行，讓更多當地居民參與。署方是否有計劃進行諮詢？如有，請說明相關安排；如否，原因為何？ ”

離島區議會秘書處

檔號：IS 113/8/03

日期：2020 年 9 月 29 日