

定 稿

離島區議會交通運輸委員會會議紀錄

日期：2025 年 2 月 17 日(星期一)

時間：下午 2 時 30 分

地點：香港中環統一碼頭道 38 號海港政府大樓 14 字樓
離島區議會會議室

出席者

主席

黃秋萍女士, MH

副主席

葉培基先生

議員

何紹基先生

何進輝先生

余漢坤先生, MH, JP

吳文傑先生

周元谷先生

周玉堂先生, SBS, MH

許振隆先生, MH

郭慧文女士

溫揚堅先生

黃文漢先生, MH

劉展鵬先生

劉淑嫻女士

劉舜婷女士

羅成煥先生

增選委員

曾昭浴先生

應邀出席者

葉國樑博士	漁農自然護理署 郊野公園主任／植物管理
鍾煒彤女士	房屋署 物業服務經理／物業服務(港島及離島)四
馬懿君女士	房屋署 副房屋事務經理／物業服務(港島及離島)四(一)
楊欣寧先生	香港警務處 大嶼山警區行動主任
鄭鎮偉先生	路政署 高級工程師／鐵路計劃(14)
夏從雲女士	康樂及文化事務署 離島區康樂事務經理
何振軒先生	康樂及文化事務署 一級助理康樂事務經理(樹木)新界西 2
劉展鵬先生	香港鐵路有限公司 總建造經理－東涌東
柏鷹龍先生	香港鐵路有限公司 總建造經理－東涌西
梁紀晉先生	香港鐵路有限公司
	助理企業傳訊高級經理－項目及工程拓展
馮偉聰先生	香港鐵路有限公司 高級統籌經理
傅書欣女士	香港鐵路有限公司 統籌工程師
鄭玉萍女士	香港鐵路有限公司 總車務經理－機場快綫、東涌綫及 迪士尼綫
黃俊鋒先生	香港鐵路有限公司 經理－對外事務

列席者

莫望塵先生	離島民政事務處 離島民政事務助理專員(1)
陳啓聰先生	地政總署 高級地政主任／土地徵用 1
盧詩欣女士	路政署 工程師／離島(2)
楊玉珊女士	運輸署 高級運輸主任／離島 1
陸卓文先生	運輸署 高級運輸主任／離島 2
黃睿謙先生	運輸署 工程師／離島 1
李立民先生	運輸署 工程師／離島 2

秘書

施希旻女士	離島民政事務處 行政主任(區議會)3
-------	--------------------

歡迎辭

1. 主席歡迎各委員及政府部門代表出席會議。

I. 通過 2024 年 12 月 10 日的會議紀錄

2. 主席表示，上述會議紀錄已於會前送交各政府部門、機構代表及委員審閱。委員沒有提出修訂建議，並一致通過上述會議紀錄。

II. 「東涌市中心及附近一帶的道路交通擠塞問題」的跟進工作

3. 主席表示在 2024 年 5 月 6 日的區議會會議上，區議會主席把題述課題交由交通運輸委員會(交運會)跟進，並建議委員優先探討如何處理達東路的交通問題。相關文件(離島區議會文件第 25／2024 號)已置於席上，供各委員參閱。運輸署已於 6 月 11 日、8 月 13 日及 10 月 14 日的交運會會議上，向委員闡述就達東路交通擠塞問題制定的短、中、長期改善措施，而有關措施亦得到委員支持。

4. 主席表示委員已於去年 12 月 10 日舉行的交運會會議上討論有關東涌東交通配套規劃的提問，並於本年 1 月 13 日聯同相關部門進行實地視察及舉行會議，其間有關部門已就東涌東的交通問題提出一系列的改善措施，有關詳情將於稍後的議程再作討論。

5. 主席歡迎出席參與討論的嘉賓：運輸署工程師／離島 2 李立民先生；以及路政署工程師／離島(2)盧詩欣女士。上次會議提到，由於香港機場管理局(機管局)的「機場東涌專道」項目工程與東薈城停車場對出一段達東路路段的擴闊工程的施工位置重疊，因此路政署已與機管局協調相關工程的細節。至於有關達東路擴闊工程的施工時間，署方正等待機管局提供有關「機場東涌專道」項目工程的推展時間表。就此，主席請兩位嘉賓匯報最新進展。

6. 李立民先生表示現時運輸署主要集中處理東薈城停車場對出一段達東路路段的擴闊工程。由於機管局現正進行「機場東涌專道」項目工程，而該項目與達東路擴闊工程的施工位置重疊，因此部門於

上次會議後已再次與機管局的項目工程團隊舉行會議並交換工程細節，路政署代表稍後會再作補充。長遠而言，為進一步研究解決達東路交通擠塞問題的方案，署方須一併考慮附近的發展項目。

7. 盧詩欣女士表示根據機管局提供的最新資料，「機場東涌專道」項目工程將於 2025 年第 3 季展開，並預計最快於 2028 年第 4 季完成。路政署待機管局批出工程合約後會進一步與機管局的工程團隊及其承建商討論工程細節，以盡快完成達東路擴闊工程。

8. 主席感謝相關部門積極配合落實和推展各項措施，並請部門於會後適時向委員及秘書處匯報最新進展。

III. 「單車的使用及停泊問題」的跟進工作

9. 主席表示在 2024 年 5 月 6 日的區議會會議上，區議會主席把「單車(包括電動單車)的使用及停泊問題」交由交運會跟進，而相關文件(離島區議會文件第 25／2024 號)已置於席上供各委員參閱。在 12 月 10 日舉行的交運會會議上，委員請土木工程拓展署(土拓署)於會後向委員匯報就處理梅窩碼頭一帶違泊單車的事宜向律政司諮詢法律意見的進展。

10. 主席歡迎出席參與討論的嘉賓：地政總署高級地政主任／土地徵用 1(離島地政處)陳啓聰先生；以及運輸署工程師／離島 1 黃睿謙先生。土拓署的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

11. 莫望塵先生表示離島民政事務處(民政處)持續與土拓署跟進有關事宜。土拓署在是次會議前表示由於署方與律政司需時研究及商討法律意見的細節，因此尚未準備好向交運會匯報相關進展。秘書處已多次並將繼續提醒土拓署如有任何進展，應盡快向交運會匯報。

12. 委員提出意見如下：

(a) 委員理解土拓署在現行的法律框架下清理違泊單車或會面臨一些限制，並感謝土拓署和民政處積極跟進事宜。

(b) 委員留意到土拓署與承建商近半年來已安排兩至三名工

人於每天早上整理梅窩碼頭外的違泊單車，以確保出入口通道暢通安全。就此，委員感謝土拓署及承建商的努力。

13. 主席請秘書處於會後與土拓署保持聯絡，以跟進署方向律政司諮詢法律意見的進度。

IV. 跟進事項

a) 有關「坪洲－梅窩－芝麻灣－長洲」持牌渡輪服務以及放寬芝麻灣道路限制的提問

14. 主席表示繼上次會議有委員提出上述提問後，交運會委員已於本年 1 月 20 日聯同運輸署及新渡輪服務有限公司(新渡輪)代表前往芝麻灣碼頭進行實地視察，並商討解決方案。運輸署正就該次實地視察作出跟進，並計劃於會後與委員進行會議。她歡迎出席回應的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 2 陸卓文先生。

15. 陸卓文先生回應如下：

- (a) 運輸署理解委員對題述事宜的關注。按照主席的建議，署方已於本年 1 月 20 日聯同委員及新渡輪代表在芝麻灣碼頭進行實地視察。於實地視察期間，新渡輪代表向委員解釋，由於芝麻灣碼頭受地理環境所限，在颱風或惡劣天氣下，船隻較難安全地靠泊碼頭。另一方面，新渡輪會在安全及可行的情況下，盡量維持橫水渡的正常服務。若新渡輪在評估風速與海面情況後，認為有需要對橫水渡的服務作臨時調整，新渡輪會盡早向公眾發放相關資訊，讓公眾得以早作安排。另外，新渡輪早前已檢視橫水渡的船隻調配安排，以應對不同的潮汐情況。
- (b) 為改善船隻靠泊芝麻灣碼頭的情況，運輸署已與土拓署跟進新渡輪於實地視察後所提出的芝麻灣碼頭改善工程建議，包括檢查及修復碼頭的靠泊設施、增加纜樁和優化碼頭的欄杆。早前，土拓署已檢查該碼頭的靠泊設施，並會陸續展開修復和改善工程。此外，土拓署將於本月內與機電工程署探討優化該碼頭的欄杆的可行性。

16. 委員提出意見如下：

- (a) 委員感謝運輸署就題述事宜的積極跟進。
- (b) 就渡輪停航期間的陸上接駁車輛安排，委員表示已與新大嶼山巴士(1973)有限公司(嶼巴)達成共識，並將於未來一周前往芝麻灣進行實地視察。待實地視察報告完成後，委員將會與運輸署和嶼巴會面，共同探討接駁車輛安排的可行性。委員表示會與嶼巴保持緊密溝通，並繼續跟進題述事宜。

17. 主席請運輸署及相關部門於會後與委員進行會議，繼續跟進題述事宜。

b) 有關東涌東交通配套規劃的提問

18. 主席表示繼上次會議有委員提出上述提問後，交運會委員已於本年 1 月 13 日聯同土拓署、運輸署、房屋署、路政署、香港警務處、環境保護署，以及三間巴士公司(嶼巴、龍運巴士有限公司及城巴有限公司)的代表，前往東涌東進行實地視察，並與相關部門進行會議。就改善東涌東交通擠塞問題，各部門提出了不同的跟進建議。她歡迎出席回應的嘉賓：運輸署工程師／離島 2 李立民先生；房屋署物業服務經理／物業服務(港島及離島)四鍾煒彤女士及副房屋事務經理／物業服務(港島及離島)四(一)馬懿君女士；香港警務處大嶼山警區行動主任楊欣寧先生；以及地政總署高級地政主任／土地徵用 1 (離島地政處)陳啓聰先生。土拓署及離島地政處的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

19. 李立民先生回應如下：

- (a) 現時迎東路於繁忙時段出現的交通擠塞主要是因為等候進入迎東邨停車場的車輛在「不准停車」限制區(即雙黃線)停留，導致後方車輛受阻。運輸署、警方和委員已於本年 1 月 23 日與迎東邨物業管理部門商討如何改善屋邨停車場的運作，以紓緩迎東路的交通擠塞問題。署方會在停車場的運作改善後，與警方檢視相關交通情況及相應措

施。

- (b) 經運輸署、警方和土拓署商討及協調後，土拓署已於本年 2 月 7 日在迎東路的舊迴旋處位置設置了供貨車使用的臨時上落貨區，藉此進一步紓緩交通擠塞的問題。
- (c) 對於委員提議希望能研究 L3、L4 路段以及迎東路改成單程路的可行性，由於該方案涉及周邊發展和公共交通的整體規劃，運輸署會待 L3、L4 路段和迎東路連接後，檢視有關的人流、道路使用者的習慣，以及該區其他道路工程的進度，再進一步研究其他合適的方案。
- (d) 離島地政處最近回覆表示，東涌第 89 區南的短期租約臨時停車場將於本年 2 月底進行招標。

20. 鍾煒彤女士表示，就停車場的管理問題，房屋署已與迎東邨各商戶協調，包括向商戶收集車牌號碼，並為其登記所需上落貨的車輛資料，以便在停車場泊滿時，安排已登記的車輛進入並進行卸貨。此外，署方會因應實際情況，例如在繁忙時段，相應調整可進入屋邨的車輛數量。

21. 楊欣寧先生表示警方將調整派員監察迎東邨停車場外交通的時間，由早上十時半至中午十二時，改為早上十一時至下午一時。為確保迎東邨保安人員能有效地控制停車場出入口的交通狀況，警方除了在上述時段外，亦會不定時派員到上址，以協助保安人員疏導交通。

22. 陳啓聰先生表示就剛才運輸署提及關於東涌第 89 區南的臨時停車場，相關的短期租約將於 2025 年 2 月底進行招標，並將於 3 月中截標，地政總署預計將於 4 月批出相關標書。

23. 委員提出意見如下：

- (a) 委員感謝各部門就題述事宜的積極跟進及協調，並且在短時間內已取得可見的進展，例如當區巴士的擠塞情況已見紓緩。
- (b) 委員表示各部門目前實施的主要是短期措施。鑒於東涌第

99 區即將入伙，委員希望各部門接下來能積極考慮中期及長期的改善措施，例如善用舊迴旋處，以及研究將 L3、L4 路段和迎東路改為單程路的可行性。

24. 主席總結如下：

(a) 感謝各部門於實地視察後迅速制定一系列解決方案，並積極跟進及協調，使交通擠塞在短期內得以舒緩。

(b) 促請運輸署就善用迎趣樓附近的舊迴旋處空地作進一步研究，並與委員協調。

c) 有關東涌市中心道路凹凸不平的提問

25. 主席表示繼上次會議有委員提出上述提問後，交運會副主席已聯同路政署人員前往東涌各道路黑點進行實地視察，並跟進相關道路修復工程的進度。她歡迎出席回應的嘉賓：路政署工程師／離島(2) 盧詩欣女士。副主席已整理各道路黑點的資料，相關文件(下稱簡報)已於會前送交各委員參閱。

26. 盧詩欣女士回應如下：

(a) 就簡報內提及的第三個視察地點，亦即東涌松仁路近滿逸樓行人過路處的位置，署方已於本年 1 月 27 日完成路面修補工作，並會持續監察上述位置行車路的路面狀況。

(b) 就簡報內提及的第五個視察地點，亦即東涌達東路左轉入順東路交界的行人過路處，署方現正為重鋪工程進行前期準備工作，預計工程會於本年三月展開。

27. 主席請副主席及路政署繼續跟進上述事宜。

(d)有關開放南丫島索罟灣與榕樹灣之間的行車通道供鄉村車輛使用的提問

28. 主席表示繼上次會議有委員提出上述提問後，運輸署代表在會議中就有限度放寬現時鄉村車輛使用題述通道的限制收集委員意

見，並於會後進行全面的研究及諮詢。她歡迎出席回應的嘉賓：運輸署工程師／離島 1 黃睿謙先生。

29. 黃睿謙先生表示，運輸署現時主要從交通管理的角度制定初步方案，希望在安全的情況下，有限度放寬現時鄉村車輛使用有關通道的限制。署方目前正就放寬相關限制擬備初步方案，並將在可行的情況下進一步諮詢相關部門及地區人士。

30. 委員感謝運輸署積極跟進題述事宜，並期望連接南丫島索罟灣與榕樹灣的通道能早日開放供鄉村車輛使用，便利當區居民。

31. 主席感謝運輸署的積極跟進，並請署方於下次會議向委員匯報最新進展。

V. 香港鐵路有限公司東涌綫延綫項目進展及第二次道岔安裝工序和東涌綫服務調整
(交通運輸委員會文件第 1／2025 號)

32. 主席請與會者參閱交通運輸委員會文件第 1／2025 號。

33. 傅書欣女士及梁紀晉先生利用電腦投影片簡介文件內容。

34. 委員提出意見如下：

(a) 委員提醒港鐵就東涌的大型基建項目進行地區諮詢時，應顧及東涌東居民的意見，因此諮詢的範圍應涵蓋該區的三條村落，即白芒村、牛牯塢村及大蠔村(上述村落並非東涌鄉事委員會屬下的鄉郊地區)。

(b) 委員表示曾經接獲上述村落居民反映，對港鐵於工程期間設置塔式起重機和安全圍欄的位置表示不滿。就此，委員希望港鐵日後加強與東涌東居民的溝通，就工程安排例如設置塔式起重機的位置和方向等徵詢村民意見、多舉辦地區活動與村民聯繫，以及於工程期間關注工地的噪音及空氣污染問題。

- (c) 委員留意到港鐵將於今年復活節公眾假期期間進行第二次道岔安裝工序。就此，委員詢問港鐵是否已就工序期間的客流量進行評估。
- (d) 委員表示港鐵的工程對周邊的居民造成一定影響，指出曾經有居民反映，指工程於深宵時分產生的噪音對他們造成滋擾。委員得悉港鐵早前曾提及有關晚間工程涉及安裝隔音屏障，就此，委員詢問港鐵隔音屏障工程的進度。
- (e) 委員促請港鐵加強區內的溝通工作，讓居民對相關工程有更深入的了解；同時，港鐵應密切監察工程對當區居民造成的影響，例如光害、噪音及空氣污染等問題。
- (f) 委員指出將來東涌車站的位置與周邊的民居有一定距離，因此促請港鐵和相關部門於工程的稍後階段向公眾詳細交代車站出入口的規劃，以及車站與周邊屋苑的接駁方式等安排。
- (g) 委員表示不時收到逸東邨居民反映有關東涌西站工程地盤的噪音問題。就此，委員詢問港鐵是否預計於本年第二季完成東涌西站的封頂工程，以及其在降低噪音方面的成效。
- (h) 委員留意到東涌西站的地盤處於比逸東邨低的地勢，擔心該站落成後會對居民、特別是輪椅使用者造成不便。就此，委員詢問港鐵會否於東涌西站出入口設置無障礙通道以便利輪椅使用者，並促請港鐵向公眾提供更多有關該站出入口規劃的具體資訊。

35. 梁紀晉先生綜合回應如下：

- (a) 港鐵知悉相關村民早前對塔式起重機的位置和工程安排的意見，已就有關安排緊密溝通，承諾日後會繼續加強與附近居民的溝通工作，並會充分顧及附近村落的傳統文化。
- (b) 港鐵會於稍後時間向委員提供更多關於新車站出入口規

劃的資訊，並會安排向區內居民介紹車站的特色。

36. 劉展鵬先生表示，直至目前為止，東涌車站的隔音屏障安裝工程已完成約百分之八十，餘下部分主要涉及車站兩側與現有隔音屏障接駁的部分，預計將於本年第二季完成。

37. 柏鷹龍先生表示，港鐵現正進行東涌西站的封頂工程。由於車站的工程採用了「由上而下」的建造方法，港鐵會待東涌西站的頂層層板完成後才展開挖掘工程，預期屆時車站的頂層層板與車站的外牆結構能形成一道外圍屏障，可有效降低挖掘工程所產生的噪音。

38. 鄭玉萍女士表示，港鐵預計今年 4 月 19 日(即東涌綫服務調整當晚)的乘客量與去年第一次道岔安裝工序期間的乘客量相若，約為 2 000 至 3 000 人。參考第一次道岔安裝工序期間的服務安排，港鐵會安排接駁巴士接送乘客往返東涌及欣澳站。

39. 主席總結並提出建議如下：

(a) 她指出區內的村落大多歷史悠久，鄉村傳統文化氣息濃厚，因此提醒港鐵需充分尊重及理解鄉村傳統文化對風水的重視。她促請港鐵於工程施工期間特別留意建築工具的擺放位置和方向，顧及村民感受。

(b) 她表示港鐵近年於東涌進行的工程對該區的居民造成一定影響，因此促請港鐵除地區聯絡小組會議外，亦需持續與居民保持緊密聯繫，廣泛聽取居民意見。

VI. 有關加強東涌綫列車服務的提問 (交通運輸委員會文件第 2／2025 號)

40. 主席請與會者參閱交通運輸委員會文件第 2／2025 號。

41. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 1 楊玉珊女士；以及香港鐵路有限公司(港鐵)總車務經理—機場快綫、東涌綫及迪士尼綫鄭玉萍女士及經理—對外事務黃俊鋒先生。港鐵的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

42. 葉培基議員簡介提問內容。

43. 楊玉珊女士回應如下：

- (a) 運輸署及港鐵一直密切監察東涌綫的乘客量以及乘客的出行模式，以便適時按需要調整東涌綫的服務，從而應付乘客需求。此外，港鐵已於繁忙時段在不同車站採取一系列的疏導人流措施，協助分流乘客到較多空間的車卡，讓列車的乘客分布更平均。
- (b) 鑒於平日繁忙時段東涌綫來往香港站至青衣站的乘客量較高，港鐵已安排短途班次行走香港站至青衣站，以配合乘客的出行需要。現時東涌綫於平日上午繁忙時段的班次平均為三至四分鐘一班(香港站至青衣站)及六至八分鐘一班(香港站至東涌站)，而平日下午繁忙時段的班次則平均為三至五分鐘一班(香港站至青衣站)及四至九分鐘一班(香港站至東涌站)。
- (c) 根據運輸署早前於平日繁忙時段在東涌站及香港站進行的實地調查所得，以每平方米站立四人計算，上午繁忙時段(即上午八時至九時)由東涌站開出的列車在離站時的平均載客率約為四成，至於下午繁忙時段(即下午六時至七時)由香港站開出的列車在離站時的平均載客率約為七成，而前往東涌站的列車於抵達終點站時的平均載客率約為三成。
- (d) 根據署方及港鐵的觀察，現時東涌綫的服務運作順暢，足以應付乘客需求。署方和港鐵已備悉委員的意見，並會繼續密切留意東涌綫的乘客量，適時檢視並按需要調整東涌綫的服務。
- (e) 現時東涌有便捷多元的公共交通網絡。東涌居民除可使用鐵路來往港島、九龍及新界各區外，亦可選擇合適的專營巴士、渡輪、專線小巴及的士服務前往不同目的地。因應東涌的人口增長及發展，署方會繼續密切監察東涌區內各公共交通服務的運作和服務水平，以及乘客對公共交通服

務的需求變化，適時要求公共交通營辦商加強或優化服務(例如增加班次)，以進一步完善東涌的公共交通服務，提升整體效率並滿足乘客需求。

44. 黃俊鋒先生回應如下：

- (a) 根據最新數據，以每平方米站立四人計算，東涌綫早上最繁忙時段的最繁忙路段(即奧運站至九龍站)的列車載客率為約七成，而東涌綫的每月平均乘客量約有 650 萬人次。
- (b) 港鐵一直密切留意因應東涌區人口增長而增加的交通需求，並會持續監察東涌綫的乘客量，適時採取合適的車務安排，例如於繁忙時段安排短途班次接載乘客，以疏導人流。
- (c) 為配合東涌綫延綫項目工程以及應付因應東涌區人口增長而增加的乘客量，港鐵會為東涌綫購入新列車。港鐵會因應乘客需求和實際情況，有序地安排新列車投入服務。

45. 委員提出意見如下：

- (a) 隨着人口增長以及香港國際機場三跑道系統正式啓用，市民對東涌綫列車服務的需求將會增加。因此，委員認為港鐵於書面回覆中就 2023 年載客量所提供的數據未能反映最新的實際情況。
- (b) 委員表示東涌人口將由現時的約十多萬增加至 2029 年的近三十萬，因此估計屆時的交通需求會增加一倍。就此，委員希望港鐵提供詳細的服務提升計劃，例如會否按年增加某個百分比的列車服務，讓公眾更清楚了解東涌未來的交通狀況。
- (c) 委員表示港鐵於書面回覆所提及的七成載客量，從市民的角度而言是一個非常擠迫的情況，因此希望港鐵可加強列車服務。

(d) 委員表示 2025 年至 2029 年期間，每年將有數萬人遷入東涌區，加上 11 SKIES 和「機場城市」即將落成，因此市民及旅客對東涌綫列車服務的需求會相應增加。就此，委員希望港鐵善用現時先進的科技預測未來數年的乘客量增長，以便及早制定詳細的計劃。

46. 楊玉珊女士表示會向運輸署鐵路科轉達委員意見，並會積極配合港鐵，以期盡快向委員及公眾人士提供有關加強東涌綫列車服務的具體時間表。

47. 黃俊鋒先生回應如下：

(a) 有關 2024 年載客量的數據仍在整理中，初步數據與 2023 年的數據相若。

(b) 港鐵除了於繁忙時段作出特別車務安排，亦會密切留意東涌站的人流情況。港鐵會因應站內人流，採取適當的人流管制措施，例如調整閘機的出入安排以及站內扶手電梯的上下行方向，務求為乘客提供更舒適順暢的出行體驗。

(c) 港鐵於東涌綫延綫項目工程進行期間會密切留意乘客的交通需求，並會研究於工程完成後加強東涌綫列車服務的可行性。

48. 主席請港鐵和運輸署於會後與委員保持緊密溝通。

VII. 有關大嶼山道路兩旁樹木管理的提問
(交通運輸委員會文件第 3／2025 號)

49. 主席請與會者參閱交通運輸委員會文件第 3／2025 號。

50. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：路政署工程師／離島(2)盧詩欣女士；康樂及文化事務署(康文署)離島區康樂事務經理夏從雲女士及一級助理康樂事務經理(樹木)新界西 2 何振軒先生；以及漁農自然護理署(漁護署)郊野公園主任(植物管理)葉國樑博士。地政總署、康文署及漁護署的書面回覆已於會前送交各委員參閱。

51. 余漢坤議員簡介提問內容。

52. 盧詩欣女士回應如下：

- (a) 路政署負責管理位於轄下斜坡上的樹木及植被。署方會於每年雨季前(即十月至翌年五月)進行樹木風險評估，包括樹群檢查及個別樹木風險評估。如署方發現樹木出現健康或結構等問題，便會於雨季前採取合適的風險緩解措施，例如修剪樹木及移除枯枝等，或在有需要時移除有潛在危險的樹木。
- (b) 提問中提及的大嶼山道路，包括東涌道、嶼南道、羌山道、大澳道及深屈道，共有約 440 幅由本署管理的斜坡，涉及約 15 000 棵樹木。署方會密切監察樹木風險評估的進度，以確保於雨季前完成風險評估及相關風險緩解措施。

53. 委員提出意見如下：

- (a) 由於大嶼山有大量樹木，因此每當發生塌樹意外，尤其是在沒有其他出入口的行車路段，便會癱瘓當區的交通，嚴重影響市民出行，甚至可能危及市民的生命安全。就此，委員希望相關部門增加巡查大嶼山的樹木的次數，並把大嶼山列為優先巡查地區。
- (b) 近日大澳發生了一宗塌樹意外，導致一名市民頭部受傷並需送院治理，另有兩名市民受輕傷。雖然是次意外於晚上發生，但委員擔心若類似意外於中午遊客高峯時段發生，後果將不堪設想。委員表示早前曾有地區人士向有關部門反映該樹木的狀況，雖然相關部門已隨即進行樹木修剪工作，但可惜及後仍有意外發生。就此，委員要求有關部門檢視移除樹木的程序、加快跟進地區人士所反映的樹木問題，以及盡快移除對駕駛者、居民和行人構成危險的樹木，以保障市民安全。
- (c) 委員備悉路政署會於雨季前進行樹木護養和檢查工作，指出由於樹木在雨季期間可能會因雨水沖刷而影響健康或

生長，加上路政署須管理轄下範圍內的大量斜坡及樹木，因此只在雨季前進行樹木護養和檢查工作未必足夠。就此，委員希望署方於雨季期間也能適時檢查樹木的狀況。

- (d) 委員留意到路政署的修剪樹木工作已有改善，並表示署方已修剪向嶼南道(南山往貝澳方向)轉彎處的行車道路中央伸延一米的樹枝，令駕駛者的視野更開闊。就此，委員希望署方可將上述做法應用於嶼南道的其餘路段。
- (e) 委員表示嶼南道一帶有大量相思樹。據委員了解，相思樹的壽命為約五十年。因此，委員建議路政署移除樹齡超過五十年的相思樹，以避免塌樹意外發生。
- (f) 據悉，路政署於題述路段所管轄的樹木大多為相思樹。委員表示嶼南道沿路大部分的相思樹的健康狀況並不理想。由於相思樹不是香港的原生樹木，因此並不完全適合在香港生長。此外，當相思樹的種子掉落並在斜坡上生長，會影響樹木的結構及穩定性，增加倒塌的風險。就此，委員促請相關部門就樹木管理問題進行有系統的研究，例如按樹木的危險程度進行分類，以及有系統地予以跟進(包括移除及護養樹木)。
- (g) 委員詢問路政署如何判斷樹木所需修剪的程度以及樹木是否有倒塌風險。委員認為伸延至行車道路的樹枝會對道路使用者(包括巴士司機)構成危險。委員擔心若巴士的車身被伸延至行車道路的樹枝刮花，或倒後鏡因此而損壞，巴士司機需自行承擔責任。就此，委員希望署方加強修剪樹木。
- (h) 委員表示由於嶼南道行車道路旁多為斜坡，因此建議署方考慮以鋼索穩固斜坡頂部的樹木，以減低倒塌風險。此外，委員表示斜坡上的樹木大多向行車道路傾斜生長，希望路政署正視問題，並就樹木的生長角度以及如何處理傾斜生長的樹木制定指引。
- (i) 委員表示由於大嶼山有大量樹木，因此單靠人手或目測進行檢查有欠準確。據悉，路政署已研究利用科技監測樹木。

就此，委員詢問署方有關利用遙感技術監測樹木健康的詳情，以及該技術現時在大嶼山樹木管理方面的應用情況。

- (j) 委員表示樹木管理問題是大嶼山及離島所面對的共同問題，因此建議於會後就探討離島區樹木管理事宜成立工作小組。

54. 盧詩欣女士回應如下：

- (a) 由於委員討論的事項主要與相思樹的管理問題有關，因此她會向署方專責管理斜坡樹木的園景師轉達意見。
- (b) 就委員提及的大澳塌樹意外，由於涉事樹木並不在路政署的樹木評估範圍內，因此署方未能跟進該樹木的狀況。

55. 夏從雲女士回應如下：

- (a) 康文署對會根據樹木管理辦事處的指引，為樹木進行年度全面檢查，包括檢查樹根、樹身和樹枝等；而日常亦會進行巡查。如檢查或巡查時發現樹木有潛在危險或倒塌風險，會安排修剪或移除工作。署方於雨季和風季前亦會進行以上跟進工作。
- (b) 署方如發現樹木會對公眾構成即時倒塌的危險時，會移除有關樹木，以保障公眾安全。

56. 葉國樑博士回應如下：

- (a) 漁護署是根據發展局工務技術通告 6/2015 號的分工安排，負責管理在郊野公園及特別地區範圍內的樹木。每年在風季前，漁護署都會按發展局轄下的綠化、園境及樹木管理組發出的《樹木風險評估及管理安排指引》為郊野公園範圍內高人流及車流的地方，包括與郊野公園接壤的大嶼山道路路旁的樹木進行風險評估及管理工作，並按評估結果採取相應的護養及風險緩解措施，以保障公眾安全。
- (b) 大澳不屬於郊野公園範圍，因此有關樹木並不是由漁護署

管理，故此沒有補充。

57. 委員提出意見如下：

- (a) 委員留意到長洲的斜坡和路旁空地有不少枯萎或倒塌的樹木，希望相關部門多加注意，並於風季前後加強巡查。
- (b) 為深入探討離島區的樹木管理問題，委員建議秘書處安排於三月底舉行跟進會議。委員亦建議邀請長春社總監蘇國賢先生出席會議。
- (c) 委員表示，《樹木風險評估及管理安排指引》(第十版)詳細列明政府部門的樹木管理安排，可作參考；而 2022 年發展局答覆議員時，提及對樹木管理的積極探索、應用各項智慧科技管理樹木的方向、各部門就樹木管理進行定期會議和交流，以及合作進行各項試驗計劃，包括現時各部門普遍使用各種技術。就此，委員請部門回應現時相關技術以管理樹木的應用情況，例如高光譜成像。

58. 主席總結並提出建議如下：

- (a) 由於委員高度關注題述事宜，而樹木管理牽涉整個離島區的公眾人士及道路使用者的安全，因此主席建議於會後召開跟進會議，並考慮將此議題列入下次會議的跟進事項。主席請秘書處於會後安排舉行跟進會議。

(會後註：秘書處已安排委員會聯同路政署、康文署，以及漁護署於 2025 年 3 月 19 日進行跟進會議。)

- (b) 由於樹木管理問題牽涉市民及駕駛者的人身安全，因此促請路政署和康文署等相關部門關注題述道路兩旁樹木的安全系數。此外，她促請相關部門在接獲地區人士反映樹木問題後，或於日常巡查期間發現可能對公眾構成即時危險的樹木時，應即時採取行動，以免意外發生。

VIII. 有關大嶼山封閉道路的監察系統的提問

(交通運輸委員會文件第 4／2025 號)

59. 主席請與會者參閱交通運輸委員會文件第 4／2025 號。
60. 主席歡迎出席回應提問的嘉賓：運輸署高級運輸主任／離島 2 陸卓文先生；以及香港警務處大嶼山警區行動主任楊欣寧先生。土拓署的書面回覆已於會前送交各委員參閱。
61. 葉培基議員簡介提問內容。
62. 陸卓文先生和楊欣寧先生對土拓署的書面回覆沒有補充。
63. 委員提出意見如下：
- (a) 根據土拓署的書面回覆，題述監察系統的實地試行測試已於去年完成，土拓署、運輸署及香港警務處現正商討系統的應用細節。就此，委員要求有關部門詳細交代現時部門之間的對接情況和進度、現階段遇到的困難，以及系統何時正式投入運作。
 - (b) 委員表示該監察系統已安裝超過一年但仍未正式啓用，委員希望有關部門能向公眾交代現時部門之間所商討的細節為何。
64. 陸卓文先生就運輸署與土拓署的對接關係作出回應，指題述的監察系統會與運輸署的大嶼山封閉道路通行許可證紀錄加以比較，以查看該車輛是否領有有效的許可證。
65. 楊欣寧先生就香港警務處與土拓署和運輸署的對接關係作出回應，指運輸署完成上述程序後，警方會將題述監察系統與中央交通檢控組的系統進行對接，用以偵測未持有許可證而進入大嶼山封閉道路的車輛。
66. 主席詢問運輸署及香港警務處是否需待土拓署決定啓用題述監察系統，該系統才可正式投入運作。
67. 楊欣寧先生表示主席的說法正確。

68. 委員提出意見如下：

- (a) 委員詢問是否由於部門需時處理系統對接上所牽涉的法律或個人私隱問題，以致系統至今仍未正式啓用。
- (b) 據委員了解，安裝題述監察系統的原意是以智能方式監察大嶼山封閉道路，以節省警力。然而，上述系統已安裝了一段時間，並由公帑支付有關費用，但仍未能達到其安裝的目的，因此委員希望部門回應現時系統對接的進度。

69. 陸卓文先生表示現時由土拓署負責管理題述監察系統。運輸署會於下次會議前與土拓署溝通，以詳細回覆委員的提問。

70. 主席總結並提出建議如下：

- (a) 主席促請土拓署、運輸署及警方於會後加強溝通，並於下次會議前就上述提問提交書面回覆。
- (b) 由於土拓署沒有派代表出席是次會議，因此未能即時回應委員的提問。主席建議將此議題列入下次會議的跟進事項，並邀請土拓署、運輸署及警方派代表出席下次會議，向委員匯報題述監察系統的最新進展。

IX. 路政署小型交通改善項目及其施工時間表

71. 主席表示路政署在會前提交截至本年一月下旬的離島區小型交通改善項目及其施工時間表，歡迎委員查詢及提出意見。

72. 委員備悉有關文件。

X. 其他事項

73. 委員沒有提出其他事項。

XI. 下次會議日期

74. 議事完畢，會議在下午 4 時 30 分結束。下次會議定於 2025 年 4 月 14 日(星期一)下午 2 時 30 分舉行。

-完-