

九龙城区议会辖下
交通及运输事务委员会
第十四次会议记录

日期：2014 年 2 月 13 日(星期四)

时间：下午 2 时 30 分

地点：九龙城民政事务处会议室

出席者：

主席：李 莲议员, MH

副主席：郑利明议员

委员：梁美芬议员, SBS, JP (于下午 2 时 35 分出席)
(于下午 3 时 54 分离席)

莫嘉娴议员

刘伟荣议员, JP (于下午 4 时 15 分离席)

萧亮声议员 (于下午 3 时 39 分离席)

杨振宇议员

左汇雄议员

任国栋议员 (于下午 2 时 51 分出席)

黄润昌议员

李慧琼议员, JP (于下午 3 时 21 分离席)

吴宝强议员 (于下午 4 时 45 分出席)

(于下午 6 时 00 分离席)

潘国华议员

张仁康议员

吴奋金议员

萧婉嫦议员, BBS, JP (于下午 4 时 52 分离席)

黄以谦议员 (于下午 4 时 17 分离席)

萧妙文议员 (于下午 5 时 29 分离席)

潘志文议员

何显明议员, MH (于下午 3 时 07 分出席)

陆劲光议员 (于下午 4 时 34 分出席)

劳超杰议员

秘书：翟晓恩女士 九龙城民政事务处行政主任(区议会)1

缺席者：杨永杰议员
王惠贞议员, SBS, JP

列席者：温志扬先生 九龙城民政事务助理专员
司徒志华先生 运输署高级运输主任(九龙城)
张世良先生 运输署工程师(红磡)
梁德志先生 运输署工程师(九龙城)

何国安先生	香港警务处九龙城警区行动主任
李鋈华先生	香港警务处九龙城警区交通队主管
吴家鸿先生	路政署区域工程师(九龙湾)
郭智全先生	路政署区域工程师(红磡)

应邀出席者：

议程四	李有恒先生	环境保护署高级环境保护主任(评估及噪音)6(署任)
议程五	周文达先生	土木工程拓展署工程管理组长/畅道通行计划
	郭志辉先生	土木工程拓展署工程管理主任 2/畅道通行计划
	李志华先生	栢诚(亚洲)顾问有限公司工程经理
议程十二至	黎嘉朗先生	九龙巴士(一九三三)有限公司主任(策划及发展)
十六	潘逸豪先生	九龙巴士(一九三三)有限公司小区事务主任

* * *

交通及运输事务委员会(下文简称「交运会」)主席欢迎各委员及部门代表出席会议。

通过上次会议记录

2. 第十三次会议记录无须修订，获得通过。

续议事项

关注旅游巴在土瓜湾区内引致的问题

3. 香港警务处九龙城警区交通队主管李鋈华先生向委员简介由 2013 年 2 月开始，截至 2014 年 2 月为止，于五个旅游巴违例停泊情况较严重的黑点的执法数字；另外根据观察所得，在某些旅游景点的旅游巴数目较多，故此警方会加强执法。

4. 运输署工程师(红磡)张世良先生表示，署方现正就于新码头街小园地以兴建楼梯的方式扩展行人小径的建议进行咨询，并会在完成咨询后尽快展开有关工程。张先生表示署方曾就崇安街利用短期租约形式增加旅游巴停泊位置的建议与持相反意见人士联络，经再考虑反对意见后，署方未能落实有关建议；而有关在贵州街近安庆大厦位置设立旅游巴上落禁区的地区咨询工作已经完成，但鉴于署方收到不少反对意见，现正与持相反意见人士商讨有关建议。

5. 李慧琼议员向警方查询是否会就旅游巴在区内引致的问题继续与旅

游业界作定期会面及沟通。**李议员**表示了解居民对把中华基督教会基道中学(下文简称「基道中学」)旁的部分空地改作临时停车场的建议持反对意见，惟最近亦接获有关于空地附近兴建学校的咨询文件，故向运输署查询两项建议的用地是否相同。另外，**李议员**表示委员曾多次于会议上要求运输署于区内另觅用地作为临时停车场予旅游巴停泊，特别是开放土瓜湾验车中心(下文简称「验车中心」)，希望运输署就此作出汇报。

6. **潘国华议员**表示近来区内的游客数目有上升趋势，而位于土瓜湾道附近的酒家有时会因旅客过多而出现行人通道挤塞情况，故希望警方与相关酒家联络，采取措施如在门外设置栏杆，供旅客等候。**潘议员**表示，明白市民对延长贵州街旅游巴禁区的建议有反对意见，但晚上旅游巴在贵州街违例停泊的情况仍然严重，令大型车辆难以从伟景街右转至贵州街，故认为仍有需要于贵州街设置旅游巴禁区。同时，**潘议员**表示晚上景云街车辆挤塞的情况亦见严重，故希望警方能多加留意。**潘议员**亦期望运输署于完成有关新码头街小园地扩展行人小径的咨询后，尽快落实相关建议。

7. **劳超杰议员**向警务处查询有关天神嘉诺撒学校附近旅游巴违例停泊的情况是否有改善，以及警方会采取甚么措施以加强打击旅游巴违例停泊。

8. **香港警务处九龙城警区交通队主管李鋈华先生**表示会继续与旅游业界、相关议员及政府部门如运输署就旅游巴在区内违例停泊的问题作不定期会面。另外，**李先生**表示会就实施人流管制措施与土瓜湾道的酒家联络，亦备悉贵州街违例停泊的问题，并会再作出跟进。警方亦已派员到天神嘉诺撒学校附近作出巡查，会继续跟进有关违例停泊的情况。

9. **运输署工程师(红磡)张世良先生**表示位于基道中学旁的大部分空地，与拟兴建学校的位置有所重迭。另一方面，有关开放验车中心的停车场予旅游巴停泊的建议曾在多个场合作出讨论，署方亦曾考虑有关建议，惟开放验车中心可能会影响其日常运作及为附近居民带来滋扰，故暂未能开放。此外，署方在收到新码头街小园地扩展行人小径的咨询结果后，会尽快与路政署落实有关工程。就贵州街近安庆大厦位置设立旅游巴上落禁区的建议，署方会继续与持相反意见人士沟通。

10. **潘志文议员**表示小区及行人设施已超出负荷，同时入境旅客人数亦有回升趋势，从而令旅游巴在土瓜湾区内引致的问题加剧，因此建议邀请旅游业界人士参与会议，听取旅游业界人士的意见。

11. **李慧琼议员**认为交运会乃委员与政府部门的会议，故邀请旅游业界人士参与警方的会议较恰当。**李议员**希望警方能邀请验车中心代表出席下次警方与旅游业界及相关部门的会议，并商讨有关落实开放验车中心的安

排；亦希望运输署能在区内另觅地方提供更多旅游巴泊位。

12. **潘国华议员**对运输署响应指因贵州街近安庆大厦位置设立旅游巴上落禁区的咨询中，因遇上不少反对意见而未能落实建议表示不满，故要求运输署提供有关支持及反对此建议的数字，并要求运输署认真处理有关建议。

13. **潘志文议员**表示位于崇安街保良局颜宝铃书院后方空地的租约将于今年届满，故提议可使用该空地作临时停车场之用。

14. **主席**总结委员意见，对旅游业界、旅游巴司机及食肆等出席警方与相关部门的不定期会议表示赞同，并表示委员可直接联络验车中心代表以了解其困难。

要求路政署提供窝山升降机工程进度时间表

15. **路政署区域工程师(红磡)郭智全先生**表示署方一直积极跟进窝山升降机工程的进度，并分别于 2013 年 3 月 28 日及 12 月 5 日的交运会上向委员简介初步及修订的设计方案。署方正准备工程的其他前期工作如详细的设计方案及刊宪的程序等，并会于稍后时间再向委员汇报，并表示委员的支持对推展相关工程有一定帮助。

16. **郑利明议员**表示希望路政署能积极跟进有关建议，故建议通过路政署于 2013 年 12 月 5 日交运会上提交的窝山升降机工程修订方案。

17. **主席**表示于 2013 年 12 月 5 日的交运会上，委员曾就工程设计的修订方案表达意见，但没有对相关设计表示同意或反对。

18. **刘伟荣议员**表示委员强烈要求窝山升降机工程能尽快落实工程。

19. **路政署区域工程师(红磡)郭智全先生**表示备悉委员意见，并会向署方工程部反映，以加快工程进度。

20. **萧婉嫦议员**表示希望路政署能于下次交运会会议中汇报工程进度。

21. **主席**表示希望路政署能于下次会议交代窝山升降机工程进度。若落实工程遇上困难，须让委员知悉原因。

要求启德隧道宋皇台道出口加设隔音屏障

22. **环境保护署高级环境保护主任(评估及噪音)6(署任)李有恒先生**表示路政署曾探讨宋皇台道邻近启德隧道附近加建隔音屏障或隔音罩的可行性，但由于该路段的行人路缺乏足够空间，故在此路段加建隔音屏障或隔音罩并不可行。另一方面，环境保护署(下文简称「环保署」)及路政署亦正研究低噪音物料应用于地区性路段的可行性，并进行试验计划，测试低噪音物料的效能。环保署得悉启德隧道于晚间时段出现车辆超速情况，产生噪音，已把有关问题转介至警务处及运输署跟进。

23. **香港警务处九龙城警区交通队主管李鋆华先生**表示已就启德隧道于晚间时段出现怀疑有车辆超速并产生噪音的问题转交至西九龙交通总部。根据启德隧道负责人所述，启德隧道的管理公司设有两组仪器，不定期监察车辆超速的情况。

24. **运输署工程师(红磡)张世良先生**表示亦曾就有车辆可能在隧道内超速及监察情况与署方的隧道组同事联络。

25. **杨振宇议员**表示环保署及路政署应提供相关噪音量的数据，以向委员解释未能兴建隔音屏障或隔音罩的原因。另外，环保署不应把焦点转移至车辆超速问题，因噪音的主要原因是车辆行经上斜路段时须加大油门，以致产生显著的噪音。

26. **何显明议员**向环保署及路政署查询是否曾于启德隧道宋皇台道出口量度噪音。**何显明议员**要求环保署及路政署研究新技术，以减低隧道的噪音，不可只因行人路缺乏足够空间或天桥负重量不足而排除兴建隔音屏障或隔音罩的可能性。

27. **萧婉嫦议员**表示环保署及路政署须尽快在启德隧道上斜路段设置减低噪音的物料，不可只停留于研究阶段。**萧议员**亦表示运输署或警务处不应只是转达意见，而须采取实际行动。

28. **环境保护署高级环境保护主任(评估及噪音)6(署任)李有恒先生**表示发展商在规划「傲云峰」并申请将有关用地由工业用途转作住宅用途时，已根据当时的噪音评估报告，在楼宇座向及布局方面，因应该地段环境的限制条件，采取了合适的噪音缓解措施，包括在住宅大厦设置约十五米高的平台，以减少住宅单位受宋皇台道交通噪音的影响。至于因设计上的限制而仍受噪音影响单位，相关的发展商亦已按《香港规划标准与准则》为这些单位提供空调及优质隔音窗户。**李先生**表示噪音评估报告显示从宋皇台道传来的整体噪音量比启德隧道大，原因是宋皇台道的行车流量比启德

隧道多，而且宋皇台道较接近「傲云峰」，所引致的交通噪音水平亦因而较高。因此，署方认为在启德隧道宋皇台道出口加设隔音屏障并不会对整体噪音情况问题带来显著改善。

29. 路政署区域工程师(红磡)郭智全先生表示署方已于启德隧道上斜路段铺设防滑钢沙，以减少车辆发生意外的机会，故署方对铺设低噪音物料以代替防滑钢沙的建议表示有所保留。

30. 郑利明议员表示环保署没有正视启德隧道的噪音问题，故要求环保署就启德隧道噪音量进行评估。

31. 杨振宇议员表示有居民反映噪音的主要来源是车辆的引擎，不一定是由车轮与地面磨擦造成。

32. 梁美芬议员表示在不同时段量度噪音会有差异，故认为不论是启德隧道或宋皇台道出口的噪音问题均需处理。

33. 何显明议员向环保署查询是否有宋皇台道及启德隧道的噪音数据。何议员认为环保署应向相关部门如地政署表达宋皇台道的噪音问题，让发展商如将来要在附近土地兴建楼宇，也能作出减低噪音的措施。另外，何议员表示希望环保署能于「傲云峰」量度启德隧道的噪音，若噪音超出标准，应考虑研究新技术来减低噪音。

34. 郑利明议员表示运输署应考虑于晚间时段在启德隧道内实施车速限制至每小时三十公里；而警方亦可加设侦察超速的摄影机，加强打击超速车辆。

35. 黄润昌议员表示噪音的主要来源是车辆上斜时须加大油门所产生的引擎噪音，故只铺设低噪音物料并不能解决问题。

36. 主席总结委员意见，要求环保署提供启德隧道及宋皇台道噪音量的数字，并认为产生噪音与隧道的物料没有直接关系，故希望环保署能从不同方面研究如何减低启德隧道车辆在上斜时所造成的噪音。

新议事项

「人人畅道通行」计划 为九龙城区三座行人天桥 / 高架行人道加建升降机设施 (文件第 01/14 号)

37. 土木工程拓展署工程管理组长/畅道通行计划周文达先生及栢诚(亚

洲)顾问有限公司工程经理李志华先生介绍文件第 01/14 号。

38. **主席**表示将会分别讨论三座行人天桥 / 高架行人道加建升降机设施的初步工程方案。

培正道横跨公主道的高架行人道(结构编号: K14)

39. **郑利明议员**表示接纳位于培正道横跨公主道的高架行人道加建升降机的设计方案。

40. **主席**表示由于此高架行人道的设计并不涉及民居, 故设计上的考虑相对简单, 委员对此亦没有意见。

横跨红磡南道近红磡道的行人天桥(结构编号: KF106)

41. **刘伟荣议员**查询是否因行人天桥接近黄埔花园翠杨苑出口的斜道设有地下污水管道, 故须拆卸现有行人斜道, 并于较后位置加建升降机。若此情况属实, **刘议员**同意此设计方案。

42. **土木工程拓展署工程管理组长/畅道通行计划周文达先生**表示在行人斜道旁边地下确有一条直径大的污水管道。

横跨红磡南道近红菱街及黄埔街的行人天桥(结构编号: KF102)

43. **张仁康议员**表示土木工程拓展署曾于 2013 年 1 月 31 日的交运会上表示「人人畅道通行」计划的工程预计于 2015 年竣工, 其后延迟至 2017 年, 而在行人天桥近黄埔街出口及红菱街出口地下均设有电缆, 可能有碍工程进度, 故向土木工程拓展署查询工程预计的竣工时间。另外, **张议员**对加建升降机的位置没有异议, 尤其认为在近红菱街出口加建升降机能疏导横跨红磡南道近红菱街的行人天桥的人流。**张议员**对需要咨询中华电力有限公司红磡变电站、红磡明爱励苑及恒毅实业及宿舍表示疑问, 并认为需要厘清咨询对象为半岛豪庭的全体居民或是半岛豪庭业主委员会。

44. **何显明议员**表示建议方案需要拆除现有行人天桥楼梯及重新兴建一条新楼梯, 工程较复杂, 故向土木工程拓展署查询保留近红磡南道及红菱街出口位置的行人斜道, 然后在新建黄埔街天桥楼梯出口附近较远位置加建升降机的可行性。

45. **梁美芬议员**对为九龙城区三座行人天桥 / 高架行人道加建升降机设施表示欢迎, 并希望土木工程拓展署能尽快展开下一阶段的工程, 为区内

其他有需要的行人天桥及行人道加建升降机设施。

46. **土木工程拓展署工程管理组长/畅道通行计划周文达先生**表示自署方于 2013 年 1 月就「人人畅道通行」计划的细节咨询交运会，委员选出三座行人天桥 / 高架行人道优先加建升降机设施，并表示会于 2013 年年中作出可行性研究，然后再作初步设计、详细设计及招标，所需时间大概二十四个月，因此为三座行人天桥 / 高架行人道加建升降机设施的工程会于 2015 年中开展。一般来说，类似工程需要两年时间竣工。由于横跨红磡南道近红菱街的 B 出口及黄埔街的 A 出口均涉及高压电缆的改道，而中华电力有限公司预计需要二十四个月时间搬迁相关电缆，故在近红菱街的 B 出口及黄埔街的 A 出口加建升降机工程总共需时四十八个月完成。**周先生**同时表示署方希望有机会使用行人天桥的人士均可提供意见，除文件中附件 4 的咨询对象外，署方欢迎委员对需要咨询的大厦及团体提供意见。

47. **栢诚(亚洲)顾问有限公司工程经理李志华先生**表示选择在黄埔街出口位置建造升降机，是因为须预留足够空间让行人使用，而楼梯的支柱大小会比一般升降机小，以减少对附近高压电缆的影响。**李先生**表示建造新楼梯前，会先在现有楼梯位置建造一条临时楼梯，最后才会加建升降机设施。

48. **土木工程拓展署工程管理组长/畅道通行计划周文达先生**表示署方希望以循序渐进的形式，先为于 2013 年 1 月 31 日交运会会议中委员所选择的地点优先加设升降机设施。余下的工程项目将会在优先项目顺利推展后，视乎工程的进度，循序渐进地推行，并会再咨询委员意见。

49. **任国栋议员**表示对横跨红磡南道近红菱街及黄埔街的行人天桥加设升降机工程进行时，并不需要拆除现有斜道的设计方案表示支持。**任议员**希望各个部门加强合作，以缩短施工时间，而在咨询有关团体时，除了咨询黄埔街第一、三及五号的业主外，亦应咨询黄埔街第二及第四号的业主立案法团。

50. **何颀明议员**表示署方是否能研究于近新建黄埔街天桥楼梯出口较远位置加建升降机设施，以减低对行人的影响，再利用接驳平台连接至行人天桥。他认为此方法既可善用现有楼梯，亦可减省成本及加快施工进度。

51. **土木工程拓展署工程管理组长/畅道通行计划周文达先生**表示若加建升降机设施至新建黄埔街天桥楼梯出口位置会令行人路收窄，并不符合运输署的要求，而于较远位置兴建升降机设施则会太贴近民居，对居民造成影响。**周先生**提议在修订咨询名单后，再以书面形式通知区议会。

52. 栢诚(亚洲)顾问有限公司工程经理李志华先生表示若于新建黄埔街天桥楼梯出口位置加建升降机，行人流量会因行人路收窄而减少。

53. 主席总结委员意见，委员原则上支持及同意为九龙城区三座行人天桥 / 高架行人道加建升降机设施的方案。主席同意土木工程拓展署以书面形式通知区议会修订后的咨询名单。

有关：界限街非法赛车(文件第 02/14 号)

54. 黄以谦议员介绍文件第 02/14 号。

55. 香港警务处九龙城警区交通队主管李鋈华先生表示警方十分重视非法赛车及超速驾驶问题，亦向委员简介警方于 2012 年及 2013 年针对非法赛车及超速驾驶问题而作出行动的数字，包括使用侦察雷达及流动侦察车辆的次数；发出定额罚款告票及不小心驾驶告票的数目。李先生转述西九龙交通总部指非法赛车及超速驾驶已被警务处列为首要处理项目之一，故西九龙交通总部会致力打击上述两类活动，亦会根据情况采取执法行动；西九龙交通总部暂未发现有非法赛车组织在区内活跃，但总部会不时进行执法活动；而市民的实时举报亦为重要。李先生重申警方会严肃及认真处理非法赛车及超速驾驶问题，并会派员跟进界限街非法赛车的问题。

56. 运输署工程师(九龙城)梁德志先生表示署方非常关注车辆冲红灯问题，并根据相关准则选择安装冲红灯摄影机地点，以协助警方执法。署方现正在全港四十个地点新增冲红灯摄影机。

57. 主席表示九龙城区内亦有数个非法赛车的黑点，故委员想知道全港四十个新增安装冲红灯摄影系统的地点是否包括九龙城区，并希望运输署能于稍后时间向委员提供相关数据。另外，主席希望警方能继续执法行动，打击有关非法赛车及超速驾驶问题。

要求 5M 小巴增加班次及改善服务质素 (文件第 03/14 号)

58. 郑利明议员介绍文件第 03/14 号。

59. 运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生表示第 5M 号线营办商因营运成本不断上升及收支严重不平衡，曾于 2013 年向运输署申请不继续经营此路线的小巴服务。事后，营运商同意继续经营第 5M 号线。由于乘客需求所限，投入此路线服务的小巴数量为三部，如遇交通挤塞的情况，

会对其班次造成较大影响。经与营办商讨论后，营办商会研究提供第 5M 号线短程服务，务求使整体班次可更为稳定，建议的短程服务在早上繁忙时段提供，小巴往旺角方向会由亚皆老街直接左转入花园街而不经弥敦道，从而令班次更稳定。署方于咨询居民及委员的意见后，会试行有关措施。

60. 郑利明议员表示希望署方能尽快跟进有关建议，并探究建议的可行性。

61. 运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生表示若第 5M 号线的需求持续下降，此路线的班次或需调整。

要求警方跟进何文田区内违例泊车问题及加强检控相关人士 (文件第 04/14 号)

62. 郑利明议员介绍文件第 04/14 号。

63. 香港警务处九龙城警区交通队主管李鋈华先生表示，相对较少车辆及行人使用何文田街、何文田山道以及文福道、文运道一带的道路；另一方面，鉴于窝打老道是由旺角前往油麻地方向的主要道路，如有车辆在此路段违例泊车或阻塞通道，警方定必严厉执法。由于上述路段的车辆及行人使用量有所差异，故执法程序会稍有不同。李先生亦向委员简介过去三个月在窝打老道因车辆阻塞交通而作出检控的数字。

要求尽快改善交通设施，避免车辆堵塞，令响钹声滋扰居民 (文件第 05/14 号)

64. 潘国华议员介绍文件第 05/14 号。

65. 运输署工程师(九龙城)梁德志先生表示署方曾就把衙前围道转入城南道交界位置划作禁区的建议，于 2013 年 8 月及 12 月分别进行两次咨询。署方亦与持相反意见的人士沟通，并已向路政署发出《施工通知》，以安排进行相关工程。根据路政署数据显示，有关工程将于今年 3 月竣工。

要求尽快检讨巴士脱班计法 加强监督及改善巴士脱班的情况 (文件第 06/14 号)

强烈要求运输署正视巴士脱班问题 立即检讨监察及惩罚机制 (文件第 07/14 号)

66. **萧婉嫦**议员介绍文件第 06/14 号。

67. **左汇雄**议员介绍文件第 07/14 号。

68. **运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华**先生表示署方对监察巴士服务质素责无旁贷。自从署方就巴士脱班问题作出跟进后，2013 年全年的整体脱班率已大有改善，并降至近百分之三以下的水平。**司徒先生**表示巴士班次的稳定性受路面不同因素影响，巴士公司会按实际情况补充班次或调整服务，以疏导在中途站候车的乘客；巴士公司的做法是希望能实时帮助候车乘客，并非用以填补班次数目。另外，署方有既定及具阻吓力的惩罚机制，运输署先发出警告信，在服务的情况未能改善下，由行政会议听取政府及巴士公司的陈述，若个案成立，现行的罚则可撤销巴士公司涉事路线的经营权或撤销其全部经营权更是十分严重的罚则，具有很大的阻吓作用。另一方面，**司徒先生**表示，若路面有突发事件时，巴士便会有机会未能按时到站；而在繁忙时段，路面(尤其隧道出入口位置)会较平常挤塞，因此隧道巴士路线受影响情况会较大；署方在处理巴士脱班问题上会考虑相关路面情况，并研究各项措施以稳定班次。

69. **黄润昌**议员对运输署的响应表示不满，认为运输署并没有就申诉专员公署(下文简称「公署」)对运输署监察巴士公司营运质素的调查报告作出研究。**黄议员**表示运输署纵然有惩罚机制，惟多年来均没有使用，最严重只是向巴士公司发出警告信，故希望运输署能重新研究公署的报告，以解决巴士脱班问题。

70. **劳超杰**议员表示运输署的响应未能满足委员多次在交运会会议中要求跟进巴士脱班的要求。**劳议员**重申运输署与市民对脱班的定义有很大落差，认为以道路挤塞作为巴士脱班的原因并不合理，运输署应确保巴士公司在繁忙时间亦能维持服务质素才是问题核心所在。由于运输署现时设有不少实时监控道路信息的措施，**劳议员**建议运输署应与巴士公司作良好沟通，并建立实时通报机制，以解决巴士脱班问题。

71. **萧婉嫦**议员表示道路挤塞乃常见情况，以此作为巴士脱班的理由并不充分，运输署要解决问题可要求巴士公司在繁忙时间增加巴士班次或扩大专营权，引入竞争以提升服务质素。

72. **左汇雄**议员引述公署报告表示「即使运输署发现巴士公司违规，现行机制罚款最高不超过五万元，虽然有权撤销巴士公司的专营权，但过去二十年只用了一次，根本没有阻吓力」，故对运输署表示惩罚机制具阻吓力表示无奈。**左议员**亦向运输署查询九龙城区是否位列 2013 年下半年巴士班次脱班及延误到站时间情况较为严重的区域。另外，**左议员**亦要求运输署

促请巴士公司为车辆加装全球卫星导航系统，以监察巴士班次脱班情况。

73. **莫嘉娴议员**表示运输署未能就公署报告对巴士脱班的问题作出响应，并指出巴士公司不能在非繁忙时间加开班次以填补繁忙时间巴士班次不足的问题。**莫议员**建议运输署可以考虑在不同时段以不同的标准计算脱班率；另外，巴士公司以开出短途车的方式填补巴士班次数量的做法是由于运输署缺乏有效的监察机制及罚则，故希望运输署能作出实际的跟进工作。

74. **萧妙文议员**表示明白运输署难以掌握实际的乘客量及路面情况，故建议运输署可与巴士公司商讨，增加备用资源，以增加繁忙时间的巴士班次。

75. **吴奋金议员**向运输署建议要求巴士公司作出措施，以改善巴士的脱班问题，其中包括：(一)定期向运输署提交行车时间表，以便运输署监察其班次状况；(二)巴士公司向运输署提交解决脱班问题的建议；及(三)在车辆安装全球卫星导航系统，并在车站加设显示屏，显示下一班次的预计到达时间或给予巴士司机智能电话，以监察车辆的行车位置。

76. **运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生**表示运输署会着力监察巴士公司的服务质素。有鉴于巴士和其他道路使用者共享路面，在很多情况下受着外在因素影响，要准确地分析延误或事故是否源于巴士公司应负责的范围，从而订定巴士公司和其他外在因素在延误中的责任份额，会有相当大的困难。无论如何，署方会研究如何改善巴士因路面挤塞而脱班的问题；署方亦会要求巴士公司调整个别行车时间不足的路线，并反映在服务详情表中，以稳定巴士班次。另外**司徒先生**表示，在繁忙时间巴士因路面挤塞而未能准时到达车站时，巴士公司会尽量调配车辆以疏导于中途站候车的乘客。署方备悉有委员提出以备用资源解决繁忙时间巴士班次严重脱班的问题，并会与巴士公司商讨；惟鉴于备用资源有限，巴士公司需按照实际情况调配车辆，以疏导在中途站候车的乘客并纾缓巴士在繁忙时间脱班的情况。运输署亦会与巴士公司商讨是否可以使用全球卫星导航系统来监察巴士的行车时间，惟仍要视乎技术的成熟程度及环境因素的影响。

77. **黄润昌议员**表示以开出空车用以填补班次乃实际情况，惟近半年有关情况的确有所减少。**黄议员**认为运输署并没有确实执行《公共巴士服务规例》，故向运输署查询是否满意现有巴士服务。

78. **劳超杰议员**表示运输署应着重解决巴士公司脱班、乘客候车时间过长及巴士「飞站」问题，并向运输署查询于过去半年内，于繁忙时段巴士公司调动备用资源以疏导候车乘客的次数。**劳议员**希望运输署能积极跟进改善巴士公司的服务质素。

79. 萧妙文议员表示巴士公司可以考虑以外判形式增加备用资源，并在有需要时作出调动，既可降低成本，又能在繁忙时段解决市民候车时间过长问题。

80. 陆劲光议员向运输署查询是否满意运输署本身在监察巴士公司服务质素上的角色。

81. 运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生表示，署方会对比巴士的实际行车时间及服务详情表所述是否有落差，并会要求巴士公司在有需要时作出调动，以稳定班次。司徒先生表示，巴士和其他道路使用者共享路面，在很多情况下受着外在因素如恶劣天气、路面突发事件等影响，要准确地分析延误或事故是否源于巴士公司应负责的范围，从而订定巴士公司和其他外在因素在延误中的责任份额，与铁路自有专轨的情况不同，会有相当大的困难。行经道路挤塞的巴士路线班次会较容易受到影响，署方亦已从改善交通挤塞的方向着手处理。司徒先生表示运输署会继续密切监察巴士公司的服务，并已备悉委员意见，署方会考虑检讨现行的惩罚机制的建议。

82. 主席总结委员意见，委员曾多次于交运会会议中讨论巴士脱班问题，惟运输署的响应未见正面，故希望运输署在公署的调查报告发表后，能提出新建议，积极监察巴士公司的服务质素。主席建议运输署或巴士公司可以增加透明度，并期望运输署能在监察巴士公司的服务上有所改善。

要求增设途经启晴邨及德朗邨通宵巴士线 (文件第 08/14 号)

要求增设启晴邨及德朗邨来往港岛东的巴士线或 606X 号线绕经启晴邨及德朗邨 (文件第 09/14 号)

要求改善启晴邨及德朗邨巴士服务 (文件第 10/14 号)

83. 潘国华议员介绍文件第 08/14 号及第 09/14 号。

84. 任国栋议员介绍文件第 10/14 号。

85. 九龙巴士(一九三三)有限公司主任(策划及发展)黎嘉朗先生表示九巴曾研究把现有行经太子道及观塘道的通宵巴士第 N216 号线及第 N213 号线绕经启晴邨及德朗邨，经评估后发现调整路线会增加第 N216 号线及第 N213 号线的行车时间。由于第 N216 号线及第 N213 号线驶经九龙各区，调整路线会为现有乘客带来较大影响，故九巴暂未有调整上述路线的计划，惟九巴备悉委员意见，会检讨启晴邨及德朗邨居民对通宵巴士线的需求。

另外，**黎先生**表示第 606X 号线于 2013 年 11 月开办，来往九龙湾及港岛东区，惟开办时间较短，故九巴暂未能实际掌握乘客需求，九巴会检讨第 606X 号线的需求量，并研究第 606X 号线行走路线延至启晴邨及德朗邨的可行性。

86. **运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生**表示，鉴于巴士公司受资源所限，现时的通宵巴士线只行经主要干道，故调整路线以覆盖其他分区会有一定困难，而延长行车时间亦会对现有乘客造成影响，惟署方备悉委员意见。**司徒先生**表示第 606X 号线的乘客量有稳定增长，惟需就调整路线改经启晴邨及德朗邨的建议作进一步研究。署方亦有密切监察现有巴士服务，并会在适当时候加强落实相关措施。另一方面，**司徒先生**表示署方会根据巴士路线及车站的设立位置，尽可能使用启晴邨及德朗邨内已有的车站位置以方便居民。

87. **左汇雄议员**表示启晴邨及德朗邨的交通配套规划(包括巴士服务区域路线、客运站、巴士班次及巴士服务时间等)并不完善，纵然启晴邨及德朗邨居民已经入伙，惟缺乏足够的巴士服务，而巴士公司亦表示待居民全部入伙后才陆续提供巴士服务，并没有考虑居民实际需要。

88. **杨振宇议员**表示启晴邨及德朗邨的交通措施并不完善，而启晴邨及德朗邨日后将有更多居民入住，故现时有迫切需要落实有关交通配套措施，而非根据现有的乘客量再作研究。**杨议员**建议运输署短期内可考虑要求巴士公司为途经启晴邨及德朗邨的巴士路线提供换乘优惠。

89. **莫嘉娴议员**表示运输署未有完善处理有关启晴邨及德朗邨的交通配套服务，而九巴并没有直接响应为第 5M 号线增设换乘优惠及考虑将第 5D 号线全日通车的建议。**莫议员**表示署方应该完善启晴邨及德朗邨的巴士服务时间，以吸引市民使用巴士服务。

90. **九龙巴士(一九三三)有限公司主任(策划及发展)黎嘉朗先生**表示，由启晴邨开出的第 641 号线设有换乘优惠一如乘客于东隧换乘其他途经东隧的巴士路线前往港岛各区，可享有港币五元折扣优惠。**黎先生**表示备悉委员要求考虑将第 5D 号线全日通车的建议，但由于第 5D 号线在改经启晴邨后与未改道时对比的乘客量只有轻微增幅，故九巴暂未有延长第 5D 号线服务时间的计划；另一方面，第 5D 号线首班车的开出时间已提早至上午 6 时 15 分，有关措施亦已于 2013 年 12 月 30 日实施。**黎先生**表示九巴会密切监察乘客量的改变，并会在有需要时调整巴士的服务时间。

91. **运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生**表示署方一直密切监察启晴邨及德朗邨居民对交通的需求，惟暂未有发现特定地点对巴士服务的需求

殷切。司徒先生表示，署方会与巴士公司商讨为来往启晴邨及德朗邨的巴士服务提供更多换乘优惠的可能性。

92. 陆劲光议员表示启晴邨及德朗邨的对巴士服务需求殷切，故向九巴查询是否能调整巴士路线驶经启晴邨及德朗邨的建议。

93. 吴宝强议员表示启晴邨及德朗邨已相继入伙，但仍缺乏一条直达港岛东区的巴士线，另一方面第 606X 号线又未能驶经启晴邨及德朗邨，故希望九巴能重视启晴邨及德朗邨居民对巴士服务的需求，并尽快改善服务质素，以吸引乘客选用巴士服务。

94. 任国栋议员表示启晴邨及德朗邨乃不少巴士路线的中途站，故希望运输署及巴士公司能于 2014 至 2015 年的巴士路线重组计划中考虑启晴邨及德朗邨居民的需要。任议员表示运输署及巴士公司须研究如何解决一些巴士路线问题：如第 2 号线及第 1A 号线到达启晴邨及德朗邨时已经客满的情况，及如何疏导须乘坐第 17 号线前往何文田学校区的居民。另外，任议员向九巴查询是否会考虑提供换乘优惠，并接驳第 269C 号线、第 258D 号线及第 259D 号线等，令启晴邨及德朗邨居民能到达不同地区。任议员表示居民亦有需要于假日乘搭第 5D 号线，故希望九巴能调整第 5D 号线的巴士服务时间。

95. 运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生表示署方一直监察行走太子道东的巴士路线服务，并要求巴士公司在有需要时调配车辆，以疏导中途站候车的乘客。署方会定期检讨启晴邨及德朗邨的巴士服务，惟现时增长速度未见显著，署方会按需求加强服务。

96. 主席总结委员意见，希望九巴能够考虑启晴邨及德朗邨居民对巴士服务的要求，增加路线及班次，并把居民需要反映于巴士路线重组计划；另外运输署亦要监察巴士公司的服务水平，以满足启晴邨及德朗邨居民对交通配套措施的要求。

要求九巴撤回加价申请 (文件第 11/14 号)

97. 吴奋金议员介绍文件第 11/14 号。

98. 九龙巴士(一九三三)有限公司小区事务主任潘逸豪先生表示九巴理解巴士加价会对市民带来影响，惟近年来铁路发展令九巴的营运空间减少，乘客量因而有所下降；另一方面，道路挤塞问题亦导致九巴的营运效率下降，九巴需要额外增拨资源，以维持服务水平，同时国际油价持续上升，

致令经营成本不断增加，令经营情况愈见困难。另外，潘先生表示九巴已积极提出多项措施，如巴士路线重组计划，及建议政府有关部门设法纾缓道路挤塞及违例泊车情况，以改善巴士营运效率，从而减低调整票价的压力。

99. 运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生表示署方对巴士公司申请加价有既定程序，并会在作出决定时考虑相关因素(如公众接受程度、负担能力等)。

100. 左汇雄议员认为运输署没有做好监察工作(尤其对巴士班次的监察)，另外，左议员表示九巴未能增加巴士路线以照顾启晴邨及德朗邨居民的需要，故认为九巴应撤回加价申请。

101. 运输署高级运输主任(九龙城)司徒志华先生表示署方正密切监察启晴邨及德朗邨居民的需求，并会按实际情况加强服务。

102. 主席总结委员意见，希望巴士公司考虑撤回加价申请，以减轻市民在交通运输费用的负担。

强烈要求为九龙城区巴士候车站加设关爱座椅 (文件第 12/14 号)

103. 左汇雄议员介绍文件第 12/14 号。

104. 九龙巴士(一九三三)有限公司小区事务主任潘逸豪先生表示九巴于 2013 年在九龙城区内选取了六个巴士站位置加设候车乘客座椅。九巴亦备悉委员对增加候车乘客座椅数量及改善其尺寸大小的意见，惟受限于个别巴士站的设计，并非每个巴士站均能加设候车乘客座椅；九巴表示会派员到各区巴士站视察，在资源及空间许可的情况下，于相关的巴士站加设候车乘客座椅。

105. 张仁康议员表示有市民反映巴士公司于巴士站加设候车乘客座椅的做法恰当，并希望巴士公司能继续推行有关措施。

106. 主席总结委员意见，希望巴士公司能于巴士站加设候车乘客座椅设施。

要求于机利士南路增设「冲红灯摄影机」设备 (文件第 13/14 号)

107. 任国栋议员介绍文件第 13/14 号。

108. 香港警务处九龙城警区交通队主管李鋆华先生简介机利士南路三条行车线的交通状况，指出其中两条行车线可左转至红磡海底隧道，另外一条行车线可右转至芜湖街。李先生表示警方已派员跟进机利士南路车辆冲红灯的情况，惟认为驾驶人士较少在路面畅通时由机利士南路冲红灯转入芜湖街。另外，李先生指出警方是否对冲红灯的驾驶人士提出检控会视乎实际情况：若交通灯号刚转红灯时，而车辆已驶过道路标记「交通灯号前的停车线」(即「白线」)，警方会警告车主，但不一定提出检控；但当交通灯号已转为红灯，车辆仍未驶过「白线」，警方定会作出检控行动。

109. 运输署工程师(红磡)张世良先生表示署方正为全港四十个新增地点安装冲红灯摄影机，并会根据相关准则如交通意外记录、车辆冲红灯的普遍程度、冲红灯摄影机的地点分布及地点是否适合安装冲红灯摄影机的初步评估等，以选择安装冲红灯摄影机地点；机利士南路暂时并不在新增安装冲红灯摄影机地点之列。

110. 任国栋议员向运输署查询安装冲红灯摄影系统涉及的成本，以及向警务处查询每次进行针对驾驶人士冲红灯的执法行动所涉及的成本。

111. 香港警务处九龙城警区交通队主管李鋆华先生表示在机利士南路进行因冲红灯的执法行动至少需要三位警员，当中涉及的成本并不算太高。

112. 任国栋议员表示机利士南路有不少行人使用，故希望运输署尽快向有关部门反映，在机利士南路转入芜湖街位置加设冲红灯摄影系统，以减低意外发生的机会。

113. 何显明议员查询安装冲红灯摄影系统是属于哪个部门的工作范围。

114. 运输署工程师(红磡)张世良先生表示署方已于 2012 年 4 月向立法会财经事务委员会取得拨款，而安装冲红灯摄影机将会陆续进行，并会向署方的交通控制部反映有关加设需求。

115. 何显明议员表示运输署亦未能提供争取相关资源的时间表，而现时有安装冲红灯摄影系统的需求，故要求运输署尽快为此要求于来年的财政年度申请拨款。

116. 杨振宇议员要求运输署解说有关申请的拨款时间表。

117. 运输署工程师(红磡)张世良先生表示申请拨款以安装冲红灯摄影机乃署方的交通控制部负责，张先生表示会向其反映，并于会后向委员补充相关资料。

118. **任国栋议员**表示根据署方四个决定安装冲红灯摄影系统的准则，机利士南路及芜湖街交界虽然现时的交通意外数字较低，惟驾驶人士冲红灯的情形其实十分普遍。**任议员**希望运输署能把机利士南路及芜湖街交界纳入内部讨论范围，以增加相关设施。

119. **主席**总结委员意见，并要求运输署于会后补充有关安装冲红灯摄影系统的数据予委员。**主席**表示知悉警务处非常重视有关冲红灯的问题，而运输署及警务处应多作沟通，并向有关部门申请拨款以安装冲红灯摄影系统。

下次开会日期

120. **主席**宣布下次开会日期订于 2014 年 4 月 3 日(星期四)下午 2 时 30 分，并于下午 6 时 15 分宣布会议结束。

121. 本会议记录于 2014 年 月 日正式通过。

主席

秘书

九龙城区议会秘书处
2014 年 3 月