

(資料文件)

九龍城區議會轄下  
食物環境衛生事務委員會  
第三次會議工作進度報告

主旨

本文件旨在概述九龍城區議會轄下食物環境衛生事務委員會(下簡稱「食環會」)在 2012 年 4 月 26 日第三次會議上所討論的主要事項。

要求改善門診電話預約服務

2. 委員要求醫院管理局(下簡稱「醫管局」)改善門診電話預約服務，重點如下：

- (i) 醫管局的電話預約服務規定市民只可預約未來 24 小時的診症籌額，有委員認為醫管局應明確指出如何界定「未來 24 小時」；
- (ii) 委員關注醫管局有否將公眾取消籌額及公務員優先診症的餘籌發放予公眾，以善用診症籌額；
- (iii) 局方應改變電話預約系統的流程，系統應在市民完成輸入及核對身份證號碼及出生年份等資料前通知預約者所選的診所已額滿，以節省不必要的手續和時間；
- (iv) 有委員建議如市民致電預約某間診所，但該診所已額滿，系統應先登記市民的電話號碼以便輪候診症籌額，系統待有餘額時即自動替市民登記。亦有委員建議加入留言服務，以便市民留下姓名及電話排隊輪候，再由局方根據留言回覆輪候中的市民，市民無須不斷致電預約；以及
- (v) 門診的診症籌額經常爆滿，有市民多次致電預約仍不成功，委員建議局方增加籌額數目。

3. 醫管局就委員的意見綜合回應如下：

- (i) 局方總部於每日特定的時間發放未來 24 小時的診症籌額，時間分別為早上 10 時及下午 3 時，「未來 24 小時」指病人可在求診前一

天以電話系統預約服務；

- (ii) 局方會在特定時段後透過電話預約系統將公眾取消籌額及公務員診症的餘籌發放予公眾預約；
- (iii) 局方總部正研究電話預約系統在設計上是否可在市民輸入個人資料前通知所預約的診所已額滿，局方會在適當時間公佈結果；
- (iv) 電話預約系統主要以電腦運作，局方需要研究提供留言服務或預約留籌的建議是否可行。根據現時電話預約系統的設計，若某一診所籌額已滿，系統會自動轉駁至區內其他診所，以互補不足；以及
- (v) 現時大約有四成的籌額撥給長期病患者，隨著人口老化程度日趨嚴重，局方增加籌額的空間較細。面對診所地方不足的困難，局方現正考慮將一些慢性病患者的籌額調撥至其他診所，以增加部分較繁忙的診所供偶發疾病病人使用的急症籌額。

### **社區參與環境保護活動**

4. 環境保護署(下簡稱「環保署」)向委員介紹社區參與環境保護活動的詳情。環境保護運動委員會建議區議會按區內實際情況和需要策劃適切及有持續性的社區參與環境保護活動，深化在社區層面的環保推廣工作，例如推行回收活動或成立回收點。在經費方面，環保署每年將透過民政事務總署向十八區區議會提供撥款以推行計劃，2012 年度的撥款額合共約 270 萬，即每區獲撥款 15 萬元。環保署希望各位委員支持及參與社區參與環境保護活動，並成立一個委員會或工作小組制訂計劃，以及在區內物色及招募非政府機構/非牟利團體等，籌辦有關宣傳推廣計劃及活動。

5. 委員會支持推行社區參與環境保護活動，並決定無須成立工作小組，由食環會直接跟進此事項。委員會初步構思以廚餘回收再造或回收家居廢物兩個題目，招募環保團體申請環保署撥給區議會的款項籌辦活動。有委員則建議在區內推廣回收廢玻璃樽。委員會認為需要進一步討論落實活動的細節，並期望環保署與委員會保持緊密溝通，提供更多的具體資料及意見。

### **固定攤位小販區的管理公眾諮詢**

6. 食物環境衛生署(下簡稱「食環署」)表示九龍城區現時只有炮仗街一條排檔區小販街，現時炮仗街的攤檔已大致達到「留架不留貨」方案的效果，署方稍後會評估及研究炮仗街攤檔的實際情況，其後再向區議會匯報建議方案及聽取委員意見。

7. 委員提出對管理固定攤位小販區的意見，重點如下：
- (i) 炮仗街檔販願意與署方合作及商討改善方案。有委員認為署方在加強執法的同時要保持與檔販溝通，令檔販了解執法指引及其尺度；
  - (ii) 炮仗街檔販願意配合「留架不留貨」方案的要求，有委員反映檔販希望署方容許他們在攤檔外擺放鐵車或細小的金屬構架；
  - (iii) 有委員認為炮仗街小販區富有特色，因此應予以保留，不贊成遷置該小販區；
  - (iv) 大部分委員反對加設固定的耐火構築物圍封排檔及安裝花灑系統的方案，委員認為實行上有困難及影響檔販生計；
  - (v) 有委員指文件中未有交代自願交回牌照計劃中特惠金的安排，因此未能促成個別炮仗街檔販自願交回牌照；
  - (vi) 署方應向炮仗街檔販提供有關具耐火效能的物料的規格，以便檔販遵從；以及
  - (vii) 有委員表示當局應投放資源去改善攤檔毗鄰樓宇的消防設施，如果攤檔毗鄰的樓宇本身有足夠消防措施去應付火警，便能減少災難的影響。
8. 食環署回應委員提出的意見，重點如下：
- (i) 食環署在花園街大火後，立即聯同消防處巡查全港排檔區，並即場要求檔販改正一些有潛在火警風險的事項，署方只向屢勸無效及經警告後仍未有改善的檔販提出檢控。炮仗街檔販與署方溝通後已迅速移除檔頂的易燃帆布，檔販亦沒有將貨物留在攤檔外；
  - (ii) 食環署會研究設有摺架的新攤檔設計；
  - (iii) 食環署備悉委員不希望遷置炮仗街小販區，但署方須考慮該處的整體消防安全以作出進一步的改善。署方會詳細研究哪一個方案最適合炮仗街的環境及對檔販影響最少，待署方有正式的方案後會再與委員會商討；以及
  - (iv) 如廣大市民支持固定攤位小販自願交回牌照計劃，食環署會進一步考慮細節安排。
9. 另外，消防處亦就委員對消防設備的提問有以下回應：
- (i) 消防處備悉委員的意見，並強調在排檔安裝花灑系統為初步提出

的六個中長期方案之一，而並不是最終方案。處方在研究各項方案時，亦會考慮推行的困難；

- (ii) 消防處表示耐火結構的物料是指根據屋宇署在 1996 年發表的《耐火結構守則》及 1987 年英國標準 BS476 的防火物料；以及
- (iii) 花園街火警發生後，消防處成立了一個專責小隊，巡查 43 個排檔區附近共 339 座樓宇，截至 3 月底，已巡查了 278 座樓宇。巡查期間，如發現消防安全隱患，會向有關人士發出消除火警危險通知書。

### **忠孝街垃圾收集站重置計劃**

10. 有委員反對忠孝街垃圾收集站重置計劃，並認為重置計劃最主要的問題是新垃圾收集站的選址接近仁風街一帶的民居，居民擔心垃圾收集站會影響環境衛生。其次，考慮到忠孝街垃圾收集站多年來運作暢順，委員要求香港鐵路公司(下簡稱「港鐵」)於忠孝街重置垃圾收集站或提出另一個可行的重置方案。此外，有委員要求食環署提供垃圾車將來的走線。另一方面，不少委員關注垃圾收集站的整體設計、外觀、綠化、設施配套等細節。

11. 港鐵回應委員提出的意見，重點如下：

- (i) 垃圾收集站會由現時露天式設計轉為全密閉式，港鐵會與食環署探討如何進一步優化其整體外觀及衛生設備。當垃圾收集站的設計有定案後，港鐵可透過社區聯絡小組向委員或附近的居民解釋整個垃圾收集站的構思及概念；
- (ii) 當港鐵完成移除仁風街附近石山的工程後，有空間額外增加垃圾收集站與仁風街附近民居的整體距離，港鐵希望設計上能盡量減輕居民對景觀及衛生等問題的憂慮；以及
- (iii) 觀塘線延線及何文田站於 2015 年落成通車後，港鐵會於忠孝街設置車站出入口，屆時忠孝街一帶的人流及車流會較頻密。若在忠孝街設置垃圾收集站，將來垃圾車會進出忠孝街，港鐵需就行人及交通安全作整體考慮。港鐵在衡量不同方案後，將選址定於仁風街，並將選址的考慮因素交予城市規劃委員會(下簡稱「城規會」)審核，城規會及相關政府部門在審核後亦同意位於仁風街的選址。

12. 食環署表示會就垃圾收集站內的設計和衛生設備與港鐵保持緊密聯繫。署方強調垃圾收集站產生的污水一定不會流出仁風街，而是在站內直接排到政府的污水渠。其次，垃圾收集站的空氣過濾系統附有除臭功能，抽出的廢氣會先經過濾後排出大氣，以盡量減低臭味。另一方面，署方的

垃圾車必須跟隨運輸署所批准的方向行駛，至於仁風街的走線問題要視乎運輸署將來就仁風街入口或出口位置所作的決定。

13. 委員會決定將此議題列為續議事項跟進。委員要求港鐵及食環署於下次會議具體解釋如何優化仁風街垃圾收集站的設計，以釋除居民對垃圾站影響環境衛生的憂慮，並提出理據說明垃圾收集站要由忠孝街遷移至仁風街的原因。

九龍城區議會秘書處

2012年6月