

民協九龍中支部

莫嘉嫻 楊振宇
任國棟 蕭亮聲
九龍城區議員

致：九龍城區議會

劉偉榮 主席

要求政府檢討直資教育制度 避免教育制度貴族化

1. 前言

- 1.1. 早前跑馬地傳統著名女校聖保祿中學，以及聖士提反女子中學，曾向教育局申請及有意申報轉為直資學校，過程中引起不少社會人士反對。據悉聖保祿中學是直資計劃推行 20 年以來，第 12 間申請被否決的學校。而隨著近年不少名校均轉為直資後，社會上不少人士開始擔心，過去「有教無類」的辦學精神是否繼續存在。
- 1.2. 1988 年 6 月教育統籌委員會發表了<<第三號報告書>>，提及政府極關注香港私校的發展情況。那時候，政府爲了要逐漸停止向買位學校「購買」初中學位、處理親中學校申請轉為津貼學校的問題以及提升香港的教育質素，於是推出了「直資計劃」，希望能夠藉著這個計劃建立一個「強大的私立學校體系」。那時候，參與這個計劃的學校主要是親中學校、國際學校及買位學校，一般資助學校並不積極參與。1998 年 10 月，前特首董建華先生在其第二份<<施政報告>>中，曾說過要檢討香港現行的私校制度，並希望使私校制度更靈活、更多元化。此外，董先生亦鼓勵辦學團體創辦私校，讓家長有更多選擇。1999 年 10 月，前特首董建華先生在其第三份<<施政報告>>的教育部分中，強調要提高教育質素。董先生爲了要達到這個目標，再次強調要檢討私校制度，並提出要積極發展直資學校，建立一個優質私校的體系，令香港的教育多元化。教統會爲了配合董先生的建議，便提出了「一條龍」方案，又修訂了 1988 年的直資計劃。教署官員和教統會鼓勵辦學團體開辦直資中小學，更特別支持一些附設小學部的有名津貼中學，能夠把中小學一起轉為直資學校，實現中小學「一條龍」。

2. 「一條龍」直資中小學引發的問題

- 2.1. 不少社會人士均指出『一條龍』直資中小學的成立，使香港多了一些特權學校。更嚴重的問題是使基層學童受到歧視，令社會進一步階級分化，違反了教育機會均等的原則。曾榮光教授(1988) 曾在教統會推出八八年的「直資計劃」，以教育均等機會的觀點批判過該計劃，認為「直資計劃」讓直資中學在全港各區以學能優先取錄學生，比本來依地區、只分五級學能，以及依據家長意願的隨機分配，相對地來說是較不公平及不等的。此外，曾榮光教授還認為政府應該把較多的教育資源給予低社經地位、少數民族等「文化不足」的組別。可是，

「直資計劃」所作出的不均等教育資源分配卻偏向於「最充足者得益」，並使香港教育制度出現階級分化(頁 140)。及後曾榮光教授(1999)再次強調有關計劃是不公平和不均等的，並稱「一條龍」直資中小學是「獲得政府額外優惠的津校」(見<<信報>>1999 年 8 月 2 日)。

- 2.2. 最為人詬病的是，直資中小學往往收取昂貴學費，這直接使基層家庭少了一個選擇學校的權利。高昂的學費，變相以學生的社經背景為入學條件之一，形成不公平的社會現象。所收的多是社經地位較高的兒童，也就是「世襲精英」。這種收生條件違反了教育均等機會的第一個理念：「不論兒童的出生背景如何，有相等的機會接受最基本的同等教育。」

3. 總結

- 3.1. 民協要求政府檢討直資教育制度 避免教育制度貴族化

謹此要求教育局於會議前 4 天作出具體的書面回應上述查詢，以便本會議員有充裕時間參考資料，同時亦要求教育局派出局方人員出席，以便本會議員有充裕時間就是項議題發表意見，及獲得局方的回覆。

此致

民協・九龍城區議員
楊振宇 莫嘉嫻
蕭亮聲 任國棟 聯啟

二零一三年十月三十日