

民協九龍中支部

莫嘉嫻 楊振宇
任國棟 蕭亮聲
九龍城區議員

致：九龍城區議會

劉偉榮 主席

反對發展局擬調升水費 要求檢討購買東江水機制 研究開發水源

據港府與廣東省當局最新擬訂的東江水供水協議，水價將持續攀升，由 2015 年的 42.2 億元升至 2017 年的 47.8 億元，按年升幅約 6%。其實東江水價格急升已非近年之事，發展局回覆立法會的文件顯示，東江水的價格過去 4 年已累積升 26.5%。同樣的供水量，水價由 2006 年的約 25 億開始每年驟升，至 2017 年升幅已近一倍。然而，水務署署長卻認為上述升幅合理，指東江水價格是因應兩地物價及人民幣兌率差異而上升。而發展局局長近日表示，香港的水費已 19 年未有調整，全港現有 14% 用戶暫時不用交水費，因此政府希望逐步收回成本，意味當局將來可能大幅增加水費，將水價上漲的成本轉嫁市民。

自 2006 年開始，香港政府與廣東省當局協議以「統包總額」形式購入東江水，港府每年向廣東省當局支付一筆固定水費（水費逐年調升），強制購買每年 8.2 億立方米的東江水。即使香港本地水源充足，無需輸入全部水量，亦不設退款機制。水務署署長早前在立法會接受質詢時，承認在過去十年，只有兩年之東江水實際用量達 8 億立方米，而每年平均只是用了約 7 億立方米。即過去十年，合共有 10 億立方米的東江水是沒有需要，共浪費了 50 億元公帑。就此，坊間曾建議採取「按量付費」來購買東江水，但當局卻以「一旦出現旱情，鄰近城市對東江水亦有需求，若本港沒有向內地預留水量，會影響供水量穩定」為由而拒絕。

民協反對當局計劃調升水費，認為東江水價格升幅長期遠高於通脹並不合理，要求當局檢討購買東江水機制，與內地當局談判，控制購買東江水的成本。鑑於購買東江水的成本日漸上升，民協一直支持研究開發水源，以提高本港食水供應的自主程度，例如應研究於香港興建海水化淡廠，提高本地食水供應的比例，減少對東江水的依賴。就此，政府當局可否告知本會：

- 1) 當局如何爭取降低供水量及水價？會否檢討購買東江水機制，包括商討彈性供水、設立退款機制等？長遠而言，政府有否研究開發其他水源，以提高本港食水供應的自主程度？；如有，結果為何；如否，可否立即進行研究；
- 2) 發展局早前回覆立法會的文件顯示，本港去年水塘的整體溢流量（因水塘

滿溢排出的淡水量) 逾 4000 萬立方米，相當於同年購入東江水的 5%。當局有何措施，以減少本港水塘的溢流量，從而減少浪費食水？

- 3) 水務署署長早前表示現正檢討海水化淡的成本收益，預計年底至明年初完成。然而署長指出即使第一階段海水化淡廠投入服務(當局預計最快為 2020 年)，亦只能供應全港 5%用水，因此仍要購買東江水。水務署會否計劃加快研究及擴展有關海水化淡廠的計劃，以減少對東江水的依賴？
- 4) 隨著海水化淡技術不斷改良，以海水化淡方式生產食水的成本應不斷降低，根據新加坡及以色列的經驗，海水化淡成本已能分別降至\$4 及\$5 每立方米，連負責對港供水的「粵海投資有限公司」黃小峰主席也表示，香港海水化淡成本最便宜的成本可做到\$8 每立方米，與現時東江水的供水成本相若。惟港府至今仍表示海水化淡成本即使不斷下降，但仍需約\$12 每立方米。這\$12 每立方米的估算從何而來？當局有否研究新加坡及以色列的海水化淡設施的成本效益(包括食水生產成本)，以降低海水化淡成本？；如有，詳情為何？
- 5) 過去四年，因水管損耗滲漏而流失／浪費的食水量有多少；按現時的供水成本計算，該等流失／浪費的食水量相當於多少公帑開支？當局曾表示會致力改善水管滲漏，以免浪費食水，惟水管滲漏比率過去兩年只得輕微減幅—每年 1%。當局採取了甚麼措施，以減少水管滲漏？有否檢討相關措施的成效？上述減少水管滲漏的進展緩慢，原因何在？當局有甚麼措施，減少水管滲漏，以達致當局訂立的滲漏比率下降至 15%的目標？

謹此要求發展局，以及水務署，能於會議前 3 天作出書面回覆，回覆上述各提問，以便本會有充裕時間參考資料。同時亦要求發展局，以及水務署能派員出席，以便本會委員有充裕時間就是項議題發表意見，及獲得回覆。

九龍城區議員
莫嘉嫻 蕭亮聲
楊振宇 任國棟 聯啟

二零一四年十一月十日