九龙城区议会辖下
社区建设及社会服务委员会
第三次会议记录

日期：2016年3月24日(星期四)

时间：下午2时30分

地点：九龙城民政事务处会议室

出席者：

主席：吴宝强议员 (于下午4时35分离席)

副主席：余志荣议员

委员：梁婉婷议员

左汇雄议员

郑利明议员

(于下午5时离席)

吴奋金议员

林德成议员

林博议员

杨振宇议员

(于下午4时05分离席)

何华汉议员

杨永杰议员

(于下午4时47分离席)

关浩洋议员

张仁康议员, MH

黎广伟议员

(于下午4时13分离席)

萧亮声议员

(于下午4时13分离席)

陆劲光议员

(于下午4时35分离席)

邵天虹议员

潘国华议员

秘书：叶伟刚先生 九龙城民政事务处一级行政主任(区议会)

缺席者：劳超杰议员

列席者： 叶玉薇女士 九龙城民政事务处高级联络主任(地区联络)
陈惠珍女士 社会福利署九龙城及油尖旺区助理福利专员 2

应邀出席者：

议程一	萧伟强先生 JP	劳工及福利局副局长
	黎颖瑜女士	劳工及福利局局长政治助理
议程一	吴子威先生	金融纠纷调解中心行政总裁
	萧凤贞女士	金融纠纷调解中心传讯经理
	石乐彤女士	金融纠纷调解中心传讯主任

开会辞

社区建设及社会服务委员会(下文简称「社建会」)主席欢迎各委员及部门代表出席会议。

2. 在开始商讨议程前，主席要求委员留意，若稍后讨论的事项与其物业业权、职业或投资等个人利益有所冲突，委员务必在讨论前申报，以便主席考虑是否须要请有关委员于讨论或表决时避席。此外，根据《九龙城区议会会议常规》(下文简称「《会议常规》」)第 36(2)条，由于社建会有 19 名委员，一旦开会期间少于 10 名委员在场，他会立即中止讨论。

退休保障公众参与活动

(社建会文件第 05/16 号)

3. 主席欢迎劳工及福利局副局长 萧伟强先生, JP 及劳工及福利局局长政治助理 黎颖瑜女士出席会议。

4. 劳工及福利局副局长萧伟强先生,JP 向委员讲解退休保障公众咨询的背景，指出行政长官在竞选政纲中表示就处理老年贫穷问题，研究如何引入短、中、长期措施，改善退休保障制度。有关的公众咨询由扶贫委员会进行，政府尊重扶贫委员会委员的不同立场，并已将不同的意见纳入咨询文件。接着，他介绍本港正面对出生率下降、人口老化、经济增长受劳动人口不足影响、结构性财政问题等挑战，以及现行多根支柱的退休保障。

5. 林博议员要求尽快落实全民退休保障计划，以回馈长者多年来对香港的贡献，并表示有关计划不应设有资产审查。他认为引入资产审查机制不但增加行政上的开支，而且亦会令担心超出限额的长者隐瞒其资产，有可能触犯法律。他又查询政府如何运用已预留的 500 亿元。

6. **郑利明议员**支持落实不设资产审查的全民退休保障计划，认为在贫富悬殊及社会资源严重不均的情况下，全民退休保障不应与其他政府开支挂钩。他又指出由于本港过往多年皆录得财政盈余，因此有足够能力应付该计划所需的每年 200 多亿元额外开支。然而，他亦建议政府提高利得税、薪俸税，以及引入以用者自付为原则的销售税，以增加收入。

7. **关浩洋议员**表示民建联认同长者面对生活上的不同困难，并于 2011 年提出三级制「退休保障养老金」计划，透过资产及入息审查机制，有需要的长者可获得较高额的养老金，而有更大经济困难的长者则可申请综援，除了让所有长者受惠外，亦可更公平和针对性地运用资源。民建联支持早日落实全民退休保障计划。

8. **余志荣议员**支持落实不设资产审查的全民退休保障计划，惟认为政府应该尽快研究开征以不论贫富，用者自付为原则的销售税，以确保稳定的财政收入。

9. **林德成议员**表示不同的民意调查结果皆显示政府应该尽快落实全民退休保障。他又提出多项建议，包括推广银发市场、延长公务员退休年龄、为退休人士建立经验分享平台，以及培训退休人士，让他们继续贡献社会。

10. **吴奋金议员**表示强积金回报率偏低加上行政费昂贵，未能达到退休保障效果。他建议政府尽快落实不设资产审查的全民退休保障计划，以应对不断增加的长者数目。此外，他指出由于政府多年来皆未能就其收入及开支作出准确的估算，因此建议重新研究每月划一提供 3,000 多元的资助建议，考虑依据每年的财政状况厘订资助金额。

11. **杨永杰议员**支持落实全民退休保障计划，并建议引入较宽松的资产审查。他又表示可结合现时高龄津贴(俗称「长者津贴」)的安排，65 岁以上的长者一律可获得资助金，惟愿意接受资产审查的长者可获更高资助额，而 70 岁以上长者则无须接受审查。

12. **黎广伟议员**表示民协不赞同为全民退休保障计划引入资产审查，指出扶贫并非该计划的目的。他又表示参考高龄津贴计划的经验，并非所有合格的长者也提出申请，而实行全民退休保障计划后，综援方面的支出亦会相对减低，因此认为政府预计的开支过高。此外，他认为大企业有责任承担有关开支，建议增加赚取 1,000 万元或以上企业的利得税率至 1.9%。

13. **张仁康议员**表示全民退休保障计划的争拗已造成社会不同阶层的撕裂情况。他认为有关计划应该涵盖中产人士，容许他们按个人意愿将资助金额捐出或作其他用途。他又支持杨永杰议员的建议，将有关津贴以分级制的形式发放给 65 岁及 70 岁以上的长者，并尽快落实该计划。

14. **陆劲光议员**表示重视全民退休保障，并认同其复杂性，建议政府广泛咨询社会上的不同界别，包括会计师等专业。他认为全民退休保障计划应采取较宽松的资产审查，并顾及有经济需要的长者。此外，他建议重新检视包括强积金在内的本港的四条支柱。

15. **萧副局长**就委员的提问及意见，作出综合响应如下：

- 政府为表示决心，已预留 500 亿元作改善退休保障，希望透过广泛的咨询，集思广益，凝聚共识，勾划出改善退休保障的方向，包括如何善用预留的款项。
- 全民及非全民退休保障并非处于对立的状况，现时多项惠及长者的措施，包括高龄津贴、2 元乘车优惠及医疗券等皆无须通过入息或资产审查。然而，由于不同项目的津贴涉及不同元素，政府在作出承担时必须量力而为。
- 除了提供现金津贴外，政府亦须考虑如何有效分配资源，以照顾长者的不同需要，如改善及加强对长者的医疗服务。
- 咨询文件内的数字经相关专家小心计算，而有关引入销售税及增加利得税的建议则须研究对经济带来的影响。
- 政府认同退休保障议题的复杂性，期望咨询可透过收集社会上不同界别的意见，凝聚共识。

16. **萧副局长**感谢委员的提问及意见，并表示委员可再就退休保障事宜，于 2016 年 6 月 21 日之前向劳工及福利局提出意见。他总结各位委员同意就退休保障的检讨凝聚不同意见，按部就班，以找出可行的方案。

介绍金融纠纷调解中心有限公司

(社建会文件第 06/16 号)

17. **主席**欢迎金融纠纷调解中心行政总裁吴子威先生、传讯经理萧鳳贞小姐及传讯主任石乐彤小姐出席会议。

18. **金融纠纷调解中心行政总裁吴子威先生及传讯经理萧凤贞女士**介绍文件，表示金融纠纷调解中心(下文简称「调解中心」)为一所非牟利机构，旨在解决金融机构及其客户之间的金钱争议。调解计划由调解中心负责管理，以“先调解，后仲裁”的方式解决金融机构与其个人客户之间的金钱争议。合资格申索人可向调解中心提出调解申请，但有关申请须符合下列条件，包括：申索人须为个别客户或独资经营者，而另一方为调解计划成员；申索金额不超过港币 50 万元；及索人已向相关金融机构作出书面投诉而有关争议在 60 天后仍未解决。

19. **郑利明议员**认为申索金额上限为不超过港币 50 万元属过低，建议考虑提高有关金额的上限。他又查询未能成功进行调解个案的详情。

20. **杨永杰议员**查询调解中心会否处理涉及财务公司的中介服务的争议。

21. **金融纠纷调解中心萧女士**综合回复如下：

- 申索金额不超过港币 50 万元的规定经过公众咨询而订立，惟调解中心现正收集金融机构及市民对服务，包括有关金额上限的意见。
- 市民可于律政司网页参考就不同调解个案所收取费用的资料。如市民使用中心的调解服务，一般只须付出约 1200 至 2200 元的费用。
- 根据保密原则，调解中心不能透露未能成功进行调解个案的详情，惟一般估计当中涉及双方所期望的结果有较大差距。
- 调解中心提供的服务只包括获金融管理局认可或证监会发牌的金融机构。

要求放宽关爱基金长者牙科服务年龄限制

(社建会文件第 07/16 号)

22. **主席**表示食物及卫生局未有派员出席会议。秘书处已于会议前将有关书面回复，即席上文件第 1 号，送交各位委员阅览。

23. **关浩洋议员**表示关爱基金于 2012 年 9 月推出长者牙科服务资助项目，令有需要的低收入长者获得牙科诊疗服务津贴。民建联建议将该计划的受惠对象扩展至 65-79 岁正在领取「长者生活津贴」的长者。此外，他建议政府考虑提供诱因，增加爱心牙医数目，并研究推出牙科服务券，使合资格的长

者可以透过「钱跟老人走」的方法接受资助，容许他们自行选择注册牙医。

24. **主席**指示秘书将委员的意见转交食物及卫生局考虑。主席又表示由于须出席其他会议，因此余下的会议交由副主席余志荣议员主持。

(会后补注：秘书处已于会后向食物及卫生局转达委员的意见。)

建议以电子化方式申请长者卡

(社建会文件第 08/16 号)

25. **副主席**表示秘书已于会议前将社会福利署(下文简称「社署」)提交的书面回复，即席上文件第 2 号，送交各位委员阅览。

26. **吴奋金议员**介绍文件，表示现时长者须将长者卡申请表格连同其相片亲身或以邮寄方式递交。然而，他认为惟随着科技的发展，社署应容许长者或其家人透过互联网递交有关申请，以方便市民及减少邮寄失误的机会。

27. **郑利明议员**表示随着不少政府服务已引入电子化，社署应尽快落实长者可透过互联网递交长者卡申请。

28. **社会福利署九龙城及油尖旺区助理福利专员 2 陈惠珍女士**表示社署正积极将现有服务电子化，并于 2011 年开始引入智能手机优惠资讯应用程序，以方便长者及其家人更有效地查阅有关「长者卡计划」资讯及商号提供的优惠资料。至于进一步就申请程序电子化的建议，社署会详细探讨其可行性，以及考虑如何在处理网上申请的过程中核实申请资格，以保障申请人的个人资料。

有关：强烈要求于启德新区增加课余托管服务

(社建会文件第 09/16 号)

29. **副主席**表示秘书已于会议前将社署提交的书面回复，即席上文件第 3 号，送交各位委员阅览。

30. **梁婉婷议员**介绍文件，表示启德新区的启晴邨、德朗邨人口超过 33,000 人，现时区内唯一提供课余托管服务的青少年中心未能满足区内庞大的需求，而位于九龙城及油尖旺区的 12 间提供有关位服务的中心则由于地点远离启德新区，因此未能纾缓有关情况。她要求社署于启德新区内增加课余托管服务。

31. **社署陈女士**表示社署透过非政府机构以自负盈亏及收费的模式，为 6 至 12 岁有需要的儿童提供支持性质的课余托管服务，除了功课辅导外，计划亦包括家长辅导、教育、技能学习和社交活动等。署方已向区内的香港圣公会九龙城青少年综合服务中心反映委员要求增加课余托管服务的建议。此外，社署亦会透过提供「课余托管收费减免计划」，减免儿童课余托管服务的收费，协助有经济困难但需服务的家庭。

要求于启德新区增设家庭服务中心

(社建会文件第 10/16 号)

32. **副主席**表示秘书已于会议前将社会福利署提交的书面回复，即席上文件第 4 号，送交各位委员阅览。

33. **何华汉议员**介绍文件，表示启晴邨及德朗邨已发生多宗不愉快事件，清楚显示社区支持对启德新区的重要性。他要求社署尽快将现时位于土瓜湾的启德综合家庭服务中心迁往启德新区。此外，他又查询社署与政府产业处及规划署在区内寻找合适社会福利支持点的进展。

34. **梁婉婷议员**指出，身为当区议员，她已尽力为启晴邨及德朗邨基层居民提供各种协助，但由于议员并无接受处理情绪问题的专业训练，因此希望社署正视有关问题，及早于区内设立家庭服务中心。

35. **左滙雄议员**支持梁婉婷议员提出的意见，要求社署积极争取于启晴邨及德朗邨设置家庭服务中心，及早介入居民面对的情绪问题，避免悲剧发生。

36. **关浩洋议员**指出，碍于现时未能落实于区内设置家庭服务中心，建议社署检视及加强于启德新区内的外展服务。

37. **社署陈女士**表示社署在 2011 至 12 年度成功争取增设启德综合家庭服务中心，为九龙塘区、九龙城区及启德发展区内有需要的人士和家庭提供家庭教育等服务。鉴于该中心是因应地区的最新需要而增设，而并非早期规划项目，启晴邨及德朗邨附近并无合适地点作永久处所，故需要暂时在土瓜湾营运。署方已积极与规划署、房屋署及政府产业处等相关部门紧密联系，希望能尽快在启德发展区或其就近地区内，寻找一个方便居民的地点，作为中心的长远处所。此外，中心的社工会为启德区内有需要的人士或家庭，作专业评估、危机介入及提供实时的支持及适切的服务(包括外展服务及家访等)，并会透过街站、家庭支持计划义工，及与其他部门和地区团体将服务的资讯带给有需要的家庭，及早响应他们的问题。

38. **何华汉议员**建议以社建会名义去信规划署及政府产业署，表达委员要求尽快于区内设立家庭服务中心，并跟进于区内的新税务大楼及工业贸易大楼，拨出额外地方予社署作社福用途的可行性。

39. **副主席**在咨询委员后，同意去信规划署及政府产业处，要求他们协助社署在启德发展区内寻找合适的地点设置家庭服务中心。

(会后补注：主席已于 2016 年 5 月 12 日去信规划署及政府产业处，表达委员的有关要求。)

申请九龙城区议会拨款：资助九龙城民政事务处辖下委员会/工作小组及九龙城区议会/九龙城民政事务处有长期合作关系的区内团体于 2016 至 2017 年度举办社区参与活动

(社建会文件第 11/16 号)

40. **秘书**介绍文件，表示建设健康九龙城协会有限公司申请于 2016 年举办「世界卫生日 2016-健康龙城嘉年华」，以继续响应世界卫生日，并透过活动将建设健康社区的主题带给区内居民，加深九龙城区居民对糖尿病的认识。

41. 经讨论后，委员一致同意拨出 47,660 元，以资助建设健康九龙城协会有限公司举办「世界卫生日 2016 -健康龙城嘉年华」活动。

其他事项

42. **秘书**报告社建会于第 2 次会议通过因应恶劣天气，向九龙城区文娱促进会发放拨款，以支付原定于 2015 年 10 月 4 日举行的「九龙城国庆同乐日活动」的相关开支。而就有关未派发的摊位游戏奖品，该团体申请将其转送给香港明爱青少年及社区服务九龙社区服务中心，免费向区内青少年派发。经讨论后，委员一致同意九龙城区文娱促进会将有关摊位游戏奖品，转送给香港明爱青少年及社区服务九龙社区服务中心。

下次开会日期

43. 副主席宣布下次开会日期为 2016 年 5 月 26 日，截止提交文件日期为 2016 年 5 月 11 日。由于没有其他事项须予讨论，他在下午 5 时 07 分宣布会议结束。

44. 本会议记录在 2016 年 5 月 26 日正式通过。

主 席

秘 书

九龙城区议会秘书处

2016 年 5 月