

九龙城区议会辖下
交通及运输事务委员会
第十四次会议记录

日期： 2018 年 3 月 1 日(星期四)

时间： 下午 2 时 30 分

地点： 九龙城民政事务处会议室

出席者：

主席： 陆劲光议员

副主席： 郑利明议员

议员： 潘国华议员, JP (于下午 4 时 30 分出席)

关浩洋议员

李慧琼议员, SBS, JP (于下午 3 时 21 分离席)

余志荣议员 (于下午 6 时 10 分离席)

杨永杰议员 (于下午 4 时 30 分出席)

杨振宇议员 (于下午 5 时 41 分离席)

丁健华议员

何华汉议员

梁美芬议员, SBS, JP (于下午 3 时 47 分离席)

林德成议员

吴奋金议员

左汇雄议员 (于下午 4 时 30 分离席)

梁婉婷议员

邵天虹议员 (于下午 2 时 40 分出席)

黎广伟议员 (于下午 6 时 45 分离席)

邝葆贤议员 (于下午 2 时 46 分出席)

劳超杰议员 (于下午 5 时 15 分出席)

张仁康议员, MH

何显明议员, BBS, MH

林 博议员

秘书： 邱泳雯女士

九龙城民政事务处行政主任(区议会)1

缺席者： 吴宝强议员

萧亮声议员

<u>列席者:</u>	苏铨静女士 黄以巨先生 施淑慧女士 李咏芝女士 陆雅仪女士 谭皓铨先生	九龙城民政事务助理专员 运输署高级运输主任/九龙城 运输署高级运输主任/启德及计划 运输署工程师(红磡) 运输署工程师(九龙城) 路政署区域工程师(红磡)及署理区域工程师 (九龙城及九龙湾)
-------------	--	---

布耀华先生 何志坚先生	香港警务处九龙城区交通队主管 香港警务处秀茂坪区交通队主管
----------------	----------------------------------

应邀出席者:

议程四	丁远志先生 徐汉强先生 吴天恩女士 林宗建先生 郑治伟先生	路政署铁路拓展处 高级工程师 港铁公司高级统筹工程师 港铁公司公共关系经理-项目及物业 土木工程拓展署高级工程师 运输署工程师/土地供应2/九龙
-----	---	--

议程五至六	黎雪茵女士 张天先生 傅定康先生 彭树雄先生 梁领彦先生 麦成邦先生 黄宝云女士 黄嘉俊先生 钟佩怡女士	运输署高级运输主任/巴士发展(九龙) 运输署运输主任/巴士发展(九龙) 运输署运输主任/巴士发展(港岛 1) 九龙巴士(一九三三)有限公司 荔枝角厂及九龙湾厂总经理 九龙巴士(一九三三)有限公司 董事总经理行政助理 九龙巴士(一九三三)有限公司襄理(车务) 九龙巴士(一九三三)有限公司襄理(策划及发展) 城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司 高级策划主任 城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司 高级公众事务主任
-------	--	--

议程七	陈建光先生 叶伟富先生	土木工程拓展署工程管理副组长/畅道通行工程 科进顾问(亚洲)有限公司高级驻地盘工程师
-----	----------------	---

议程八至九	林世荣先生	路政署主要工程管理处总工程师
-------	-------	----------------

	柯芳华女士 温伟强先生	路政署主要工程管理处高级工程师 科进(亚洲)有限公司总监
议程十一	林世荣先生 林文山先生 刘伟强先生 吕耀辉先生 杨志明先生 高志伟先生 关德仪女士	路政署主要工程管理处总工程师 路政署主要工程管理处高级工程师 奥雅纳-莫特麦克唐纳联营驻工地高级工程师 金门建筑有限公司建筑经理-土木 奥雅纳-莫特麦克唐纳联营驻工地工程师 运输署主要工程部高级工程师 运输署主要工程部工程师
议程十四至 十五	林子豪先生 麦成邦先生 黄宝云女士 钟佩怡女士	九龙巴士(一九三三)有限公司 传讯及公共事务部副主管 九龙巴士(一九三三)有限公司襄理(车务) 九龙巴士(一九三三)有限公司襄理(策划及发展) 城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司 高级公众事务主任
其他事项	王志雄先生 谭颂安先生	运输署总工程师/交通控制 运输署高级工程师/工程 2

* * *

交通及运输事务委员会(下文简称「交运会」)**主席**欢迎各议员、部门及机构代表出席会议。**主席**提醒议员应遵守会议常规的规定申报利益，并申明若然会议期间在座议员人数不足 12 位时，他会按会议常规第 36(2)条的规定宣布休会。最后，他提醒与会人士关掉手提电话的响闹装置或将之改为震动提示，并在会议期间保持安静。

通过上次会议记录

2. 第十三次会议记录无需修订，获得**委员会**一致通过。

续议事项

强烈要求九龙专线小巴 27M 引进 19 座小巴及繁忙时段增加班次 (文件第 99/17 号)

3. 运输署高级运输主任/九龙城黄以巨先生汇报早前曾经与林博议员及杨永杰议员实地视察和商讨有关改善 27M 服务的事宜，议员要求安排 27M 于早上时段行走快线，有关建议亦已另行提交至今天的会议上(议程 12)。署方现正跟进建议，预计 3 月中再相约有关议员商讨进度。

4. 林博议员希望运输署能于 3 月中提出具体方案，包括路线或收费等详情。

有关：太子道西车辆经常超速，强烈要求加装快相机 (文件第 105/17 号)

5. 丁健华议员表示曾经与警方到现场视察，而且上次会议时提供的片段亦已清晰反映情况的严重性。他认为长期依靠警方打击并未能解决问题，亦浪费警力。因此希望运输署相关同事能直接到现场了解情况，正视问题的严重性并研究解决方案。

6. 何显明议员表示除了需要研究加装冲红灯摄影机，亦需要研究解决车辆超速的问题。有关安装摄影机的准则方面，询问是否需要有关交通意外伤亡记录才能纳入考虑，如果是，署方应在窝打老道和禧福道交界加装冲红灯机及超速摄影机，因该处曾有涉及学童死亡的交通意外。惟他曾多次提出此项要求，却一直没有得到相关部门的正面回复。

7. 运输署工程师(九龙城)陆雅仪女士回应如下：

(1) 有关摄影机安装准则方面，涉及伤亡的交通意外记录仅属其中一个考虑因素，并非所有涉及交通意外死亡的位置均会安装摄影机，署方需要有确实的证据显示因超速导致交通意外，她乐意就个别个案于会议后与相关议员作进一步分析；及

(2) 运输署、运输及房屋局及警方已开始计划扩展安装新一批固定侦察车速及冲红灯摄录机，预计会于今年内申请拨款。署方会根

据相关准则，考虑将有关路段纳入安装名单之内。

8. **香港警务处九龙城区交通队主管布耀华先生**表示已通知九龙城分区及交通总部，不定时地在该处进行反超速或反冲灯行动。

9. **丁健华议员**表示向立法会申请拨款需时，担心影响扩展计划的进度。此外，他希望能够安排与运输署相关组别的人员进行实地视察，以进一步了解署方的安装准则和署方如何评估此路段的优先次序。

10. **运输署陆雅仪女士**表示会于会议后邀请相关组别同事与议员进行实地视察，稍后将联络有关议员再作跟进。

11. **主席**希望部门能于合理的时间内处理此事宜，如有需要，议员可于往后的会议上提出有关事宜再作讨论。

强烈要求开通启德 1 号连接晴朗商场及启德社区会堂临时道路(文件第 119/17 号)

12. **何华汉议员**对部门代表出席会议及提出于今年年底开通部份路段表示满意。他同时提出以下查询：

(1) 若立法会未能顺利通过拨款，部门有没有订定后备方案；如未有，希望部门可以提早作出准备，以确保通道能于年底开通；及

(2) 港铁公司曾向他表示今年年中便可将港铁负责的部分交还给政府，查询部门有否考虑提前于年中开通通道。

13. **土木工程拓展署高级工程师林宗建先生**回复指启德大道公园的工程项目拨款申请已经纳入立法会工务小组的会议议程内，并计划于 3 月份就拨款申请展开讨论，建筑署期望尽快取得拨款后即可开展工程。

14. **港铁公司高级统筹工程师徐汉强先生**补充指港铁公司在该路段的工程大约会在年中完成，但完成工程后亦需要进行相关交收程序，因此可能需要到下半年才能够将用地交还给政府部门。

15. **何华汉议员**担心工务小组未能如期于 3 月举行的会议内完成讨论是项工程，即使如期完成工务小组审议工作，仍需要等待财委会

批出拨款。届时如未能如期取得拨款，部门便不能兑现今天的承诺，他促请部门详细考虑其他后备方案。他亦促请路政署在接收港铁公司交还的道路后，尽快进行验收工作及余下的接驳工程。

16. 张仁康议员同意何议员的看法，建议署方在部门的储备中，预留部份拨款作为应急方案，以免一旦工务小组和财委会未能及时批出拨款而影响工程进度。

17. 郑利明议员不满部门的响应过份官僚，认为作为以民为本的政府，应有新思维及新想法，弹性处理个别有需要的个案，例如既然现时部门尚未正式开展工程，应考虑拆除部份现有围封，让居民能够进出该路段。

18. 土木工程拓展署林宗建先生综合响应如下：

(1) 署方会与建筑署等部门继续商讨其他临时或后备方案；

(2) 有关从部门的其他拨款中预留后备款项的建议，由于启德大道公园的拨款申请已包括该行人路段的工程费用，如部门将相同路段的工程拨入其他短期工程项目内，在拨款程序上会产生重复申请拨款的问题，部门需要进一步研究建议的可行性；

(3) 政府部门提供的行人通道须合乎安全和照明等方面的要求，而且用地涉及多个政府部门，需要各部门的配合和商讨始能落实各项安排。

19. 主席总结并希望部门能够积极跟进个案和研究其他后备方案，让居民能尽快使用有关通道。

新议事项

2018 - 2019 年度九龙城区巴士路线计划、要求尽快增设城巴 A23 号机场线并落实班次 (文件第 01/18、04/18 号)

20. 运输署高级运输主任/巴士发展(九龙)黎雪茵女士阐述文件第 01/18 号。

21. 何华汉议员阐述文件第 04/18 号。

22. **关浩洋议员**欣慰议会多年来一直争取的机场巴士线终于得到落实，他对有关路线提出以下查询：

(1) 路线的行车班次现时定为平均 30 分钟一班，询问运输署和巴士公司如何厘订行车班次，是否有对乘客量进行评估；

(2) 此路线属不驶经东涌的快线，但预计行车时间全程依然需要 94 分钟，他询问巴士公司会否作出分流或其他相应安排，让慈云山和土瓜湾的居民都能够快捷地到达机场；

23. **李慧琼议员**关心巴士公司自上月大埔车祸后的善后工作和整体的最新安排，她表示：

(1) 自意外后，九巴公司决定停用兼职车长，不少市民担心会因此加剧巴士脱班的问题，询问巴士公司如何在保障行车安全的同时保证服务质素，包括如何监察车次的到站情况；

(2) 早前曾多次建议在每个车站安装到站时间预报设施，询问跟进情况；及

(3) 早前亦曾多次建议为更多巴士路线引入分段收费安排，此安排亦有助减少道路上的巴士数目，希望巴士公司响应跟进进度。

24. **余志荣议员**不满九巴考虑取消 8P 特别线的安排，因 8P 线是现时海逸豪园对外的唯一巴士线，该路线现时于星期一至五早上繁忙时间只有 8 班车，星期六更减至 6 班，不少居民利用此路线上下班，而 8P 线需绕经黄埔花园会加长海逸豪园居民乘车和出入的时间，况且大部份黄埔居民均使用地铁上下班，因此 8P 绕经黄埔花园的做法并不理想。此外，他对署方曾进行的乘客量调查结果的准确性表示怀疑，因海逸豪园的居民对 8P 特别线确实有迫切需要，因此巴士公司不应一刀切取消此路线。

25. **主席**提醒议员，如讨论中的巴士路线与议员自身有关，应考虑是否有需要作利益申报

26. **余志荣议员**申报他本人在海逸豪园居住。

27. **左汇雄议员**申报他经常乘搭 17 号线。他欢迎九巴为 17 号巴

士线增加一部双层车辆。他表示每天上、下班和上、下课时间均有大量居民由观塘区到达何文田区，该路线于繁忙时间在中途站已经客满，因此他希望九巴能认真考虑如何改善线路的服务，例如在繁忙时间安排特别班次，以疏导中途站未能上车的乘客。

28. **吴奋金议员**申报他本人在何文田拥有物业。他欢迎九巴增加一辆 17 号线巴士，但同时对计划的其他内容感到失望，因计划忽略了爱民邨居民一直面对的问题：

(1) 居民没有直通巴士往机场。现时该区的巴士线只能到达东涌，不少居民只能选择到红磡火车站换乘机场线，令居民非常不便；

(2) 居民一直争取加设能直达柴湾的巴士线，建议考虑安排 106 号线绕经爱民邨，让区内长者不需要步行下山乘搭地铁或其他路线的巴士到达柴湾；及

(3) 对于巴士公司没有就分段收费交待实质进展表示失望，现时如居民乘坐 41 号线由红磡到爱民邨亦要收取全程\$8.4 元车费，对居民非常不公平。他认为巴士公司应全方位检讨收费安排，分段收费既可吸引市民多加利用巴士资源，增加乘客量，对短途乘客而言亦较公平。

29. **郑利明议员**申报在观塘及何文田区拥有物业。他支持增加 17 号线的班次，表示何文田常乐邨附近(即敬德街)现时已有两个大型屋苑，未来更有第三个大型屋苑将会落成，相信区内人口将会剧增 4,000 至 5,000 人。而现时只有 17 号线巴士会驶经该区，因此区内的巴士和小巴配套均非常不足。他建议巴士公司考虑增加更多新线，接驳何文田和土瓜湾一带，以应付未来的需要。

30. **邝葆贤议员**提出意见如下：

(1) 建议中的 A23 走线在经过区内各处后，会经佐敦道前往机场。她认为现时不少 A 线的机场巴士均会驶经佐敦道，各路线重迭，故建议 A23 路线改为由红磡绕道出尖沙咀，经九龙公园径直接往 3 号干线，而不再行经佐敦道，以减省重迭。巴士公司亦可藉此机会重组部份重疊的路线，例如 A20 和 A21 均在红磡总站开出，应重组部份重迭的路线，令各区的居民均可利用最快捷的巴士路线前往机场；及

(2) 文件显示 E23 线路(慈云山至机场)以往并不会驶经东涌北，但运输署建议增设 E23A，并改经东涌北前往机场。她认为此安排会加长行车时间，影响每天到机场上、下班的居民。

31. **林博议员的意见如下：**

(1) 土瓜湾及九龙城区的居民都非常欣喜能够落实 A23 号线，但他认为每天只有 6 班车并不足够，他担心巴士到达中途站如启德、土瓜湾等地区后已经满座，影响其后的居民未能上车或只有企位，尤其是此路线的车程较长，需要居民长时间站立并不理想。因此希望署方和巴士公司研究加密班次；及

(2) 希望巴士公司提出方案处理突发的交通状况，现时巴士公司虽然会透过手机应用程序通知乘客有关行车受阻的资讯，但却未有作出相应的安排，例如在繁忙时间派出额外的车辆，绕过受交通阻碍的路段，接载其后的乘客继续余下车程。

32. **邵天虹议员的意见如下：**

(1) 欢迎巴士公司增加 17 号和 796X 线的车辆数目和班次，并表示此两条线路经常爆满，早上繁忙时段经常需要等候数班车才能上车；

(2) 早前曾不只一次向署方要求加设由土瓜湾到荃湾的路线，希望署方和巴士公司考虑居民的需要，积极考虑加开此路线；

(3) 对巴士公司经常开设参考线和特别线(如 A 线和 P 线)的成效有所保留，认为这些参考线和特别线的安排较为复杂，容易令居民混淆。他建议巴士公司应计划一些较简单和便利的路线，令居民易于理解和利用这些服务；及

(4) 曾有街坊投诉巴士公司调动部份路线，但并没有通知区议会和居民，例如九巴 9 号线往尖沙咀，早前曾将总站的路线作轻微调动，但却没有以任何形式通知区议员或相关持份者，引起居民不满。希望署方和巴士公司注意有关情况，在作出任何调动前都应该知会区议员和相关持份者。

33. **张仁康议员申报在红磡区拥有物业。他表示黄埔区的居民非**

常欢迎开通 A23 线，惟路线由机场开出的班次服务时间只覆盖每日上午 11 时至午夜 12 时的时段，此安排忽略了由早上 5 时 30 分至 11 时从机场返回市区的乘客。此外，他认为巴士的设站地点对居民而言亦相当重要，希望运输署于下次会议补充有关设站位置的资料。

34. 林德成议员提出以下查询和意见：

(1) 查询 6F 路线往九龙城方向途经深旺道的详情，希望了解改道后是否会延长行车时间；

(2) 同意 106P 线不行经湾仔和天后的安排会较方便居民。但另一方面，106 号线经常有脱班的问题，等候时间有时甚至需要 45 分钟至 1 个小时。他认为部份路线本身的服务质量已未如理想，却又不作作出更改和加开参考线，进而影响原有的路线的服务质量。他询问巴士公司有否在这方面进行详细的调查和检讨；

(3) 要求新的 A23 号线巴士能够驶经旧区如芜湖街一带，认为与其安排路线驶经已有多条 A 线巴士服务的佐敦道一带，不如改经九龙城区其他地方，让更多居民受惠；

(4) 不满区内不少路线如 30X 经常严重脱班，要求巴士公司严正检讨这个问题，因区内居民经常反映巴士脱班问题，但从来没有改善；及

(5) 要求巴士公司加设更多巴士分段收费。

35. 何华汉议员提出以下意见：

(1) 对开办 A23 线表示支持，建议延长由机场回程的服务时间，由清晨时段开始服务，让启晴、德朗邨的学生可以利用此路线到达慈云山上学，以解决现时启德区内没有巴士直达慈云山区的问题；

(2) 对数条路线如 224X 的修改方案表示失望，认为在原有的特别在线加多一个班次只属少修少补，未能彻底解决问题。他要求巴士公司考虑将 5A 线延伸到启德，或将 224X 线延伸至启德新区并转为全日行驶，始能满足居民的要求；及

(3) 对于未有就 641 线提出改善建议表示失望，要求巴士公司

积极考虑将 641 线转为全日行驶。

36. **杨振宇议员**提出以下意见：

(1) 巴士公司经常将土瓜湾上路和下路的路线视作同一路线处理，但他提醒上路与下路之间其实有一定距离，居民由上路步行至下路的巴士站需时 10 至 15 分钟，因此不应视作同一区域来处理；及

(2) 认为 6F 号线的安排只是有利于油尖旺或深水埗的居民到达伊利沙伯医院，但却忽略了土瓜湾上路居民的需要。现时上路的居民只有 93K 路线能够到达伊利沙伯医院，建议调动 6C 或 6F 路线行经上路，再驶往伊利沙伯医院以及旺角和深水埗，相信能使更多居民受惠。

37. **梁美芬议员**申报在黄埔花园拥有物业。她欢迎城巴增设及落实 A23 号机场线，希望城巴公司能在听取其他议员的意见后作出优化安排，使路线能够同时便利邻近地区的居民。

38. **主席**表示何文田邨附近即将有新的屋苑落成，未来对于巴士路线的需求将会加大，就机场巴士线而言，现时该区居民需要步行到公开大学才能搭乘机场线巴士，此外，何文田邨的居民过往亦有提出希望加开新路线由该区开往港岛东区，希望署方和巴士公司能考虑居民的意见。

39. **运输署黎雪茵女士**综合回应如下：

(1) 感谢议员支持开办 A23 服务。关于班次方面，近年巴士公司积极在不同地区开办 A 线机场巴士服务，部份 A 线的班次是每 60 分钟一班，而巴士公司考虑到 A23 线需要服务不同地区，乘客需求相对较高，因此建议每 30 分钟一班。由于 A23 线服务的范围较广，而九龙市区离机场也较远，因此行车时间无可避免会较长。署方会在路线开通后，视乎实际情况和乘客量，再与巴士公司研究调整班次及优化路线安排的可行性；

(2) 署方已备悉议员就 A 线在佐敦道服务重疊的关注，日后会与城巴公司检视现时 A 线的路线安排，并研究优化路线的可行性；

(3) 署方明白海逸豪园居民对 8P 特别线的关注，惟 8P 特别

线的乘客需求相对较低，在最繁忙的 1 小时载客率只有约 3 成，因此需要考虑取消特别线班次以善用资源。届时海逸豪园的居民仍然可以利用 8P 线的常规服务。署方已备悉议员的意见，稍后会与巴士公司再作探讨；

(4) 署方备悉议员有关开办新路线的建议，惟开办新巴士线会令整体营运成本增加，加上近年不少新铁路路线开通，巴士公司在面对行业竞争的情况下，必须小心考虑开办新路线对整体巴士网络效率的影响，以避免服务重迭对巴士票价造成压力。以土瓜湾前往荃湾为例，由于土瓜湾居民现时可乘小巴到何文田换乘地铁前往荃湾，加上 2019 年沙中线(大围至红磡段)开通后，居民由土瓜湾经红磡换乘西铁前往荃湾西将更加便捷，因此运输署没有计划开办土瓜湾至荃湾的巴士线。

40. 九龙巴士(一九三三)有限公司荔枝角厂及九龙湾厂总经理彭树雄先生响应如下：

(1) 有关取消兼职车长和如何确保班次稳定的查询方面，九巴整个车队有 8,600 位全职车长和 360 位兼职车长，兼职车长所占百分比只是 4.18%，当中 209 位车长每星期工作少于 18 小时；另外 151 位兼职车长每星期工作多于 18 小时；

(2) 现时被暂停派更的兼职车长为每星期工作少于 18 小时的车长，公司现正鼓励他们转职为每星期 18 个小时以上，以便他们能够根据劳工法例被界定为九巴雇员。由于公司无法得知这 209 位兼职车长从事其他工作的工种或工时等资料，因此无法确保他们有足够精神保持行车安全，故此作出此项安排；及

(3) 现时虽然暂停兼职车长的工作，但整个九巴的运作大致正常，在车务调动上仍然能够吸纳这 209 位车长的工作。

41. 九龙巴士(一九三三)有限公司襄理(策划及发展)黄宝云女士补充响应如下：

(1) 有关 6F 线往九龙城方向途经深旺道的改动，主要受影响的是在总站上车的乘客，大约比现时增加 5 分钟车程，有关安排亦在繁忙时间后实施，即平日上午九时后，以及星期六、日实施。至于往深水埗方向会否作出相关改动，则需视乎往九龙城方向的安排实施后

再作检讨；

(2) 九巴一向关注及乐意探讨启德新区的巴士路线发展，亦希望尽量整合现时启德附近的资源去增强启德新区的交通服务。公司备悉议员就 224X 和 5A 路线提出的意见，并会积极与运输署商讨和跟进有关建议；

(3) 有关实时报站系统的准确性和安排方面，自系统推出后，一直很受乘客欢迎，九巴亦不断更新实时报站系统的软件，希望提升其准确性及使用功能的多元化。香港的主要道路网络例如弥敦道或其他主要干道，经常面对塞车问题，因此九巴目前透过手机应用程序提供有关行车受阻的资讯，让乘客尽早得知班次的最新情况。公司亦会于可行的情况下弹性调配车辆接载乘客；及

(4) 九巴备悉个别议员提出的新路线建议，例如红磡至何文田、何文田至港岛东区，或何文田至土瓜湾等区域的建议，稍后会研究其可行性。

42. 城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司高级策划主任黄嘉俊先生响应如下：

(1) 感谢议员欢迎开办 A23 线，有关行车班次方面，现时城巴机场快线的市区班次普遍为 10 至 60 分钟一班，行车时间大概 75 至 105 分钟。城巴会密切留意 A23 线开通后的客量和实际情况，再研究是否需要改动走线或加密班次。公司亦会与运输署商讨更快开通此路线的可行性；及

(2) 有关 E23A 线绕经东涌北的行车时间会较现时 E23 线大约增加 10 分钟。而于早上往机场及晚上往市区的时段会维持 E23 线的行车走线安排，即不会绕经东涌北。规划 E23A 的服务时段时主要考虑让东涌北的居民于上、下班时间提供更便捷的直达服务往来市区，同时尽量减少对于机场工作的员工影响。在现行建议下，相信不会影响大部份于机场工作的乘客的车程。

43. 城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司高级公众事务主任钟佩怡女士综合响应如下：

(1) 两巴现时行经九龙城区的大部分路线已提供实时抵站时

间查询服务，包括 796 系列路线及机场路线，预计有关服务于 2018 年第三季内覆盖两巴所有专营巴士路线。根据统计，现时服务的准确度超过九成。两巴会于实时抵站时间查询服务扩展至所有专营路线后，陆续在全港 200 多个有上盖及有电力供应的巴士站加设显示屏；及

(2) 兼职车长方面，公司对全职及兼职车长的驾驶技术和安全意识的要求均一视同仁，兼职车长入职前需通过考核及训练，其驾驶技术水平与全职车长无异。公司目前未有计划暂停招聘或减少兼职车长的工作安排。

44. **郑利明议员**重申何文田区范围广大，当中何文田敬德街附近现时只有 17 号一条巴士线，未来将不能满足需求。因此他要求九巴在未来一、两年内加开一些行经常盛街的线路，以方便该区的居民。

45. **关浩洋议员**对运输署就加开土瓜湾至荃湾线路的响应表示失望，他表示居民争取此路线已经 10 多年，过去署方一直以乘客量不足作响应，今年再利用沙中线即将于来年通车为由，忽视居民多年来的要求。他认为即使沙中线通车亦未必能够满足居民的需要，希望署方能作出更体谅居民的响应。

46. **杨振宇议员**同意**关议员**的意见，表示居民要求点对点的巴士服务，而不是沙中线、西铁线或小巴，他希望署方认真考虑开办土瓜湾至荃湾的路线，不要漠视居民多年来的要求。

47. **黎广伟议员**希望加快落实 A23 号线，询问是否因为要配合承启道连接土瓜湾的路段而令 A23 线需要到 2019 年第二季才能通车。他表示路线应设有分段收费，让更多居民受惠，亦可提升巴士的服务质素。他亦同意**张仁康议员**提及路线的服务时间问题，询问为何早上的服务时间安排在 11 时开始。

48. **运输署黎雪茵女士**综合回应如下：

(1) 署方备悉各位议员的意见，包括**郑议员**有关何文田区近敬德街的人口增长对服务需求的影响，以及**关议员**和**杨议员**有关土瓜湾至荃湾的新路线的意见。而在考虑 A23 线的开办日期时，署方需考虑预留时间予巴士公司购买巴士及安排巴士付运；及

(2) 至于分段收费方面，署方亦促请城巴公司考虑为 A23 线

提供分段收费安排。

49. 城巴/新巴公司黄嘉俊先生表示会就 A23 线的分段收费建议进行研究。

50. 城巴/新巴公司钟佩怡女士响应指公司会在资源许可的情况下，与运输署商讨尽快开办 A23 线。

51. 主席希望巴士公司尽快就分段收费方面作出正面响应。

「人人畅道通行」计划九龙城区三座行人天桥/高架行人信道加建升降机设施进度报告 (文件第 05/18 号)

52. 土木工程拓展署工程管理副组长/畅道通行工程陈建光先生阐述文件第 05/18 号。

53. 科进顾问(亚洲)有限公司高级驻地盘工程师叶伟富先生汇报工程进度。

54. 张仁康议员的意见和查询如下：

(1) 感谢土木工程拓展署、顾问公司和中华电力有限公司就 KF102 第 2 号升降机工程所作出的努力。他表示此升降机工程牵涉地下的管线和电缆的迁移，工程非常复杂及困难。过程中，土木工程拓展署经常与当区议员进行实地视察，亦与电力公司的专业人士进行沟通，他欣赏电力公司本着企业的社会责任而协助工程进行，为邻近的居民提供出入的方便；及

(2) 由于工程牵涉的电缆正在通电，稍一不慎，可能会发生意外。他希望知道政府部门及顾问公司如何确保工程的安全性。

55. 郑利明议员同意 K14 电梯为居民带来很大的方便，可是他亦收到不少居民投诉电梯经常故障。虽然部门迅速作出维修，但部门亦应该检讨电梯经常故障的原因，以及如何缩短维修或暂停服务的时间。

56. 林德成议员提出以下意见：

(1) 近期区内的升降机经常故障，而且维修需时颇长，令居民

出入极为不便，希望部门检视升降机经常失灵的原因；

(2) 建议除了进行定期检查外，亦需要定期清洁升降机的窗边和钢缆，以免升降机的玻璃经常布满尘埃，影响市容；

(3) 表示 KF102 黄埔街天桥的升降机工程由 2015 年进行至今仍未完成，由于这个升降机是通往火车站和理工大学的必经之路，居民都期盼工程能尽快完工。惟他经常收到居民反映工程地盘没有运作，即使有亦只得一、两位工人在工作，因此他希望部门能适时检讨工程进度，以便尽快完成余下的工程；及

(4) 此外，他经常经过上述的地盘，发现地盘有很多积水，亦有蚊患、鼠患方面的问题，希望部门和承建商留意地盘的安全和清洁问题。

57. 土木工程拓展署陈建光先生表示署方非常关注地盘的安全和升降机的运作情况，稍后会与顾问公司检讨改善方案。

58. 科进顾问(亚洲)有限公司叶伟富先生补充响应如下：

(1) 有关红菱街 KF102 第 2 号升降机的工程，由于工地现场铺设了密集的地下电缆及管线，因此挖掘工作只能以人手进行，不能以机械挖掘方式处理。每当接近高压电缆的位置，便需要与中华电力公司协调和处理，因此增添了工程的难度。现时人手挖掘工作已大致完成，而工地范围亦已交与中华电力公司进行电缆迁移工作。待电力公司完成电缆迁移工作后，会进行地基打桩及升降机建造工程。土木工程拓展署、顾问公司和电力公司一直紧密合作，经常透过会议商讨工程和拟定保护措施，而施工位置亦会与电缆保持安全距离和设置合适障碍物分隔，以确保工程不会影响电缆的设施及安全；

(2) 有关 K14 升降机的故障问题方面，据了解此升降机的事故数字并不算多。部份升降机需要暂停使用的原因可能是由于使用者初期不熟悉升降机的操作而误按「警报」按钮，升降机公司需按程序暂停升降机运作和派员视察。当中牵涉承建商到场处理的机件问题属少数。升降机公司曾反映市民推着手推车进入升降机时撞到升降机门而引致故障。现时已在升降机的适当位置贴出告示，以提醒市民。顾问公司可于会议后补充此升降机的具体故障数字供委员参考；

(3) 在升降机的清洁和维修方面，现时升降机的主体结构是混凝土、金属的百叶及玻璃的设计，较为容易清洁，亦较少积聚尘埃。承建商会定期每星期到场检查升降机和进行所需维修。顾问公司会留意是否需要定期进行定期清洁，亦欢迎委员给予意见；及

(4) 有关黄埔街 KF102 第 1 号升降机工程方面，顾问公司现时已加紧监督承建商尽快完成工程。至于早前可能因承建商正在与公用事业公司处理地下管线，因此居民未必看到地面有工人在工作。现时工程已进入建造升降机塔阶段，顾问公司会监察承建商的进度，期望于一年内完成余下的工程，减少对市民的影响。顾问公司亦会监察工地的清洁情况，减少对环境的影响。

[会后备注：K14 第 2 号升降机首年由承建商负责维修保养。该部升降机除了每星期进行一次的定期维修检查需要暂停服务外，升降机于 2017 年 10 月 16 日启用后至今首五个月平均每月约有 2.5 次暂停服务情况，多数因为「警报」按钮被误按所致。而涉及机件故障导致暂停服务至今合共只发生 3 次。土木工程拓展署会继续关注升降机运作状况，并与承建商不时检讨改善措施。]

「人人畅道通行」下一阶段计划为九龙城区内一条现有高架行人道（结构编号：K64）加建升降机设施、要求尽快落实红磡道上戴亚街天桥升降机、争取戴亚街加设行人过路线
(文件第 06/18、07/18、08/18 号)

59. 路政署主要工程管理处总工程师林世荣先生和科进(亚洲)有限公司温伟强先生阐述文件 06/18 号。

60. 张仁康议员阐述文件第 07/18 号及 08/18 号。

61. 林德成议员表示现时不少居民均会经戴亚街天桥沿红磡道到达黄埔站，希望署方能尽快进行工程，以减轻居民尤其是长者的不便。他查询工程时间表，以及工程期间的预计受影响范围和相关改道措施。

62. 路政署主要工程管理处高级工程师柯芳华女士感谢委员支持高架行人道（结构编号：K64）加建升降机的初步设计方案，她表示工程顾问现正为该加建升降机工程进行勘测，并已大致完成初步设计方案，稍后会展开详细设计工作。在完成详细设计后，署方会尽快进行招标，目标为 2019 年上半年动工，工程合约期一般为 3 年，但亦需

视乎工程的复杂程度和实际施工情况而定。预计施工期间不会影响行人使用该楼梯，惟会占用一段红磡道北行线旁的行人路作为工地，故此，需于红磡道北行线实施临时交通管理措施，包括封闭一条行车线作为临时行人通道，以供行人使用。

63. **运输署工程师(红磡)李咏芝女士**响应戴亚街加设行人过路线的建议，表示早前曾与**张议员**进行实地视察，建议的位置现时设有咪表泊车位，不少旅游巴、私家车或电单车均停泊在此，如在此处加设行人过路处，便需要移走部份泊车位。由于附近没有重置车位的空间，署方认为暂时并不适合在该处加设行人过路处。虽然如此，署方会详细考虑其他方案的可行性和在有需要进行地区咨询。

64. **张仁康议员**明白署方的意见和备悉署方会继续就有关建议进行研究。他期望戴亚街升降机工程建成后，可以解决有关问题。

中九龙干线的推展情况及临时交通管理安排 (文件第 09/18 号)

65. **路政署主要工程管理处总工程师林世荣先生和奥雅纳-莫特麦克唐纳联营驻工地高级工程师刘伟强先生**阐述文件 09/18 号。

66. **吴奋金议员的意见如下：**

(1) 不少居民包括互助委员会主席、业主委员会主席和学校校长均表示并不知道现正进行的工程资料，他希望署方日后提早向居民发放工程资料，即使来不及召开联络小组会议，亦应发信给居民交待工程的情况；

(2) 不少居民在得知何文田设有竖井后都表示忧虑，由于何文田区有不少中、小学校，又有学车活动，校长和居民均担心将来泥头车会经常在区内出现，容易导致交通意外。他希望运输署与学校紧密沟通，考虑安排交通督导员在上、下课繁忙时间协助疏导交通和确保交通安全；及

(3) 居民亦担心竖井会带来噪音或其他影响，希望署方日后能够透过相关渠道如网页，向居民提供详细的工程资料。

67. **潘国华议员**表示关注如下：

(1) 希望部门的社区联络小组能够发挥应有的作用，多与居民沟通，并接纳他们的改善建议；

(2) 居民非常担心未来伟恒昌新邨新码头街附近的临时交通安排对区内的影响，因伟恒昌新邨附近有不少旅游巴驶入及停泊，如果工程的车辆驶经朗月街、贵州街和新码头街，会对交通流量造成很大的影响；

(3) 建议未来工程车出入使用现时九龙城码头侧较为宽阔的道路；同样，将来在拆卸马头角公众码头而作出临时安排时，亦有可能会令旅游巴或其他车辆驶入朗月街和贵州街，对该处的交通环境非常不理想；及

(4) 询问将来重置的九龙城公众码头巴士站会否有覆盖式上盖的设计。

68. 黎广伟议员提出以下意见：

(1) 得知社区联络小组最近召开第一次会议，建议部门评估小组在会议场地、议题内容和时间分配上作出检讨。此外，他认为部门仅透过每 3 个月召开一次的社区联络小组向居民发放工程消息并不足够，因为工程安排经常有变化，而且又牵涉地底钻探等工作，因此应以快捷方便的方法如邮寄信件、网页通知或张贴告示板等，预先通知受影响的居民；

(2) 询问启德西工程在码头角第 3 阶段工程将于何时动工，并询问届时近翔龙湾广场的新码头街一段是否会将原本 3 条同一方向的行车线更改为其中一条靠近巴士站的行车线改为双线行车，担心会令该区的交通严重挤塞，询问部门有何措施防止这情况发生；及

(3) 询问工程期间是否会实施相关的环保措施，例如如何防止噪音或尘埃影响到附近伟恒昌新邨和翔龙湾的居民，并希望得知九龙城码头方面的泥头车数量。

69. 何显明议员担心重置九龙城码头会令原本划为旅游巴泊车位的
地方减少，影响该区的交通情况，并询问是次重置有否考虑配合将来九龙城码头的发展。

70. **张仁康议员**表示除了现正进行的中九龙干线工程外，该区近年亦会进行其他大型项目，例如即将进行的地区项目－九龙城主题步行径。此项目是由市建局基金拨款推行的环保项目，计划已得到区议会支持，项目的一些硬件工程是在海心公园及九龙城码头推行，相信会与中九龙干线工程的范围重叠。因此他希望路政署留意有关情况，与相关部门和团体作出商讨和协调。他认为现时的社区联络小组未必足以应付当中牵涉的联络工作，建议部门汲取港铁的经验，将议员纳入在社区联络小组内，由部门负责协调，而非将联络工作交给顾问公司或承建商处理。

71. **主席**表示得知何文田区早前亦已举办社区联络小组会议，居民关注工程开展后，每日均会有 50 几辆工程车在该区行走，可能会对居民构成影响。此外，他亦同意邀请更多人士如区议会或区内校长参与社区联络小组，让他们了解情况和表达意见。他同时亦关注工程带来的空气污染和噪音问题，希望部门响应。

72. **路政署林世荣先生**综合响应如下：

(1) 重申中九龙干线由于涉及 3 个区议会，持份者众多，所以将陆续成立 5 个社区联络小组，涵盖中九龙干线沿线地区，包括「油麻地」、「何文田」、「京士柏」、「马头角及启德」和「乐民及马头围」，而文件提及主要是启德西工程码头角范围。部门备悉委员对社区联络小组的关注，解释社区联络小组会议在工程动工后才召开的主因是承建商需要就各种情况研究一系列的应对方案，以便咨询议会和居民。至于小组的成员方面，小组会邀请当区议员参与会议，亦欢迎其他选区的议员参与个别社区联络小组的会议。部份社区联络小组，如马头角及启德东，亦会邀请观塘区议会的相关议员加入，待稍后启德东的工程合约开展时，便会进行相关邀请工作；

(2) 署方希望社区联络小组作为与居民沟通和发放资讯的平台，让居民透过小组得知最新的中九龙干线工程的进展。现正在地区上设立社区联络中心，以便居民将来可直接与部门对话及透过中心取得最新资讯；

(3) 社区联络小组一般每 3 个月举行一次会议的安排只属暂定性质，部门会在听取委员和居民的意见后再作检视。此外，社区联络小组的功能并不只在会议之上，工程人员和居民可透过小组建立的网络进行紧密的联络，小组成员可向工程人员转达相关的环境或交通

等问题，以便工程人员尽快跟进处理；及

(4) 部门明白持份者的参与对工程非常重要，因此整个中九龙干线工程总共成立 5 个社区联络小组，现时的马头角及启德联络小组，是因应马头角及启德方面的工程而成立，未来还会设立其他 4 个社区联络小组，藉此针对性地与居民作紧密联络，并更快得知居民的反应。

(5) 部门亦正就筹划利用更多途径向居民发放资讯，例如设立告示板、不断更新网站资讯等，并考虑在社区联络中心装设 LED 板，用以播放相关工程短片和最新工程进展的资讯。

73. **奥雅纳-莫特麦克唐纳联营驻工地工程师杨志明先生**响应何文田竖井方面的疑问，表示泥头车只会于早上 10 时至下午 3 时驶经该区的道路，现时估计每小时应少于 15 架次的泥头车由竖井驶往填土区及泥头区。至于空气污染和噪音问题方面，承建商会确保在相关监察点装妥监察仪器，才正式进行工程。

74. **主席**表示该区有部份学校于下午 12 时许安排上、下课，如工程车辆在该段时间经常进出学校附近的道路，部门有何措施确保不会发生意外。

75. **奥雅纳-莫特麦克唐纳联营杨志明先生**响应泥头车在离开地盘前首先要先在洗车池清理泥土；在出车前亦须确保泥头车上盖盖好和不能超重，才会让泥头车离开地盘。

76. **奥雅纳-莫特麦克唐纳联营刘伟强先生**响应如下：

(1) 有关新码头街临时交通安排的提问，表示除了建造社区联络中心及临时登岸梯级和相关有盖行人信道外，工程车不会经朗月街进出。第 3 阶段工程预计于 2023 年第二季开展，工程将会维持一年，交通安排会维持现况，即维持由新码头街进出的路线。至于重置后的九龙城公众码头巴士站设计则会纳入另一个工程合约内；

(2) 环保监控措施方面，顾问公司由 2 月 1 日已经开始进行基线监测，若发现声浪或尘埃超出标准，便会与路政署和承建商作出安排。有关资讯会透过社区联络小组和在网页内发放。泥头车出入的数量方面，预计由现在至 2018 年底约为每小时 4 至 6 架次，至 2019 年的高峰期大约每小时 20 架次；及

(3) 至于**张议员**提及的主题步行径计划，顾问公司备悉有关工程，并会在收到部门的相关资料后作出跟进和配合。

77. **路政署林文山先生**补充指中九龙干线工程属指定工程，因此必须进行环境评估报告及取得环境许可证才能动工。部门会进行噪音、尘埃以至水质方面的环境监测，以确保工程数据不会与基线相差太多。部门亦会经常在网页内更新数据，让公众随时得知相关数据资料。

78. **潘国华议员**询问现阶段的九龙城码头重置工程会否在巴士站兴建上盖，如果会，工程第二阶段时会否须要拆除第一阶段所建的上盖再作重整。因早前部门提供的资料显示重置后的码头设有上盖覆盖巴士站，并设有平台花园通往码头，与现时第一阶段显示的上盖设计相差甚远，他担心第二阶段工程需要重新兴建上盖，造成浪费。

79. **奥雅纳-莫特麦克唐纳联营刘伟强先生**响应指有关九龙城码头公共运输交汇处的上盖将会在码头重置工程完成后才会兴建，上盖会保留在旧址，并不会进行搬迁，因此不会造成浪费。

80. **黎广伟议员**表示部门早前表示由于受工程影响，现时于码头位置营运的短期租约停车场需要搬迁至浙江街进行重置，他询问现时的搬迁进展。

81. **运输署主要工程部高级工程师高志伟先生**表示为配合中九龙干线项目在新码头街进行的工程，伟恒昌新邨附近一个现有的临时公共停车场会在 3 月底取消。为替补被取消的泊位，部门建议以短期租约形式，在浙江街重置一个临时停车场，目前地政总署已在审议有关短期租约的标书，目标预计在 3 月底开放使用。

强烈要求在繁忙时段增加九龙专线小巴 27M 快线、强烈要求改善 26 及 26X 专线小巴服务、要求加设专线小巴往来启德至尖沙咀、关注运输署跟进公共交通改道后续工作

(文件第 10/18、11/18、12/18、13/18 号)

82. **杨永杰议员**阐述文件第 10/18 号。

83. **余志荣议员**阐述文件第 11/18 号。

84. 何华汉议员阐述文件第 12/18 号。

85. 张仁康议员阐述文件第 13/18 号。

86. 运输署黄以巨先生响应文件第 10/18 号、11/18 号及 13/18 号如下：

(1) 关于小巴 27M 加开快线方面，署方早前与**林博议员**及**杨永杰议员**进行实地视察，现正研究将 28M 线加入 27M 站头的建议，并会于 3 月中旬再次相约议员商讨有关新线和特别班次的安排；

(2) 至于 26 和 26X 的改善方面，署方曾进行服务调查，显示 26 号于繁忙时间开出的班次比服务详情表为多，署方稍后亦会进行 26X 的班次调查。在加开新线方面，由于牵涉到现时行走于梳士巴利道的专线小巴营办商，故需小心处理和研究。运输署稍后亦会约见相关委员，解释署方在处理专线小巴改道建议时须考虑的原则及因素；及

[会后备注：署方已于 3 月 21 日约见委员，解释署方在处理专线小巴改道建议时须考虑的因素。]

(3) 有关跟进移除站牌的工作方面，营办商已于 2 月 22 日移除宝来街红磡湾中心的中途站牌，而另外两个牌站站柱上的路线资料已经移除，但由于该两个站牌的站柱与路面相连，营办商承诺会尽快安排将之移除。

87. 运输署高级运输主任/**启德**及计划**施淑慧**女士表示解理委员对开设由**启德**至**尖沙咀**新路线的需求，并响应如下：

(1) 建议中的小巴路线由**启德**到**尖沙咀**，全长 9 公里以上，属较长途的路线，其吸引力比起一些较快捷的小巴路线略低，因长途小巴的收费一般高于巴士及周边专线小巴的收费；

(2) 早前专线小巴 7 号线停办的原因亦正是由于收入未能抵销开支，而建议中的小巴路线无可避免需要经**土瓜湾**或**红磡**往**尖沙咀**，可能会造成恶性竞争。加上未来**沙中线**的开通，亦会令小巴的竞争能力减弱；及

(3) 署方亦收到委员要求将 5A 伸延至启德的意见，署方现时正考虑建议的可行性，若建议得到落实，相信能满足启德和土瓜湾居民的要求。而巴士 224X 线亦能够方便启德上班的市民，署方会评估 224X 的客量，有需要时会透过路线发展计划增强此路线的服务。

88. **林博议员**表示居民希望尽快设立繁忙时段的 27M 快线，从而解决居民在高山道的中途站未能上车的问题。而 28MS 的调动亦可达到分流的作用，令何文田和土瓜湾的居民，可分别乘搭 28MS 和 27M 线；再加上 27M 快线，令居民选择更快捷的方法到旺角，解决塞车和长时间轮候的问题，因此希望运输署与小巴公司能积极落实开设 27M 快线。

89. **余志荣议员**欢迎部门稍后就 26X 路线进行服务调查和研究，惟他对于 26 号线的服务水平调查结果存疑，因居民经常投诉繁忙时段的 26 号线严重脱班，他希望署方稍后交待服务水平调查的详细资料。此外，他不同意署方就加开新线的响应，认为梳士巴利道并非只能够容纳一条小巴线，即使现时有其他小巴营办商经营此路线，亦不应该因此而损害居民的利益。他希望署方积极考虑居民的要求。

90. **林德成议员**的意见如下：

(1) 希望运输署适时与小巴营办商商讨站头的管理情况，包括处理弃置或毁烂的站牌和指示牌，以及定时检查和优化站头的设备等，以免当台风季节来临时，这些弃置物或设备会成为威胁居民生命危险的隐忧；及

(2) 最近很多居民反映 6 号及 6A 小巴经常满座，需要轮候很长的时间才能上车，他希望运输署与小巴公司检视合并后的 6 号及 6A 线的情况。

91. **杨永杰议员**的意见如下：

(1) 欣赏运输署过去个多月以来在解决 27M 线的问题所作的努力，希望署方尽快安排下次实地视察和积极跟进；及

(2) 认为部门应该长远考虑 26 及 26X 的问题，未来高铁站开通，居民由土瓜湾区到高铁站的需求可能会增加，26 及 26X 小巴可以成为接驳途径，方便居民乘坐高铁。如署方担心新线会抢走中途站

的乘客，可考虑新线中途不设分站，以减低对其他现有路线的影响。

92. **何华汉**议员同意**杨**议员的观点，认为新路线未必需要设中途站便已经有足够的乘客量，现时启德新区人口已达 4 万多人，加上将于今年年底落成的几个大型屋苑，以及伟恒昌一带的居民，相信有能力吸纳新路线的乘客量。他不同意署方经常以铁路为主，巴士、小巴为副的看法，认为不少居民都宁愿选择巴士和小巴等交通工具。

93. **运输署黄以巨**先生表示将于 3 月中约见小巴营办商，稍后会分别与相关议员商讨细节。

94. **运输署施淑慧**女士备悉**何**议员的意见，并会在整体的计划中一并考虑。

关注公共运输的安全问题、强烈要求 5A 巴士延伸至启德新区
(文件第 14/18、15/18 号)

95. **吴奋金**议员阐述文件第 14/18 号。

96. **何华汉**议员阐述文件第 15/18 号。

97. **九龙巴士(一九三三)有限公司**传讯及公共事务部副主管**林子豪**先生表示运输署刚于日前推出新的工时规限指引，九巴赞同新指引的内容并会遵从做法。此外，九巴对加设安全带、限速装置和黑盒等建议持开放态度，公司会考虑并在可行情况下尽快落实有关安排。

98. **城巴公司/新巴公司钟佩怡**女士表示城巴/新巴一向将乘客安全放在首位，公司欢迎运输署推出的新工时指引，并会积极配合，期望在 2019 年初能符合运输署的新指引，并逐步将工时缩减。此外，公司已于昨天公布调整车长的薪酬架构，并由今天（即 3 月 1 日）开始上调新制车长的底薪。现时城巴/新巴的巴士已设置限速器及行车记录仪，并在没有遮挡的位置配置安全带。公司欢迎委员提出建议，并会配合政府研究。

99. **九巴公司黄宝云**女士指九巴一直关注及乐意探讨启德新区巴士路线的发展，其中亦包括 5A 的建议发展方案。公司会积极与运输署商讨及跟进有关建议，在取得运输署的批准后，便可落实各项改善方案。

100. **运输署施淑慧女士**表示署方现正与巴士公司研究 5A 的改道安排及其可行性，现时计划在沐安街和协调道等地设置车站，稍后便会就路线建议咨询区议员及相关人士。至于行车班次、行车距离，甚至票价等亦会作出检讨，待有结果将容后报告。

101. **主席**询问署方会否就巴士的行车安全系数作评估，并研究如何提升有关安全系数，例如提升巴士物料或零件的安全性等。

102. **运输署黄以巨先生**指巴士在出厂前，需要经过运输署验车组的检测，以确保安全才能开始投入服务。他会将主席有关提升安全系数的意见转交巴士发展科的同事跟进。

103. **九巴公司林子豪先生**补充指现时部份九巴车辆已全面安装安全带，九巴亦乐意与公众探讨全面安装及佩戴安全带的建议。

104. **郑利明议员**表示巴士公司可考虑增设电子器材配备，如侦测器或警报系统，以了解巴士有否超速及是否有翻车的危险。此外，现时世界上已推出一些有关自动平衡的专利技术，让巴士作自动调控，减少翻车的危险。

105. **劳超杰议员**认为安全带只是一个被动的安全保障，巴士公司应研究有何措施确保巴士司机的质素、经验和良好驾驶态度，以及确保兼职车长能够在精神、能力或情绪上，足以应付各种状况。他认为长远而言应从根源着手，加薪只属暂时安抚情绪的方法。他认为巴士公司应检讨聘用准则，考虑应否聘用有不良驾驶记录的人士成为车长，或透过其他方法如定期培训、监察车长表现、鼓励乘客举报和改善车长福利等方法，多管齐下地改善车长的质素。

106. **吴奋金议员**建议巴士公司于每一个玻璃窗都安装锤子和增加灭火筒的数量，以便一旦遇到翻侧或起火事故时，乘客能够尽快取得这些用具。此外，他认为巴士公司除了为车长安排技术培训外，亦应该考虑情绪管理方面的培训，以免车长在应对突发状况时情绪失控，影响驾驶安全。

107. **九巴公司林子豪先生**综合响应如下：

(1) 有关**郑议员**的建议，公司会与生产商探讨是否有相关的电子器材等资料；

(2) 车长质素方面，公司认为兼职车长在技术上或训练上，并不比全职车长差。而公司亦会为所有的全职和兼职车长提供压力管理及情绪管理的课程。全职车长在入职前需要经过 18 天的培训，当中包括情绪及压力的管理；在他们入职后，公司亦会举办工作坊，让大家分享应对和处理乘客的经验；

(3) 虽然如此，因应社会上对于兼职车长的疑虑，九巴于事故后停止向兼职车长派更，亦不再聘请新的兼职车长。至于车长的驾驶记录方面，公司现时依据运输署的扣分制度作为对司机处分的参考，并会监察司机过去 3 年的扣分记录；

(4) 其他改善措施方面，运输署已于事故后，批准巴士公司增聘训练导师，希望提升车长的培训；公司内部亦成立了调查委员会，全面检视意外事故的原因，以及提出改善方案。九巴公司未来会全力配合由法官领导的委员会，希望进一步改善巴士整体的运作；及

(5) 至于巴士上的工具配置如锤子或灭火筒等，公司会与巴士生产商，包括英国和欧洲的厂进行商讨。

108. 城巴/新巴公司钟佩怡女士综合响应如下：

(1) 现时两巴车厢内已配备救生锤，至于加设电子器材等建议，公司会配合运输署及相关政府部门，一同研究及探讨；

(2) 培训方面，无论全职或兼职车长，均需通过身体检查及驾驶训练，包括情绪管理、危机处理技巧及路面实习等。而在职的车长亦需要接受定期训练，以确保他们的安全意识和驾驶技术符合公司的要求。公司亦有安排便衣人员监察车长的驾驶表现；

(3) 新入职的全职或兼职车长，均需要申报病历，包括其精神健康状况，并由指定的医生作出评估，公司会根据医生的意见考虑是否聘用。同时，公司亦设有雇员辅助咨询服务，为有需要的员工提供个人辅导的服务。

(4) 如果应征巴士车长的人士曾触犯交通法例，公司会考虑其内容、性质和严重性去评估是否聘用；若是在职的车长违犯交通条例而被扣分，公司会根据其性质及严重性，给予适当的再培训，或采取不同的纪律行动，严重者有机会被解雇。

109. **劳超杰议员**澄清他并非指兼职车长的质素一定比全职车长差。他认为接二连三的意外反映车长的质素确实出现问题，希望巴士公司反省及检视整个制度是否出现了问题，导致车长的质素良莠不齐，亦希望订立有效的机制，监察不良驾驶的情况。

110. **主席**作出总结，希望巴士公司代表能够向公司转达议会上各议员的意见，并仔细研究各项改善方案，从而提升香港的公共交通服务的安全性。

有关搬迁天光道驾驶考试中心和更改考试路线事宜 (文件第 16/18 号)

111. **杨永杰议员**阐述文件第 16/18 号。

112. **关浩洋议员**同意文件提出的内容，认为部门应适时检视搬迁天光道驾驶考试中心的建议，惟议会每隔半年提出上述建议，每次部门都未能提出令居民信服的理由或相应的措施去解决天光道驾驶考试中心所带来的问题，他希望部门认真考虑和正面响应议会的要求。

113. **吴奋金议员**表示何文田区居民每日都受到学车及塞车问题带来的不便影响，加上近年很多新屋苑入伙，路面亦不适合作为学车和考车之用，希望运输署与时俱进，积极考虑将考试中心搬离人口密集是何文田区。

114. **何显明议员**认为运输署应该适时检讨市区内的驾驶考试中心，因现时学车活动占用了很多市区的地方，尤其是九龙塘更是最严重的区域之一，学童上、下课时和学车活动混在一起，令区内交通非常挤塞。他建议将学车中心搬离市区，例如搬到将军澳、调景岭或马鞍山等较边陲的地区。

115. **主席**希望运输署代表能够向相关组别转达委员的意见，积极考虑改善方案。

关注差馆里船澳街路口交通安全 (文件第 17/18 号)

116. **张仁康议员**阐述文件第 17/18 号。

117. **运输署李咏芝女士**表示现时介乎德民街及差馆里一段的船澳街路口设有一个指示牌，提示驾驶者此段属双程路，因此车辆右转出船澳街时需要靠边线。经检视后，署方建议在该位置加设一个直去箭咀，令行车方向更清晰。

118. **张仁康议员**同意加设箭咀的做法。

119. **劳超杰议员**表示他亦曾驾车经过该处，由于该处经常有违泊情况，加上差馆里道路狭窄，因此加剧了路口发生交通意外的危险。他希望部门留意有关情况和作出跟进。

120. **运输署李咏芝女士**表示现时指示双程路的路牌合乎标准，而且显示清晰。该处现时设有一个早上 7 时至晚上 7 时的禁区，因此沿路口而上其实大部份繁忙时间均不可以停车。署方会向警方反映有关违泊的问题。

要求：将荟然径划路面划为禁止泊车区
(文件第 18/18 号)

121. **主席**请副主席代为处理议程议程二十。

122. **陆劲光议员**阐述文件第 18/18 号。

123. **运输署陆雅仪女士**表示自何文田山畔入伙以后，署方一直收到居民的相关意见，并已将情况转介给警方跟进。

124. **陆劲光议员**询问既然运输署认为荟然径的交通指示牌已经足够，为何又建议加设「前面有行人在行车道上」交通标志，以及查询实行时间表。此外，他查询警方有否进行视察和执法，希望警方提供执法数字。

125. **运输署陆雅仪女士**响应指虽然署方认为现时的交通指示已足够，但如委员和居民认为有需要加强提醒驾驶人士留意行人在路面的情况，署方认为增设指示亦属可行方案。至于实施时间方面，署方未来会进行地区咨询，如反应正面便会落实执行。

126. **香港警务处布耀华先生**表示已通知红磡分区人员，于荟然径加强巡逻，而区交通队亦已派员于不同时段进行针对性巡逻，过往 3

个月的数字显示，上址共有 7 宗相关投诉，警方亦发出 5 张告票。根据观察，相信是由于短时间的上落客货活动导致有关情况，警方会继续不定时在上址进行执法。

有关兴建行人隧道连接土瓜湾站和鸿福街
(文件第 19/18 号)

127. 林博议员阐述文件第 19/18 号。

128. 主席表示部门没有派代表出席会议，希望部门常设代表能够将委员的意见转交相关组别考虑。

其他事项

129. 主席表示早前运输署曾就「长者及残疾人士延长行人闪动绿灯时间智能装置实地测试」向本会提交资料文件，该署代表希望就文件作简单介绍。

130. 运输署总工程师/交通控制王志雄先生介绍有关事项。

131. 关浩洋议员欢迎部门提出能够方便长者或有需要人士过马路的方案，希望方案尽快在土瓜湾区实行。他询问计划是否属测试阶段、有关测试详情和现时的成效。

132. 潘国华议员建议部门加强宣传和推广是项装置，例如联络附近的大厦法团作宣传，或将单张派入大厦信箱内，教导居民如何使用有关装置。

133. 张仁康议员支持是项长者友善的措施，认为设施能够帮助行动日渐缓慢的长者。

134. 郑利明议员支持是项装置，惟部份报章对此装置的报导似乎较为负面，认为应该在交通灯上显示剩余的时间会更有效用。他询问部门会如何应对这些负面的反应。

135. 劳超杰议员查询部门有何方法预防有人滥用装置，担心如有人不断拍卡延长过路时间，可能会影响交通。他又查询装置是否只装

设于某些地点，以及会否考虑让其他有需要人士如孕妇使用此装置。

136. **吴奋金议员**询问部门为何不考虑全面延长绿灯的时间，或考虑以倒数的方式显示交通灯的剩余时间，让所有道路使用者都能够有更好的预算。

137. **主席**表示部份长者或残疾人士未必拥有八达通卡，询问部门如何让没有八达通卡的长者或残疾人士也能享用此设施。

138. **运输署王志雄先生**综合响应如下：

(1) 感谢委员支持部门推行是项测试，他表示是项智能装置的目的是延长行人闪动绿灯的时间。根据现时法例，绿色人像灯号闪动时，行人不可起步过马路，而行人在绿色人像灯号未闪动时的最后一秒仍可起步过马路。因此，这智能装置是延长行人闪动绿灯的时间，让长者或残疾人士，在绿色人像灯号未闪动时的最后一秒起步过马路仍能够有足够时间过马路；

(2) 视乎路口的复杂程度和布局不同，加设智能装置的费用均有所不同。现时是智能装置测试阶段，因此部份资金用于实验室研发，未来仍然会再作调整。初步成效方面，现时已就四个地点进行测试，除了温思劳街的装置由于安装时段是新年的关系，未能反映平时情况，另外三个地点的成效不错；

(3) 宣传教育方面，署方欢迎委员协助向居民作出宣传，署方亦正积极考虑在装置现场悬挂宣传横额；

(4) 延长行人闪动绿灯闪动的智能装置只会在同一红绿灯周期延长一次行人闪动绿灯时间，因此不会造成叠加作用，而且现时所选的位置均属非繁忙位置，以平衡不同道路使用者的权利。至于会否开放让更多其他有需要人士使用装置，则需视乎稍后检讨的情况而定；

(5) 受惠于运输署过往几年推行的长者两元乘车优惠计划，现时拥有八达通卡的长者比例已较过往为多；及

(6) 社会上现时对行人闪动绿灯倒数器有不同的意见，署方会在评测智能装置的成效时，一起评估行人闪动绿灯倒数器的成效。

139. 主席总结委员大致支持是项测试，并希望运输署将试验的最终结果通知议会。

下次开会日期

140. 主席宣布下次开会日期定于 2018 年 4 月 26 日（星期四）下午 2 时 30 分，并无其他讨论事项。主席于下午 7 时 18 分宣布会议结束。

141. 本会议记录于 2018 年 4 月 26 日正式通过。

主席

秘书

九龙城区议会秘书处
2018 年 4 月