第五届九龙城区议会
第十七次会议记录

日期：2018年9月27日(星期四)
时间：下午二时三十分
地点：九龙城民政事务处会议室

出席者：

主席：潘国华议员,JP

副主席：左汇雄议员,MH

议员：关浩洋议员

李慧琼议员,SBS,JP

余志荣议员

杨永杰议员

杨振宇议员

丁健华议员

何华汉议员 (于下午3时31分离席)

吴宝强议员,MH

陆劲光议员 (于下午2时43分出席)

(于下午3时41分离席)

梁美芬议员,SBS,JP (于下午3时01分出席)

(于下午3时50分离席)

林德成议员

郑利明议员

吴奋金议员

梁婉婷议员

邵天虹议员 (于下午3时29分离席)

黎广伟议员

萧亮声议员

邝葆贤议员

劳超杰议员 (于下午2时51分出席)

(于下午4时16分离席)

张仁康议员,MH

何显明议员,BBS,MH

林博议员

秘书：黄颖女士

九龙城民政事务处高级行政主任(区议会)

列席者：

郭伟勋先生,JP	九龙城民政事务专员
苏铨静女士	九龙城民政事务助理专员
黎厚裕先生	九龙城民政事务处高级联络主任(地区联络)1
刘美仪女士	九龙城民政事务处高级联络主任(地区联络)2
黄鉴强先生	九龙城民政事务处高级联络主任(大厦管理)
郭丽娟女士	九龙城民政事务处高级行政主任(地区管理)
李雅丽女士	香港警务处九龙城区指挥官
邓畹之女士	香港警务处牛头角分区助理指挥官(行动)
吴良瑞先生	运输署总运输主任/房屋计划
黎美玲女士	康乐及文化事务署总康乐事务经理(九龙)
徐宝辉先生	土木工程拓展署高级工程师
谢值林先生	房屋署物业管理总经理(西九龙及西贡)
蔡远明先生	食物环境卫生署九龙城区环境卫生总监

应邀出席者：

议程三	李周若兰女士	教育局总学校发展主任(九龙城)
议程四	郑韵莹女士	规划署高级城市规划师/九龙 2

* * *

主席欢迎各位议员、政府部门的代表及旁听人士出席区议会会议。在部门常任代表方面，主席代表区议会欢迎警务处牛头角分区助理指挥官邓畹之女士出席会议。

2. 在正式进入议程前，主席提醒各位议员按《会议常规》的规定申报利益，并表示如会议期间在席议员人数不足 12 位时，他会按《会议常规》第 12(1)条的规定宣布休会。最后，他提醒与会人士关掉手提电话的响闹装置或将其改为震动模式，并在会议期间保持安静，以免会议受到干扰。

通过第十六次会议记录

3. 主席宣布第十六次会议记录无须修订，并获得一致通过。

通过第一次特别会议记录

4. 秘书表示收到黎广伟议员要求修订第一次特别会议记录（第 131 段及 140 段），经咨询全体议员的意见后，主席宣布接纳有关修订建议及通过第一次特别会议记录。

关注假地址报学校问题

（九龙城区议会文件第 81/18 号）

5. 何显明议员介绍文件第 81/18 号，表示虚报地址或借用他人地址替子女申请报读区内学校的情况不断增加，最近更出现出租信箱服务，认为教育局应要求家长在报读学校时就所填报的住址作出声明，使其具有法律效力，若违反声明将被视为触犯刑事罪行。他又查询局方现时就入学申请所作的抽查住址次数及发现虚报的比率。

6. 丁健华议员表示虚报地址以报读该区学校的情况在区内十分严重，每年 7 月至 8 月期间的楼宇出租市场特别畅旺，租金亦快速上升，显示不少外区家长正利用租来的单位报读本区学校，对区内居民极不公平，要求教育局加紧打击有关情况并检控虚报地址的家长。

7. 李慧琼议员表示不能接受以虚假地址报读学校，但在现时校网的划分方式下，不少家长选择虚报住址，以提高其子女入读本区理想学校的机会，故教育局应该检视有关情况。

8. 关浩洋议员查询教育局抽查家长所填报住址的比率及会否主动调查出租信箱的情况。

9. 何显明议员提出以下意见：（一）要求教育局提供每年区内的出生率、学位数目及适龄儿童人数；（二）根据过往 30 多年的观察，本区所提供的学位足够供给区内适龄学童入读，不能接受以学位供应不足作解释，而现时本区不少学童经抽签后被派往他区就读，有关家长因而被迫迁离本区；以及（三）更改水费通知书的用户名称手续非常简单，若被发现资料出现问题只会视作记录不符，有关人士无须负上刑事责任，故局方必须要求家长签署声明，证明所填报住址为其真实居住地址，以堵塞漏洞。

10 邵天虹议员要求教育局检视现行以地区划分方式分配学位的制度。

11. 教育局总学校发展主任李周若兰女士的回复，重点如下：
- 11.1 教育局非常重视虚报地址的问题，为确保派位机制的公平性，局方设有查核机制核实申请的儿童是否居住于他们所填报的学校网；
- 11.2 教育局已聘请额外人手加强抽查，除了每年在自行分配学位阶段就学校核实有关的申请文件进行覆检外，亦会派员到学校抽查家长或监护人提交的住址证明文件；
- 11.3 教育局在统一派位阶段会随机抽查家长或监护人填报的地址资料，并在有需要时要求家长或监护人提供厘印租约或楼契等住址证明或作出宣誓；
- 11.4 教育局会按需要派员进行非预约式家访核实填报的居住地址的真确性，如发现可疑个案，例如租金偏低、租期偏短或租住面积不合理等情况会主动作调查。另一方面，局方鼓励市民致电热线举报怀疑个案，并会按照机制彻底调查收到的举报；
- 11.5 监护人或家长若被发现以虚报地住获得学位，除了他们的子女获派的小一学位会被取消外，若个案涉及制造虚假文书等刑事成分，局方会转介警方跟进。根据刑事条例，家长或监护人在申请小一派位时制造虚假文书，一经定罪，最高可被判监 14 年；
- 11.6 本年度截至 2018 年 8 月下旬，教育局收到 31 宗有关虚报地址的投诉，而证实为虚报的个案为 21 宗，局方会尽力维持小一派位的公平及公正性；以及
- 11.7 个别校网的供求及抽查比例数据则需在会后与有关组别联系，以确定局方是否备有相关资料。现时小一派位是按照居住地址以就近入学为原则，她会稍后向局方反映议员就检讨现行制度的意见。
12. 主席希望教育局在核实有关情况后可提供抽查及学位供求的数据，包括出生率及适龄儿童情况的百分比，及进一步的研究现有校网的划分方法及制度。

(会后补注：秘书处已于会议后将教育局就关注假地址报学校问题提供的补充资料以电邮方式向议员发送。)

反对「杀鸡取卵」拆卸九龙城广场，改建 31 层豪宅计划(Y/K10/2)
(九龙城区议会文件第 82/18 号)

13. 吴宝强议员介绍文件第 82/18 号，表示反对拆卸九龙城广场改作兴建两座 31 层高豪宅，并列以下原因：（一）拟建的豪宅虽然会保留九龙城广场现时提供的大约 500 个停车位，但相信大部分车位会均由其 850 户住客使用，势将加剧区内车位不足的情况，令九龙城区的交通挤塞问题更为严重；（二）拆卸九龙城广场会令居民失去区内唯一可举办亲子活动的大型室内购物商场及休闲场地；（三）九龙城广场现时经营情况良好，随着附近新楼盘相继落成及沙中线即将通车，商场人流会继续上升，并不需因经营困难而将其拆卸；（四）九龙城广场与附近街道的餐厅有相辅相成的作用，地库的表演场地更有效吸引人流，拆卸广场将令小区失去长期增长动力，附近商户因此十分反对该改建计划；以及（五）九龙城区旧楼林立，九龙城广场是区内居民的唯一娱乐及消闲场所，将其拆卸会令居民失去主要的小区配套，而传媒亦非常关注及曾报道学生及商户反对该拆卸计划，故希望规划署能顺应民意，向城市规划委员会(下文简称「城规会」)反映居民反对拆卸九龙城广场的要求。

14. 余志荣议员表示支持吴宝强议员反对拆卸九龙城广场，指出除了该场地已成为九龙城区的地标外，该处提供的 500 多个停车位亦方便市民驾车前往该区或到附近的九龙城街市购物，预计有关改划不但减少提供予公众的停车位数目，而且居民亦会失去可作小区互动的地方，故认为城规会不应批准将该广场改建为豪宅。

15. 何显明议员表示在兴建九龙城广场时，有关发展商于停车场顶部已预留桩柱作加建楼层，怀疑新业主并不知道可在停车场上作加建，或因该些桩柱未能承托拟兴建的 31 层高大楼。他重申反对该拆卸计划，但支持在停车场上加建楼层。

16. 关浩洋议员表示反对拆卸九龙城广场及申报于九龙城广场附近居住，并提出以下意见：（一）现时宋皇台回旋处龙岗道入口及衙前围道的交通流量已超出负荷，特别在上下班及假日时间情况特别严重，拟建楼宇将提供的约 850 个住宅单位会进一步增加该区的交通流量，导致交通问题急剧恶化；（二）区内现时已缺乏足够的停车位，担心在拆卸该广场的真空期内停车位数量大幅减少的情况下，会严重影响区内交通；以及（三）发展商及相关部门并无就新楼宇建成后如何改善区内交通问题提出有效的建议。

17. 林博议员表示反对拆卸九龙城广场，并提出以下查询/意见：（一）现时区内的交通挤塞问题已十分严重，预计增加额外的 850 个住宅单位会令衙前围道及

龙岗道等道路更加挤塞；(二)担心该豪宅基座的商场会像现时不少土瓜湾及红磡一带的商场般用作开设吸引内地旅行团的朱古力店、药房及珠宝店；以及(三)九龙城广场除了超级市场及不同的民生商店外，亦设有大型快餐店及儿童乐园，对居民及附近上学的学生十分重要，查询当局有否就该拆卸计划向居民及附近学校收集意见，并希望城规会能够慎重考虑议员的意见。

18. 丁健华议员表示强烈反对有关拆卸计划，指出现时九龙城广场一带的交通已非常挤塞，将该处改建为高层住宅大厦势将进一步加剧交通问题及引致混乱，故相关部门必须认真考虑有关情况。

19. 陆劲光议员反对拆卸九龙城广场作兴建豪宅，并提出以下意见：(一)拆卸只有 20 多年楼龄的九龙城广场不符合环保精神；(二)拟建的两幢 31 层高的楼宇将形成屏风效应，影响九龙城的空气流动及附近的绿化地带及公园；(三)改建有关计划大纲图可能会影响塞拉利昂的山脊线；以及(四)九龙城广场无论在民生及交通方面皆在区内发挥重要的起承作用，多位发言的议员已清楚表示市民的主流意见是反对在该处兴建豪宅。

20. 李慧琼议员表示吴宝强议员在过往多次区议会及辖下委员会会议皆提出关注九龙城区的交通问题，包括旧区的挤塞及车位不足等情况，但规划署并没有就如何解决有关问题作具体响应，为了妥善处理旧区重建，署方必须提出实质解决区内交通问题的方案。

21. 郑利明议员提出意见如下：(一)改建九龙城广场为 31 层高的大厦的计划未有顾及现有小型店铺，将扼杀区内不少小商户的生计，若城规会批准有关改划土地用途申请，会令香港的小型特色户文化绝迹；以及(二)现时九龙城区的交通问题于星期六及星期日特别严重，容许在该区再增加 800 多个住宅单位，若 70% 住户选择驾驶私家车，会额外增加约 500 多部车辆，届时九龙城区的交通将会完全瘫痪。

22. 邵天虹议员表示强烈反对拆卸九龙城广场，指出现时龙城旧区于繁忙时间的车龙已由龙岗道一直伸延至亚皆老街回旋处及土瓜湾，预计在有关豪宅落成后的私家车数量将大增，令龙城旧区的交通不胜负荷，希望城规会尊重区议会的意见。

23. 张仁康议员表示把九龙城广场改建为住宅用途属重大改变，虽然有关住宅项目会提供 584 个车位，较现时广场提供约 500 个为多，但是该些车位将来主要供其住户使用，附近地区的交通必定会有所影响。此外，拟建的楼宇为屏风式建

筑物，区内的空气流通定必受影响。因此有关改划申请并非只属规划问题，希望规划署能够将各位议员的意见向城规会反映，而城规会亦应否决是次规划申请。

24. 杨永杰议员反对把九龙城广场改建为住宅，并提出意见如下：（一）九龙城广场除了服务区内居民外，亦覆盖了太子区及联合道一带，由于附近没有任何购物点，居民在广场拆卸后只可跨区到又一城或黄埔购物，甚为不便；以及（二）预计新楼盘所提供的停车位大部分为该住宅的专用车位，只会开放少部分予公众使用，在缺少九龙城广场停车位的情况下区内的交通挤塞及违泊情况预计将更为恶劣。

25. 吴奋金议员表示反对拆卸九龙城广场，并提出意见如下：（一）拆卸九龙城广场计划受议会及居民激烈反对，破坏九龙城小区的和谐；（二）九龙城广场是该区的地标，兴建 31 层高私人楼宇将形成屏风效应，影响区内的空气流通；（三）拟建的豪宅所提供的 584 个车位甚至未能满足其 850 个住户的需求，因此区内车位不足的情况将进一步加剧；以及（四）把商场改建成私人楼宇属「杀鸡取卵」及短视做法，若批准是次申请将产生连锁效应，加速附近商场的改划。

26. 吴宝强议员就申请人提出拆卸九龙城广场的原因如下：

（一）马头角分区计划大纲

马头角的分区计划大纲草图虽曾经更改，但没有涉及将该用地由商业转为住宅，而 2014 年九龙城区进行的「九龙城市区更新计划」，亦未有建议改划九龙城广场用地为住宅用地。

（二）增加房屋供应

现时九龙城区已有很多有潜力可用作重建的旧楼，不同意以增加房屋供应为由，拆卸区内唯一的商场。

（三）响应附近地盘发展为高密度住宅

因应区内不少地盘正作重建，把九龙城广场改建成高密度住宅实属移除区内的仅有配套设施，有关发展商有「自打嘴巴」之嫌。

（四）提供有质素的生活环境及增加连接性

把九龙城广场改建成私人楼宇不但不能改善生活质素，而且更会加剧区内交通挤塞问题，现时由九龙城广场已可畅通无阻地穿过贾炳达道公园，无

须再增加其他连接。

(五) 优化交通措施

该计划不但不能优化交通措施，而且更会导致区内的交通瘫痪。

(六) 改划不会为区内带来负面技术影响

在两星期的咨询期内已收集到超过 3000 份就咨询所作的实名回复，包括在区内具代表性的九龙城街坊会理事长、小巴商会代表、商户联合会主席及潮侨会理事长等，相信若咨询期能够延长，将会收集到更多团体及学校反对有关计划的意见。

(七) 建立良好先例

2017年6月日的报章曾报道城规会以保持广场作景观及空间的缓冲为由否决重建九龙城广场的申请，城规会应继续否决是次申请。

27. 左汇雄议员表示赞同多位议员就反对拆卸九龙城广场所提出的意见，并指出该广场不仅是居民的重要消闲娱乐地点，亦是区内的重要公共空间，将广场改建为31层高的住宅会影响民生及居民的生活质素，故城规会不应将该申请视为纯粹的地产项目，而必须考虑对居民及小区的影响。

28. 劳超杰议员表示区内的议员及居民皆反对拆卸九龙城广场，并提出查询/意见如下：(一) 九龙城广场是区内唯一的大型广场，查询规划署在其清拆后有否替代方案，居民会否被迫作跨区购物；(二) 署方是否曾就广场重建期间所缺少的500多个车位，评估区内对泊车位的需求；以及(三) 现时不少学生放学后会前往九龙城广场购物及闲逛，该广场是他们一个重要的聚集地点，当局亦应重视学生的利益，及不要违反民意。

29. 规划署高级城市规划师郑韵莹女士的回复，重点如下：

29.1 规划署出席是次会议主要希望聆听各位议员对有关申请的意见，并澄清改划该大纲图及增加建筑物高度的申请由土地拥有人向城规会提出。署方明

白反对该计划的议员及公众的意见，在稍后处理该申请时，会向城规会提供有关资料作考虑；

- 29.2 该申请的法定咨询期虽然已于上星期五截止，但九龙城民政事务处(下文简称「民政处」)可于稍后整理各位议员在是次会议上提出的意见后，转交予规划署。署方将如实将各位的意见向城规会反映；
- 29.3 该地带的用途于 2003 年时已划为现时的「其他指定用途」注明「商业发展连公众停车场」地带，其后曾就此地带订定建筑物高度限制，署方亦相信运输署十分了解九龙城区交通挤塞及车位不足的情况；
- 29.4 规划署仍未收到个别相关政府部门对是次申请的意见，但初步理解运输署将要求申请人就重建期内将会有 500 个停车位停用的问题提供可行的解决方案；
- 29.5 规划署及城规会在上星期五咨询期结束前收到大量意见，部分仍在处理中，故未能提供确实已收到的数目，但当中大部分为反对有关申请的意见；
- 29.6 规划署已就规划申请向附近大厦的业主立案法团发出信件，通知他们有关申请，并请他们把意见交予城规会考虑；
- 29.7 根据申请人提供的计划，在新建的住宅大厦地下将会提供商场作新的商业配套，惟商场的面积会较细，而较接近该区的其他商业设施则会集中于启德区；及
- 29.8 运输署现时正就区内交通挤塞及停车位不足的情况进行研究，并考虑在大型休憩公园下设置停车场，该署将待相关研究方案完成后再作进一步跟进。
30. 李慧琼议员表示九龙城区交通问题存在已久，要求规划署提供过去就有关问题所作的行动及纾缓区内交通问题的规划。
31. 规划署郑韵莹女士表示会于会议后联系运输署，以便作出回复。
32. 主席接着处理文件第 82/18 号提出的动议。

33. 吴宝强议员提出动议内容为「九龙城广场是集体回忆，也是区内的地标，亦是唯一的大型购物商场，为文娱活动提供唯一一个室内场所，所以拆卸九龙城广场改建两座 31 层的高楼大厦会加剧区内的交通挤塞，现要求城规会响应市民强烈反对否决拆卸九龙城广场的申请(Y/K10/2)。」

34. 主席表示由于没有其他修订动议，建议以不记名举手的方式表决该动议。表决结果如下：

支持:20

反对:0

弃权:0

35. 主席宣布动议获得通过，并要求秘书处将动议结果以信件形式通知城规会及规划署。

(会后补注：秘书已于会议后以书面方式通知城规会及规划署上述获区议会通过的动议及各位议员的意见。此外，秘书处亦已将规划署就九龙城区交通及泊车事宜的补充资料以电邮方式向议员发送。)

支持加强推动粤港澳大湾区建设

(九龙城区议会文件第 83/18 号)

36. 主席表示政制及内地事务局未能派员出席会议，而秘书处已于会议前将局方的书面回复，即席上文件第2号，送交各位议员阅览。

37. 梁美芬议员介绍文件第83/18号，指出大湾区是香港的重要机遇，并提出以下意见：（一）设立国家层面的机制，以协调及检视跨境税务安排，包括港人在内地住满183日须缴税的规定；（二）在大湾区某些城市作试点，提供Wi-Fi流动上网服务；（三）向到大湾区发展的年青人提供租金较廉宜的居所，吸引他们前往该地开创事业或生活；以及（四）减低高铁的票价及考虑提供月票优惠，便利香港及大湾区的居民。

38. 左汇雄议员表示非常支持政府推动大湾区及加强粤港合作，指出当局可积极研究在区议会层面怎样协助推动及宣传粤港澳大湾区。他又表示高铁应提供月票及增加票价优惠，以吸引两地市民乘搭，发挥高铁最大的效益。另一方面，

政府可推动免除粤港澳三地的长途漫游费用，以推动通讯无阻。

39. 张仁康议员表示非常支持推动建设粤港澳大湾区，让香港可以融入国家的发展大局。随着高铁及港珠澳大桥相继通车，香港市民及内地同胞的距离亦会拉近。在文化交流方面，他建议区议会与内地地方缔结「姊妹小区」，加强两地居民的联系及交流。

40. 何显明议员表示希望中央政府开放大湾区市场予香港的中、小企业，并豁免对他们的资历审查，方便本地企业/公司在区内参与投标及进行各类工程项目。

41. 九龙城民政事务助理专员苏钰静女士响应指会将议员的意见于会议后向民政事务局反映。

42. 主席表示由于有关高铁的月费优惠建议需由港铁公司考虑及作响应，建议相关议员在交通及运输事务委员会会议再作跟进。此外，他要求秘书把议员的意见向政制及内地事务局反映。

(会后补注：秘书处已把议员就支持加强推动粤港澳大湾区建设的讨论摘要提供予政制及内地事务局。)

申请九龙城区议会拨款 – 2018-2019 财政年度举办小区参与活动

(九龙城区议会文件第 84/18 号)

43. 秘书应主席要求介绍文件第 84/18 号。

44. 经咨询全体议员的意见后，主席宣布通过拨款共3万元资助香港悠扬文化艺术基金会有限公司在2018-19财政年度举办小区导览图计划工作坊。

其他事项

台风「山竹」跟进事项

45. 主席表示台风「山竹」袭港，令九龙区造成严重破坏，除了多处出现塌树外，近海岸边的大厦亦受潮水威胁。他对各个政府部门及机构在台风后立即进行清理及移走塌树表示衷心感谢。他又感谢民政事务总署及民政处联络了8间私

人建筑公司协助清理塌树，包括中国建筑国际集团有限公司、有利建筑有限公司、俊和建筑工程有限公司、保华建业集团、金门建筑有限公司、安洲营造有限公司、康和建筑工程有限公司及金城营造集团。

46. 九龙城民政事务专员郭伟勋先生应主席的要求简介区内在台风后的善后工作，重点如下：

46.1 在台风过后各区均出现塌树情况，虽然各部门已采取积极措施，希望尽快打通主要干道及恢复交通，但由于实际情况较预期恶劣，因此民政事务总署署长实时联络了香港多间大型建筑公司，请他们协助清理各区的塌树；

46.2 九龙城区的塌树情况十分严重，估计超过 100 条街道出现塌树，在 8 间建筑公司义务协助清理街道上的塌树后，多条支路的清理工作得以加快进行。

46.3 为配合学校复课，这些建筑公司首先集中清理了学校区附近的道路，包括何文田区的巴富街、天光道、常盛街及常乐街，九龙塘区的根德道及牛津道，红磡区的红磡道、红磡南道、红菱街及红荔道，土瓜湾区的农圃道、炮仗街及旭日街等。五旬节中学、华英中学及协恩小学等学校外的塌树亦能够得以及时清理。

46.4 由 9 月 18 日至今，8 间建筑公司已协助清理了约 70 条街道，总工时达 1155 个小时，当中文福道及窝打老道附近的塌树已完成清理工作。现时清理塌树的工作会继续进行，目标在国庆节假期前完成清理主要街道。他藉此再次衷心感谢 8 间建筑公司的帮助。

47. 李慧琼议员感谢专员，各政府部门及相关前线工作人员所作的努力。她又表示虽然清理街道十分重要，但亦不应忽略公园的塌树情况，这些长期未被清理的塌树对街坊及使用者造成危险，由于康乐及文化事务署(下文简称「康文署」)现时缺乏足够人手，希望专员协助康文署寻求该 8 间建筑公司的协助，以尽快清理公园的塌树。此外，她建议政府拨出额外资源聘请处理塌树的相关公司，加快清理工作的进度。

48. 杨永杰议员赞赏九龙城区清理塌树的进度，并衷心感谢专员、民政处、警方及消防处等部门及各义工的努力，令本区秩序在灾后得以迅速恢复。

49. 何显明议员对台风没有造成伤亡感到欣慰，建议以区议会名义感谢所有工作人员，及向因清理塌树受伤的工作人员致以慰问。

50. 林博议员感谢民政处、警务署、消防处、食物环境卫生署(下文简称「食环署」)及康文署等部门尽力处理台风后的大量跟进工作，并作有效及迅速的应急及应变安排。他又赞赏民政处向有需要的街坊发放紧急恩恤金，并希望以正能量的方式维护辛劳清理塌树的工作人员。

51. 左汇雄议员表示十级台风对小区造成的破坏属近年罕见，亦对在本港没有造成伤亡感到非常幸运。他赞赏天文台及各政府部门高度重视是次台风，提早呼吁市民提高警惕及防范。他又感谢民政处在是次善后工作所作的统筹及联络，食环署、警务处、康文署、房屋署、路政署及消防处等各个政府部门通宵处理及跟进，及小区义工及私人企业的一同参与。另一方面，他指出时政府清理街道及树木的设备较落后，建议增加设备及解决清洁工人老龄化及人手不足问题。

52. 张仁康议员建议以区议会名义发信感谢及表扬 8 间义务协助及清理塌树的公司。他又赞赏民政处在台风来临前预先提醒议员及街坊，令居民可做好防风准备。

53. 郑利明议员感谢民政处统筹台风的善后工作，令本区能够迅速回复正常。另一方面，他指出是次台风突显清理塌树的仪器及人手不足，清理工作预计 4 至 5 星期才能完成，建议参考其他国家处理有关情况的方式或要求解放军运用军事仪器移除障碍物。

54. 康乐及文化事务署杨月娥女士的回复，重点如下：

54.1 康文署树队在风灾后分阶段安排清理街道上的塌树及树木残枝，在第一个星期内已清理了主要街道的危树或横跨在路面的树木，希望在约两个星期内完成其他清理工作。

54.2 九龙城区的体育馆、泳池及公园等设施大部份已经回复正常开放，署方会继续跟进各公园内的塌树及挂枝对设施或通道造成影响的情况。

54.3 康文署会稍后联络民政处，希望邀请曾经协助清理区内塌树的建筑公司，清理该署辖下受影响场地的树木残枝。

55. 食物及环境卫生署蔡远明先生表示会与康文署各公园保持密切联系，尽快安排承办商清理塌下及已锯细的树木残枝，并希望在未来两星期完全清理受影响的街道。

56. 九龙城民政事务署郭专员感谢各位议员对政府部门的赞赏，表示政府会全面检讨有关防风及善后的策略。此外，民政处已安排了其中一间建筑公司到大环山公园协助清理较大型的倒塌树木，并会协助康文署联络有关建筑公司提供支持。他又表示台风后全香港的夹斗车供不应求，据他了解是次提供协助的 8 间建筑公司，不少是重新安排工作日程或暂停某些工程，以腾出夹斗车为小区服务，他再次感谢这 8 间公司的无私奉献精神。

57. 主席在咨询议员的意见后，宣布以区议会名义向上述曾协助在本区清理塌树的 8 间私人建筑公司发出致谢函。

(会后补注：秘书已于会议后向上述 8 间私人建筑公司发出由主席签署的区议会致谢函。)

特别会议出席率的计算方式

58. 杨永杰议员建议订定区议会特别会议出席率计算方式，若议员在会议举行前 7 天未接获开会通知，议员未能出席该次会议将不会被视作缺席区议会会议。

59. 李慧琼议员表示支持杨永杰议员的建议，并对因特别会议的通知期不足 7 天而未能出席该会议感到遗憾。

60. 主席咨询议员的意见后，宣布本届区议会任期余下的会议采取 7 天通知期的安排，若特别会议通知期不足 7 天，议员未能出席该次会议将不视作缺席区议会会议。他又要求秘书处于新一届的区议会再就有关安排作咨询。

九龙城区议会及其辖下委员会 2019 年举行会议日期

61. 主席表示秘书处于会议前以电邮方式将九龙城区议会及其辖下委员会 2019 年举行会议的日期送交各议员参考，并提醒议员注意有关的会议日期及提交文件的截止日期。

下次开会日期

62. 主席宣布下次开会日期为 2018 年 11 月 22 日, 截止提交文件日期为 2018 年 11 月 7 日。由于没有其他事项须予讨论, 主席在下午 4 时 26 分宣布会议结束。

本会议记录在 2018 年 11 月 22 日正式通过。

主席

秘书

九龍城区议会秘书处
2018 年 11 月