

致：房建會何顯明主席

強烈反對拆卸九龍城廣場 及要求規管同一申請在限定時間的諮詢次數

近日本處再次收到城規會文件，指要改動規劃，拆卸九龍城廣場，改建興建2幢31層高約850個住宅單位大廈，並再次進行諮詢，於7月中截止。這次諮詢並附註表明：「施工期間不提供臨時公眾停車場」，暫定城規會會議於9月舉行。

這次諮詢於7月間截止，自上年9月底至7月間，短短十個月內，同一申請竟諮詢四次，居民不勝其擾。亦有居民反映，在第一、二次諮詢已表示強烈反對，故不再重複表達相同意見，令往後諮詢回收結果未能足夠反映居民真實迴響。署方應限定同一申請在限定時間內的諮詢次數，以免有關方面可就同一改劃作無限次申請，令市民感到困惑及滋擾。

另外，有些諮詢期竟在農曆新年期間舉行。如第三次諮詢在大年初十一截止，變相令諮詢期縮短，剝削市民表達意見的機會。本處要求諮詢日數及期間須扣減星期六及日、以及公眾假期，並以工作日計算，對市民方為公平。

本處強烈反對拆卸廣場改建高廈，因為

1) 交通擠塞加劇：本區唯一的多層公眾停車場在廣場內，改為豪宅，雖然會回復興建584個停車位，但因新建的豪宅單位共850個。估計大部份新建車位會被其新建的豪宅單位消化，令區內車位不敷應用。而這次申請表明：「施工期間不提供臨時公眾停車場」，令區內交通在施工期間將面臨癱瘓的潛在風險。居民受交通擠塞、響鉸聲及空氣污染滋擾、生活肯定苦不堪言。

2) 失去集體回憶及唯一可作休閒購物親子活動的廣場：拆廣場不但令居民不便，失去區內唯一可作大型購物、休閒及親子活動的室內場地，亦令龍城區失去唯一一個地標及居民失去集體回憶。

3) 質疑經營廣場非無利可圖：廣場早年曾花以億元計裝修，引入品牌商店，加上區內將有多個大型樓盤相繼落成，如豪門，太子匯，御·門前，曉薈、金·御門等，此新樓住客亦屬有消費力一群。加上已規劃並建設中的毗鄰的舊機場發展計劃，亦會帶動區內人流。我們質疑，業主在預期盈利保持及有

可觀增長的前提下，仍急於立即要求改為豪宅，令人質疑是希望趁樓價高建住宅多賺一點，而絕非因經營困難，才被迫拆廣場改住宅。

4) 拆地標如「殺雞取卵」，令社區失去長期增長動力：九龍城廣場是九龍城的唯一的地標，亦是為區內市民提供室內大型購物、休閒、娛樂、親子活動的唯一場所。而區內沒有社區會堂，很多文娛表演及嘉年華活動亦借用九龍城廣場的地庫大堂進行，九龍城廣場未來亦會帶動區內的社區及經濟發展，創造各方面可持續的效益。拆廣場建豪宅無疑是殺雞取卵，小撮人可即時得暴利，但社區卻失去長期增長動力

5) 商戶及居民反對：九龍城區以特色美食招徠，吸引外區人到區內消費，帶動經濟。廣場與食街乃互相依存的關係，吸引區內人。清拆區內唯一大型廣場，令外區人減少到九龍城消費，直接影響商戶及食店經營。而早前龍城區商戶聯會主席及九龍城區街坊福利會理事長亦特函反對。

6) 規劃失衡：九龍城區很多舊樓，有重建潛力。當局亦重建舊樓，而非重建區內唯一一個大型商場，令社區失去配套。

7) 造成屏風，遮擋周邊大廈的通風及陽光：拆廣場擬建的豪宅，樓高 31 層，惟周邊大廈現只有約八層。而廣場位處於龍城舊樓區的外圍或邊緣地區。建 31 層高樓會遮擋毗鄰大廈的通風及陽光，對內街居民造成困擾及損害。

本處強烈反對清拆九龍城廣場。祈當局關注。

民建聯 九龍城區議員 吳寶強

2019 年 7 月 3 日