

九龙城区议会辖下
行政及财务委员会
第九次会议记录

日期：2021年6月3日(星期四)
时间：下午2时30分
地点：九龙城民政事务处会议室

| <u>出席者：</u> | <u>出席时间</u> | <u>离席时间</u> |
|--------------|-------------|-------------|
| 主席：任国栋议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 副主席：杨振宇议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 委员：邝葆贤议员 | 下午2时40分 | 会议结束 |
| 关家伦议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 郭天立议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 曾健超议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 周熙雯议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 黄永杰议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 麦瑞淇议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 潘国华议员,JP | 会议开始 | 下午4时04分 |
| 马希鹏议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 萧亮声议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 黎广伟议员 | 会议开始 | 会议结束 |
| 何显明议员,BBS,MH | 下午2时48分 | 下午4时52分 |
| 冯文韬议员 | 会议开始 | 会议结束 |

秘书：王雯纪女士 九龙城民政事务处行政主任(区议会)3

列席者： 简耀进先生 九龙城民政事务助理专员
 甯凤笈女士 九龙城民政事务处联络主任主管(龙塘)
 郑丽然女士 九龙城民政事务处联络主任主管(何文田)
 陈嘉慧女士 九龙城民政事务处联络主任主管(红磡)
 徐景霞女士 九龙城民政事务处联络主任主管(启德)
 苏婉薇女士 九龙城民政事务处联络主任主管(土瓜湾)
 苏秀梅女士 九龙城民政事务处联络主任主管(特别职务)
 杨诗韵女士 九龙城民政事务处联络主任(特别职务)2

* * *

开会辞

1. 行政及财务委员会(下文简称「行财会」)主席欢迎各位委员及部门代表出席行财会第九次会议。
2. 在正式进入议程前，主席提醒各位委员按《九龙城区议会会议常规》(下文简称《会议常规》)的规定申报利益，若稍后讨论的事项与其物业业权、职业或投资等个人利益有所冲突，委员须在讨论前申请，以便他考虑是否须要请有关委员于讨论或表决时避席。此外，根据《会议常规》第36(2)条，委员会举行会议的法定人数为全体成员人数的一半。由于行财会有15名委员，如会议期间在席委员人数不足8位时，并有委员向他提及此事，他会立刻中止讨论并请秘书请不在场的委员返回会议室。如果15分钟后会议室内仍没有足够的委员，他会宣布会议终止。他又提醒与会人士关掉手提电话的响闹装置或将其改为震动提示，以免会议受到干扰。此外，因应疫情的最新情况，主席要求委员把握时间发言，让会议时间不会过长，以减低社交接触及病毒于社区传播的风险。

议程一

通过第八次会议记录

3. 主席宣布第八次会议记录无须修订，并获委员会一致通过。

议程二

资助九龙城区公民教育运动统筹委员会于2021至2022财政年度举办社区参与活动

(行财会文件第14/21号)

4. 秘书介绍文件第14/21号。
5. 萧亮声委员提出以下意见和查询：
 - (i) 他认为活动是由区议会赞助，故要求由区议员担任评审员；以及
 - (ii) 他向处方查询两项活动的评审人选。
6. 冯文韬委员表示由于「正向价值嘉年华」活动的预计参加人数

多达1 500人，他向处方查询红磡社区会堂有何应对疫情的措施。

7. 主席提出以下查询和意见：

- (i) 他询问处方红磡社区会堂可容纳的参加者人数；以及
- (ii) 他表示「正向价值嘉年华」活动的预算中没有包括有关防疫的开支，但因参与活动的人数众多，故应包括有关防疫的开支。

8. 九龙城民政事务处联络主任(特别职务)2杨诗韵女士回应，重点如下：

- (i) 她指出「正向价值耀龙城填色比赛」的评审人员是由九龙城区公民教育运动统筹委员会的工作小组成员担任，并补充表示亦可以邀请区议员作评审；
- (ii) 她确认红磡社区会堂最高可容纳的参加者人数为450人。她解释说「正向价值嘉年华」活动的预计参加人数1500人是以「人次」计算，活动将会划分不同时段让参加者进入会堂，故社区会堂在同一时间内不会有超过450人；以及
- (iii) 她表示红磡社区会堂会根据疫情发展，活动安排将跟从政府规定的防疫措施。

9. 主席询问委员意见。由于没有委员反对，他宣布通过拨款200,000元资助九龙城区公民教育运动统筹委员会举办的三项社区参与活动。

议程三

资助九龙城民政事务处辖下委员会于2021-22财政年度举办社区参与活动

(行财会文件第15/21号)

10. 秘书介绍文件第15/21号。

11. **曾健超委员**提出以下意见和查询：

- (i) 他表示红磡分区委员会辖下的两个活动中的礼物包开支占整体支出所占比例较大，并查询礼物包的内容；以及
- (ii) 他查询行财会有没有为购买礼物包提供指引或设定资助上限。

12. **冯文韬委员**查询礼物包的内容及电影欣赏活动的目标和选择电影的准则。

13. **黎广伟委员**查询「红磡分区关怀长者显爱心探访活动」的推行日期是否应为2022年1月至2月，他表示附件一中列出的推行日期为2021年1月至2月。

14. **九龙城民政事务处联络主任主管(红磡)陈嘉慧女士**回应，重点如下：

- (i) 她回应指「红磡分区关怀长者显爱心探访活动」的推行日期是2022年1月至2月；
- (ii) 她表示「红磡分区电影欣赏会」活动的礼物包为实用性较高的礼物，如米及面食等。而「红磡分区关怀长者显爱心探访活动」的礼物包暂定为粮油食品或面食，惟实际内容须根据政府的采购程序而定；
- (iii) 她表示「红磡分区电影欣赏会」活动预计将于2022年1月的第一个星期举行，届时仍有与圣诞节主题相关的电影上映。她表示处方会选择播放合家欢电影，惟仍须待处方完成采购程序才有最终决定；以及
- (iv) 她表示活动将邀请区议会议员及红磡分区委员会委员出席，令参加者认识相关社区组织及感受到社区的关注，从而促进居民身心健康及居民对九龙城区及红磡分区的认识和归属感。

15. **邝葆贤委员**提出以下意见：

- (i) 她表示去年长者对礼物包的内容感到满意，她认为今年可

以采用跟过往相同的采购程序；

- (ii) 她建议预留部分礼物包给因行动不便而未能参加活动的长者，让机构上门探访时派发给他们；以及
- (iii) 她表示因疫情关系，「红磡分区电影欣赏会」活动预计只占用影院75%的座位，因此查询若放宽防疫措施(例如可以使用影院100%的座位)后，现时的预算是否足够让更多居民入场观赏电影。

16. **萧亮声委员**查询《社区参与活动资助计划拨款须知》(下文简称「《拨款须知》」)中的条文有否为派发礼物包的金额设定上限。

17. **冯文韬委员**查询电影欣赏会所选的电影会否优先选择本地制作的电影。

18. **主席**查询如何避免「红磡分区关怀长者显爱心探访活动」参加者重复领取礼物包，令更多长者受惠。

19. **秘书**回应指《拨款须知》第7条(k)项中列明「非政府机构只能派发不可兑换现金的纪念品、奖品、象征式礼物等」，至于政府部门或民政事务处辖下的委员会则不受此限。《拨款须知》亦没有为派发礼物包的金额设定上限。

20. **九龙城民政事务处联络主任主管(红磡)陈嘉慧女士**回应，重点如下：

- (i) 由于长者中心的场地只可容纳约50至100人，预算中的150份礼物包已包括预留给部分未能亲身参与活动的长者，并由长者中心代为派发；
- (ii) 她表示「红磡分区电影欣赏会」活动的预算是以每张戏票60元计算，若日后放宽影院可占用的座位数目，亦不会影响戏票的单价，只会影响征用影院的数目。此外，当中有40张戏票已预留给委员，届时亦会将未能出席者的电影入场券调配给公众使用；
- (iii) 处方去年预备的礼物包内有米及油等粮食，长者对于礼物包的内容十分满意；

- (iv) 她表示由于电影播放活动接近圣诞节档期，红磡分区委员会建议选取合家欢电影。至于会否选取本地制作的电影，须视乎当时有没有合适并由本地制作的合家欢电影上映；以及
- (v) 她回应指过往民政处并无限制长者参与活动的次数，但红磡分区委员会可先行对照三间长者中心的参加者名单，根据「公平使用资源原则」作出名额分配。

21. **萧亮声委员**提出以下意见和建议：

- (i) 他建议参考西贡区议会做法，设立「活动轮值表」，以抽签方式决定可以到场参与活动、视察和评分的委员，以监察公帑的使用情况；以及
- (ii) 他建议让本届委员可到场监察活动举行情况或以嘉宾身分出席活动，以此作为拨款条件。

22. **主席**总结萧亮声委员的意见，并表示过往的区议员均为当区委员会成员，而今届则没有此安排。此外，他向秘书处查询可否将分区委员会的活动加载监察表，由委员轮值巡视，为活动评分。

23. **周熙雯委员**查询今届活动会否编制活动轮值表及设立相关机制配合。

24. **秘书**回应，重点如下：

- (i) 她表示《拨款须知》第72条中列明「没有参与活动的行政工作及与受评估机构或活动没有利益关系的区议会委员会委员、增选委员或民政事务处人员，会抽样巡视或出席获区议会资助的活动」；
- (ii) 她补充指上年度的活动也有安排委员巡视活动，并填写评分表格予秘书处，故她认为有关建议可行；以及
- (iii) 她回应指秘书处将设立轮值表，并会与分区委员会接洽邀请委员作嘉宾的事宜。

25. **曾健超委员**提出以下建议：
- (i) 他同意萧亮声委员的建议，并认为批准拨款的考虑条件应包括委员监察活动的举行情况，故他建议于《拨款须知》加入相关条款；以及
 - (ii) 他建议于「红磡分区电影欣赏会」活动的礼物包中加入玩具或儿童适用的物品，派发给低收入家庭中的儿童。
26. **主席**询问委员的意见。由于没有委员反对，他宣布拨款86,000元资助红磡分区委员会举办的两项社区参与活动。
27. **周熙雯委员**提出以下查询和建议：
- (i) 她查询红磡分区委员会举办活动的拨款条件是否适用于其他分区委员会举办的活动；以及
 - (ii) 她建议往后要举办活动时，应加入上述要求作通过拨款的条件。
28. **主席**询问建议编制的轮值表中轮值的委员是否只限于行财会委员，还是全部区议会议员均可参与轮值。
29. **萧亮声委员**建议允许全部区议会委员参与轮值，以保持公平性。
30. 由于没有委员表示反对，**主席**指示秘书处按相关指示设立轮值表。
31. **九龙城民政事务助理专员简耀进先生**回应，重点如下：
- (i) 根据《拨款须知》第72条，委员可以巡视或监察区议会拨款的活动；以及
 - (ii) 他表示现时有不少活动亦有邀请区议员参与。
32. **潘国华委员**提出以下意见：
- (i) 他赞成设立轮值表；以及

(ii) 他表示因轮值表涉及全体区议员，故应于大会上讨论有关安排。

33. 主席表示会将有关建议于区议会大会上的「其他事项」中提出。

34. 何显明委员支持上述建议，但他担心各议员对活动的评分标准有所不同。

35. 主席总结委员的意见，他表示委员原则上支持建议，但细节则须再作讨论。

36. 萧亮声委员提出以下查询：

(i) 他查询「安排活动宣传品予参与活动人士及其他有需要的南亚裔人士、长者/伤健人士」是否包括「同一天空下·友爱何文田」活动的礼品包开支；以及

(ii) 他查询其他分区活动的礼品包预算均为40元，但上述活动的礼品包预算却为50元的原因。

37. 九龙城民政事务处联络主任主管(何文田)郑丽然女士回应，重点如下：

(i) 她指有关活动的宣传品为礼品包，目的是宣传何文田分区委员会；以及

(ii) 她表示礼品包最终的内容及价钱须待完成报价后决定。

38. 主席表示「同一天空下·友爱何文田」活动的受惠人数约为1 500人，他向处方查询如何确保受惠人不会重复领取礼品包，令更多不同人士受惠。

39. 九龙城民政事务处联络主任主管(何文田)郑丽然女士回应指分区委员会会采取适当的行政措施，避免参加者重复领取礼品包，以确保更多不同人士受惠。

40. **冯文韬委员**提出以下查询：

- (i) 「同一天空下·友爱何文田」活动礼品包的分配准则；以及
- (ii) 处方分配给南亚裔与长者的礼品包数量不一的原因。

41. **萧亮声委员**查询「同一天空下·友爱何文田」活动工作坊的内容。

42. **九龙城民政事务处联络主任主管(何文田)郑丽然女士**回应，重点如下：

- (i) 她表示「同一天空下·友爱何文田」活动将邀请服务少数族裔的非政府组织参与。由于此活动为新尝试，故预算相对较少；
- (ii) 她回应指工作坊内容为手工艺课程，学员包括区内人士及少数族裔人士，希望透过课程促进双方交流；以及
- (iii) 她表示在举行三次工作坊后，会安排参加者探访伤健人士机构或长者中心，期望是次活动可提供渠道让参加者深入认识对方的文化和生活背景。

43. **曾健超委员**建议将礼品包预算改为40元，他表示可考虑减少「同一天空下·友爱何文田」活动的总预算，或不改动总预算的金额，只增加礼物包的数量，以统一各分区的礼品包预算。

44. **黎广伟委员**提出以下意见和查询：

- (i) 他表示「同一天空下·友爱何文田」活动中的宣传品开支为65,000元，占整体预算开支的很大部分；以及
- (ii) 他向处方查询探访机构的目标和数量。

45. **九龙城民政事务处联络主任主管(何文田)郑丽然女士**回应，重点如下：

- (i) 她表示会考虑曾健超委员的建议；

(ii) 她指因为部分机构须视乎疫情发展而调整探访安排，故现阶段未选定具体探访机构；以及

(iii) 她回复指上年度的探访活动共探访了八间长者中心。

46. **主席**询问委员的意见。由于没有委员反对，他宣布通过拨款86,000元予何文田分区委员会举办「同一天空下·友爱何文田」活动。

47. **九龙城民政事务处联络主任主管(龙塘)甯凤笺女士**介绍龙塘分区委员会「Sketch@龙城」活动。

48. **潘国华委员**提出以下查询：

(i) 他查询上述活动的奖品是否为现金奖；以及

(ii) 他询问若以现金作为奖品是否合适。

49. **萧亮声委员**提出以下查询和意见：

(i) 他查询上述活动将举办一天还是数天；以及

(ii) 他预计参加人数达250人，故担心防疫安全问题。

50. **麦瑞淇委员**表示上述活动预计参加人数众多，建议降低优异奖金额并增加得奖人数，令更多参加者受惠。

51. **黎广伟委员**表示预计上述活动有250名学生参加，连同学生家长，参加人数众多。因疫情关系，他建议参加者在参与活动时应保持社交距离，减低因人群聚集而引起的社区爆发风险。

52. **曾健超委员**提出以下查询和意见：

(i) 他查询绘画包的内容；以及

(ii) 他表示上述活动派发的制作绘画包的单价颇高，总额占了预算开支大部分。

53. **何显明委员**查询上述活动的得奖者除获颁书券外，是否会获发

证书。

54. 邝葆贤委员提出以下查询：

- (i) 她查询上述活动的参加者是否须由学校提名；以及
- (ii) 她询问若报名人数超过250人，处方会如何分配名额。

55. 九龙城民政事务处联络主任主管(龙塘)甯凤笈女士回应，重点如下：

- (i) 她表示奖品会以书券形式发放，并会降低优异奖的金额及增加得奖人数，令更多参加者能够获奖。此外，所有参加者均会收到证书，而得奖者会得到奖状；
- (ii) 她回应指活动为期一天，举办地点是九龙寨城公园及其周边范围。她表示届时会有措施控制人群聚集，亦会鼓励参加者到附近的空旷地方写生，减低参加者感染疫症的风险；
- (iii) 她表示处方已向不同承办商查询绘画包的单价，价钱介乎200元至300元之间，内容包括：画板、画纸、颜色笔、素泥等。她补充指由于处方须考虑参加者的健康，因此会购买一些不含有毒物质的画具，惟价格会较高；以及
- (iv) 她回应指处方会向学校派发宣传单张，报名方式是「先到先得」。

56. 邝葆贤委员提出以下意见和查询：

- (i) 她表示「Sketch@龙城」活动十分吸引，若以「先到先得」形式报名可能会引起混乱。她查询处方会否考虑其他报名方式；
- (ii) 她指如由学校分配名额，分区委员会须考虑「Sketch@龙城」活动的目标参加者是已有绘画经验的学生还是初学者，以便学校挑选参加者；以及
- (iii) 她表示活动有家长参与部分，基于公平原则，评审作品时

须留意家长有否代笔。

57. **何显明委员**提出以下意见：

- (i) 他建议处方可先联系学校查询会否参与「Sketch@龙城」活动，再分配名额予学校并由学校提名参加者；
- (ii) 他建议可加设非书券的奖项，令更多参加者获奖；以及
- (iii) 为免参加者预早绘制参赛作品，他表示参加者应使用大会提供的画纸参赛。

58. **曾健超委员**提出以下意见：

- (i) 他表示支持邝葆贤委员的意见；以及
- (ii) 他认为绘画包对参加者而言十分吸引，期望处方能够平均分配参加名额。

59. **主席**提出以下查询和建议：

- (i) 他表示「Sketch@龙城」活动只举办一天，查询是否会于当天评审作品及颁奖；以及
- (ii) 他表示增加奖项数目会令设计及制作奖状支出上升，建议用杂项开支抵销，令总预算不会超过86,000元。

60. **九龙城民政事务联络主任主管(龙塘)处甯凤笈女士**回应，重点如下：

- (i) 她回应指会完善分配制度，令区内学校均可参与活动；
- (ii) 她指会于当天中午派发绘画包，并于同日下午收回作品，而分区会的委员或校方会于日后再作评审及颁奖；以及
- (iii) 她指可于大会派发的画纸盖上九龙城民政处的盖章，以资识别。

61. **主席**询问委员的意见。由于没有委员反对，他宣布通过拨款

86,000元予龙塘分区委员会举办「Sketch@龙城」活动。

62. **马希鹏委员**查询有关启德分区的范围，因为「启德分区爱心送温暖探访长者活动」中部分的长者中心位于土瓜湾。

63. **邝葆贤委员**提出以下意见：

- (i) 她表示「启德分区电影欣赏会」活动中所选取的戏院均与启德分区有一段距离，反而德福戏院跟启德分区相距较近，她查询有否规定必须选择九龙城区内的戏院；以及
- (ii) 她表示曾提出以旅游巴士接送参加者，她查询现时是否已取消有关安排，并会否考虑选择其他较接近启德的戏院。

64. **九龙城民政事务处联络主任主管(启德)徐景霞女士**回应，重点如下：

- (i) 她回应指启德分区的范围包括数个选区，即宋皇台、启德北、启德东、启德中及南和海心选区。「启德分区爱心送温暖探访长者活动」中部分长者中心则位于海心选区；
- (ii) 她指出去年曾要求九龙城区内及区外的戏院提供报价，但区外戏院均没有报价，所以本年度的预算是参照了上年度有提供报价的戏院的价格。此外，她补充指会依照政府的采购规则处理采购事宜，以「价低者得」为原则，选定今年度的戏院；以及
- (iii) 她表示沙中线及屯马线即将启用，启德居民出行将较上年度方便，故今年没有计划安排旅游巴士接送参加者。

65. **曾健超委员**提出以下意见：

- (i) 他指出「启德分区电影欣赏会」活动的横额成本为1,000元，并认为该横额只可一次性地用于该项活动并不环保；
- (ii) 他向秘书处查询《拨款须知》中有否对横额的开支作出相关指引；
- (iii) 他表示支持邝葆贤委员的看法，认为可选择邻近启德区的

戏院，减低参加者的交通费支出；

- (iv) 他表示其他分区的电影欣赏活动亦会制作大型横额，查询可否各分区共享同一横额；以及
- (v) 他表示现时有其他方法取代横额，例如利用计算机在照片的横额上加上字样等。

66. **九龙城民政事务处联络主任主管(启德)徐景霞女士**回应，重点如下：

- (i) 她表示「启德分区电影欣赏会」活动中的横额预算是参考了过去相关活动的横额价格，惟因是次活动只制作一条横额，所以平均单价会较高；
- (ii) 她补充指横额会供参加者于电影播放前拍摄大合照之用。基于环保原因，她表示该横额会于往后的活动重复使用；以及
- (iii) 她回应指今年也会邀请邻近启德分区的戏院报价，期望可藉此减低参加者的交通费用。

67. **九龙城民政事务处联络主任主管(红磡)陈嘉慧女士**回应，重点如下：

- (i) 她表示根据过往经验，较短的横额用于大合照中不够美观，而且由于各分区会的名字长度不一，故此难以用留白分区名称的方法，重用同一横额；
- (ii) 她表示今年制作的横额将不会写上年份，故该横额可于往后的活动重复使用；以及
- (iii) 她表示会依照政府的采购程序制作横额，若最终报价低于1,000元，署方将会调低有关预算。

68. **主席**询问委员的意见。由于没有委员反对，他宣布通过拨款86,000元予启德分区委员会，以举办两项社区参与活动。

69. **主席**表示由于没有委员对土瓜湾分区委员会提出举办的两项

社区参与活动作出查询或表示反对，他宣布通过上述两项活动合共86,000元的拨款申请。

议程四

2021-22年度检讨地区长期合作伙伴名单

(行财会文件第16/21号)

70. **秘书**介绍文件第16/21号。

71. **萧亮声委员**提出以下意见和建议：

- (i) 他表示上年度因疫情关系，大多数活动均被迫取消，故难以客观地评估团体的表现；以及
- (ii) 他建议今年公开邀请所有团体申请成为地区长期合作伙伴。

72. **邝葆贤委员**提出以下意见：

- (i) 她建议以活动实际参与人数作挑选标准，令更多人受惠于区议会拨款资助的活动；以及
- (ii) 她表示活动如因疫情严重而改为以网上形式进行，主办团体应于活动前就相关安排通知委员会，避免委员因活动转为网上形式而不能对活动作出评核。

73. **郭天立委员**提出以下意见：

- (i) 他赞成开放地区长期合作伙伴名单供所有团体申请并邀请上年度的团体再次参加此计划；以及
- (ii) 他表示为了增加公平性，建议由两位区议员巡视同一个活动并为活动评分。

74. **何显明委员**表示如若开放地区长期合作伙伴申请，须先考虑挑选团体和衡量活动拨款额的准则。

75. **曾健超委员**提出以下的意见和查询：
- (i) 他查询有没有委员须申报个人利益；以及
 - (ii) 他查询九龙城区校长联络委员会举办的两项活动的详情。
76. **主席**提醒委员须作利益申报。
77. **何显明委员**申报他是「建设健康九龙城协会」的副主席及「九龙城区康乐体育促进会」的副主席。
78. **主席**表示由于何显明委员担任两个团体的职位，他认为当中有利益冲突，故他请何显明委员下一轮发言后，于讨论此议项时避席。
79. **何显明委员**提出以下意见和询问：
- (i) 他表示自己会于讨论上述两个团体时避席不参与讨论；
 - (ii) 他质疑委员没有按《拨款须知》的要求评分，并希望日后于评分文件上列出负责巡视的委员名称；以及
 - (iii) 他询问如果申请团体数目超过20个，委员会该如何挑选合资格的申请团体。
80. **邝葆贤委员**提出以下意见：
- (i) 她表示委员巡视活动时未必知道《拨款须知》的要求，她建议委员会可授权秘书处于处理资助申请后扣减相关评分；以及
 - (ii) 她建议处方可为日后的评分项目设定划一及客观的评分准则，并向负责巡视的委员提供更多与活动相关的资料。
81. **萧亮声委员**提出以下意见：
- (i) 他表示日后可安排两名委员巡视同一个活动，令评分更为客观；
 - (ii) 他建议将本年度的申请团体数目的上限设为20个，而每个

团体获资助金额的上限为100,000元；以及

(iii) 他建议将本年度活动的主题定为「公民教育」及「社会参与」。

82. **曾健超委员**表示同意何显明委员提出于评分文件上列出负责巡视活动委员的建议。

83. **主席**表示已聆听何显明委员的意见，并请何显明委员离席。

84. **萧亮声委员**提出以下意见：

(i) 他表示希望容许所有团体（包括地区团体和非政府机构）申请「长期合作伙伴」计划的拨款，而申请者不限于上年度曾参与计划的团体；以及

(ii) 他建议于申请书加入各项开支的明细一栏，并要求申请团体按《拨款须知》第8条，列明活动的效益、成果、预计开支等资料，让委员处理拨款申请时能够掌握更多资讯。

85. **邝葆贤委员**提出以下意见和建议：

(i) 她表示本年度审批拨款申请时可沿用上年度的准则处理，由委员评分及投票选出长期合作伙伴；以及

(ii) 她建议向申请团体公开申请指标，例如活动的参加人数等，令团体于申请举办活动时能符合区议会的要求。

86. **主席**向秘书查询对预定活动申请及审批日程的意见。

87. **秘书**回应指秘书处可于下星期发出「长期合作伙伴」计划的公开邀请信，而截止报名日期可定为7月初，并于7月中下旬在特别行财会会议上审批申请。

88. **萧亮声委员**建议活动推行日期定为2021年8月1日至2022年2月28日。

89. **黎广伟委员**表示部分团体可能申请少于100,000元拨款，故最终名单上的团体可能多于20个。

90. 主席宣布于7月下旬召开特别行财会会议审批「长期合作伙伴」的拨款申请。

议程五

其他事项

91. 黎广伟委员建议修改《拨款须知》附录III的内容，在「宣传项目」中加入「社交媒体宣传费用」的分项，并规定上限为500元。

92. 主席同意黎广伟委员意见，并表示宣传手法应与时并进，善用社交媒体。

93. 萧亮声委员表示同意黎广伟委员意见，他指出由于疫情及资讯科技的发展，网上媒体的宣传变得更为普及。

94. 主席总结黎广伟委员及萧亮声委员的意见，并询问民政事务助理专员的意见。

95. 九龙城民政事务助理专员简耀进先生表示现时「网上宣传费」已在资助范围内，将该费用加入《拨款须知》的附录III并规定限额反而会限制于500元以内。

96. 黎广伟委员回应指由于现时《拨款须知》对「网上宣传费」并无划一的规定，他认为设定上限可防止申请团体滥用「网上宣传费」。

97. 关家伦委员提出以下意见：

- (i) 他建议以整体拨款额的百分比为「网上宣传费」设限额，让团体在举办不同规模的活动时较有弹性；以及
- (ii) 他表示可参考《拨款须知》中杂项支出和审计费用的条文用作规定「网上宣传费」的上限。

98. 杨振宇委员提出以下意见：

- (i) 他同意关家伦委员的建议；以及
- (ii) 他表示「网上宣传费」的内容不清晰，例如该费用是否包括发表社交媒体帖文所需的费用。

99. 九龙城民政事务助理专员简耀进先生表示秘书处对网上宣传的细节并不熟悉，故他建议待秘书处研究相关内容后，于下次会议上再作讨论。

100. 主席补充指现时非旅行、非茶聚、非日营及非晚宴的活动中，宣传费只针对单价设有上限，而没有限制数量。

101. 秘书作出以下补充：

(i) 她表示《拨款须知》附录III中列明「资助全区活动的印刷数量上限为1 500张，而分区活动的印刷数量上限则为400张」；以及

(ii) 她表示须待委员讨论后，才能决定「网上宣传费」是否包含设计费在内。

102. 杨振宇委员表示因网上宣传不能量化，故难以评估费用是否合理。

103. 黎广伟委员建议暂时沿用过往的做法，即逐一评定活动的「网上宣传费」是否合理。他补充指待日后大家达成共识后再作讨论。

104. 萧亮声委员提出以下建议和查询：

(i) 他建议删除「非旅行/茶聚/日营/晚宴」活动的拨款限额中海报设计及印制分项中「设计及印制」的字眼，与「旅行/茶聚/日营/晚宴」活动的分项统一；以及

(ii) 他查询有关区议会赞助的活动是否由两名委员负责巡视。

105. 秘书回应，重点如下：

(i) 她表示日后会以抽签形式安排两名委员作嘉宾出席及巡视区议会赞助的活动；以及

(ii) 她表示秘书处可按照委员要求删除「非旅行/茶聚/日营/晚宴」活动的拨款限额中海报设计及印制分项中「设计及印制」的字眼。

下次会议日期

106. 主席宣布下次会议日期为2021年9月2日下午2时30分，截止提交文件日期为2021年8月18日。

107. 主席在下午5时16分宣布会议结束。

本会议记录于2021年9月2日正式通过。

主席

秘书

九龙城区议会秘书处
2021年9月