九龙城区议会
环境卫生及可持续发展委员会
第二次会议记录

日期: 2020年3月19日(星期四)

时间: 下午2时30分

地点: 九龙城民政事务处会议室

出席者:

主席: 关家伦议员

副主席: 马希鹏议员

委员: 黄永杰议员

黎广伟议员 (于下午2时35分到达)

周熙雯议员 (于下午4时24分到达)

潘国华议员, JP (于下午5时13分离席)

李轩朗议员

郭天立议员 (于下午2时35分到达)

林德成议员

任国栋议员

冯文韬议员

麦瑞淇议员

萧亮声议员

何华汉议员 (于下午3时49分离席)

曾健超议员

杨振宇议员

李慧琼议员, SBS, JP (于下午5时13分到达)

黄国桐议员

吴宝强议员, MH

何显明议员, BBS, MH

左汇雄议员, MH (于下午2时40分到达)

张景勋议员 (于下午5时02分离席)

杨永杰议员

邝葆贤议员

秘书: 曹远桥先生

九龙城民政事务处行政主任(区议会)2

列席者： 邓伟权先生 环境保护署高级环境保护主任(区域东)5
林明伟先生 食物环境卫生署九龙城区环境卫生总监
杨宝静女士 食物环境卫生署九龙城区高级卫生督察
(洁净及防治虫鼠)1
黄松楠先生 康乐及文化事务署九龙城区副康乐事务经理 2
郭丽娟女士 九龙城民政事务处高级行政主任(地区管理)
李智谦先生 九龙城民政事务处一级行政主任(地区管理)

应邀出席者：

议程一 林美怡医生 九龙医院及香港眼科医院行政总监
谢咏诗医生 九龙中医院联网感染控制主任
议程二 高天礼先生 香港铁路有限公司
议程七 梁伟耀兽医 渔农自然护理署兽医师 (禽流感监察)
议程十二 黄兆彰先生 香港警务处红磡分区助理指挥官(行动)
曾达荣先生 九龙城区助理警民关系主任

* * *

开会辞

主席欢迎各位委员及部门代表出席会议。在部门常任代表方面，九龙城民政处一级行政主任(地区管理)余文俊先生已经调任，由李智谦先生接任；九龙城区副康乐事务经理 2 陈欢慈女士已经调任，由黄松楠先生接任。另外，欢迎食物环境卫生署九龙城区高级卫生督察(洁净及防治虫鼠)1 杨宝静女士出席会议。在开始商讨议程前，主席要求委员留意，若稍后讨论的事项与其物业业权、职业或投资等个人利益有所冲突，委员务必在讨论前申报，以便他考虑是否须要请有关委员于讨论或表决时避席。此外，根据《会议常规》第 36(2)条，委员会举行会议的法定人数为委员数目的一半。由于环境卫生及可持续发展委员会(下文简称「环卫会」)有 24 名委员，如会议期间在座委员人数不足 12 名，他会立即中止讨论。

医院管理局整体抗疫工作及有关服务安排
关注港铁黄埔站和何文田站垃圾桶去向及防疫措施

(文件第 01/20 号)

2. 由于议程一及二均与「新型冠状病毒肺炎」有关，故在征询委员的意见后，宣布一并讨论该两项议程。

3. 九龙中医院联网感染控制主任谢咏诗医生介绍医院管理局(以下简称「医管局」)整体抗疫工作及有关服务安排，详情如下：

- (i) 于 2019 年 12 月 31 日起加强对 2019 冠状病毒病的监察，并于 2020 年 1 月 25 日启动「紧急应变级别」。院方采用「早通报」、「早隔离」、「早化验」的策略去应对疫情；
- (ii) 于 2 月 19 日开始，院方将化验室监察计划涵盖 18 岁以上、发烧及有呼吸道症状或轻微肺炎的急症室或普通科门诊诊所病人。而自 2 月 28 日开始，以上计划扩展至包括 18 岁以下病人，以及经主诊医生临床评估有需要的发烧或呼吸道病征病人。病人会获发样本瓶，在翌日起床后自行采集唾液样本。病人将样本交回急症室或门诊诊所进行新型冠状病毒测试；
- (iii) 除紧急及必要治疗外，院方已延后非紧急服务。专科门诊会联络病情稳定的病人更改覆诊日期，并按情况为病人覆配药物。此外，院方积极联系私家医院开展公私营协作计划，尽量分流部分公立医院病人到私家医院接受诊治，现时初生婴儿黄疸治疗及癌症病人放射治疗会分流至私家医院；
- (iv) 启动「紧急应变级别」后，公立医院全面暂停探访安排，假如病人有临床原因会作个别恩恤安排。此外，院方亦暂停所有医院义工服务及临床实习安排。各医院联网检视各项非紧急服务，调节服务量以减少医院内的人流，减低交叉感染风险，而任何人士进入公立医院及诊所范围必须佩戴口罩；
- (v) 随着疫情急速发展，令医管局保护衣物的库存量下降。随着早前订购的保护装备运抵、公立医院缩减非紧急服务及前线医护人员谨慎使用保护装备，现时保护衣物的整体存量稍为回升。院方亦有与本地生产商合作，向其购买保护衣物，以确保存量；

- (vi) 医院管理局的七个医院联网均有普通科门诊被列为指定诊所，分流因传染病广泛在社区传播而出现的大量求诊人士。院方会按既定应变计划考虑分阶段启动指定诊所。指定诊所无论在软件、硬件方面都有已经准备就绪，以应付疫情；以及
- (vii) 伊利沙伯医院及广华医院会分别处理初步怀疑病人。鉴于伊利沙伯医院设有隔离病房及感染及传染病科医护团队，当广华医院有确诊病人，将转送到伊利沙伯医院，让其主力处理初期确诊个案，而广华医院会集中照顾病情转趋稳定的康复个案。其他呼吸系统疾病的患者，以及需要复康治疗的病人，均会转送到九龙医院、黄大仙医院、圣母医院及香港佛教医院，继续治疗，以纾缓伊利沙伯医院及广华医院的压力。

4. 九龙医院及香港眼科医院行政总监林美怡医生介绍九龙医院因为 2019 冠状病毒病而所作出的安排，详情如下：

- (i) 精神科只会接收紧急及病情较为不稳的病人入院。新入院的病人会被安排在同一区域接受治疗，同时接受不少于十四天的医学监察，亦会询问其外游纪录、接触史及按时监测体温等；
- (ii) 协助接收伊利沙伯医院及广华医院的肺结核和其他传染病个案及病情趋稳定的一般病人；
- (iii) 除病人有临床原因作个别恩恤安排，所有病房探访及病人短暂离院暂停。院方亦会安排每日特定时间转送病人必需品；
- (iv) 加强电话跟进服务，临床团队会主动致电病人家属更新病人情况；
- (v) 正积极试行视像探病服务，病人家属可预约于指定时间和地点与病人透过视像形式联系，院方将不时检讨服务成效及优化安排，便利病人和家属沟通；
- (vi) 院方因应个别病人情况，加强上门探访及跟进、加强电话支持及跟进服务，为病人评估及提供建议，并适时向病人家属更新病人情况；
- (vii) 加强院舍及病人教育，宣传防感染控制措施，如勤洗手、外出时戴口罩和避免外游；
- (viii) 加强离院综合服务，减少病人再入院的风险；以及

- (ix) 确保医护人员有适当的防护装备，加强医护人员的防感染控制训练。
5. 郭天立议员介绍文件第 01/20 号。
6. 何显明议员提出下列意见：
- (i) 感谢院方代表出席，并表示新型冠状病毒肺炎的输入个案持续增加，担忧院方代表因出席今天的会议，而无暇兼顾抗疫工作；
 - (ii) 表示接获市民投诉，指未能接通院方的热线电话更改覆诊日期，故要求他跟进，但院方至今仍未有跟进他的电话录音，反映院方的日常服务受到新型冠状病毒疫情所影响。希望院方除进行抗疫工作外，亦要维持提供其他非紧急服务；以及
 - (iii) 表示于 2019 年末，港铁应他的要求于九龙塘站加设垃圾桶，惟该些不锈钢垃圾桶之后出现在铁路上，造成不必要的危险，亦令列车运作受阻。他同意港铁参考食环署的做法采用塑料垃圾桶而不使用不锈钢垃圾桶，以维持卫生。
7. 邝葆贤议员申报她是医院管理局的医生，并提出下列意见／查询：
- (i) 指出现时各国不再出口口罩及防疫装备，而在加拿大准备运送的 N95 口罩亦无法付运，故询问院方有否应对方案及估算其影响；
 - (ii) 指因个人防护设备的不足，而令医院有些检查需要延后，亦不敢增设新的隔离病房，要求院方提供本地制造的个人防护设备的日程表及目前进展；以及
 - (iii) 指 3 月 18 日新增的 25 宗新型冠状病毒肺炎与大量留学生回港有关，预计确诊数字会上升，故询问伊利沙伯医院的隔离病床使用量及应对措施。
8. 任国栋议员提出下列意见：
- (i) 医管局代表没有派员出席 1 月 21 日的相关议程。根据医管局员工阵线的脸书专页，医管局局方在 2 月 26 日向参与罢工的员工发出电邮，询问该员工是参与罢工抑或缺勤，故他借是次会议代他们询问局方，发出上述电邮的目的为何；以及
 - (i) 询问局方是否界定医管局员工阵线在 2 月 3 日至 7 日所发动的罢工行动为缺勤。

9. 九龙中医院联网谢咏诗医生的响应综合如下：

- (i) 局方一直密切留意保护装备的库存量，并表示现时全球保护装备的运输及物流供应链情况严峻，制造保护装备的原材料供应不足，各国均开始生产防护装备以应付需求；
- (ii) 本土生产的个人防护设备已有进展及已有本地厂商愿意生产，政府亦有口罩生产线开始投入生产，故相信本土生产的个人防护设备能缓解防护装备不足情况；
- (iii) 随着对新型冠状病毒肺炎的认识加深，局方已着手教导员工如何善用 N95 口罩，希望尽力保护员工，共渡抗疫时艰；
- (iv) 区内的隔离病床主要设置在伊利沙伯医院及广华医院，两间医院共同协作，分配床位。由于广华医院正在重建，只能提供 48 张隔离病床，而伊利沙伯医院则有超过 100 张隔离病床；以及
- (v) 现时主要由伊利沙伯医院接收确诊患者，目前有 10 至 15 名患者正在接受治疗，并将陆续康复出院，而怀疑个案的测试结果若呈阴性反应便可出院或转至其他病房，故隔离病床的数量仍足够应付。局方会视乎实际情况灵活调配 1 400 张的隔离病床。

10. 九龙医院及香港眼科医院林美怡医生的响应综合如下：

- (i) 为集中资源应对 2019 新型冠状病毒病，院方已实时检视各项非紧急及非必要医疗服务，实施一系列特别措施去调节服务量，加强感染控制，逐步减少专科门诊服务量，延后预约手术和非紧急检查等；
- (ii) 除紧急及必要治疗外，将安排延后非紧急服务，如预约手术、检查及门诊服务等；
- (iii) 院方亦有提供热线电话供市民大众查询，市民亦可直接与相关医院联络以作適切安排；
- (iv) 感谢议员关心局方应对新型冠状病毒病的工作，惟早前忙于抗疫工作，故未能出席会议，对早前议员的提问，亦只能透过书面回复；
- (v) 局方于 2 月初收到不同部门的同事通知参加工会活动，因此局方在不同部门作出应对计划及进行员工调配，令紧急及必要服务大致不受影响，其后，同事亦陆续返回工作岗位；以及

- (vi) 局方会根据人力资源的政策，了解个别同事缺勤的原因，进行个别跟进，强调做法是合法、合情、合理。

11. 香港铁路有限公司高天礼先生的响应综合如下：

- (i) 在疫情肆虐下，港铁非常关注车站及车厢的卫生情况，并以乘客及员工的安全及健康为首要考虑；
- (ii) 港铁一直密切留意疫情情况，并由今年初开始实时提升防疫工作，包括加强全线车站及列车的清洁和消毒工作，并且加强车站员工的保护装备；
- (iii) 港铁在各个车站的消毒工作已进一步加密至每两小时一次，清洁工人会以 1 比 99 的漂白水去清洁车站里乘客经常触碰到的地方，例如扶手电梯、售票机及升降机等。车站亦会加强注入新鲜空气及透过车站乘客资讯显示屏宣传防疫资讯；
- (iv) 港铁留意到区内对是次议题有意见及疑问，并指港铁网络和设施在早前持续受到损坏，有大量车站设施的正常运作受到影响，当中包括车站的垃圾桶及回收箱被拆走。经公司持续评估，审视及调整车站内的设施分布，部份车站会按情况将相关设施暂时移走。公司现阶段暂未有计划重置港铁黄埔站和何文田站的垃圾桶；
- (v) 有关重置垃圾桶的安排会按照实际情况及一贯评估，采取相应安排，而车站的付费区仍然有垃圾桶，希望大家谅解；以及
- (vi) 以上安排是希望保障车务安全及正常运作。

12. 邝葆贤议员建议院方使用应用程序「HA Go」，免却电话占线的问题。

13. 九龙医院及香港眼科医院林美怡医生感谢邝葆贤议员的意见，并会向相关部门如资讯科技部提出议员的建议。

14. 任国栋议员提出下列意见／查询：

- (i) 对局方所述的「逐名面见」感到担忧，认为此举是制造白色恐怖；
- (ii) 指出工会发起工业行动是合法行动，为何局方在抗疫时期仍要「逐名面见」员工；
- (iii) 引述医管局员工阵线提供的资讯，指参与罢工的同事在活动结束后已实时向局方提供签到名单；
- (iv) 询问局方罢工是否等于缺勤；以及

- (v) 认为公私营协作计划能舒缓公营医院的压力，亦值得长远发展。他询问局方是否已落实公私营协作计划，欢迎局方稍后提供公私营协作计划的资料，初生婴儿黄疸治疗及癌症病人放射治疗个案数字。
15. 何显明议员希望院方顾及年长用户，保留电话服务及提升查询回复速度。
16. 九龙医院及香港眼科医院林美怡医生的响应综合如下：
- (i) 表示局方是根据人力资源制政策，了解个别同事的缺勤原因进行个别跟进；
 - (ii) 表示会顾及不同年龄病人的情况，作出相应的联系安排；
 - (iii) 补充病情稳定的病人可以延期进行非紧急的检查或复配药物；以及
 - (iv) 表示于会后补充公私营协作计划的资料。
17. 曾健超议员提出下列意见：
- (i) 对局方回避任国栋议员的提问感到失望；
 - (ii) 指责局方向参与罢工行动的员工施压，一再把罢工行动称为缺勤，重申医管局员工阵线的罢工原因是希望政府堵截疫症源头；以及
 - (iii) 表示罢工行动是一个合法的罢工行动，所以会得到基本法的保障。
18. 李轩朗议员同意曾健超议员的意见，并表示希望局方明确答复会否「秋后算账」。
19. 九龙医院及香港眼科医院林美怡医生重申局方会依照人力资源政策，合法、合情、合理地处理及跟进同事参与工会行动，而目前亦未有最新情况可以汇报，但会把相关提问转告有关部门。
- (会后补注：医院管理局就任国栋议员要求的补充资料回复：医管局正积极与私营医疗机构商讨为医管局病人提供临床服务的可行性，包括联系私家医院开展公私营协作计划，分流部分公立医院病人于私家医院接受诊治。截至2020年3月25日，医管局已转介47名婴儿到私家医院接受初生婴儿黄疸治疗服务以及3名癌症病人到私家医院接受放射治疗服务。)

有关私家街道环境卫生情况

(文件第 02/20 号)

20. 黎广伟议员介绍文件第 02/20 号。

21. 吴宝强议员提出下列意见：

- (i) 近日接获大量有关私人地方卫生情况的投诉，亦曾向食环署反映三无大厦的天台发现死老鼠，而署方表示因该大厦没有管理人员而未能采取行动；以及
- (ii) 疫情肆虐，市民份外担心，故希望署方除了关注私家街道外，亦应关注三无大厦的卫生情况，并协助清理垃圾。

22. 林德成议员提出下列意见：

- (i) 希望署方能尽力配合并跟进环境卫生问题，保障市民安全；以及
- (ii) 表示除了吴宝强议员所述的地方外，公共天井及地下平台亦存在卫生问题，希望署方跟进。

23. 食物环境卫生署九龙城区环境卫生总监林明伟先生的响应综合如下：

- (i) 表示私家巷范围内的环境卫生问题，应由有关业权人或占用者负责及自行解决；以及
- (ii) 因应 2019 冠状病毒的疫情，署方会按个别特殊情况为部份缺乏管理的私家街道提供有限度的清理及清洗服务。

24. 吴宝强议员感谢署方愿意提供有限度的清理服务，并询问若涉事大厦属私人业权，应如何解决。

25. 食物环境卫生署林明伟先生表示上述情况可以联络署方跟进。若属严重的卫生问题，署方会提供有限度的清理，而较轻微的卫生问题，将由有关业权人或占用者负责及自行解决。

26. 黎广伟议员提出下列意见：

- (i) 他理解署方资源有限，但在疫情之下，他要求署方因应私家街道及三无大厦的实际情况提供清洗服务；以及

- (ii) 指出难以寻找有关业权人或占用者负责及解决问题，希望署方能提供协助。

27. 食物环境卫生署林明伟先生重申署方已因应私家街道的实际卫生情况提供一次性的清洗服务。要彻底解决各项问题实需有关业权人或占用者一起商讨长远的解决方法。

要求跟进黄埔区内鼠患问题

(文件第 03/20 号)

要求跟进黄埔花园内鼠患问题

(文件第 04/20 号)

要求署方积极跟进鼠患问题

(文件第 05/20 号)

28. 由于议程四至六均与「鼠患」有关，故在征询委员的意见后，宣布一并讨论上述议程。

29. 邝葆贤议员介绍文件第 03/20 号及第 04/20 号。

30. 马希鹏议员介绍文件第 05/20 号。

31. 杨永杰议员提出下列意见：

- (i) 他引述报章报导，署方杀灭一只老鼠平均需花费 4,000 港元，故委员们多次提出将灭鼠工作外判给真正的灭鼠专家，并质疑署方现时的灭鼠政策，指出若署方使用的鼠饵如可行，便不会有如此严重的鼠患；以及
- (ii) 署方必须认真思索灭鼠方案，及指出附近的工程加剧了屋邨的鼠患问题。

32. 杨振宇议员提出下列意见：

- (i) 表示上届区议会已多次讨论鼠患问题。相信各委员的选区亦受到不同程度的鼠患困扰，并指乐民区的鼠患特别严重，希望署方提供新的灭鼠方案。他赞扬上届区议会的小区灭鼠行动确有成效，惟整体来看，本区的鼠患问题仍然严重；以及
- (ii) 指出署方的灭鼠速度不及老鼠的繁殖速度快，担忧鼠患问题会令疫情扩散。

33. 林德成议员提出下列意见：

- (i) 认同杨振宇议员的意见。他欣赏署方不断更新及改善灭鼠方式，惟成效甚微，故署方必须多加尝试其他的灭鼠及捕鼠策略，或考虑聘请灭鼠专家；
 - (ii) 建议署方与市民互相交流灭鼠方式，寻求灭鼠良方；
 - (iii) 希望署方根据实际数据评估传统鼠饵的成效，并提升灭鼠设备，例如微波灭鼠器及新型鼠饵；以及
 - (iv) 指出后巷卫生问题及食肆厨余的处理均与鼠患有关，希望署方增加资源处理上述事项。
34. 李轩朗议员认同各委员的意见，并指重建中的地区受基础设施的因素影响导致鼠患严重，希望署方特别关注重建地区，例如土瓜湾南选区的启明街、鸿福街及玉成街。
35. 何显明议员提出下列意见：
- (i) 指署方在上届区议会，呼吁各区进行清洁大行动，以断绝老鼠的食物来源，质疑该行动是否能饿死老鼠。他重申委员的要求是灭鼠，而非赶走老鼠；以及
 - (ii) 要求署方就老鼠的繁殖速度提供数据，指老鼠繁殖速度较灭鼠工作快，故缓减其繁殖速度才是首要工作。
36. 吴宝强议员提出下列意见：
- (i) 指出在鼠洞投放毒饵是指标不治本，要求署方在发现鼠洞后知会路政署堵塞鼠洞；以及
 - (ii) 认为食肆厨余引致后巷街道出现鼠踪，故要求署方加强巡查邨内食肆的卫生情况，并教育食肆正确处理厨余及垃圾。
37. 任国栋议员提出下列意见／查询：
- (i) 指红磡旧区内有很多长生店，他们把剩余的祭品，例如烧肉及鸡，弃置在后巷；
 - (ii) 指红磡湾中心及宝其利街的食肆经常把厨余及杂物弃置在行人路上，他亦曾接获红磡湾中心的住户投诉家中出现老鼠，希望署方加强力度劝喻附近的食肆；以及
 - (iii) 询问署方除了增加设备外，是否还会增添人手灭鼠。他认为署方现行的工作不足以应付目前的鼠患问题，希望署方能增拨更多资源购买灭鼠设备。
38. 食物环境卫生署林明伟先生的响应综合如下：

- (i) 署方一向十分关注九龙城区的鼠患情况，故每年会进行两次大型灭鼠运动、两次小区灭鼠运动及一次大型清洁运动。除恒常的防治鼠患工作，包括清洁街道、诱捕和毒杀老鼠及堵塞鼠洞外，亦不时派员视察屋邨及私人楼宇，并向有关负责人及楼宇管理人员提供防治鼠患措施的建议；
- (ii) 为加强九龙城区的灭鼠工作，自 2020 年 1 月起，署方于九龙城区内后巷试行以热能影像摄录系统监察老鼠活动，监察时间为晚上或凌晨时份，监察范围主要为后巷地下路面位置，藉此了解老鼠的匿藏地方及区内鼠患的情况，署方会因应监察结果采取相应行动，以提升区内防控鼠工作的成效；
- (iii) 2019 年年中，署方已加强监察食肆及对食肆进行保持环境卫生的宣传教育工作：在 2019 年 7 月至 12 月期间，署方向违规食肆共提出 139 宗检控，并承诺会对违规的食肆采取严厉执法行动；
- (iv) 署方已设有防治虫鼠咨询组专责研究防鼠及灭鼠的方法，而食物及卫生局已成立防治虫鼠督导委员会，协调各个部门及统筹相关部门进行灭鼠工作；
- (v) 备悉各委员对鼠饵的意见，除地瓜及烤鱿鱼外，署方亦曾以叉烧及水果作饵，惟成效并不显著，署方会继续尝试使用其他新鼠饵；
- (vi) 署方已派员定期巡查重建地区，若发现鼠迹会与相关机构协调；
- (vii) 署方会通知路政署堵塞鼠洞；
- (viii) 署方为了应对清明节，将派员提醒相关店铺注意卫生问题；以及
- (ix) 在防治虫鼠方面，区内已有 13 队防治虫鼠队伍，署方亦会视乎实际情况而不断作出相应的调整。

39. 杨永杰议员提出下列意见：

- (i) 认为署方的灭鼠措施无效，建议署方外聘灭鼠专家，并对其进行评核；
- (ii) 表示他曾自行以叉烧捕鼠，成效甚佳，故对署方指成效甚微感到疑惑；以及
- (iii) 希望署方认真吸纳委员的意见。

40. 林德成议员提出下列意见：

- (i) 同意杨永杰议员的意见，指署方投放的资源很多，但成效不大；
- (ii) 希望署方定时为防治虫鼠队进行评估及检讨，以了解区内的鼠患情况；

(iii) 希望署方派员加强恒常的防治鼠患工作及宣传教育工作，或组成特遣队进行执法行动；以及

(iv) 要求署方张贴告示，警告市民违例弃置垃圾会遭检控。

41. 邝葆贤议员提出下列意见：

(i) 感谢署方的努力，并表示各委员均对鼠患问题十分关注；以及

(ii) 要求署方提供过去一年用于九龙城区防治虫鼠的开支及本季的预算。

42. 任国栋议员提出下列意见：

(i) 认为署方当前的措施，不足以解决于春秋二祭时遗留的祭品问题；

(ii) 希望署方派员教导长生店处理剩余的祭品的方法；以及

(iii) 强调署方必须加强力度劝喻附近的食肆，以杜绝鼠患。

43. 黄永杰议员引述专家所述，指老鼠被老鼠笼捕捉后，身体会产生一种分泌物，令其他老鼠警觉。他认为署方灭鼠效率不佳是因为署方的捕鼠笼或残留上述分泌物，令老鼠避开捕鼠笼，故询问署方如何处理使用过的捕鼠笼。

44. 食物环境卫生署林明伟先生的响应综合如下：

(i) 感谢各委员的意见。他表示署方已利用新科技灭鼠，相信会较以往的灭鼠方法更有成效，并重申署方乐意使用新科技灭鼠；

(ii) 署方会将委员们的意见向防治虫鼠咨询组反映并进行研究；

(iii) 署方会尝试调配资源组成特遣队、加强巡查后巷食肆，及对仍然违规的食肆提出检控；

(iv) 署方会在当眼处张贴告示，以加强附近居民的卫生意识；

(v) 表示在九龙城区防治虫鼠工作属多方合作。在外判合约方面，现时每月花费约 100 万港元，署方将于会后提供其他资料予议员参考；

(vi) 署方承诺会提醒从事殡仪业的店铺及食肆，妥善处理厨余及祭品；以及

(vii) 署方相信捕鼠笼并不存在残余气味的问题，因捕鼠笼必须消毒后才会再次投放使用。

45. 邝葆贤议员询问署方每月 100 万港元是否只属于九龙城区的外判合约，当中是否包括人手开支，并认为每个地区所分得的灭鼠资源不足。

46. 食物环境卫生署林明伟先生表示每月 100 万港元已包括人手开支、外判队的物资及处理蚊患的费用，并指资源已较过往几年多，而防治虫鼠队伍的员工均须接受训练及获取证书资格，并非一般的工人。

47. 邝葆贤议员提出下列意见／查询：

- (i) 询问署方会否监察合约承办商的服务表现方面，以决定是否续聘；
- (ii) 认为每个区域仅分得 40,000 港元，不足以进行大规模的灭鼠行动；以及
- (iii) 希望署方于会后提供挑选承办商的准则。

48. 任国栋议员同意邝葆贤议员的意见，并寄望本届区议会能把最多的资源投放于改善民生的政策上。

49. 主席表示鼠疫的死亡率很高，希望署方明白鼠患的严重性，并询问署方引致鼠患的核心原因，何解署方不能杜绝鼠患。

50. 杨永杰议员提出下列意见：

- (i) 同意署方增拨资源灭鼠；
- (ii) 引述报章的报导，认为关键问题是资源有否有效投放灭鼠；以及
- (iii) 希望署方认真考虑委员们的建议，避免本区发生鼠疫。

51. 食物环境卫生署林明伟先生的响应综合如下：

- (i) 备悉委员们的意见，署方会于会后补充有关开支预算的资料；
- (ii) 补充每月 100 万港元只是外判合约的开支，在防控鼠患方面，除了依赖外判承办商的防治虫鼠队伍外，亦需署方及洁净承办商协作，而相关的开支预算会于会后提供；
- (iii) 署方认为要杜绝鼠患，不能只靠灭鼠工作，故会加强教育工作，并从老鼠的「食」、「住」、「行」三方面的生存条件着手灭鼠；以及
- (iv) 署方相信透过清洁公众地方、诱捕和毒杀老鼠等，均能有效防控鼠患，并呼吁市民妥善处理垃圾，以杜绝鼠患。

(会后备注：现时食环署在九龙城区内用于防治虫鼠工作的每月开支约为 210 万元，当中外判服务合约支出占约 148 万元。)

要求积极解决区内野鸟聚集问题

(文件第 06/20 号)

52. 黎广伟议员介绍文件第 06/20 号。
53. 杨永杰议员提出下列意见：
- (i) 认同黎广伟议员的意见；
 - (ii) 认为阻止市民喂饲野鸟才是关键；及
 - (iii) 他以乐民区的一名市民屡劝不改为例，认为票控的阻吓力低，故希望署方加强执法力度。
54. 林德成议员询问署方有否相关的协调机制，及如何跟进投诉。
55. 食物环境卫生署林明伟先生的响应综合如下：
- (i) 署方一直关注九龙城区内经常有市民喂饲野鸟引致的环境卫生问题，并不时进行巡察工作，但署方要在证据足够的情况下才可向有关人士提出检控；
 - (ii) 最近六个月，署方在区内向因喂饲野鸟而弄污公众地方的人士共发出 4 张定额罚款通知，包括在本月 13 日向一名因喂饲野鸟而弄污公众地方的市民提出检控；以及
 - (iii) 署方会派员加强巡查及宣传教育工作，并在当眼处张贴警告标语，提醒市民切勿喂饲野鸟，弄污公众地方。
56. 潘国华议员要求署方掌握九龙城区喂饲雀鸟的黑点，并建议署方调配资源集中处理有关黑点，或优先处理单一黑点。
57. 杨永杰议员认为署方执法力度不足，市民亦无惧定额罚款。他要求署方解决乐民区喂饲野鸟的问题并担忧野鸟聚集会增加疫情传播的风险。
58. 黎广伟议员提出下列意见：
- (i) 询问署方作出票控的地点；
 - (ii) 指马头围道及马坑涌道休憩花园属康乐及文化事务署(以下简称「康文署」)管辖，食环署会否跟进该处的卫生问题；
 - (iii) 询问康文署两次执法行动的详情，是否已检控成功；及
 - (iv) 询问渔农自然护理署会如何建议解决野鸟聚集问题。
59. 曾健超议员提出下列意见：
- (i) 同意黎广伟议员的意见，认为票控数字并不理想；
 - (ii) 指他在三角公园接受传媒访问期间，发现有 50 多只白鸽聚集在附近大厦的外墙；

(iii) 希望食环署联合其他部门执法，并提供进一步协助，例如帮助清洁大厦外墙；以及

(iv) 不认同杨永杰议员的意见，认为可从教育方面着手，令该名市民明白喂饲野鸟的风险。

60. 食物环境卫生署林明伟先生表示署方愿意调配更多资源，加强执法力度。

61. 康乐及文化事务署九龙城区副康乐事务经理黄松楠先生表示署方在最近两次于马头围道 / 马坑涌道休憩花园执法行动中，没有发现喂饲野鸟人士，故也没有发出任何告票。

62. 渔农自然护理署兽医师（禽流感监察）梁伟耀兽医的回应综合如下：

(i) 署方在接获有关野鸽的投诉后，会到该处收集样本进行禽流感病毒测试，并根据实际情况转介投诉予相关部门作出进一步跟进；

(ii) 署方会提供一些家居防雀的建议给市民，及提供驱鸽水；

(iii) 针对喂饲活动，署方正在不同媒体或平台播放电视宣传片、电台宣传声带及微电影，并以专题网页配合宣传；以及

(iv) 署方希望在 4 月份能联同其他部门一起巡视及进行宣传教育工作，提升当区市民的意识。

63. 杨永杰议员指出该名乐民区市民经常在上述地点喂饲野鸟，故认为署方需作出具针对性的检控。

64. 曾健超议员补充署方没有法例依据去作出针对性的检控，及希望渔农自然护理署(以下简称「渔护署」)提供更多驱鸽水试用装的资料。

65. 黎广伟议员提出下列意见：

(i) 同意曾健超议员的意见；

(ii) 建议食环署及康文署使用渔农自然护理署的驱鸽水；

(iii) 追问食环署作出票控的地点及会否在康文署管辖范围内作出检控；以及

(iv) 要求康文署就 2 次执法行动作出检讨。

66. 邝葆贤议员认为康文署应该有针对性地进行宣传教育工作，例如针对喂饲野鸟人士。

67. 渔农自然护理署梁伟耀兽医的回应综合如下：

- (i) 指驱鸽水的成效受周边环境影响；
- (ii) 署方可于会后提供驱鸽水试用装供法团及管理公司使用；
- (iii) 知悉邝葆贤议员的意见，惟广泛的教育宣传工作是预防潜在的喂饲野鸟人士；以及
- (iv) 表示会寻找机会和相关部门进行联合行动，并作出尝试，教育长期喂饲野鸽的市民。

68. 康乐及文化事务署黄松楠先生的响应综合如下：

- (i) 署方会在马头围道 / 马坑涌道休憩花园当眼位置悬挂横额和张贴告示以提醒市民停止喂饲野鸟，并会适时进行清洗工作；
- (ii) 在执法行动期间，署方会派员于休憩花园巡视，但喂饲野鸟人士见到署方人员巡视会暂停喂饲野鸟行为，增加检控难度；以及
- (iii) 在 3 月 16 日的执法行动中，署方发现有喂饲野鸟人士于休憩花园外进行喂饲行为，故未能作出票控。

69. 食物环境卫生署林明伟先生的响应综合如下：

- (i) 署方在最近六个月向喂饲野鸟而弄污公众地方的人士共发出 4 张定额罚款，而详细的票控地点会于会后补充；
- (ii) 署方会对马坑涌道及马头围道休憩花园附近的喂饲活动作出检控，若喂饲野鸟的地点属于康文署管辖的公园内，则应由该署人员跟进；以及
- (iii) 署方会视乎实际情况进行执法行动。

70. 黎广伟议员要求康文署检讨执法行动，避免被人识破身份。

71. 康乐及文化事务署黄松楠先生承诺署方会检讨执法行动。

(会后备注：食环署在过去六个月于九龙城区内有关执法行动的事涉地点包括北帝街及马头围道交界休憩处（1宗）、漆咸道北与必嘉街交界（1宗），及景云街（2宗））

促请部门跟进启德-九龙湾商业大厦灯光及显示屏设置滋扰居民
(文件第 07/20 号)

72. 张景勋议员介绍文件第 07/20 号。

73. 邝葆贤议员的意见如下：

- (i) 表示灯光扰民是香港常见的问题。她于过往的区议会亦有向署方

反映，表示新落成的大厦常用 LED 灯，亮度十分强，而香港楼宇的距离较近，故在晚上十分影响居民；及

- (ii) 知悉环境局正检讨《户外灯光约章》，亦已收集了市民的意见，故查询《户外灯光约章》的进度及会否得到议会的同意后进入立法阶段。

74. 环境保护署高级环境保护主任(区域东)5 邓伟权先生表示环境局的工作小组会尽快完成检讨工作及提交报告，希望在今年内完成有关工作，并由工作小组提出建议。至于立法时间表，环境局将会根据评估结果，考虑下一阶段的工作。

75. 邝葆贤议员的意见如下：

- (i) 表示检讨《户外灯光约章》的公众咨询已于去年完成，查询署方有没有初步结果或意见。因为该问题由来已久，并已于多届及多区的区议会讨论，认为局方应已掌握公众意见；
- (ii) 认为灯光污染乃全港性问题并具急切性，目标今年内完成检讨实属过迟，而局方检讨完成后还需要评估后才会进入立法程序，所需的时间则会更久，故希望局方能尽快完成检讨并进入立法程序，解决居民所受到的困扰；
- (iii) 查询局方会否设立先导计划或中期检讨，会否先设准则，指定甚么亮度、时间或距离不准开灯，供大厦跟随；以及
- (iv) 署方现时以劝喻的方式与负责人沟通处理灯光污染问题。惟她知悉有些商业大厦负责人依然故我，故灯光污染问题仍然对居民造成困扰。

76. 环境保护署邓伟权先生表示他备悉邝葆贤议员的意见，会转达予相关组别跟进，若有进一步消息会告知她。

有关中旅货运物流中心拆卸工程滋扰民居事宜
(文件第 08/20 号)

77. 任国栋议员介绍文件第 08/20 号。

78. 环境保护署邓伟权先生的响应综合如下：

- (i) 署方人员已向负责拆卸工程的承建商了解情况，于巡查中未发现承建商在限制时间内使用机动设备进行工程；

- (ii) 早前已接获任议员反映，表示居民认为早上八时就开展工程是过早，故署方人员已向承建商反映附近居民对工程噪音的关注，并劝喻他们于早上尽量延迟进行较嘈吵的工序及采取切实可行的措施尽量减少对半岛豪庭居民带来噪音影响；以及
- (iii) 据其经验，承建商一般均会采取切实可行的措施去尽量减少对附近居民的噪音影响。

79. 任国栋议员查询拆卸工程何时完成及署方现行政策中除了规管时段外，还有没有其他规管地盘声浪过高的条例。

80. 环境保护署邓伟权先生表示跟据承建商提供的资料，上址拆卸工程发出较高声浪的工序将于三月底至四月初完成。根据《噪音管制条例》，除非取得有效的「建筑噪音许可证」，否则不得在限制时间内，即晚上七时至翌日上午七时，或在公众假期(包括星期日)任何时间使用机动设备进行一般建筑工程。在限制时间外，署方亦会要求承办商采取切实可行的措施，例如使用隔音帐幕去尽量减低对附近居民的滋扰。

81. 任国栋议员的意见如下：

- (i) 希望署方向承办商反映，在拆卸工程完成后进行重建的过程中尽量减低声浪，以减低对民居的滋扰；以及
- (ii) 政府因居民反对而撤回将上址变成酒店的计划，要求秘书处询问地政处是否知悉上述事宜，并希望地政处告知上址在拆卸现有建筑物后会用作甚么用途。

(会后补注：九龙西区地政处于席上文件第 12 号中已就中旅货运物流中心用地重建后的用途作出回复如下：中旅货运物流中心位于九龙内地段第 10663 号(下称「该地段」)，根据该地段的地契条款，该地段重建后需作酒店用途，而有关地契已存放于土地注册处中。)

促请环保署跟进深宵噪音问题

(文件第 09/20 号)

82. 马希鹏议员介绍文件。

83. 环境保护署邓伟权先生表示公众地方停泊时发出的讯号声或在上落货物时发出的噪音是受《噪音管制条例》第 4 条规管，并由警方进行执法。惟署方在接获投诉后会劝吁相关人士，在运送过程中采取措施尽量减少噪音。至于不是在公众地方发出的噪音，署方会进行执法行动。

84. 马希鹏议员的意见 / 查询如下：

- (i) 询问署方就 3 宗转介个案有何跟进行动，警方有没有执法或检控；以及
- (ii) 署方有否就区内发出噪音的黑点进行执法行动，以加大阻吓性。

85. 环境保护署邓伟权先生的响应综合如下：

- (i) 表示警方没有向署方提供就其转介个案的跟进行动。若市民已向警方报案，署方会向市民查询报案号码，并会与警方联络跟进个案；以及
- (ii) 公众地方发出噪音是由警方进行执法，署方在过去 6 个月共接获 3 宗有关货车于深宵停泊在下乡道上落货物发出噪音的投诉，均与上址的一间猪肉档有关。除此之外，署方没有收到其他投诉。

86. 任国栋议员的意见如下：

- (i) 表示公众地方发出噪音的执法行动是依靠警方，惟现实是过去一段时间他致电警方的报案室均无人接听；以及
- (ii) 相信署方都接到 3 宗投诉显示居民求助无门，故才会找区议员反映，故他希望署方出信，就马议员的投诉与警方跟进。

87. 黎广伟议员的意见如下：

- (i) 同意任国栋议员的意见，希望署方向警方反映，加强深宵的噪音执法行动；以及
- (ii) 查询有关家居噪音的投诉是否可以向署方反映，并安排署方人员在深夜时分进行视察。

88. 环境保护署邓伟权先生表示家居噪音属邻舍噪音，亦是由警方进行执法。

要求改善红磡德裕阁与昌隆阁之间小路的环境卫生和渠盖等设施
(文件第 10/20 号)

89. 任国栋议员介绍文件。

90. 食物环境卫生署林明伟先生响应如下：

- (i) 署方洁净服务承办商除每日提供恒常清扫服务外，亦会定期清洗该处；以及
- (ii) 对于上址店铺经常在通道存放发泡胶箱的问题，署方在 2019 年 1 月至 2020 年 2 月，就上址店铺违例阻街情况共提出 15 宗检控。此外，署方亦已安排防治虫鼠服务承办商加强在上述地点进行防治鼠患工作。

要求严正跟进土瓜湾街市附近发泡胶箱泛滥问题

(文件第 11/20 号)

91. 马希鹏议员介绍文件。

92. 香港警务处红磡分区助理指挥官(行动)黄兆彰先生响应如下：

- (i) 于过去一年，警方于土瓜湾街市附近一带的执法行动中发出 3 张告票，而警方并无接获市民就土瓜湾街市阻街一事求助；
- (ii) 由 2018 年开始，警方定期与食环署进行跨部门联合行动，于 2019 年上半年，警方每个月均会进行 1 至 3 次联合行动；而由 2019 年 7 月至 2020 年 2 月，由于警方需调派人手应对其他迫切需要，所以上述联合行动暂停；
- (iii) 警方会处理店铺延伸导致阻塞马路的问题，而阻塞行人路的问题则由其他部门跟进；以及
- (iv) 若在联合行动中发生罪案或有破坏社会安宁的情况出现下、或该阻塞对公众造成实时的危险、或该阻塞对交通及道路使用者造成严重阻塞，警方才会采取执法行动。

93. 食物环境卫生署林明伟先生的响应如下：

- (i) 土瓜湾街市附近一带，包括下乡道、九龙城道及落山道等均属土瓜湾旧区，有不少菜档、生果店等营业，上落货频繁，而该处一带亦有不少拾荒者捡拾可回收物料。署方一直十分关注上址一带店铺于门前存放发泡胶箱、纸箱、杂物及拾荒者所引致的环境卫生问题。因应有关情况，署方已安排洁净服务承办商加强清理及每日清洗上址一带街道；
- (ii) 由 2020 年 1 月至今，署方在土瓜湾街市附近一带向乱抛垃圾的违例人士发出共 6 张定额罚款通知书，并捡拾大量被弃置的纸箱和发泡胶箱。署方检控是采取先警告，警告无效后才会发出告票；

以及

- (iii) 署方每个月均会向出现店铺延伸的违例情况店铺发出约 20 张定额罚款通知书。

94. 马希鹏议员查询如下：

- (i) 指他知悉区内有老人以 6 元执拾 4 个发泡胶的价钱在上址从事执拾发泡胶箱的工作，他理解该些老人生活困苦，故他查询食环署会否在区内选址，让该些老人可以将发泡胶箱暂存，令他们不需要将发泡胶箱放在路上或手推车上，并每过四小时就将发泡胶箱移动至不同地点，从而避过署方人员的执法行动，但却造成区内街道阻塞问题；
- (ii) 查询警方表示并无收到求助数字的确实时段；
- (iii) 作为一名驾驶人士，路过落山道及下乡道交界位置，他都会发现该处有一辆将发泡箱堆栈至两个人高的手推车放在该处，严重影响驾驶人士左边的视线，并会对驾驶人士及其他道路使用者造成危险，希望警方能加强到上址执法；以及
- (iv) 除了区议员一职外，他亦从事回收业，之前警方则对其店铺不断发出告票，故他希望警方能一视同仁，严正执法。

95. 食物环境卫生署林明伟先生感谢马希鹏议员的建议，署方会研究上址有否合适的地点供暂存发泡胶箱。

96. 香港警务处黄兆彰先生的响应综合如下：

- (i) 2019 年 3 月 11 日至 2020 年 3 月 10 日期间，警方未有收到在土瓜湾街市附近一带有关胡乱弃置发泡胶箱向警方求助的要求；及
- (ii) 最近的警方服务已回复正常，区内已经有军装警员巡逻，而警方亦加强打击违泊。他会提醒同事留意上址一带因店铺延伸所带来的问题。

97. 任国栋议员的意见如下：

- (i) 查询警方现时的巡逻是警员在街上巡逻还是坐在警车中巡视，如警方巡逻时发现阻街的情况，会否劝喻有关人士进行清理；以及
- (ii) 指出区内菜档均出现店铺延伸的情况。在深夜时分，装着菜的发泡胶箱就会送到店铺门外，到开店营业时则会拆箱，而拆出来的

发泡胶箱则会丢弃于行人路、后巷或马路上。

98. 邝葆贤议员表示于红磡街市水果档及菜档中间的行人过路处旁，每天均会放置两倍她身高的发泡胶箱，严重影响道路使用者，查询警方会否到上址进行执法行动。

99. 香港警务处黄兆彰先生表示现时警方会视乎实际情况安排警员在路上行走或以警车巡逻。就邝葆贤议员的提问，警方会视乎资源及有没有收到居民投诉而作出跟进行动，但他亦会训示同事，多加留意上址一带的情况。

要求扩阔防疫抗疫基金食物业界别资助范围

(文件第 12/20 号)

100. 任国栋议员介绍文件。

101. 食物环境卫生署林明伟先生响应综合如下：

- (i) 立法会财务委员会于 2 月 11 日通过 300 亿的防疫抗疫基金，而由食环署审批的包括食物业界别资助及小贩业界别资助；
- (ii) 合资格并营运中的普通食肆、水上食肆及工厂食堂的持牌人可获一次性港币二十万元的资助，而合资格并营运中的小食食肆、新鲜粮食店、食物制造厂、烘制面包饼食店及烧味及卤味店的持牌人则可获一次性港币八万元的资助，预期可惠及约 28 000 个相关的合资格持牌人；
- (iii) 任何人士如在私营街市经营食物业(包括食肆和烧味及卤味店)，均需要按《食物业规例》第 132X 章申领相关食物业牌照，故有关合资格持牌人均可受惠于是次的防疫抗疫基金；
- (iv) 至于街市的熟食档方面，政府在 2019 年 8 月公布一系列支持企业措施，当中包括由 2019 年 10 月 1 日起至本年 3 月，减免全港公众街市摊档租户(当中包括熟食市场)提供租金减免一半。财政司司长已在 2 月 26 日 2020-21 财政年度的财政预算案中公布，向政府物业、土地及环保园等合资格租户提供额外六个月，百分之五十的租金或费用宽免。这百分之五十的租金减免亦适用于 2020 年 4 月 1 日起至 9 月 30 日，食环署辖下的公众街市摊档租户；以及
- (v) 政府亦理解到其他行业也受到疫情影响，故于 3 月 16 日公布了零售业的资助计划，有关计划由贸易发展局负责审批。据其了解，该计划已涵盖一般销售的店铺。署方亦有向贸易发展局了解该计

划，初步得知该计划会涵盖街市摊档。

102. 何显明议员的意见如下：

- (i) 表示自由党饮食界立法会议员张宇人议员早于年初与食物及卫生局商讨如何资助饮食界，涵盖方面较阔。惟局方因考虑到有其他资助计划出现，故令署方的防疫抗疫基金食物业界别资助范围变得较窄；以及
- (ii) 他指其党仍在向政府建议公众街市的熟食档可以获得资助，而署方亦指出该些摊档可以在零售业的资助计划下申请，从而获得资助。他希望署方能向局方反映，如有漏网之鱼则尽快将其纳入资助范围，以协助业界度过难关。

103. 林德成议员的意见如下：

- (i) 表示接获街市档户负责人向他反映希望资助范围能涵盖街市摊档。该些档主表示现时营商环境十分差，生意淡薄；
- (ii) 希望防疫抗疫基金能扩阔至所有街市摊档，给予適切支持，以度过难关；以及
- (iii) 希望能尽快落实上述建议，以及宽减更多费用，例如水费及电费。

104. 李慧琼议员的意见如下：

- (i) 表示扩阔资助范围乃社会各界的期望，除了街市的食肆或摊档外，很多行业均未能受惠。社会上多个政党及团体均希望政府能推出第二轮防疫抗疫基金，以惠及更多业务；
- (ii) 若要更有效率地帮助公众街市、私营街市业务、烧味及卤味店等，她希望署方能在第一轮的防疫抗疫基金，立刻扩阔到街市的店铺，令该些店铺可以实时受惠；以及
- (iii) 表示署方响应街市摊档可以经零售界的资助基金申请，她查询署方是否视街市摊档为零售业界别。

105. 马希鹏议员表示街市中的食肆未能申请防疫抗疫基金。虽然署方有资助租金的措施，惟一些熟食档口透过租牌形式去经营，故查询租牌档口能否受惠。

106. 食物环境卫生署林明伟先生的响应综合如下：

- (i) 备悉各位议员的意见并会向总部反映；及

- (ii) 在公众街市是绝对不容许以租牌的形式经营，署方如发现以上情况，就会采取执法行动，取消该店铺的租约。

107. 主席表示早前议员提交的文件第 12/20 号上的动议没有和议人，故不被接纳，而任国栋议员则提出一项临时动议，和议人为冯文韬议员。他决定接纳任国栋议员的临时动议。

108. 任国栋议员作出临时动议，动议如下：要求扩阔防疫抗疫基金食物业界别资助范围，以便涵盖在公营街市经营食肆业务、烧味及卤味店业务等食肆。

109. 主席宣布以表决形式处理上述动议，赞成的议员如下：何显明议员、林德成议员、李慧琼议员、关家伦议员、马希鹏议员、黄永杰议员、李轩朗议员、任国栋议员、冯文韬议员、麦瑞淇议员、曾健超议员、黄国桐议员、郭天立议员、邝葆贤议员、黎广伟议员、萧亮声议员及杨振宇议员。主席宣布上述动议获在席议员一致通过。

食物环境卫生署辖下公众街市的「街市管理咨询委员会」

(文件第 13/20 号)

110. 主席表示早前食环署向九龙城区议会提交文件，邀请九龙城区议会推荐应届区议员加入区内各公众街市的「街市管理咨询委员会」。及后其本人邀请有兴趣加入区内各公众街市的「街市管理咨询委员会」的议员向秘书处报名，有关提名将于今天举行的会议进行讨论及确认。他表示食环署建议议员均加入当区的街市管理咨询委员会。

111. 主席表示在会议举行前，秘书处接获以下委员表示有兴趣加入以下的「街市管理咨询委员会」：

- (i) 潘国华议员及黎广伟议员欲加入土瓜湾街市的「街市管理咨询委员会」；及
- (ii) 任国栋议员欲加入红磡街市的「街市管理咨询委员会」。

112. 曾健超议员、李轩朗议员及何显明议员均表示他有意加入九龙城街市的「街市管理咨询委员会」。

113. 食物环境卫生署林明伟先生感谢各议员对「街市管理咨询委员会」的支持。他引述署方总部表示若议员对加入委员会的反应热烈，可以容许较多人数进入委员会，故署方欢迎吴宝强议员、曾健超议员、李轩朗议员及何显明议员一起加入九龙城街市的「街市管理咨询委员会」。

114. 主席表示通过各议员加入各「街市管理咨询委员会」的建议。

2020/2021 年度九龙城区议会康乐及文化事务署地区小型工程项目
(文件第 14/20 号)

115. 康乐及文化事务署九龙城区副康乐事务经理 2 黄松楠先生介绍文件。

116. 何显明议员意见 / 查询如下：

- (i) 由于涉及工程款项为十多万元，故查询署方会于该处种植甚么植物来美化环境；
- (ii) 认为署方对工程第六项启德邮轮码头公园及第七项启德跑道公园的受惠人数估计过多，他认为没有多达四十二万人次受惠；及
- (iii) 他亲身到启德跑道公园视察时，发现市民会在草坪上活动，而草坪旁所栽种的均是灌木，认为灌木不用常常更换，只须适当保养即可，故希望署方检讨是否需要更换上述地点的植物。

117. 李慧琼议员表示她原则性支持署方的工程，惟署方提交的文件没有概念图，只有文字上的描述，令议员较难掌握。她表示工程的开展日期均为今年七月，查询署方可否更早展开工程，如否，原因为何。

118. 康乐及文化事务署黄松楠先生响应如下：

- (i) 文件所列的十二个地点均有不同的园艺设计，主要栽种植物为灌木或时花，而植物品种会按个别地点环境及现有植物作决定；
- (ii) 启德邮轮码头公园的受惠人数，署方是参考了上年度市民及游客到访该场地的数字。署方建议于该处以时花堆建花海，供市民及游客欣赏及拍照留念；以及
- (iii) 署方在得到议会支持后，会进行采购工作，有关工序约需一个月完成，在完成后会随即展开工程。署方会尽力缩减行政工作时间，令工程可以尽快展开。

119. 李慧琼议员表示文件中没有包括的场地，例如海心公园，其范围内的植物均需要美化及更换。她认为该些场所都值得署方注意，故她查询署方对文件没有载列的场地中的植物有何跟进行动，以及署方对文件所列的工程的先后次序有何准则。

120. 邝葆贤议员的意见如下：

- (i) 表示署方以往向议会申请拨款栽种植物均会附带图片，惟这次则没有，而文件所载的地点非常广泛，令议员未能充分掌握署方的

建议，希望署方日后能提供图片，供议员参考；以及

- (ii) 署方所栽种的均是灌木或时花，需时定期更换，故她建议署方在选择栽种植物时选择一些不用定期更换的植物，以减低支出。

121. 康乐及文化事务署黄松楠先生响应如下：

- (i) 署方会使用部门的恒常开支于海心公园及其他地点进行恒常植物护养及美化工程；
- (ii) 就文件所列的十二项工程，在获得到委员支持后，署方会按计划进行招标工作，并在招标完成后约一个月开展工程；以及
- (iii) 工程的相关照片，包括栽种地点及品种资料将于会后透过秘书处传送交各委员参阅。

122. 李慧琼议员的意见如下：

- (i) 感谢署方稍后会给予图片，表示这可令议员能更准确理解工程项目；以及
- (ii) 认为启德邮轮码头及启德跑道公园的使用量不高，署方是高估上述地点的受惠人数，由于涉及的金额分别为二十万元，故查询署方是否评估了相关工程为用得其所。

123. 何显明议员指出九龙仔公园已于去年 8 月至 10 月进行了「九龙仔公园特式园艺工程」，询问署方该工程的栽种位置，而刚于去年完成工程的位置不应于今年再作更换。

124. 康乐及文化事务署黄松楠先生响应如下：

- (i) 由于启德邮轮码头公园位于启德邮轮码头顶层，署方希望市民或邮轮旅客可以对香港留下一个较深刻的印象，故建议以时花堆建花海，供市民及旅客欣赏；以及
- (ii) 就何显明议员的提问，署方稍后会透过秘书处提供相关资料。

125. 主席提议原则性通过文件列载的工程项目。

126. 李慧琼议员询问如委员在参阅图片后对工程有异议的处理方法。

127. 秘书表示署方是次申请的拨款额超过一百万，根据各委员会的职权范围，地区小型工程的申请拨款额超过一百万的项目须先得到委员会的原则性支持，之后再提交至区议会大会审批。而下次区议会大会为 4 月 16 日，截

止提交文件的日期为 3 月 30 日，故康文署在下次区议会大会前应向各委员提供参考照片。若委员对工程有其他提问，可于区议会大会上询问康文署。

128. 主席提醒康文署以后提交需审视外观的工程拨款申请须附上图片，令委员可以更确切了解署方的计划。主席宣布原则性通过文件所载的工程项目，并于下次区议会大会会议前将照片送交各委员参考。

(会后补注：康文署于 4 月 1 日提交“2019/20 年度九龙城区议会辖下环境卫生事务委员会地区小型工程项目完成报告”，向委员报告于 2019/20 年度有关园艺工程的事宜，秘书处于 4 月 3 日转呈至全体委员。)

九龙城区内悬挂式花盆的未来路向

(文件第 15/20 号)

129. 主席表示九龙城民政处事务处一级行政主任(地区管理)李智谦先生向其表示处方与悬挂式花盆的承办商的合约将于今年四月一日期满，故他根据《会议常规》第 13(1)条，批准较短时间通知，接纳并讨论该议题。

130. 九龙城民政事务处一级行政主任(地区管理)李智谦先生介绍文件，并请各委员选择对悬挂式花盆的处理方案。

131. 任国栋议员及杨振宇议员均表示上述议题已于上次区议会大会会议上获得充份讨论，故希望处方可以尽快介绍文件。

132. 主席表示过往于多次区议会会议或委员会会议上均详细讨论上述议题，他相信各委员对悬挂式花盆的未来路向已有方案，故他建议进行表决。

133. 李慧琼议员查询如下：

- (i) 根据处方文件表示，每年护养悬挂式花盆的成本为 40 至 60 万元，若今次会议表决通过全面移除悬挂式花盆，所节省的资源是否可供区议会调拨；
- (ii) 处方对悬挂式花盆一事上会否咨询市民。虽然区议员均为民意代表，惟市民对悬挂式花盆一事可能有不同意见，故除征询议员意见外再咨询市民会较合适；及
- (iii) 她相信各议员对区内有更多绿化项目均会支持，惟现时面对的情况是管理不善，故她询问其他区的对悬挂式花盆的管理或处理手法，希望本区可以借镜。

134. 何显明议员表示文件中所载的悬挂式花盆地点有所遗漏，他要求处方补充。

135. 九龙城民政处李智谦先生的响应综合如下：

- (i) 表示现时护养悬挂式花盆是由九龙城区议会拨款，并以地区小型工程形式进行；
- (ii) 观塘区议会曾议决大规模移除悬挂式花盆；以及
- (iii) 文件所载的悬挂式花盆地点是处方于上次区议会大会后派员巡视全区后得出的，若各委员发现遗漏，请于会后向处方补充，以便一并跟进。

136. 何显明议员表示上次区议会大会上亦有讨论座地式大型花盆，询问何以上述文件没有包括座地式大型花盆在内。

137. 九龙城民政处李智谦先生表示上次区议会大会上议员集中讨论文件所载的悬挂式花盆，只有少量讨论关于座地式大型花盆，故今次会议的文件只包括悬挂式花盆。若议员在今次会议上对座地式大型花盆的处理方法达成共识，处方亦会配合。

138. 邝葆贤议员的意见如下：

- (i) 表示上次区议会大会的文件第 33/20 号及 34/20 号是讲述区内植物护养事宜。当天已有众多议员对上述事宜表示关注及希望处方能移除悬挂式花盆，亦有少量座地式大型花盆的讨论，惟文件第 33/20 号及 34/20 号包含其他植物护养项目，故先行通过其他无争议性项目并将悬挂式花盆留待今天环卫会会议处理；以及
- (ii) 表示经过宝其利街步行径时，发现路上的座地式大型花盆的泥土因天雨而冲至地面，弄污街道。虽然今天处方提交的文件没有将座地式大型花盆包括在内，惟她认为可以先收集各委员的意见稍后再作处理。

139. 何显明议员查询处方与承办商的合约是否将悬挂式花盆及座地式大型花盆的护养工作一并处理。若是，今天议会则须讨论上述两种花盆的处理方案；若否，座地式大型花盆的处理方案则可于下次环卫会讨论。

140. 九龙城民政处李智谦先生表示区内的座地式大型花盆大约有一千多个，惟处方委托承办商护养的座地式大型花盆只有二十多个，其余的均由康文署代为护养，而上述二十多个大型花盆或可暂时交由康文署代为护养，故没有迫切性于今天会议上对座地式大型花盆的处理方法达至共识，相关问题可留待日后讨论。

141. 主席表示由于处方与承办商在悬挂式花盆的护养上的合约快将完结，而座地式大型花盆则可由康文署暂为护养，故今天会议只需决定悬挂式花盆的处理方案，座地式大型花盆则留待稍后时间处理。

142. 李慧琼议员表示她希望区内能多点绿化项目，惟悬挂式花盆的管理不善，故询问处方在其他区有没有透过增加拨款而成功改善管理的例子。她亦查询处方文件的第二方案(即保留部分悬挂式花盆)的具体执行细节。

143. 曾健超议员表示上次区议会大会已经就上述议题充份讨论，希望能尽快表决。

144. 李慧琼议员表示虽然上次区议会大会曾经就上述议题作出讨论，惟部门于今天会议有提交文件，议员可以向部门提问，而在上次会议上曾作讨论的事项不代表不可在今次会议讨论。由于今次会议将会对悬挂式花盆的处理方案作出表决，故她希望能掌握更多资料后再作决定。

145. 九龙城民政处李智谦先生表示处方曾向承办商了解如要加强管理，所需额外金额为何，惟承办商表示需要知道就悬挂式花盆所采取的方案才可以作出报价。若委员决定保留部分悬挂式花盆，处方会按照委员的建议作出跟进。

146. 主席就悬挂式花盆的处理方案作出表决，表决结果如下：

- (i) 方案一：全面保留悬挂式花盆；得票为 0 票；
- (ii) 方案二：部分保留悬挂式花盆；得票为 3 票。(支持议员：何显明议员、林德成议员及李慧琼议员)；及
- (iii) 方案三：全面移除悬挂式花盆；得票为 14 票。(支持议员：关家伦议员、马希鹏议员、黄永杰议员、李轩朗议员、任国栋议员、冯文韬议员、麦瑞淇议员、曾健超议员、黄国桐议员、郭天立议员、邝葆贤议员、黎广伟议员、萧亮声议员及杨振宇议员)。

147. 主席宣布方案三获得最多支持票数，并获得通过。

148. 何显明议员查询如何通知市民委员会的决定。

149. 主席表示通知市民有关决定为各议员的责任，并非上述议题的讨论范围。

150. 何显明议员表示上述决定只是十四位议员的意见，并不代表他，故他要求秘书处在会议记录上清楚记录那位议员支持全面移除悬挂式花盆。

151. 李慧琼议员认为何显明议员的问题十分合理，并询问处方如何执行议会的决定及如何通知市民有关决定。

152. 主席查询处方会否就上述事宜发出公告，向市民讲解上述决定。

153. 九龙城民政事务处高级行政主任(地区管理)郭丽娟女士表示上述决定经过议员讨论及作出表决，故秘书处在会议记录中记录议员的投票意向即可。

154. 李慧琼议员表示她询问的是处方以甚么形式通知市民，并不是记名投票事宜。

155. 主席表示现时已经完成表决，而处方亦已响应于何时执行上述决定。由于处方与承办商的合约将于四月一日完结，故今次会议上所作出的决定将于四月一日后生效。而会议记录则会实名记录议员的投票意向，故他相信应可释除李慧琼议员的疑虑。至于处方会否通知市民，他认为可以于会后向处方查询，毋须现时讨论。

156. 何显明议员查询合约是否包括移除悬挂式花盆服务。

157. 九龙城民政处李智谦先生响应目前移除个别花盆的服务是由区内设施维修的合约承包的。惟由于该合约中移除花盆的金额较高，故处方计划为全面移除悬挂式花盆的工作进行招标及另立一份合约。

其他事项

158. 主席请委员省览环卫会文件 15/20 号「2019-20 年度九龙城区地区小型工程进度报告」。秘书处已于会前以电邮方式将该文件送交各委员。

159. 何显明议员就工程项目第 25 项作出查询，他留意到上述工程已产生开支，而且下一个财政年度则要支付余款，惟处方文件没有列出开工日期及竣工日期，故他查询该项工程的进度如何。

160. 九龙城民政处李智谦先生表示上述工程已进行探井，惟探井的结果显示该工程项目是不可行的，处方会于会后与何显明议员跟进。

下次会议日期

161. 主席宣布下次会议日期为 2020 年 5 月 5 日(星期二)，而截止提交文件的日期为 2020 年 4 月 16 日(星期四)。余无别事，主席于下午 6 时 12 分宣布会议结束。

本会议记录于 2020 年 月 日正式通过。

主席

秘书

九龙城区议会秘书处

2020年4月