九龙城区议会
环境卫生及可持续发展委员会
第三次会议记录

日期: 2020年6月4日(星期四)

时间: 下午2时30分

地点: 九龙城民政事务处会议室

出席者:

主席: 关家伦议员

副主席: 马希鹏议员

委员: 黄永杰议员 (于下午6时08分离席)

黎广伟议员 (于下午6时08分离席)

周熙雯议员 (于下午6时08分离席)

潘国华议员, JP (于下午2时37分到达, 下午5时08分离席)

李轩朗议员

郭天立议员

林德成议员

任国栋议员

冯文韬议员 (于下午5时22分离席)

麦瑞淇议员 (于下午6时08分离席)

萧亮声议员

黄国桐议员 (于下午5时42分离席)

曾健超议员 (于下午5时57分离席)

杨振宇议员

李慧琼议员, SBS, JP (于下午3时33分离席)

何华汉议员 (于下午3时32分离席)

吴宝强议员, MH (于下午3时04分到达)

何显明议员, BBS, MH

张景勋议员 (于下午2时34分到达)

杨永杰议员

邝葆贤议员

秘书: 曹远桥先生 九龙城民政事务处行政主任(区议会)2

缺席者: 左汇雄议员, MH

列席者： 邓伟权先生 环境保护署高级环境保护主任(区域东)5
林明伟先生 食物环境卫生署九龙城区环境卫生总监
郭志伟先生 食物环境卫生署九龙城区卫生总督察 2
黄松楠先生 康乐及文化事务署九龙城区副康乐事务经理 2
郭丽娟女士 九龙城民政事务处高级行政主任(地区管理)
李智谦先生 九龙城民政事务处一级行政主任(地区管理)

应邀出席者：

议程一 李柏豪先生 食物环境卫生署高级卫生督察(行政及发展)
特别职务

议程二及 孙耀辉先生 香港房屋协会经理(物业管理)
三
陈锦基先生 香港房屋协会物业经理

议程四 黄恺明女士 民政事务总署建筑师(工程)4
梁振声先生 李景勋雷焕庭建筑师有限公司副董事
刘杰华先生 李景勋雷焕庭建筑师有限公司建筑助理

议程七至 曾虎鹏先生 渠务署工程师/启德发展
九
蔡舒雯女士 渠务署工程师/九龙 3
陈卓宗先生 渠务署工程师/九龙 4
郑俊伟先生 渠务署工程师/九龙 9

议程十一 罗丽仪女士 香港警务处九龙城区行动主任
及十二 曾达荣先生 香港警务处九龙城区助理警民关系主任

* * *

开会辞

主席欢迎各位委员及部门代表出席会议。在开始商讨议程前，主席要求委员留意，若稍后讨论的事项与其物业业权、职业或投资等个人利益有所冲突，委员务必在讨论前申报，以便他考虑是否须要请有关委员于讨论或表决时避席。此外，根据《会议常规》第 36(2)条，委员会举行会议的法定人数为委员数目的一半。由于环境卫生及可持续发展委员会(下文简称「环卫会」)有 24 名委员，如会议期间在座委员人数不足 12 名，他会立即中止讨论。

通过上次会议记录

2. 主席宣布第二次会议记录无须修订，获环卫会一致通过。

食物环境卫生署绿色殡葬 2020

(文件第 18/20 号)

3. 食物环境卫生署高级卫生督察(行政及发展)特别职务李柏豪先生介绍绿色殡葬 2020，详情如下：

- (i) 政府近年致力推广绿色殡葬，包括于纪念花园及海上撒放骨灰，是一种较环保及可持续推行的处理先人骨灰的方式；
- (ii) 署方设有 12 个纪念花园，分别位于港九新界，而纪念花园会竖立纪念碑墙或设置电子屏幕供市民镶嵌先人纪念牌匾或于网上悼念先人；
- (iii) 署方于 2019 年 1 月启用新葵涌纪念花园，并引入 4 台触控式电子屏幕「思念台」，方便亲友们进入先人专页留言表达对先人的悼念；
- (iv) 市民可亲自或由署方人员代为撒放先人骨灰，如选择为先人镶嵌纪念牌匾，署方现时会收取行政费 90 元；
- (v) 市民可申请自行安排船只或使用署方提供的免费渡轮服务于指定海峡撒放先人骨灰。署方每逢星期六均提供免费渡轮服务，每次服务最多接受 25 宗申请。每位申请人最多可携同 10 名家人或亲友出席告别仪式，渡轮上亦有简单设备供市民进行不同宗教的告别仪式。海上撒灰须遵守所有相关的香港法例或规例，并由获批准人士或获其授权人士在船上进行骨灰撒海仪式。为方便市民追思逝者，署方于 2020 年将海上追思活动增加至八次(即清明节及重阳节期间各四次)，并在每月最后的一个星期六邀请市民免费参观海上撒灰渡轮服务，惟受疫情影响以致活动暂停。署方会撤销公众骨灰坛位安放骨灰的数目上限；

- (vi) 署方邀请艺人「软硬天师」拍摄绿色殡葬宣传短片，推广绿色殡葬中央登记名册；
 - (vii) 曾咀灵灰安置所第二阶段及和合石灵灰安置所第六期(第一阶段)合共提供 4 万多个可续期龕位；以及
 - (viii) 若有意安排讲座和参观相关服务和设施，可与署方联络。
4. 何显明议员支持署方撤销公众骨灰坛位安放骨灰的数目上限，惟知悉署方的私人龕位与家属龕位的尺寸有不同，故查询署方如何在龕位内安放多于 1 位先人的骨灰。
5. 食物环境卫生署李柏豪先生表示自 2014 年 1 月后，署方以善用龕位为由，撤销了公众骨灰坛位安放骨灰的数目上限，市民也可自行选择盛载先人骨灰的器皿。
6. 任国栋议员提出下列意见／查询：
- (i) 为应付公营骨灰坛位严重不足，署方应积极推行绿色殡葬；
 - (ii) 建议署方进一步考虑增设骨灰晶石服务，让家属能够追思逝者，而不占用公众骨灰坛位；
 - (iii) 查询署方骨灰暂存位置的数目；
 - (iv) 指出一年内约有 7000 人选用绿色殡葬，占死亡总人数 14%，显仍然较多人选择轮候骨灰坛位；
 - (v) 指出现时只有少数的私人骨灰坛场领取了殮葬商牌照；以及
 - (vi) 要求殮葬商在协助家属办理先人后事时，必须主动介绍署方的骨灰暂存服务。
7. 林德成议员提出下列意见／查询：
- (i) 认为绿色殡葬有一定的需求量，希望署方能够再加强宣传，如设置展板或悬挂横额，让更多市民认识绿色殡葬，以纾缓公营骨灰坛位供不应求的情况；
 - (ii) 建议署方增设骨灰暂存设施，及善用空间挪出更多骨灰暂存位置；以及
 - (iii) 查询署方骨灰坛可安放先人骨灰的数目上限。
8. 曾健超议员认为绿色殡葬宣传短片吸引，但提醒绿色殡葬的受众应是

年长人士，故应邀请较年长的明星担任宣传角色。

9. 食物环境卫生署李柏豪先生的回应综合如下：

- (i) 绿色殡葬正处于初步发展阶段，署方会密切留意外国新型的纪念方式，包括委员提及的骨灰晶石；
- (ii) 葵涌火葬场的骨灰袋使用率为 15%，和合石灵灰安置所第三期的骨灰坛使用率为 70%，整体使用率为 34.3%；
- (iii) 除和合石灵灰安置所第三期，署方亦在其他地方预留了骨灰暂存位置；
- (iv) 绿色殡葬的受众是广大群众，并不限于长者或年长人士。署方已积极争取宣传绿色殡葬的机会，除派员出席会议，亦会发信予老人院、日间护理中心及学校，争取安排讲座及提供免费交通接载市民参观纪念花园及体验海上撒灰的程序，及与非政府团体(如东华三院及圣雅各布福群会)合办生死教育活动；以及
- (v) 重申署方已撤销公众骨灰坛位安放骨灰的数目上限，只要与首位先人有近亲或密切关系的先人，市民便可申请将其骨灰安放于同龕内，故原则是没有上限的。

10. 张景勋议员建议署方为「无尽思念」网站建立账号服务，及指出网站报告问题的链接已失效。

11. 食物环境卫生署李柏豪先生感谢委员的意见，表示「无尽思念」只供使用署方殡葬服务的离世者建立纪念网页，而其家人或亲友在申请过程中必须输入电邮地址，用作收取署方附有确认链接的电子邮件以完成登记，而申请者可设定纪念网页是否公开予公众浏览。

强烈要求加强乐民区灭蚊工作

(文件第 19/20 号)

有关：启德区蚊患严重及街道卫生问题

(文件第 20/20 号)

12. 由于议程二及三均与「蚊患」有关，故在征询委员的意见后，宣布一并讨论该两项议程。

13. 杨永杰议员介绍文件第 19/20 号。

14. 张景勋议员介绍文件第 20/20 号。
15. 食物环境卫生署九龙城区环境卫生总监林明伟先生的回应综合如下：
 - (i) 署方一向十分关注启德区及九龙城区的环境卫生及蚊患情况；
 - (ii) 除恒常的防治蚊患工作，包括清理积水、进行除草工作以清除潜在蚊子栖息地、在树木繁盛的地点使用雾化处理方法以杀灭成蚊外，署方亦会派员到区内地盘工地及屋苑巡查，及按情况所需采取适当行动，包括向有关负责人提供防治蚊患措施的建议；
 - (iii) 署方人员一直与香港房屋协会(下文简称「房协」)职员保持紧密联系，并因应蚊患情况于 5 月初联同当区议员及房协职员到乐民新村及附近一带巡视，期间发现乐民新村后山斜坡杂草丛生。由于该处斜坡分别属于建筑署及水务署管理，署方已将有关情况转介相关部门跟进；
 - (iv) 若民政署协调联合行动，署方会积极参与；以及
 - (v) 署方人员若在巡查期间发现涉及其他部门的问题，会将有关情况转介相关部门跟进。
16. 杨永杰议员提出下列意见：
 - (i) 感谢食物环境卫生署(下文简称「食环署」)及房协的努力，惟有关部门各自为政，导致成效不彰；以及
 - (ii) 要求民政事务总署统筹联合行动，邀请署方、分区民政事务处、房屋署、路政署等部门，参与地区专责小组跨部门会议，以集中加强灭蚊工作。
17. 九龙城民政事务处一级行政主任（地区管理)李智谦先生表示将于会后查阅过往联合行动的资料，再与委员讨论。
18. 杨永杰议员询问署方是否愿意担任统筹角色，并表示可提供更多资料。
19. 九龙城民政事务处李智谦先生表示可协助统筹相关联合行动。
20. 香港房屋协会经理(物业管理)孙耀辉先生的回应综合如下：
 - (i) 房协表示一向重视辖下出租屋邨的清洁卫生情况，会联同清洁承办商、园艺承办商、相关部门及当区议员于乐民新村进行灭蚊工作，包括定期擦洗明渠、每星期喷洒蚊油、定期巡视可能积水的地方，一旦发现积水和垃圾会实时清理；

- (ii) 为加强灭蚊工作，房协会在夏季使用冷雾灭蚊，并要求园艺承办商定期修剪植物和清除杂草，避免蚊虫滋生；
- (iii) 房协亦会提醒工程承办商及保养商注意及清理工地范围内容易积水的地方，包括竹枝棚架等；以及
- (iv) 房协乐意配合相关部门的防蚊灭蚊工作，定期参与食环署的跨部门灭蚊工作小组会议和合办防蚊讲座，亦会配合水务署和康乐及文化事务署清理后山的杂物。

21. 何华汉议员提出下列意见／查询：

- (i) 询问食环署在启德区巡查期间发现蚊患积水的次数及票控数字；
- (ii) 指出在启德区室有多个地盘，包括税务大楼、大道公园、车站广场、体育园、南丰商厦及私人楼宇，其中私人地盘的防蚊措施均不如政府地盘严谨，故启德区的蚊患较为严重；以及
- (iii) 指出沐泰街的私人地盘长期有人售卖饭盒，而工人用膳后亦经常将饭盒随地弃置，质问署方是否接获举报才会派员突击巡查。

22. 食物环境卫生署林明伟先生的回应综合如下：

- (i) 署方人员每月至少一次到区内地盘工地巡查，包括私人及政府地盘，及按情况需要采取适当行动，包括向有关地盘负责人提供防控蚊患措施的建议；
- (ii) 署方会就地盘积水内发现蚊虫滋生的情况向工地负责承办商提出检控，并承诺于会后补充票控数字；以及
- (iii) 署方一直有留意区内不时有人士在地盘外及学校区内违例贩卖饭盒的问题，亦已派员进行突击检控行动，并表示于会后补充票控数字。

（会后备注：食环署在 2019 年 6 月至 2020 年 5 月期间曾就九龙城区内地盘发现蚊虫滋生的情况提出 7 宗检控，当中 3 宗涉及启德区内的地盘。另外，署方在过去 12 个月内曾就九龙城区内的违例贩卖饭盒活动提出 14 宗检控，当中 11 宗涉及启德区。）

关注红磡道行人信道上盖工程进度

(文件第 21/20 号)

23. 郭天立议员介绍文件第 21/20 号。

24. 民政事务总署建筑师(工程)4 黄恺明女士表示 2018 年中动工的红磡道行人信道上盖工程，进度有所滞后，详情会交由顾问公司报告。

25. 李景勋雷焕庭建筑师有限公司梁振声先生的汇报综合如下：

- (i) 红磡道行人信道上盖工程全长 140 米，分为甲、乙(1-3)及丙路段，甲路段、乙(2)路段及丙路段已经完成上盖结构支柱，将会安装铝板及胶片；
- (ii) 乙(3)路段属于交杂路段，正安排移除乙(3)路段现有路牌，而上盖结构及材料生产亦正进行中，预计六月中可以展开地基工程；以及
- (iii) 乙(1)路段下有非常密集的地下管线，因此早前需为乙(1)路段的地基设计作出适当的修改，承建商现正挖掘乙(1)路段地底空间以进行地基工程。

26. 周熙雯议员提出下列意见／查询：

- (i) 指出工程的完工日期已延后了数次。她的议员办事处在工地附近，却极少看见有工人在上址工作；
- (ii) 询问是什么原因导致工程延期，并希望署方能加强监管，加快工程进度；以及
- (iii) 指路段虽保留供轮椅行走的阔度，但仍然相当拥挤，影响红磡邨和来往土瓜湾或何文田的市民。

27. 民政事务总署黄恺明女士的回应综合如下：

- (i) 署方对工程延误表示歉意，并指工地出现较预期复杂的地底情况而导致工程延误；
- (ii) 工地某些时候没有工人动工，是因为署方正与各地下设施公司及相关部门协调及沟通，确保工程切合现场的环境；以及
- (iii) 在上盖结构支柱完成后，会尽量开通路面供市民通过。

28. 李景勋雷焕庭建筑师有限公司梁振声先生的响应综合如下：
- (i) 只要处理好现时乙(3)路段的地基问题，便可进行上盖结构支柱的工程；
 - (ii) 由于工程地基复杂，如强行动工会令地下管线损毁；以及
 - (iii) 工地现有约 10 名工友值班，欢迎委员监察工程进度。
29. 郭天立议员知悉上述工程末段会在完成戴亚街天桥的升降机后，交由路政署完成余下的工程，故查询升降机的完工日期。
30. 任国栋议员同意周熙雯议员的意见，故询问可否先完成甲路段的工程。
31. 林德成议员询问可否先完成不受地下管线及硬石影响的路段的工程，或尽量收窄工地范围。
32. 周熙雯议员提出下列意见／查询：
- (i) 前年她曾向署方查询，署方指路段不宜进行局部工程；
 - (ii) 市民表示忧虑工程难度增加会再次导致工程延期；以及
 - (iii) 询问顾问公司为何前期勘探工程无发现地下管线及硬石问题。
33. 民政事务总署黄恺明女士表示戴亚街天桥的升降机暂未有确实的完工日期，惟她预计上述工程耗时长，而升降机工程的详情则需询问路政署。
34. 李景勋雷焕庭建筑师有限公司梁振声先生的响应综合如下：
- (i) 理解委员的要求，并会研究如何更快完成甲路段的工程；
 - (ii) 即使进行局部工程，完工日期仍与原订的相近；
 - (iii) 会尽量疏理工地环境，以挪出更多路面空间供行人通过；
 - (iv) 表示工程路段共长 140 米，在预算有限的情况下，仅能在个别位置展开勘探工程以测量地底情况，而工程期间遇到的复杂情况是在探井与探井之间的地底；以及
 - (v) 现时工程的复杂度已降低，故有信心能在今年第三季完工。

要求检讨向公众发布的确诊者资讯以保障公众知情权

(文件第 22/20 号)

龙城富豪东方酒店被用作等候检测中心 要求增拨资源，定期及加密进行社区清洁消毒

(文件第 23/20 号)

35. 主席表示议程第五及六项均与「疫情」有关，故在征询委员的意见后，宣布一并讨论该两项议程。

36. 郭天立议员介绍文件第 22/20 号。

37. 潘国华议员介绍文件第 23/20 号。

38. 李轩朗议员提出下列意见／查询：

- (i) 认同郭天立议员的意见；
- (ii) 希望民政处能代委员向张竹君医生反映，并派员出席会议；
- (iii) 指富豪东方酒店被用作等候检测中心，令附近商户人心惶惶；
- (iv) 有市民向他反映，看见不少戴手带的隔离人士违反检疫令外出；
- (v) 除食环署的清洁和消毒工作外，希望其他相关部门具体交代防疫措施，以安人心；以及
- (vi) 希望民政处帮忙转达委员的意见。

39. 吴宝强议员提出下列意见／查询：

- (i) 询问食环署现时每星期两次的特别街道清洗行动会否延续至等候检测中心停止运作；
- (ii) 询问署方文件上所指的该处一带街道及后巷是何处；
- (iii) 提及他也收到居民看见隔离人士违反检疫令外出的投诉；
- (iv) 询问署方会否使用智能杀菌涂层技术，指其能有效杀菌，且持久力强；
- (v) 指富豪东方酒店旁的巴士站共有约 60 条巴士线，隔离人士在完成隔离后或有机会选择乘坐巴士离开，故居民很忧虑社区出现零星个案；以及
- (vi) 要求署方彻底清洁及消毒巴士站的设施，包括栏杆及灯相牌。

40. 食物环境卫生署林明伟先生的回应综合如下：

- (i) 在资源许可下，署方会尽量配合，并加强街道的清洁和消毒工作；
- (ii) 因应富豪东方酒店自四月下旬被征用作等候检测中心，署方已随即派员到上述酒店外公众地方巡视及调配承办商连续三天进行特别街道清洗行动；
- (iii) 富豪东方酒店位于九龙城区及黄大仙区的交界，署方黄大仙区的人员在特别行动中已清洗乐善道及花圃道，而本区人员则已清洗贾炳达道、太子道东、启德道及打鼓岭道等街道；
- (iv) 署方会就扩大清洗范围的安排进行商讨，并于会后答复吴宝强议员；以及
- (v) 表示有关智能杀菌涂层及清洁巴士站设施等并非署方的工作范畴，然而如在紧急情况下，署方可提供一次性的特别洁净及消毒服务。

41. 吴宝强议员追问署方特别街道清洗行动会否延续到等候检测中心停止运作。他希望署方与巴士公司协调，由巴士公司负责巴士站的清洁及消毒。

42. 食物环境卫生署林明伟先生表示特别街道清洗行动会一直持续到等候检测中心停止运作。署方会联络巴士公司再作安排。

43. 李轩朗议员重申居民对富豪东方酒店被征用作等候检测中心感到忧心，希望民政处能释除他们的忧虑及询问会否有纾困政策协助生计受影响的商户。

44. 九龙城民政事务处李智谦先生表示九龙城民政处有为区内居家隔离人士提供支持，由于处方属执行角色，故未能在政策问题上为委员提供更多资讯。

45. 吴宝强议员指接获富豪东方酒店附近的大厦及法团反映，因富豪东方酒店被征用作等候检测中心，而额外使用了更多的防疫用品，包括口罩、洗手液等，故希望署方为他们提供防疫用品。

46. 九龙城民政事务处高级行政主任(地区管理) 郭丽娟女士表示知悉吴宝强议员的意见，处方会向有关部门反映。

47. 何显明议员指市民最害怕有隐型带菌者搭乘的士到隔离中心时，令的士司机被感染成为隐形带菌者，导致社区爆发，故建议署方提供专车接送，以杜绝社区隐形传播链。

48. 九龙城民政事务处郭丽娟女士明白市民的忧虑，会把何显明议员的意见转达有关部门。

(会后补注：九龙城民政事务处已将议员的意见于 6 月 12 日转达卫生署，亦于 6 月 19 日将署方回复转呈全体委员阅览。另外，食环署表示已调配资源将打鼓岭道纳入特别街道清洗行动范围，并已告知吴宝强议员有关安排。食环署亦已将要求加强清洁消毒路旁扶手、栏杆和巴士站，以及考虑应用智能杀菌涂层等事宜转介路政署及巴士公司跟进，而路政署已作出回复，并于 6 月 23 日将署方回复转呈至全体委员阅览。)

关注红磡海滨臭味问题

(文件第 24/20 号)

要求为歌和老街 2M 号前明渠封顶改善卫生

(文件第 25/20 号)

有关：启德河卫生问题

(文件第 26/20 号)

49. 由于议程七至九均与「渠道臭味」有关，故在征询委员的意见后，宣布一并讨论该三项议程。

50. 邝葆贤议员介绍文件第 24/20 号。

51. 何显明议员介绍文件第 25/20 号。

52. 张景勋议员介绍文件第 26/20 号。

53. 渠务署工程师/九龙 9 郑俊伟先生的回应综合如下：

- (i) 引述环境保护署(下文简称「环保署」)的资料，自 2015 年至今共有 10 宗公共污水渠与雨水排水渠错驳的个案及 17 宗楼宇及商铺的污水渠错驳个案；
- (ii) 署方协助环保署跟进怀疑公共渠道错驳个案，而私人渠道错驳个案则由环保署及屋宇署跟进；
- (iii) 署方除定期派员巡查区内的公共渠道外，亦会就市民的投诉派员巡查公共渠道。如发现「错误接驳」个案会实时跟进；
- (iv) 红磡建湾街箱形雨水渠新型旱季截流器已于 2019 年纳入工务工程计划，并会于今年聘请顾问为有关工程进行勘查、设计及建造研究；

- (v) 署方与香港科技大学于 2018 年展开「气味控制水凝胶」研究，研究数据显示「气味控制水凝胶」对于抑制硫化氢浓度有正面的效果；以及
- (vi) 署方期望可优化及改良「气味控制水凝胶」对挥发性有机物及其他有味气体的抑制效能，相关伸延研究预计于 2020 年年底完成。

54. 渠务署工程师/九龙 3 蔡舒雯女士的回应综合如下：

- (i) 署方已于 5 月 29 日联同何显明议员到附近进行实地视察，期间在紫兰台范围内进行了色粉测试，发现有污水排入雨水尾井，继而排入明渠，署方已将有关情况环保署及屋宇署跟进；
- (ii) 署方在 6 月 1 日曾联同屋宇署，检视了紫兰台范围内污水及雨水系统，认为污水渠与雨水渠有错驳情况；
- (iii) 署方在明渠集水口定期放置气味控制水凝胶，以纾缓该处因污物引起的气味；以及
- (iv) 就何议员提出的明渠存在污水痕迹，会造成臭味问题，署方会安排定期冲洗痕迹，避免臭味影响。

55. 环境保护署高级环境保护主任(区域东)5 邓伟权先生的响应综合如下：

- (i) 主要污染源包括楼宇的污水渠错驳到楼宇或公共雨水渠排水系统以及公共污水渠与雨水渠排水系统交叉错驳或渗漏及街道及公众地方上的非点源污染物经洗涤或雨水冲刷，继而流入雨水渠排水系统，最终经雨水收集系统流入沿岸水域；
- (ii) 署方在追查污染来源时，如发现楼宇有污水渠错驳情况，会转介个案至屋宇署，若怀疑有公共污水渠交叉错驳至雨水排水渠，则会转介至渠务署跟进；
- (iii) 《水污染管制条例》针对的是违法、准许或导致排放污水的人士，并没有就楼宇污水渠错驳的持责者及拒绝纠正的相关人士（例如相关楼宇的管理公司或业主立案法团）订下强制纠正的法律条文；以及
- (iv) 若有足够证据，署方会跟据《水污染管制条例》对持责者提出检控。

56. 渠务署工程师/启德发展曾虎鹏先生的响应综合如下：

- (i) 就张景勋议员于文件中提到关于启德河卫生及气味事宜，署方已联同张议员到启德河附近进行实地视察，期间在部分河面发现有油污但没有察觉异味；

- (ii) 署方于 4 月及 5 月有派员巡查启德河，期间并未发现油污，故署方评定此是非恒常排放；
- (iii) 署方承诺如再发现油污，会通知环保署去抽取样本及进行检测；
- (v) 署方一直有定期派员巡查启德河，在有需要时维修损坏的铁丝网；
- (vi) 署方相信此举能改善因工人的行为衍生的卫生问题；以及
- (vii) 署方会按需要修剪启德河两旁的植物及于适当位置投放蚊沙以减少蚊虫滋生。

57. 张景勋议员认为工地工人会持续毁坏铁丝网，希望署方向工地负责人反映。他亦询问署方摆放货柜箱的实际位置。

58. 渠务署工程师/启德发展曾虎鹏先生表示已向工地负责人发出警告并将会在铁丝网经常损毁的位置摆放存有维修用具的货柜防止工人为了方便进出启德河范围。

59. 邝葆贤议员提出下列意见／查询：

- (i) 认为署方 2014 年拍摄的宣传片「雨水污水，不同流不合污」，无助提高公民意识；
- (ii) 查询署方开放日的详情，并要求署方加强宣传和教育工作；
- (iii) 认为红磡建湾街箱形雨水渠新型旱季截流器计划耗时太长，要求缩短其工程期；
- (iv) 知悉署方需时研究「气味控制水凝胶」对抑制个别挥发性有机物的成效，要求署方扩大试验水凝胶的区域，以抑制区内硫化氢浓度；
- (v) 询问署方如何索取渠道错驳的个案记录；以及
- (vi) 若发现渠道错驳个案，署方会否追究工程负责人。

60. 任国栋议员表示他已多次投诉指红磡乐富楼的后巷有非法接驳的情况，喉管由乐富楼的商店延伸至佳富楼旁边，惟署方巡查后称看不见非法接驳的情况，所以他邀请署方于稍后时间到附近一同进行实地视察。

61. 林德成议员提出下列意见／查询：

- (i) 表示红磡海滨臭味问题困扰居民已久，并指出码头末端的臭味问题最为严重；

- (ii) 同意邝葆贤议员有关「气味控制水凝胶」及红磡建湾街箱形雨水渠新型旱季截流器计划的意见；以及
- (iii) 忧虑臭味会影响健康。

62. 渠务署工程师/九龙 9 郑俊伟先生的回应综合如下：

- (i) 署方每年平均会举办一至两次开放日，而相关资讯会直接上传网站，受疫情影响，原定第一季举办的开放日将会延后。若委员对开放日感兴趣，署方会通知委员其详情；
- (ii) 署方承诺于会后邀请有关部门就红磡建湾街箱形雨水渠新型旱季截流器计划再作商讨；
- (iii) 署方一直有增加「气味控制水凝胶」的使用率，并在经常接获投诉及有实际需要的地点使用；以及
- (iv) 重申署方会继续协助环保署跟进怀疑公共渠道错驳个案，而私人渠道怀疑错驳个案则由环保署及屋宇署跟进。

63. 环境保护署邓伟权先生的响应综合如下：

- (i) 根据《水污染管制条例》，署方无权要求商店纠正污水渠错驳；以及
- (ii) 说明《水污染管制条例》是规管污水排放，如怀疑有私人楼宇出现「错误接驳」时，署方会将个案转介予屋宇署跟进，重申署方只能对非法排污作出检控。

64. 邝葆贤议员认为渠务署举办开放日并未能有效推广资讯。她建议署方加强向公众推广正确处理污水的方法。此外，她要求环保署提供有关非法排放污水的检控数字。

65. 任国栋议员补充红磡乐富楼的喉管是由乐富楼的商店延伸至佳富楼旁边的雨水井，并邀请署方共同视察。

66. 环境保护署邓伟权先生表示乐意与任国栋议员到该地段视察。

67. 渠务署工程师/九龙 9 郑俊伟先生感谢邝葆贤议员的意见。他表示署方会联同环保署检讨现有《水污染管制条例》的宣传和教育工作，以加强公众对「错误接驳」的关注度及提升公民意识。

68. 环境保护署邓伟权先生的响应综合如下：

- (i) 指九龙城区的私人楼宇大多数是三无大厦，并无业主立案法团，大厦管理较差；
- (ii) 署方必须确认污水样本含有污染物，才可按《水污染管制条例》进行检控行动；
- (iii) 解释私人楼宇的「错误接驳」情况，大部分是终端污水沙井错误地接驳至雨水收集系统。署方重申《水污染管制条例》针对的是违法、准许或导致排放污水的人士，并没有就楼宇污水渠错驳的持责者及拒绝纠正的相关人士（例如相关楼宇的管理公司或业主立案法团）订下强制纠正的法律条文；
- (iv) 重申署方发现楼宇有污水渠错驳的情况，会转介个案至屋宇署，屋宇署会按《建筑物条例》跟进及监督业主立案法团纠正错驳；
- (v) 根据过往经验，业主立案法团一般需要花费最少半年的时间纠正错驳，署方愿意与委员讨论，是否需要在业主立案法团纠正错驳期间继续相关执法行动。署方重申如有足够证据，定会按《水污染管制条例》检控违法人士；以及
- (vi) 渠务署会定期向署方报告纠正公共污水渠错驳的个案。

69. 主席理解署方的难处，故询问署方三无大厦的个案比例。

70. 环境保护署邓伟权先生表示九龙城区的个案大部分都属于三无大厦，亦有个别大厦单位错驳，这些个别单位错驳个案更难搜证作出检控。

71. 任国栋议员询问渠务署是否已移除马头围道 2-4 号(近差馆里)的水凝胶，并表示经常在该处闻到臭味。

72. 渠务署工程师/九龙 9 郑俊伟先生表示马头围道 2-4 号正进行公共渠务改善工程，而工程期间需移除水凝胶，以便工人清洗及修复渠道。渠务改善工程可以解决渠道错驳问题。署方乐意在该处重新摆放水凝胶及愿意与任国栋议员进行实地视察。

要求检讨九龙城区内安装网络摄录机打击非法弃置垃圾的成效

(文件第 27/20 号)

73. 任国栋议员介绍文件，并询问于黄埔新邨佳富楼前新安装的摄录机的作用为何、开始运作日期及是否有人建议在该处放置摄录机。他指食环署于明安街亦有安装网络摄录机，惟成效不彰，该处仍有非法弃置垃圾的情况，询问署方有何跟进行动。

74. 李轩朗议员表示食环署的响应中提及「从未提供网络摄录机所搜集的资

料予其他执法部门。」他询问上述情况是适用于九龙城区还是全港，若其他区曾提供过网络摄录机所搜集的资料予其他执法部门，九龙城区会否跟随，署方会于甚么情况下将资料转交予其他执法部门。

75. 食物环境卫生署林明伟先生响应如下：

- (i) 任国栋议员提及的摄录机并非网络摄录机，用途并非针对非法弃置废物问题。该摄录机是早前食物卫生局提及在九龙城区试行的热能监测器，用意是追踪老鼠的行踪。而拍摄所得均为热能感应影像，即只有红色和黑色，该监测器会配合人工智能去监察后巷的鼠患情况，从而得知老鼠的出没路径及在该处出现的老鼠数目。有别于以往以鼠饵来监察鼠患，署方希望试行使用新科技协助加强监控鼠患问题。上述计划仍在试行中，计划覆盖区内 150 条后巷，热能监测器会分阶段于不同时间放置于不同后巷作测试，从而得知该监测器是否能对署方监察鼠患的工作带来正面作用；
- (ii) 安装网络摄录机的目的是希望搜集更多资料供署方安排执法行动，以及提高对违例弃置垃圾人士的阻吓性；
- (iii) 九龙城区暂未有提供网络摄录机所搜集的资料予其他执法部门。惟若涉及刑事案件，署方或会提供网络摄录机所搜集的资料予其他执法部门；以及
- (iv) 署方的网络摄录机的拍摄地点只集中于非法弃置的黑点，不会拍摄其他地方，而且不具面容识别功能。

76. 任国栋议员提出下列意见／查询：

- (i) 表示拍摄老鼠行踪的摄录机之安装位置十分高，质疑拍摄老鼠的镜头不需要那么高；
- (ii) 希望署方提供热能监测器拍摄后的画面，让公众释疑；
- (iii) 他认为明安街只有 2 宗检控实属过少，他指该处长期出现乱抛垃圾及杂物堆积的情况，希望署方跟进。由于该处的商户经常发生上述行为，他亦希望署方能提供明安街的网络摄录机所拍摄的画面。

77. 李轩朗议员提出下列意见／查询：

- (i) 表示他查阅报导后，得悉由 2018 年至今，署方有 37 次将网络摄录机的资料转交警察跟进，故他查询署方转交片段的准则，是否需要

有法庭手令才会交出，还是警方向署方申请就会提交；以及

- (ii) 现时设置的网络摄录机有否人面识别系统、摄录机的规格及像素为何、软件或硬件能否轻易加插入面识别系统。他认同需要街道清洁，惟同时需取得平衡，不要将香港变成监控城市。

78. 杨振宇议员提出下列意见／查询：

- (i) 表示他选区内一个前亦有任国栋议员所提及的摄录机，当时他曾给予食环署建议，认为该摄录机不需要安装到这般高，建议将镜头安装到较低位置；
- (ii) 该摄录机的查询电话只挂有「1823」，他认为挂上食环署的电话较佳。而后来安装的摄录机上挂有食环署的电话，供市民查询；以及
- (iii) 他建议署方把将会安装拍摄老鼠的摄录机的地点资料，先交予区议会，让议员可向市民解释，让公众释疑。

79. 黄永杰议员表示署方的文件显示检控数字偏低，若该处的检控数字长期偏低，署方会否审视其成效。

80. 食物环境卫生署林明伟先生响应如下：

- (i) 拍摄老鼠的热能探测摄录机是由署方防治虫鼠咨询组所建议试行应用的新科技，目的是希望可追踪老鼠的行径及数目；
- (ii) 该热能探测摄录机现时每 5 分钟会拍摄一张热能影像，并以人工智能的方法去分辨该影像是否老鼠，以及得知后巷中有多少只老鼠。未来署方希望热能探测摄录机的拍摄时间能够缩短，从而得知老鼠的藏身之处，继而针对性地安排防控鼠患工作；
- (iii) 他会向承办商要求提供拍摄后的热能探测图片并转交议员，以释除疑虑；
- (iv) 明安街的检控数字为署方在收集资料后，于凌晨时份安排突击执法行动而提出的检控，至于日常的于明安街检控数字会于稍后告知议员；
- (v) 将网络摄录机影像转交执法部门的准则会于会后告知议员；
- (vi) 备悉杨振宇议员的建议，会要求安装热能摄录机的承办商提供未来会安装摄录机的地点并转交议员；以及
- (vii) 署方会每年进行全港性检讨网络摄录机的成效，经咨询区议会的意

见后，环境卫生确有改善的地点上的网络摄录机会转移至其他有需要的地方，惟该地点的网络摄录机不会拆卸以收阻吓之效。

81. 邝葆贤议员提出下列意见／查询：

- (i) 认为热能探测摄录机的镜头实属过高，能够拍摄很大范围的街道，而拍摄大厦渠道是否有老鼠经过的角度却又过低，故令市民怀疑该监察器的用途；以及
- (ii) 她希望署方能尽快提供热能探测摄录机所拍摄的图像及规格予议员。

82. 任国栋议员提出下列意见／查询：

- (i) 表示环保署在区内安装 9 部网络摄录机，而 2019 年全年只有 13 宗检控，他查询检控数字偏低的原因；
- (ii) 查询是否需要署方人员目击有人非法弃置才可以作出检控；以及
- (iii) 在他选区内的湖光街虽有一部网络摄录机，惟他在湖光街与必嘉街交界仍然发现有家居杂物弃置。

83. 李轩朗议员希望署方能提供热能探测摄录机及网络摄录机的拍摄画面、制式、格式及图像，让议员了解上述摄录机所拍摄到的画面。另外，他亦查询署方于热能探测摄录机或网络摄录机中运用了人工智能技术，未来会否可以将该人工智能升级继而进行人面识别技术。

84. 食物环境卫生署林明伟先生表示会于会议后提供热能探测摄录机所拍摄的影像截图予议员，以释除疑虑。另外，人工智能技术只会在热能探测摄录机上运用。据其了解，该人工智能技术只会用于分辨拍摄到的影像是否老鼠。

85. 环境保护署邓伟权先生响应如下：

- (i) 红磡湖光街与必嘉街交界安装网络摄录机是因为该处附近有商店装修而于上址弃置建筑废物。该处在安装网络摄录机后弃置建筑废物情况有所改善；
- (ii) 如上址非法弃置家居垃圾、家俬的情况仍然持续，本署可将上址非法弃置家居废物的情报，包括常见时段转交食环署以作跟进；

以及

(iii) 署方会继续跟据网络摄录机收集的数据并安排突击执法行动。

86. 任国栋议员表示据其观察所得，上址仍然有废物弃置于该处，希望食环署跟进。

(会后备注：食环署已将九龙城区安装拍摄老鼠的热能探测摄录机的列表、计划简介及影像截图传送至全体委员。此外，署方在过去 12 个月于明安街向店铺非法占用公众地方扩张其营业范围及违反清洁法例的人士分别提出 39 宗及 22 宗检控。另外，署方会根据《个人资料（私隐）条例》（第 486 章）第 58 条的规定，在涉及执法及检控的要求下才会考虑向其他部门提供影片。)

要求采取联合行动 改善空运公司占用戴亚街行人通道

(文件第 28/20 号)

要求采取联合行动 改善区内商户长期霸占行人路

(文件第 29/20 号)

87. 由于议程十一至十二均与「阻街」有关，故在征询委员的意见后，宣布一并讨论该两项议程。

88. 任国栋议员介绍文件第 28/20 号及 29/20 号，并表示戴亚街附近的居民曾向民政处投诉，所以他希望处方能跟进，以解决上址的问题。

89. 邝葆贤议员表示过去在举行联合行动前，相关部门均会到戴亚街警告商户进行联合行动的日期，故联合行动成效不彰，而戴亚街非法占路的情况往往很快就故态复萌，因此她要求署方进行多次联合行动，以提升联合行动效能。

90. 杨永杰议员表示联合行动应针对票控该处的空运公司，因为是该公司没有清晰指引给外佣如何处理货物，故部门不应票控用该空运公司送货的外佣，而应票控该处的空运公司。

91. 食物环境卫生署林明伟先生响应如下：

- (i) 署方知悉上址有空运公司的顾客经常在假日于该处一带公众地方停留及包装邮寄物品的情况；
- (ii) 现时署方人员每逢日均会到该处巡视并已加强上址的清扫服务；
- (iii) 署方要执法须符合数个必要条件，包括该人士丢弃的为废物，以及该人士没有作出清理便离开涉事地点；

(iv) 据署方观察所得，每逢假日有不少外佣在该处聚集聊天或包装货物，故署方人员在执法上亦面对不少困难；以及

(v) 署方会全力配合联合行动的要求。

92. 九龙城民政事务处李智谦先生表示处方在五月初曾接获戴亚街附近居民的投诉并已作出响应。如有需要，处方可协调突击的联合行动，以提升效果。

93. 香港警务处九龙城区行动主任罗丽仪女士表示警方会跟据一贯方针，尽力配合联合行动。

94. 马希鹏议员提出下列意见／查询：

(i) 对各部门愿意进行联合行动感到高兴；

(ii) 指出于 2019 年，民政处参与联合行动为 167 次，而九龙城区有 25 个分区，即每分区每年只进行 6.7 次联合行动，数字属偏低；

(iii) 食环署就店铺延伸在 2019 年的检控数字为 264 宗，即每分区每年只进行 11 宗检控，数字亦属偏低；

(iv) 认为过去 3 年有酌情权容许店铺延伸，令区内店铺习以为常，故区内店铺延伸的问题，尤以土瓜湾街市附近一带十分严重；以及

(v) 得悉警方自从去年 7 月后联合行动已经暂停，他希望尽快重启联合行动，以解决区内困扰多时的问题，包括土瓜湾街市附近一带、马头角道一带、落山道、上乡道、下乡道等黑点。

95. 任国栋议员提出下列意见：

(i) 表示戴亚街的居民每逢假日均饱受外佣在该处包装货物所产生的噪音所滋扰；

(ii) 早前向民政处投诉的女士并不满意处方的答复，故再向其投诉，希望民政处进行联合行动；

(iii) 接获区内居民投诉，于芜湖街马头围道交界的过路处旁新开一间菜档，导致环境卫生问题，希望食环署跟进；

(iv) 表示明安街及宝其利街均有菜档及商户长期放置杂物在路上，阻碍行车视线，希望警方跟进；以及

(v) 感谢警方交通部快速跟进明安街及宝其利街的问题，并于过去一

周派员到该处跟进有关问题。

96. 杨振宇议员提出下列意见：

- (i) 表示红磡及土瓜湾的店铺延伸及市容问题并非今天才出现，是以往多届积累的问题。若联合行动成效佳，今天亦不需要讨论上述问题；
- (ii) 认为光是增加联合行动的次数是不足够的，必需依赖各部门的执法力度。他曾于一次联合行动当中，目击各部门争拗一件废物是否有价值而没有清走废物，令该次联合行动成效不佳；以及
- (iii) 希望在不同的卫生黑点中，各部门可以提供清晰指引供前线执法人员跟从及增加联合行动次数，以提升效能。

97. 马希鹏议员认为部分店铺的延伸问题非常严重，视占用道路为理所当然。以土瓜湾街市一带为例，该处会有人将发泡胶箱堆栈到人的高度，令行人或行车的视线受阻。该处有很多行人过路处，故上述问题会造成严重交通安全隐患。而上址早前确实出现交通意外，故他希望各部门在下一单交通意外还未出现前尽快解决问题。

98. 林德成议员提出下列意见：

- (i) 表示区内店铺延伸问题已经在议会上多次讨论，惟部门采取行动的成效不彰，故认为须检讨联合行动的方法或方式须检讨；
- (ii) 各部门有在议员所提供店铺延伸的黑点进行联合行动，惟店铺往往很快就故态复萌；
- (iii) 由于区内有露宿者及拾荒者，故在街道上堆积杂物的问题往往不能解决；
- (iv) 区内的水果档或菜档等所导致的环境卫生问题是该店的责任，只依靠署方清扫是不能根治问题，故希望署方多加进行宣传及提醒店铺触犯店铺延伸的罚则；以及
- (v) 表示明安街及马头围道弯位已经有三间菜档，令居民无法行走及过路，街道上满布杂物、垃圾及发泡胶箱，询问各部门有没有新方法去解决上述问题。

99. 食物环境卫生署林明伟先生响应如下：

- (i) 署方现已尽力清扫区内出现杂物堆积的黑点，以及对非法占用公

众地方扩张其营业范围的店铺采取执法行动；

- (ii) 早前任国栋议员及林德成议员提及芜湖街有两档新开的菜档，须留意上址的环境卫生。署方已于该些菜档开张前先作劝喻，希望负责人及其员工保持公众地方的环境卫生，惟情况未如理想，在过去 3 日，署方已向该处的菜档提出 8 宗检控；以及
- (iii) 署方会积极参与联合行动。

100. 九龙城民政事务处李智谦先生表示处方会尽快安排戴亚街的联合行动，而就一般商铺而言，民政处会积极参与食环署组织的联合行动。

101. 警务处罗丽仪女士表示就马希鹏议员及任国栋议员所提及的地点，会通知所属分区的指挥官，留意占用道路的情况。警方会尽力配合及参与联合行动。

要求加强巡查及遏止冷气机滴水问题

(文件第 30/20 号)

102. 吴宝强议员介绍文件。

103. 食物环境卫生署林明伟先生响应如下：

- (i) 署方理解在夏天会出现冷气机滴水的问题，尤其区内以旧楼居多；
- (ii) 署方除处理市民的投诉外，亦会派员于不同时段，包括清晨、傍晚及晚间时分，在一些人流众多的冷气机滴水黑点，如路旁巴士站、小巴士站及行人过路处等地方进行特别巡查行动。在大部分的个案中，有关单位的业主或住户在接获署方人员发出的纠正要求（包括口头警告或劝喻信）后，均会自行采取相应行动，减少冷气机滴水滋扰；
- (iii) 署方亦已印制海报及单张派发予大厦业主立案法团、互助委员会、物业管理公司及市民等，提醒市民要定期保养和维修冷气机，避免造成滴水滋扰；以及
- (iv) 要根治冷气机滴水的问题须依赖大厦管理，惟区内较多的三无大厦由于无妥善管理，故区内冷气机滴水问题较难处理。署方会在有限资源下尽力执法，以减轻上述问题的影响。

104. 杨振宇议员查询若居民或议员能清楚拍摄那个单位的冷气机出现滴水的情况，会否有助署方执法。

105. 曾健超议员表示冷气机滴水是区内的严重问题，其选区的马头涌道 68-88 号中南大厦对出是巴士站，而居民在等车时均要忍受冷气机滴水，希望署方跟进。

106. 吴宝强议员提出下列意见 / 查询：

- (i) 查询署方向造成妨碍的人士 / 有关处所的业主所发出 8 张「妨碍事故通知」是指全九龙城区还是龙城区；以及
- (ii) 署方在知悉那个单位的冷气机滴水后会给予该单位多少时间维修其冷气机，并在甚么时候会发出「妨碍事故通知」。

107. 李轩朗议员提出下列意见 / 查询：

- (i) 查询署方发出口头警告、劝喻信或「妨碍事故通知」后，会给予住户或业主多少时间维修其冷气机；
- (ii) 认为冷气机滴水的投诉可以令邻里关系变得恶劣，故希望署方以劝喻为主，去处理上述问题；以及
- (iii) 表示近日接获居民投诉，于马头围道新华大厦及落山道美景楼二期有冷气机滴水的问题，希望署方跟进。

108. 林德成议员提出下列意见 / 查询：

- (i) 希望署方派发的宣传资料能多加与业主立案法团等沟通；
- (ii) 区内旧楼冷气机滴水的情况较严重，希望署方针对旧楼多加巡查及宣传；
- (iii) 表示芜湖街及孖庶街情况严重，早前亦已向署方反映，惟情况没有改善，希望署方跟进；以及
- (iv) 认为如署方人员凭肉眼就已经知悉冷气机滴水从甚么单位滴出，就应该立即执法，以减低对居民及商户的滋扰。

109. 任国栋议员表示宝来街及芜湖街 99-100 号均为区内冷气机滴水黑点，希望署方跟进。

110. 食物环境卫生署林明伟先生响应如下：

- (i) 若市民或议员能提供相片或影片给署方，将可有助署方了解滴水源头单位所在及冷气机滴水的时间；
- (ii) 根据法例，署方人员须亲眼目击妨碍事故的情况，才可以发出相关

「妨扰事故通知书」。故在掌握更多数据后，署方人员可安排滴水出现的时间进行巡查并作出跟进行动；

- (iii) 署方备悉曾健超议员、李轩朗议员、林德成议员及任国栋议员提及的地点，署方会跟进；
- (iv) 署方所发出的 8 张「妨扰事故通知」是涵盖全九龙城区；
- (v) 业主或住户在接获「妨扰事故通知」后两天内须解决冷气机滴水的问题。根据署方经验，大部分市民均能解决上述问题。若业主或住户表示未能在两天内维修冷气机，署方人员会要求该业主或住户不要启动涉事的冷气机，不造成滋扰即可。署方只会在业主或住户在接获「妨扰事故通知」后，无采取相应的行动，并持续造成滋扰才会作出检控；
- (vi) 署方人员面对最大难题为不是所有住户均愿意供署方人员进入其单位，而且冷气机滴水问题以晚间较为严重。大厦的冷气机较密集，故署方人员未必能准确地看到是那部冷气机出现滴水问题；
- (vii) 署方跟进上述问题现时以劝喻为主；以及
- (viii) 署方亦会在冷气机滴水的黑点张贴海报及派发单张，加强宣传。

动议：成立「公众垃圾收集站环保改善计划工作小组」

(文件第 31/20 号)

111. 邝葆贤议员介绍文件。

112. 主席宣布以表决形式处理上述建议，赞成的议员如下：关家伦议员、马希鹏议员、黄永杰议员、黎广伟议员、周熙雯议员、李轩朗议员、郭天立议员、林德成议员、任国栋议员、麦瑞淇议员、萧亮声议员、杨振宇议员、吴宝强议员、何显明议员、张景勋议员、杨永杰议员及邝葆贤议员。主席宣布上述动议获在席议员一致通过。

要求成立市容整洁联合行动工作小组

(文件第 32/20 号)

113. 杨振宇议员介绍文件。

114. 主席宣布以表决形式处理上述建议，赞成的议员如下：关家伦议员、马希鹏议员、黄永杰议员、黎广伟议员、周熙雯议员、李轩朗议员、郭天立议员、林德成议员、任国栋议员、麦瑞淇议员、萧亮声议员、杨振宇议员、吴宝强议员、何显明议员、张景勋议员、杨永杰议员及邝葆贤议员。主席宣布

上述建议获在席议员一致通过。

其他事项

115. 主席请委员省览环卫会文件 33/20 号「2019-20 年度九龙城区地区小型工程年终报告」。秘书处已于会前以电邮方式将该文件送交各委员。

下次会议日期

116. 主席宣布下次会议日期为 2020 年 7 月 14 日(星期二), 而截止提交文件的日期为 2020 年 6 月 26 日(星期五)。余无别事, 主席于下午 6 时 28 分宣布会议结束。

本会议记录于 2020 年 月 日正式通过。

主席

秘书

九龙城区议会秘书处
2020 年 7 月