九龙城区议会辖下
社会服务委员会第八次会议

日期： 2021年5月6日(星期四)
时间： 下午2时30分
地点： 九龙城民政事务处会议室

出席者：

主席： 麦瑞淇议员
副主席： 曾健超议员
委员： 林德成议员 (于下午3时46分离席)
邝葆贤议员
关家伦议员 (于下午2时39分出席)
郭天立议员
张景勋议员 (于下午2时36分出席)
(于下午3时46分离席)
吴宝强议员,MH (于下午2时42分出席)
(于下午3时46分离席)
马希鹏议员
潘国华议员,JP (于下午3时35分离席)
任国栋议员 (于下午2时36分出席)
黄永杰议员
周熙雯议员 (于下午3时45分出席)
杨振宇议员 (于下午3时35分离席)
黎广伟议员
杨永杰议员 (于下午3时30分离席)
何显明议员,BBS,MH
冯文韬议员
李慧琼议员,SBS,JP (于下午2时38分出席)
左汇雄议员,MH

秘书： 赵大伟先生 九龙城民政事务处一级行政主任(区议会)

缺席者：

委员： 萧亮声议员

列席者：

黎厚裕先生	九龙城民政事务处高级联络主任(地区联络)1
李颖宜女士	社会福利署九龙城及油尖旺区署理助理福利专员 2
关韦思女士	社会福利署九龙城及油尖旺区策划及统筹小组社会工作主任 2

应邀出席者：

议程五	曹远桥先生	九龙城民政事务处行政主任(区议会)2
及六	王雯纪女士	九龙城民政事务处行政主任(区议会)3

开会辞

1. 社会服务委员会(下文简称「社服会」)主席欢迎各位委员、部门代表及旁听人士出席会议。
2. 在开始商讨议程前，主席提醒各位委员按《九龙城区议会会议常规》(下文简称「《会议常规》」)的规定申报利益，若稍后讨论的事项与其物业业权、职业或投资等个人利益有所冲突，委员须在讨论前申报，以便她考虑是否须要请有关委员于讨论或表决时避席。此外，因应疫情的最新情况，主席要求议员把握时间发言，让会议时间不会过长，以减低社交接触及病毒于社区传播的风险。

议程一

通过上次会议记录

3. 主席宣布第七次会议的会议记录无须修订，并获委员会一致通过。

续议事项

议程二

要求马上设立九龙城区失业援助制度 弥补区内保障援助之不足

(社会服务委员会文件第03/21号)

4. **主席**表示秘书处已于2021年4月21日透过电邮向议员发送社会福利署的补充资料。

5. **主席**表示由于没有其他议员提出意见，因此宣布结束有关讨论。

议程三

要求简介疫症肆虐下对九龙城区低收入家庭的支持

(社会服务委员会文件第05/21号)

6. **主席**请议员阅览部门于会议前提供的席上文件第1至3号书面回应。

7. **何显明**议员表示他于会议举行前收到多份与同一议程相关的文件，故查询哪份文件才是最终版本，以及主席有否审批该些文件。

8. **主席**表示席上的文件乃最终版本，而她会审批任何经秘书处转交的文件。

9. **杨永杰**议员指出在会议举行前，议程五曾因某些原因而被收回及修订，并于[5月6日]早上才发送最终版本。他指出若主席容许议员无限制地修订已提交的文件，部份议员日后或会以先随意提交、后修订的方式提交文件，故查询主席处理文件修订的准则。

10. **主席**请秘书回应过往区议会处理文件修订的准则。

11. **秘书赵大伟**先生表示根据《会议常规》第13条，议员须于会议的十个净工作日前，向秘书提交通知书及有关文件。主席如认为恰当，可批准接纳较短时间的通知。

12. **主席**表示若议员拟修订已提交的文件，而所修订的内容符合《区议会条例》，她将以上述准则批准接纳有关修订。

13. **杨永杰**议员要求主席更详细地交代其处理文件修订的准则。

14. **左汇雄**议员认同主席拥有批准接纳文件修订的权利，惟他要求主席避免于会议当天早上批准接纳任何修订，以让议员、秘书处及相关部门的代表

有足够的时间阅览文件及为会议作准备。他亦要求主席提供处理文件修订的准则。

15. **主席**表示她会批准接纳任何合理的修订。

16. **任国栋议员**介绍文件，指出疫情已持续一年多，惟政府于2021年6月才放宽在职家庭津贴的工时要求，故认为政府的纾困措施有明显滞后的情况。他续指出低收入家庭及自雇人士较容易受到疫情的影响，故查询区内是否有额外的福利制度协助上述人士，并期望政府日后于更早阶段推出纾困措施。他又表示有报导指，有居住于鲗鱼涌康怡花园N2座及薄扶林118号豪峰的医生因须送往检疫中心接受21天强制检疫而不得不调整手术安排，故查询已接种两剂新冠疫苗的人士在强制检疫安排方面会否获豁免。

17. **何显明议员**的意见综合如下：(一) 指出由于疫情仍未完全结束，因此部分行业已要求其雇员接种疫苗，故建议署方协助上述人士在安全的情况下接种疫苗，以增加其受聘的可能性；(二) 查询若外佣已完成接种第二剂疫苗，获豁免强制检疫是接种后的14天还是21天后；以及(三) 查询署方有否向相关部门索取须接受21天强制检疫人士的资料，以及有否向当中的临时工及低收入人士提供额外支持。

18. **邝葆贤议员**指出若大厦录得带有变种病毒株的确诊个案，没有病征的住户亦须接受21日强制检疫，并指出若住户因有关措施而未能工作，大部分雇主会要求有关员工放无薪假，令他们出现「手停口停」的情况。此外，若照顾者因曾到访相关大厦而须接受21日强制检疫，与其相关的被照顾者或会被忽视。她要求政府提供支持，包括向雇主发出强制检疫安排下的工作指引，并向劳工及福利局反映议员的意见。

19. **社会福利署九龙城及油尖旺区署理助理福利专员李颖宜女士**回应，重点如下：

- (i) 就文件中第1、4及5项查询，社会福利署没有相关资料；
- (ii) 截至2021年2月，九龙城区综援个案数目占全港整体个案数目(224 555宗)约5.6%；
- (iii) 为了帮助九龙城区居民以至全港居民，社会福利署推行两项有时限性的放宽申领综援条件的措施，包括放宽健全人士申领综援的资产限额，以豁免健全申请人的保险计划的现金价值，社署

亦会尽快处理有关申请；以及

- (iv) 社署备悉议员的意见，惟疫苗及强制检疫安排的相关事宜不属于署方的职权范围。

20. 何显明议员建议议员于环境卫生及可持续发展委员会提交文件，让卫生署回应。

21. 任国栋议员指出署方曾向本地确诊感染2019冠状病毒病的合资格人士发放一笔过5,000元的恩恤现金津贴，故认为署方亦应向须接受21天强制检疫的人士发放补偿，以弥补无辜受牵连人士的损失。

22. 社会福利署李颖宜女士回应，表示理解议员对强制检疫安排的担忧，社署暂时没有其他的更新措施。

23. 任国栋议员建议以委员会的名义去信相关部门。

24. 主席在咨询议员的意见后，指示秘书处整合议员的意见，并以委员会的名义去信相关部门。

[会后补注：秘书处已于2021年6月9日去信相关部门，以转达议员的意见。]

议程四

关注九龙城区居民精神健康支持服务

(社会服务委员会文件第06/21号)

25. 主席请议员阅览部门于会议前提供的席上文件第4号书面回应。

26. 黄永杰议员介绍文件，查询向区内居民提供的精神健康支持服务的详情、使用率及成效。

27. 杨永杰议员指出部分患者在康服后未有定时服用药物，而署方亦未有提供足够的跟进服务，最终令他们做出一些滋扰邻近住户的行为。他认为区内的精神健康支持服务不足，并担心长远会衍生更严重的问题，故要求署方加强跟进。

28. 吴宝强议员的意见综合如下：(一) 指出照顾精神病患者的家人及照顾

者长期面对身体及心理上的压力，故要求署方提供更多的支持；以及(二)要求署方加强于社区推广，增加市民对精神病患者的认知，去除他们对患者的歧视。

29. 社会福利署李颖宜女士回应，重点如下：

- (i) 社会福利署主要透过各区的精神健康综合社区中心、「推广精神健康流动宣传车服务」及综合家庭服务中心向社区人士、需要精神健康服务的人士及其照顾者提供推广精神健康及社区支持服务；
- (ii) 部分人士可能因疫情而选择不亲身接受服务，相关服务单位仍会透过其他形式包括电话联系或在线活动等为有需要的对象提供服务及作跟进；
- (iii) 社会福利署将持续透过「社区精神健康支持服务地区工作小组」平台，连结区内的持分者，定期检视及回应地区的服务需要。就如何能及早识别有需要人士以适时提供合适的服务事宜，致力与不同层面的持份者进行探讨；
- (iv) 虽然2020/21年度的数据仍在整合中，初步数据显示精神健康综合社区中心于2020/21年度的个案数字及会员数目均较2019/20年度增加约20%。由于「推广精神健康流动宣传车服务」刚于2019年7月开展，因此，比较年度数字未必能准确反映服务推行的情况；
- (v) 有关在社区居住但怀疑没有定时服用药物的个案，一般情况下由医院管理局的医生及 / 或社康护士跟进。根据多专业的工作模式，社工亦会适时介入。就个别个案的情况，欢迎议员联系社署或相关服务单位以作进一步跟进；以及
- (vi) 九龙城区的香港明爱明爱乐越家长资源中心已于2019年起提供服务，透过个案辅导及转介的方式向区内残疾人士、其照顾者及家人提供支持。

30. 主席表示由于没有其他议员提出意见，因此宣布结束有关讨论。

议程五

解散「社区参与活动资助计划申请初步审议工作小组」

(社会服务委员会文件第07/21号)

议程六

商议「社区参与活动资助计划」审批日程

(社会服务委员会文件第08/21号)

31. 主席表示上述两项议程均与社区参与活动资助计划的拨款事宜有关，在咨询议员的意见后，宣布一并处理两项议程。
32. 杨永杰议员指出席上文件的内容与昨天(5月5日)收到的版本存在着重大的差异，包括不再限制来自九龙城区外机构的拨款申请，故认为有关修订不属于主席所指的合理修订。
33. 主席表示在决定是否接纳议员对文件的修订时，她只会考虑修订内容有否超出《区议会条例》所订明的职能。由于是次修订符合《区议会条例》，因此她接纳相关修订。
34. 任国栋议员介绍文件第07/21号，他指出由于区议会已通过修订辖下委员会的职权范围，而社服会不再具备审议拨款申请的职权，因此他建议解散社服会辖下的「社区参与活动资助计划申请初步审议工作小组」(下文简称「工作小组」)。
35. 任国栋议员介绍文件第08/21号，并指出此文件的原版本拟提出限制来自九龙城区外机构的拨款申请，惟考虑到过往的做法行之有效，他最终决定修订文件，暂不提出有关限制。若其他议员认为区议会应限制来自九龙城区外机构的拨款申请，可另提交文件至行政及财务委员会(下文简称「行财会」)作讨论。
36. 杨永杰议员的意见综合如下：(一) 认同主席可批准接纳较短时间通知提交或修订的文件，惟认为主席是次的做法属滥权；(二) 指出九龙城区议会一直不接受区外机构所提交的拨款申请，并建议于文件中加入「只限注册地址、登记地址及会址设于九龙城区的机构申请资助」的条款；(三) 认为区议会去年接受区外拨款申请的做法有违过往行之有效的机制；(四) 认为区议会早前所通过的有关委员会职权范围的修订属非法，加上每个委员会均可成立与其职权相关的工作小组，故反对解散工作小组；以及(五) 建议必须于社区参与活动中增加有关国安、国歌、国旗及国徽等方面的宣传教育的活动。

37. **吴宝强**议员的意见综合如下：(一) 指出截止提交文件日期的原意为让议员有足够的时间阅览文件，故认为议员在会议举行前一天对文件作非必要的修订的做法属不妥；(二) 指出九龙城区的资源供不应求，为了避免分薄区内机构的资源，以及避免个别机构于不同区重复申请资源，区议会不应接受区外机构所提交的拨款申请；以及(三) 担心若区议会没有作出规限，会出现滥用公帑的情况。

38. **曾健超**议员以工作小组主席的身分同意解散工作小组，以避免职权出现迭床架屋的情况。他又指出杨永杰议员并非工作小组的成员，若通过解散工作小组，议员可加入行财会参与相关工作。最后，他指出有议员在未获主席批准下大声发言，故要求主席裁决。

39. **主席**对杨永杰议员作出警告，并表示议员不应在未获其批准下发言。

40. **黎广伟**议员指出区议会已通过修订辖下委员会的职权范围。由于社服会不再具备审议拨款申请的职权，因此社服会辖下不应再设该工作小组。他又指出区议会秘书已于该次会议引述律政司的意见，即是尽管秘书不在席，会议中所作的决定仍属有效，故反问议员不同意律政司之意见的理据。

41. **杨永杰**议员指出区议会以不到一分钟通过修订辖下委员会职权范围的做法有违民主，并认为议员不应依赖人数的优势而强行通过修订。

42. **曾健超**议员指出每一位区议员均代表着其选区的选民，故不认为通过修订的做法有违民主。他又指出工作小组的大部分成员均支持解散工作小组，并藉此机会询问同属工作小组成员之张景勋议员的意见。

43. **主席**表示由于杨永杰议员再次在未获其批准下大声发言，行为极不检点，因此她根据《会议常规》第16(1)条勒令其立即退席，不得继续参与是次会议。

44. **马希鹏**议员认为议员已有充分的讨论，故建议进入表决程序。

45. **左汇雄**议员的意见综合如下：(一) 认为由于区议会通过修订辖下委员会职权范围的做法备受质疑，因此行财会职权的有效性及其合法性同具争议；(二) 指出提交区议会文件第24/21号的议员以违反职权的方式成立一个非法的工作小组，故工作小组所提出的修订文件属非法；(三) 指出区议会主席当时并没有让议员介绍及讨论文件，就文件以「举手游戏」的方式强行通过有关

修订；(四) 不反对是项议程，惟由于议员于会议举行前数小时修订了文件，因此主席应给予议员更多时间考虑是否解散工作小组；以及(五) 指出过去两届的区议会只会接受注册地址位于九龙城区的机构申请拨款，而活动服务对象亦必须为九龙城区居民，他认为过往的做法行之有效，惟泛民控制的议会却于去年修改了有关做法。

46. **周熙雯**议员的意见综合如下：(一) 认为议员不应重复讨论上次区议会已通过的修订，并认为有关讨论偏离了是项议程。她又认为议员就文件已有充分的讨论，故建议进入表决程序；(二) 指出在通过修订委员会的职权范围后，委员会不再需要审议拨款申请，故支持解散工作小组；以及(三) 支持沿用过往行之有效的做法，即让本区注册的团体优先申请。

47. **黎广伟**议员认为表决乃神圣的民主过程，故不认同左汇雄议员有关「举手游戏」的说法。他又批评议员不应在表决失利时污蔑表决程序。

48. **邝葆贤**议员的意见综合如下：(一) 基于委员会职权的改变，只要审议拨款申请程序不受影响，她不反对解散工作小组；(二) 指出去年受到疫情影响，区内机构所提交的旅行或茶叙类活动拨款申请大幅减少，为了尽用区议会拨款，议员不得不接受区外机构提交的拨款申请；(三) 若区内机构所提交的活动拨款申请回到正常水平，议员应优先审批有关申请；(四) 认为文件可列明接受全港机构的申请，唯九龙城区内机构的申请优先；以及(五) 指出申请表格中已要求申请者填写有否申请其他区的资助，加上议员在审批时会否决区外活动的开支，故不会出现重复收到资助的情况。

49. **主席**查询在过往多届的区议会的任期内，区外机构可否提交活动拨款申请。

50. **九龙城民政事务处行政主任(区议会)**曹远桥先生回应，根据《九龙城区议会社区参与活动资助计划拨款须知》第17条，申请资格包括服务全港市民的机构，惟其申请举办的活动须令区内人士受惠，而区议会亦会优先考虑主要服务区内市民的机构，该条文一直沿用至今。由于过往团体申请十分踊跃，因此在筛选主要服务区内市民的机构后，符合条件的申请金额已超出该年度的拨款上限。然而，由于去年受到疫情影响，不少机构未有提交申请，因此在筛选主要服务区内市民的机构后，部分服务全港市民的机构仍可成功申请拨款。

51. **任国栋**议员表示秘书处已澄清有关拨款准则一直沿用至今，故认为议员不应再浪费时间于有关争议中。他又要求秘书处协助订定审议拨款申请的

日程。

52. **主席**请在席议员以记名举手方式就是否解散工作小组进行表决，表决结果如下：

支持：9   郭天立议员、关家伦议员、邝葆贤议员、
黄永杰议员、任国栋议员、马希鹏议员、
黎广伟议员、冯文韬议员及曾健超议员

反对：2   何显明议员及左汇雄议员

弃权：1   麦瑞淇议员

53. **主席**宣布解散工作小组的建议获得通过。

54. **主席**在咨询议员的意见后，宣布有关活动之举行日期为2021年8月1日至2022年1月31日。

55. **九龙城民政事务处曹远桥先生**要求主席订定拨款申请的截止提交申请日期以及秘书处发信邀请机构提交申请的日期，并厘清将于哪个委员会审议所收到的申请。

56. **主席**请秘书处就日期提供建议。

57. **九龙城民政事务处曹远桥先生**建议于2021年6月初发信邀请机构提交申请及于7月2日或之前提交申请。

58. **主席**在咨询议员的意见后，宣布将于行财会会议审议收到的申请，并接纳秘书处的建议日期，她亦指示秘书把上述安排转交予行财会确认。

下次会议日期

59. **主席**宣布下次开会日期为2021年6月24日下午2时30分，截止提交文件日期为2021年6月8日。主席在下午3时52分宣布会议结束。

本会议记录于 2021 年 6 月 24 日正式通过。

主席

秘书

九龙城区议会秘书处
2021年6月