

第六屆九龍城區議會
第二十四次會議記錄

日期：2023年8月31日(星期四)
時間：下午2時30分
地點：九龍城民政事務處會議室

<u>出席者：</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：何顯明議員,BBS,MH	會議開始	會議結束
副主席：吳寶強議員,MH	會議開始	會議結束
議員：梁婉婷議員	會議開始	會議結束
張景勛議員	會議開始	會議結束
黃國桐議員	會議開始	會議結束
林德成議員,MH	會議開始	會議結束
楊振宇議員	會議開始	會議結束
左滙雄議員,MH	會議開始	下午4時56分
何華漢議員	會議開始	下午4時2分
楊永杰議員	會議開始	會議結束
潘國華議員,JP	會議開始	下午4時21分

秘書：劉秀敏女士 九龍城民政事務處高級行政主任(區議會)

缺席者：
議員：李慧琼議員,GBS,JP

列席者：

蔡敏君女士,JP	九龍城民政事務專員
陳子豐先生	九龍城民政事務助理專員
麥慧敏女士	九龍城民政事務處高級聯絡主任(大廈管理)
廖淑芬女士	九龍城民政事務處高級聯絡主任(地區聯絡)2
陳逸堅先生	九龍城民政事務處高級聯絡主任(地區聯絡)3
李志良先生	九龍城民政事務處高級行政主任(地區管理)
賴秀茵女士	食物環境衛生署九龍城區環境衛生總監
麥少玲女士	房屋署物業管理總經理(西九龍及西貢)
廖健威先生	運輸署總運輸主任/九龍2
張綺美女士	康樂及文化事務署總康樂事務經理(九龍)
趙瑞雯女士	康樂及文化事務署九龍城區康樂事務經理
麥健明先生	土木工程拓展署總工程師/東5
曾繁國先生	香港警務處九龍城警區指揮官

劉清楠女士
薛鎮廷先生
張利女士

香港警務處九龍城警區警民關係主任
香港警務處秀茂坪警區副指揮官
香港警務處秀茂坪警區警民關係主任

應邀出席者：

議程二

戴尚誠先生
歐陽文倩女士
林敬智先生
李震球先生
盧潔沁女士
鄧肇聰先生
廖健威先生
莊彥暉先生
麥健明先生

房屋局副局長
房屋局局長政治助理
房屋局高級項目經理(簡約公屋)1
建築署總工程策劃經理202
建築署高級工程策劃經理218
建築署高級工程策劃經理232
運輸署總運輸主任/九龍2
運輸署工程師/起動九龍東
土木工程拓展署總工程師/東5

議程三

蔡嘉敏女士
陳凱蕎女士
林天俊先生
龍加珞女士

渠務署高級工程師/顧問工程管理3
渠務署工程師/顧問工程管理11
邁進基建環保工程顧問有限公司副項目經理
邁進基建環保工程顧問有限公司高級工程師

議程四

黃知文先生
殷倩華女士
嚴英傑先生
余約帆先生
鄭頌恩女士
陳子豐先生

市區重建局總經理(規劃及設計)
市區重建局高級經理(社區發展)
市區重建局高級經理(規劃及設計)
市區重建局高級經理(工程及合約)
市區重建局經理(規劃及設計)
康樂及文化事務署高級行政主任(策劃事務)12

議程七

郭浩文先生
黃偉鴻先生

香港鐵路有限公司助理對外事務經理
香港鐵路有限公司高級對外事務主任

* * *

開會辭

1. 主席歡迎各位議員及各部門的代表出席九龍城區議會第二十四次會議。

2. 在開始商討議程前，**主席**提醒各位議員按《九龍城區議會會議常規》(下文簡稱《會議常規》)的規定申報利益，若稍後討論的事項與其物業業權、職業或投資等個人利益有所衝突，議員須在討論前申報，以便他考慮是否須要請有關議員於討論或表決時避席。此外，根據《會議常規》第 12(1)條，區議會會議的法定人數為不少於當其時擔任該區議會議員的人數的二分之一。由於區議會現有 12 位議員，如會議期間在席議員人數不足 6 位，並有議員向他提出此事時，他會立即中止討論，並指示秘書請離席議員返回會議室。如 15 分鐘屆滿後仍未有足夠的法定人數，他會立即宣布會議結束。他又提醒與會人士關掉手提電話的響鬧裝置或將其改為震動提示，以免會議受到干擾。

3. **主席**表示在會議舉行之前，秘書處收到李慧琼議員按《會議常規》第 52(1)條的要求，以附錄 VI 的通知書向秘書呈交的缺席申請，其缺席理由為「出席北京人大常委會會議」。他請議員審批是否接納李慧琼議員的缺席申請。

4. **主席**在諮詢議員的意見後，宣布接納李慧琼議員所呈交的缺席申請。

議程一

通過第二十三次會議記錄

5. **主席**宣布第二十三次會議的會議記錄無須修訂，並獲得一致通過。

議程二

推展「簡約公屋」項目

(九龍城區議會文件第 44/23 號)

6. **房屋局副局長戴尚誠先生**介紹擬於啟德世運道推展的「簡約公屋」項目(下文簡稱「世運道項目」)，重點如下：

- (i) 「簡約公屋」是一項大規模的社會工程，旨在排解民生憂難，讓社會上最有迫切住屋需要的市民得到切實的幫助；
- (ii) 九龍城區乃全港擁有第三多「劏房」的地區，「劏房」主要集中於馬頭角、土瓜灣、啟德發展區旁「十三街」，以及與世運道項目只有一街之隔的龍城區。政府主導興建「簡約公

屋」，旨在為居住於不適切居所並正在輪候公屋的家庭提供適切的過渡性居所；

- (iii) 政府已覓得足夠土地，可興建約 360 000 個公營房屋單位，足以滿足十年期(2023-24 至 2032-33 年度)公營房屋單位的供應目標。由於當中只有約三分之一的單位(128 000 個)可於第一個五年期(2023-24 至 2027-28 年度)落成，因此政府將於未來五年主導興建約 30 000 個「簡約公屋」單位，把第一個五年期的公營房屋總建屋量增至 158 000 個，以加快改善基層市民的居住環境和生活質素；
- (iv) 世運道項目是第一批的「簡約公屋」四個項目之一，並已於 2023 年 3 月獲立法會財務委員會批准撥款。政府正為項目的設計及建造工程合約進行招標。工程擬於 2024 年第一季動工，第一期及第二期工程分別將於 2026 年第一季及第四季完工；
- (v) 世運道項目用地現時為政府部門工地，政府希望透過善用土地的「空窗期」，利用其興建屬臨時性質的「簡約公屋」，以紓解基層市民的燃眉之急。項目並不會改變有關用地的法定規劃用途和政府日後落實有關用途的目標，亦無損九龍東作為 CBD2 的定位；
- (vi) 世運道項目樓高 17 至 19 層，設有升降機，合共提供 10 700 個單位，每個單位均設有獨立洗手間、淋浴間和開放式煮食空間。屋邨地面會提供約 18 500 平方呎的配套設施，並預留空間作休憩、居民互助及舉辦活動之用；
- (vii) 「簡約公屋」將採用「組裝合成」方式建造，以減少施工過程中所產生的塵埃和噪音。車輛出入口將設於世運道，在建築及入伙期間會盡量減少對週邊交通的影響；
- (viii) 世運道項目將不設車位。根據交通評估報告，當世運道項目以及啟德發展區的其他項目落成後，啟德一帶的道路網絡仍有足夠的容量應付有關交通需求；
- (ix) 世運道項目的選址鄰近港鐵啟德站，居民步行約 5 至 7 分鐘便可到達港鐵啟德站 D 出口，或將於 2023 年內啟用的啟德站 C 出口。附近亦有多個巴士站，居民步行約 6 至 8 分鐘便可到協調道或太子道東乘搭約 40 條專營巴士路線及約

10 條專營小巴路線，以往返香港、九龍及新界各區；

- (x) 毗鄰項目的 **Airside** 商場地面層內的啟德公共運輸交匯處預計於 2023 年第四季落成，初步計劃有 3 至 4 條巴士線及 1 條小巴線提供服務，以方便居民往返觀塘工業區、啟德跑道區、北區和機場；
- (xi) 運輸署會密切留意各條路線的運作情況，並因應「簡約公屋」及區內發展項目的進度和乘客需求，與營辦商安排調整或加強區內的公共運輸服務；
- (xii) 城巴有限公司自 2023 年 8 月 28 日起將城巴 20A 線(高鐵西九龍站至沐安街)的行車路線由沐安街延長至啟德郵輪碼頭；
- (xiii) 另外，連接龍津石橋保育長廊和石鼓壟道遊樂場的行人隧道已經開通，居民步行約 10 分鐘便可到達龍城區以至九龍城街市；
- (xiv) 世運道項目的營運機構會為居民提供合適的基本服務，包括零售、便利店、超市、洗衣店、理髮店、小型食肆、溫習室/圖書室、活動室，以及休閒和社區服務，以盡量照顧居民的生活所需；以及
- (xv) 他藉此機會感謝議員就此項目與各方的互動，包括多次與局方會面討論、參觀「簡約公屋」示範單位、考察世運道項目選址、與居民代表會面，以及多次探訪區內的「劏房」住戶。

7. 何華漢議員的意見綜合如下：

- (i) 他對政府興建「簡約公屋」的目的表示支持及理解，並指出香港有不少正在輪候公屋的「劏房」住戶有迫切的住屋需要；
- (ii) 他指出政府擬撥款約 270 億元以興建約 30 000 個「簡約公屋」單位，即每個單位的成本約為 90 萬元。若把有關成本攤分在五年的項目週期中，每個單位每日的成本為約 500 元，較香港不少酒店的住宿費用高。因此，他雖認同項目能夠解決「劏房」住戶的短期住屋需要，但認為項目或不符合成本效益，而居屋單位的成本約為 110 萬元，但其可居住年期較長，故建議政府從更長遠的角度去完善房屋階梯；

- (iii) 他指出 2022 年公屋的流轉率約為 1%，其主要原因是公屋住戶未能循房屋階梯向上流轉。最終，部分住戶會放棄全職工作而選擇兼職工作，以符合入住公屋的相關規定。他認為有關做法凸顯現行房屋政策的不健康，及無助於釋放社會的勞動力；
- (iv) 世運道項目會提供約 10 000 個單位，而教育局曾估算當中約 1%的單位會有學童。由於九龍城區內的學校已出現額滿的情況，因此他要求相關部門盡快改善配套設施的安排；以及
- (v) 他要求政府作出承諾，確保項目用地於五年後交還作原計劃的發展用途。他又建議相關部門提前做好原計劃項目的前期工作，以盡量做到無縫交接。

8. **楊永杰議員**感謝房屋局的努力以及局方與議員的互動，並提出以下意見：

- (i) 他認為世運道項目選址附近的巴士站位置路面不夠寬敞，不足以應付新增的約 30 000 名居民的乘車需求；
- (ii) 他指出現時在早上繁忙時段，乘客須排隊輪候進入港鐵啟德站，故擔心世運道項目以及啟德區內其他項目落成後，會令有關情況惡化。他要求香港鐵路有限公司(下文簡稱「港鐵公司」)增加列車班次，並建議相關部門推出優化措施，以及重新考慮在區內興建單軌列車；
- (iii) 他指出不少學生會乘搭九巴 17 號線上學，而此線在早上繁忙時段經常出現爆滿的情況，故要求運輸署跟進，避免學生因無法登車而遲到；
- (iv) 他指出區內的學位需求殷切，故要求局方確保居住於項目內的學童能在原區上學；
- (v) 他建議局方考慮把項目內的單位優先用於安置居住於區內不適切居所的家庭；
- (vi) 他認為居民會優先選擇到較近的啟晴邨晴朗商場街市購物，惟此街市的面積較小，其物價亦較其他街市昂貴，因此他建議局方增設往返大成街街市或九龍城街市的公共交通路線；

- (vii) 他要求局方交代如何確保項目用地於五年後交還作原計劃的發展用途，以釋除市民的疑慮；
- (viii) 他指出世運道項目的地理位置極佳，故擔心項目住戶在期限屆滿時拒絕搬遷到其他地理位置較差的過渡性房屋。他要求局方詳細交代上述情況的處理方式；以及
- (ix) 他查詢在「樂屋」項目中，拒絕遷出以及搬遷到其他過渡性房屋項目的住戶數目。

9. **張景勛議員**的意見綜合如下：

- (i) 他在 8 月 24 日與戴尚誠副局長、楊永杰議員、何華漢議員和梁婉婷議員一起探訪兩個位於土瓜灣的「劏房」，認同居住環境相當惡劣，故他支持此項目，希望可幫助有迫切住屋需要的人士；
- (ii) 他指出啟德區居民當初十分反對世運道項目的選址，且現時仍十分關注工程噪音、項目會否延期及期限屆滿時的相關安排、項目能否與原計劃的項目做到無縫交接，以及項目會否影響龍津石橋保育長廊及地下購物街的工程等問題。他要求局方提供詳盡的回覆，以釋除他們的疑慮；
- (iii) 由於政府已把啟德區內的一幅中學用地和一幅小學用地用作興建過渡性房屋，令區內人口急增，加上區內缺乏圖書館及游泳池等文娛康樂設施，因此他要求相關部門不要延長過渡性房屋及「簡約公屋」項目的期限，並重新考慮在區內興建環保連接系統；
- (iv) 他要求局方作出確切的承諾，承諾世運道項目會在五年後完成其歷史任務，並在期限屆滿後回復到原計劃的發展用途；
- (v) 他表示根據文件，世運道項目單位的配套設施包括抽氣扇和熱水爐，但卻不包括冷氣機，故查詢其原因；以及
- (vi) 他要求局方提供託兒服務，以及情緒治療及輔導服務。

10. **梁婉婷議員**支持世運道項目並有以下意見：

- (i) 她指出因世運道項目而新增的人口會令區內的交通情況惡化，故要求局方改善區內的交通配套；

- (ii) 啟德區內只有兩所幼稚園、兩所小學和一所中學，而基層家庭的幼稚園學童不具備跨區(例如由啟德往返紅磡)上學的能力，故她最為擔心區內學位不足的問題；
- (iii) 她表示基層家庭對青少年中心和長者中心有較大的需求，故要求局方完善相關配套；以及
- (iv) 區內居民十分擔心世運道項目的居民未能如期遷出及交還單位，故她要求局方交代如何確保項目用地於五年後交還作原計劃的發展用途。

11. **副主席**的意見綜合如下：

- (i) 由於項目的期限只有五年，因此他建議局方在項目落成前做好安排市民入住的前期工作，避免單位因丟空而造成資源浪費；
- (ii) 他建議局方優先分配項目單位予區內的「劏房」住戶；
- (iii) 他指出因項目而新增的人口會增加對街市、圖書館及社福設施等民生設施的需求，故要求局方跟進；以及
- (iv) 他建議運輸署先增加啟德區內的巴士及小巴班次，延長其服務時間，並增設往返中環、銅鑼灣、鰂魚涌及荃灣等地點的路線。他又建議署方研究於區內興建雲巴等新型交通運輸系統。

12. **林德成議員**感謝房屋局就有關議題與議員的緊密聯繫，讓議員更好掌握有關情況。他接着提出以下意見：

- (i) 他關注啟德區的交通配套，並指出若交通配套不足以應付區內的需求，問題會延伸至其他層面，故他建議政府重新考慮在區內興建高架無軌捷運系統，並促進渡輪及水上的士的發展，以達至分流的效果；
- (ii) 他建議優化巴士站的規劃，包括增加區內巴士站的數目，避免過多市民集中在個別巴士站；
- (iii) 他要求政府設立一站式服務中心，讓區內市民更容易接觸到勞工處、社會福利署及教育局等部門的服務；
- (iv) 他要求局方盡量加快工程的進度，讓有需要的市民盡快上

樓；

- (v) 他要求局方與其他部門協調，做好入伙及遷出的前期工作，並盡早公布相關安排；
- (vi) 他查詢局方有否估算符合申請資格的家庭數目，以及會否安排成功申請的家庭在同一期間入住，以便他了解單位會否出現不足或過剩的情況，並查詢項目中不同單位的規格和數量，以及單位的分配準則；
- (vii) 他指出部分家庭或需時適應新的居住環境，故建議局方提供情緒及壓力紓緩服務；以及
- (viii) 他要求相關部門在項目的期限屆滿前，為有關土地的長遠發展做好規劃，並盡早就規劃內容諮詢公眾的意見，以及通知受影響的市民，讓市民有充足的時間做好準備。

13. **主席**的意見綜合如下：

- (i) 他指出不少基層家庭屬雙職家庭，故查詢會否增加區內託兒服務的名額；
- (ii) 他指出途徑啟德區的巴士路線皆由其他地點開出。在繁忙時段，巴士駛至啟德區時經常出現因爆滿而無法登車的情況。因此，他要求運輸署跟進，包括提供以啟德為起點的特別班次；
- (iii) 他指出政府一直鼓勵市民以單車代步，但啟德區缺乏單車停放處。他又要求部門做好管理工作，避免區內出現大量的棄置單車；
- (iv) 他要求秀茂坪警區加強巡邏，避免因區內人口增加而出現治安問題；以及
- (v) 他要求局方於下屆區議會定期匯報此項目的進度，讓議員能夠繼續監察項目的營運情況。

14. **房屋局副局長戴尚誠先生**感謝議員的意見，並作出以下回應：

- (i) 早前提及的 360 000 個公營房屋單位包括來自公屋、居屋及綠置居的單位，故他相信不同類型的單位可滿足不同市民的需求，並提供向上流轉的機會；

- (ii) 最近一期的居屋共推出逾 9 000 個單位，超額認購達 18 倍，由於需求殷切，房屋局會全速興建以提供更多的單位。然而，由於短期仍會出現房屋短缺的情況，因此政府才推展「簡約公屋」項目；
- (iii) 「劏房」的租金中位數約為 5,000 元，而「簡約公屋」的租金中位數則是約 1,500 元，故入住「簡約公屋」的居民除了可改善其居住環境外，亦可節省大量租金開支，並以此改善其生活質素；
- (iv) 房屋局已就啟德區的學位事宜與教育局商討，得悉九龍城區有足夠的公營學位供應，而教育局亦已安排專責職員協助學童尋找學位或轉校；
- (v) 根據研究報告，九龍城區乃全港擁有第三多「劏房」(僅次於油尖旺區和深水埗區)的地區，其中一個主要原因為家長不希望其小朋友跨區上學，故局方相信大部分來自市區入住「簡約公屋」的學童會選擇原校升讀；
- (vi) 房屋局重申會於五年使用期屆滿後把土地交還予相關部門作原先的長遠發展，並會適時與相關部門商討，以確保交還過程順暢；
- (vii) 根據交通評估報告，當世運道項目以及啟德發展區的其他項目落成後，巴士和港鐵在高峰期間仍有足夠的容量應付啟德區居民的交通需求。運輸署會密切監察有關情況，並適時調整巴士及港鐵的班次；
- (viii) 房屋局注意到乘客須排隊輪候進入港鐵啟德站的情況，並相信當啟德站 C 出口於 2023 年內啟用後，有關情況將會分流及得到改善；
- (ix) 居民經新開通的行人隧道步行約 10 分鐘，便可到達九龍城街市，途程較前往晴朗商場街市更為便利；
- (x) 房屋局會在招標文件中要求承建商在打樁期間採取噪音緩解措施，以符合相關法例的要求；
- (xi) 在入伙期間，世運道項目的居民須使用世運道的出入口進出。此外，項目內部將設有三處上落客區，以達至分流的效果；

- (xii) 由於項目的申請人須符合輪候公屋至少三年的條件，因此大部分項目居民會在入住的五年間陸續因成功輪候到公屋而遷出「簡約公屋」。屆時，房屋局將判斷因遷出而空置的單位是否有足夠的時間供第二輪申請人入住。若項目處於五年使用期的最後一年，房屋局將不會安排空置單位供第二輪申請人入住；
- (xiii) 透過第二輪申請而入住「簡約公屋」的居民如未能在項目的期限屆滿時成功輪候到公屋，營運機構將協助有需要的住戶遷出「簡約公屋」；
- (xiv) 「簡約公屋」的租約已清晰列明住戶的遷出期限，拒絕履行租約的住戶將被移離單位。以宋皇臺道過渡性房屋項目「樂屋」為例，全數住戶已於 2023 年 7 月底的期限前遷出「樂屋」，當中大部分住戶遷往其他過渡性房屋項目，其餘住戶則選擇自行安排居所或獲編配公屋。此外，「樂屋」的模件將會在另一個過渡性房屋項目重新裝嵌使用；
- (xv) 在「簡約公屋」落成六個月前，香港房屋委員會(下文簡稱「房委會」)會主動發信予合資格的輪候公屋人士，邀請他們申請入住。在編排優先次序時，會考慮申請人的輪候時間及住屋需要等因素，並以家庭為優先；
- (xvi) 房屋局會確保「簡約公屋」項目不會在擬建地下購物街的範圍內打樁，故不會影響地下購物街的發展時間。此外，龍津石橋保育長廊亦會如期於 2025 年第二季完工；
- (xvii) 啟德河畔公園北面部分項目預計於 2023 年底向立法會申請撥款，並會在撥款獲批准後陸續開展工程。啟德河畔公園南面部分預計於 2024 年內展開相關小型工程，以盡快增加區內的文娛康樂設施。啟德都會公園項目第一及第二階段工程將分別於 2023 年和 2024 年開展，有關安排可盡早開通部分設施予市民使用。此外，啟德大本營將於 2024 年落成，而啟德車站廣場第二期將於 2023 年第四季開放予市民使用。當上述項目陸續落成後，區內將有充裕的文娛康樂設施供市民使用；
- (xviii) 有關增設託兒服務、青少年和長者中心等社福設施的建議，世運道項目會提供適切的社福設施予「簡約公屋」及鄰近居

民使用；

- (xix) 在世運道項目所提供的單位中，供一至二人入住的細單位約佔 70%，而供三至四人或四至五人入住的大單位約佔 30%。房屋局在訂定有關比例時，已考慮「劏房」住戶的需要及公屋的單位比例等因素；
- (xx) 房委會會在項目落成前預先審批入住申請，並在項目落成後的數個月內安排合資格者分批入住，以免造成資源浪費；
- (xxi) 世運道項目合共提供 10 700 個單位，而現時香港共有約 11 萬戶「劏房」，且正在輪候公屋的家庭佔當中的約 48%，故房屋局相信世運道「簡約公屋」項目的入住率會非常高；
- (xxii) 在簽訂的合約中，房屋局會要求營運機構提供不同的社會服務，包括協助住戶融入社區及自力更生，增加他們上流的機會等；以及
- (xxiii) 房屋局樂意於不同階段向區議會匯報此項目的進度。

15. **運輸署總運輸主任/九龍 2 廖健威先生**感謝議員的意見，並作出以下回應：

- (i) 運輸署會密切關注太子道東巴士站的使用情況，並適時與巴士公司商討調整班次及在有需要時安排特別班次疏導乘客。此外，世運道項目選址旁亦設置有一個較長的停車彎及較為寬闊的候車空間，在有需要時可引入更多的巴士路線及安排特別班次，以配合居民的交通需要，有助分流市民需前往太子道東或協調道才能使用巴士服務的安排；
- (ii) 啟德發展區現時設有一條往返黃大仙區，途經大成街街市的專線小巴路線，其服務範圍鄰近世運道項目。運輸署會適時探討調整有關服務或引入其他公共運輸服務，以更便利市民往返世運道項目與鄰近的生活配套設施；
- (iii) 現時，啟德發展區的居民較集中使用港鐵啟德站 A 出口，而世運道項目的居民將會較常使用港鐵啟德站 D 出口或於 2023 年內啟用的 C 出口。港鐵公司會密切留意啟德站的使用情況，適時調整調整屯馬線服務及啟德站開機的出入閘安排等，以配合乘客的需求和維持車站秩序；

- (iv) 政府正就啟德發展區積極推展「多元組合」模式環保連接系統，以配合啟德發展區的運輸需求。與此同時，政府會在「多元組合」模式的環保連接系統的基礎上，檢視啟德發展區的最新規劃，以及「多元組合」模式環保連接系統相關公共運輸服務陸續推行後的交通情況，以考慮於啟德跑道區加設綠色集體運輸系統，例如「雲巴」的可行性；以及
- (v) 水上的士屬「多元組合」模式環保連接系統的一部分。政府會與水上的士營辦商繼續密切留意水上的士的運作、乘客實際需求以及旅遊業復甦的步伐，適時考慮開辦連接啟德的水上的士服務。

16. 土木工程拓展署總工程師/東 5 麥健明先生回應，他表示政府正在啟德發展區建造一條約 13 公里長的行人及單車共融通道，相關部門會在啟德車站廣場、啟德體育園、啟德都會公園、啟德海濱長廊，以及啟德大本營等主要地點設置單車停放處，並適時檢視單車停放處的需求，以及共融通道的運作及管理安排。

17. 香港警務處秀茂坪警區副指揮官薛鎮廷先生回應，他表示警方致力打擊罪案，並會特別加強啟德住宅區域的巡邏，幫助有需要的市民。

18. 楊永杰議員就部門的回應有以下意見：

- (i) 他指出巴士不能從世運道「巴士灣」轉往太子道東，故查詢擬分流至該處的巴士路線。他要求於會議後與運輸署的代表詳細探討及交流分流措施的細節；以及
- (ii) 他不認同有關「多元組合」模式環保連接系統的說法，並指出跑道區(包括天寰及啟德 1 號)的居民會乘搭城巴 22X 線前往港鐵啟德站並優先使用 A 出口，未來居住於啟德第 1F 區 1 號地盤用地的居民將會使用 C 出口，而尚·瑋湓一帶的居民則會使用 D 出口，故他擔心當此項目與啟德第 1E 區 1 號用地的項目落成後，新增的人流將超出港鐵啟德站的負荷。

19. 運輸署廖健威先生回應，重點如下：

- (i) 現時世運道與太子道東乃並行的道路，故把途經太子道東的巴士路線改為繞經世運道在路線規劃上並非最理想。然而，當位處啟德發展區西面的相關道路工程完成後，世運道

將可直接連通九龍西，由協調道經世運道往返九龍西將成為一條通達的道路，屆時將有空間把部分現有巴士路線或特別班次改經世運道行走，或調整部分服務啟德發展區的巴士路線使用世運道；

- (ii) 運輸署留意到九巴第 17 號線於上學時段的需求較為殷切，因此已安排於上學日子在該線的中途站開出特別班次以助疏導乘客，並會繼續密切留意該線的服務水平，適時與巴士公司商討及作出調整；以及
- (iii) 運輸署樂意於會議後與議員探討不同的巴士路線方案，以配合地區的發展及居民的出行需要。

20. **主席**作出總結，表示議員均支持「簡約公屋」項目。他要求局方和相關部門定期向區議會匯報此項目的進度，以確保項目得以圓滿進行。

議程三

污水泵喉修復及建造工程(第 2 部分) - 九龍及南區 - 第 1B 階段

(九龍城區議會文件第 45/23 號)

21. **渠務署高級工程師/顧問工程管理 3 蔡嘉敏女士**介紹文件，重點如下：

- (i) 現有分別連接黃埔花園污水泵房和新蒲崗污水泵房的兩段污水泵喉均已運作超過 30 年，故渠務署建議進行此項工程，以減低污水泵喉爆裂的風險，並提升相關排污設施的穩定性。此外，建造新的污水泵喉將污水分流，可確保在一條污水泵喉需要進行復修時，排污系統仍能正常運作；
- (ii) 工程範圍包括兩部分，包括：(a) 建造一段長約 360 米、直徑 600 毫米的雙管污水泵喉以及一段長約 20 米、直徑 600 毫米的無壓污水渠，以連接黃埔花園污水泵房和紅磡道污水沙井；以及(b) 建造一段長約 120 米、直徑 500 毫米的單管污水泵喉，以連接新蒲崗污水泵房和太子道東沙井，並修復現有長約 120 米、直徑 500 毫米的單管污水泵喉；以及
- (iii) 待詳細設計完成後，渠務署會為此項工程爭取資源分配及立法會撥款，工程約需三年完成。

22. **楊永杰議員**的意見綜合如下：

- (i) 他表示黃埔花園污水泵房的週邊，以及紅磡道近大環道東一帶經常有強烈的臭味，故查詢此項工程能否同時解決有關問題；
- (ii) 他指出工程範圍涵蓋部分行車路，故查詢渠務署會否使用無坑挖掘技術，以及會否在工程期間封路；以及
- (iii) 他查詢在工程期間，景泰苑等鄰近屋苑的排污系統會否受到影響。

23. **林德成議員**認為工程範圍涵蓋黃埔花園的不少地方和主要幹道，擔心工程會造成噪音及影響鄰近屋苑的排污系統，故查詢進行有關工程的時間和時長，以及其施工方式。

24. **主席**的意見綜合如下：

- (i) 他指出紅磡道有不少行人使用，故查詢工程會否影響該處的行人道；以及
- (ii) 他留意到新蒲崗的污水泵喉於較大的套管內建造，查詢新的污水泵喉是否較現有的污水泵喉小。此外，修復現有的污水泵喉會否影響流量及是否需要更換污水泵等設備。

25. **渠務署蔡嘉敏女士**回應，重點如下：

- (i) 此項工程主要是為了更換兩段污水泵喉，工程並不涉及污水泵房的其他部分。她會於會議後了解有關情況，以嘗試解決議員提及的臭味問題；
- (ii) 就黃埔花園工程部分，渠務署計劃於紅磡道近黃埔花園污水泵房的路邊花槽和部分行人路採用明坑挖掘方法敷設污水泵喉，而由於該段行人路較為寬闊，因此市民仍可在工程期間使用該段行人路。渠務署亦計劃於擬建的污水沙井位置採用明坑挖掘的建造方法，工程期間會分階段封閉紅磡道部分位置，但會維持現有的兩線行車。至於上述兩處之間的路段，渠務署會採用無坑挖掘技術建造污水泵喉，臨時工作井將設於避車處或中央分隔地位置，故不會影響紅磡道的往來交通；
- (iii) 就新蒲崗工程部分，渠務署會採用無坑挖掘技術建造污水

泵喉，臨時工作井將設於新蒲崗污水泵房內，以及太子道東與協調道之間的路旁位置，故不會影響太子道東的往來交通；

- (iv) 渠務署會在完成建造新的污水泵喉後，才停用現有的污水泵喉以進行接駁工作，故工程不會影響市民日常使用排污系統；
- (v) 由於署方需要於日間時分分階段封閉道路或行人通道進行黃埔花園段的工程，加上接駁工作須在完成建造新的污水泵喉後才可進行，因此工程時間會較長。渠務署會在詳細設計階段繼續檢視施工所需的時間；以及
- (vi) 署方就新蒲崗的工程解釋，新建的污水泵喉會於現有預留的套管內建造，而新舊污水泵喉的直徑均為 500 毫米。此外，署方會使用纖維物料的軟管修復現有的污水泵喉，並以熱水、蒸氣或紫外光進行固化。由於這種物料相對較薄，套管後不會對流量造成大影響。

26. 主席作出總結，他表示議員均支持此項工程，並建議署方在工程範圍的顯眼位置標示熱線電話號碼，以便公眾查詢。

議程四

市區重建局賈炳達道公園更新活化計劃

(九龍城區議會文件第 46/23 號)

27. 市區重建局高級經理(社區發展)殷倩華女士介紹文件，她表示市區重建局(下文簡稱「市建局」)於 2022 年 5 月開展衙前圍道/賈炳達道發展計劃(KC-017)，並同時開展賈炳達道公園更新活化計劃(下文簡稱「iKC-017 計劃」)。在 2023 年 1 月的區議會會議上，市建局曾介紹 iKC-017 計劃的初步建議，而議員亦曾就公園的綠化空間面積及擬議活化工程的影響提供意見。會議後，市建局一直與康樂及文化事務署(下文簡稱「康文署」)、議員、地區團體以及居民等不同持份者進行諮詢和討論，並透過社區參與計劃的不同活動，進一步就公園設計概念和元素，收集地區持份者和公園使用者的意見，以優化設計方案。是項議程將介紹 iKC-017 計劃的最新進展，並諮詢議員的意見。

28. 市區重建局高級經理(規劃及設計)嚴英傑先生介紹文件，重點如

下：

- (i) 現時，市建局在龍城區正進行多個項目，重建項目包括啟德道/沙浦道發展計劃(KC-015)和 KC-017 項目，而復修及活化項目則包括「小區復修」先導計劃和打鼓嶺道休憩花園及毗鄰行人路環境活化計劃；
- (ii) 因應賈炳達道公園部份土地將配合政府易地重置九龍城街市及毗鄰社區設施，以「一地多用」的模式，興建一幢政府聯用大樓，市建局會藉着推行 iKC-017 計劃為賈炳達道公園進行活化，以重置土地並釋放擬建政府聯用大樓的發展空間；
- (iii) 在設計活化方案時，市建局遇到多項挑戰，包括公園內的樹木、場地高低差(主要是公園近東頭村道與近賈炳達道之間的高低差)、為公園注入特色、增加九龍寨城公園的通達性、重置受擬建政府聯用大樓影響的單車徑及其他設施，以及加強擬建的政府聯用大樓與週邊的聯繫；
- (iv) 經考察及研究後，顧問團隊建議以「林中漫行」作為整體主題的設計概念，設計目標包括加強社區連繫、體現保育與文化，以及提供多元綠化遊樂場；
- (v) 顧問團隊建議於賈炳達道公園北側重置受擬建的政府聯用大樓影響的動態設施，包括兒童單車練習徑、單車練習場、遊樂設施、有蓋的健身空間、緩跑徑以及架空的單車徑。團隊利用公園原有地勢高低作分層佈局：上層為架空單車徑和瞭望步道，地面為遊樂、健身及地方營造空間，以在「一地多用」的模式下達致有效善用休憩用地、保育具價值的現有樹木和回應地區對設施的需求；
- (vi) 顧問團隊會保留賈炳達道公園的各個出入口。當項目完工後，市民可使用政府聯用大樓旁的通道往返賈炳達道公園北側以及賈炳達道；
- (vii) 顧問團隊建議分階段進行活化工程，首階段先重置部分架空單車徑、單車練習場、遊樂設施、健身設施及洗手間設施，2024 年年初展開工程，2025 年年底完成，並於較後階段開展賈炳達道公園東側的工程，提供靜態設施，包括通往九龍寨城公園的綠化走廊、健身園地、入口廣場以及共享空間；

- (viii) 活化方案可重置大部分受擬建的政府聯用大樓影響的設施，有關設施的長度及面積等將與重置前相若，當中包括架空單車徑(長約 600 米)，單車練習場(約 300 平方米)，兒童單車練習徑(約 100 米)。此外，活化方案亦增設了共享空間及約 115 米的架空瞭望步道等新設施；現時建議的設計佈局經過詳細研究，在重置設施的數量和質素，以及保育樹木方面取得平衡，將整體主題的設計概念融入公園茂綠園境的效果；
- (ix) 過去數月，顧問團隊曾與康文署進行多次磋商及實地考察，以優化活化範圍內受工程影響樹木的保育及移植方案，以盡量原地保育及移植受影響的樹木。活化範圍內受工程影響的現有樹木共有 600 多棵，活化方案將原地保育當中約七成的樹木，包括兩棵古樹名木冊內的樹木和兩棵受特別關注的樹木。餘下約三成的樹木中，約半數將被移植至公園內的其他地點。至於無法保留的樹木，團隊會以補償種植作為紓緩措施，重新植樹的數量將不少於被移除樹木的數量，故公園內的樹木總數將與活化前相若；以及
- (x) 擬建政府聯用大樓的範圍內約有 100 多棵樹木，當中沒有古樹名木冊內的樹木或受特別關注的樹木。因工程而未能原地保育的樹木，顧問團隊將進一步研究其移植、移除及補償方案。

29. **市區重建局經理(規劃及設計)鄭頌恩女士介紹文件，重點如下：**

- (i) 市建局十分重視不同持份者的意見，故市建局和顧問團隊在過去數月間推出了一系列的「社區參與計劃」活動，以進一步就公園設計概念和元素，收集地區持份者的意見。活動涵蓋各個年齡階層，參與人數超過 500 人；
- (ii) 活動包括走訪地區組織和非牟利機構、到公園及附近的街道進行問卷調查，收集不同年齡層的使用者之意見，以及舉辦「繪畫車」活動和「社區設計師」工作坊，讓參與者表達對活化方案的期望。團隊將會繼續在相關的社交網站(例如「賈炳達道公園·社區設計師」Facebook 網頁)介紹與活化方案相關的資訊；
- (iii) 顧問團隊初步分析關於健身站的意見後，持份者較喜歡伸

展/平衡訓練的設施，其次分別是心肺耐力訓練及力量訓練的設施。此外，部分受訪者表示較喜歡九龍仔公園內的設施。他們亦期望健身站在三方面作出改善，包括提供多元化健身設施、增加座位和遮蔭，以及增加設施的挑戰性；

- (iv) 至於遊樂場方面，持份者較喜歡鞦韆、攀爬架、蹦床以及捉迷藏設施，並期望遊樂場提供多元化遊樂設施、增加遊樂設施難度和變化，以及增加座位和遮蔭。此外，團隊亦收集了不同年齡層所喜歡的滑梯設計，並會與康文署商討及定下在公園提供的設施種類及設計，以盡量回應持份者的期望；
- (v) 約 65%的持份者較喜歡以大自然元素作為公園的整體主題，其次分別是歷史文化(約 23%)和文化共融(約 11%)；
- (vi) 首兩階段工程預計於 2024 年初展開，範圍為賈炳達道公園西側，鄰近聯合道及東頭村道的部分。屆時，往來東頭村道及九龍城街市的通道將維持開放，而團隊亦會做好安全措施。此外，團隊正研究於公園內增設一條通往九龍城廣場的臨時行人通道；
- (vii) 首階段及次階段工程預計分別於 2025 年底及 2026 年底完成。當首階段工程完成後，團隊才會展開擬建政府聯用大樓的工程。最後階段工程預計於 2025 年底展開及於 2027 年中完成；
- (viii) 現時，項目處於完成初步設計方案的階段。當方案獲相關部門審批通過後，團隊預計於 2023 年底進行招標，並於 2024 年初展開工程；以及
- (ix) 市建局將全額承擔 iKC-017 計劃的顧問及工程開支，並在項目完工後交還康文署管理。

30. **楊永杰議員**的意見綜合如下：

- (i) 他認為公園的設計優美，單車徑的佈局清晰；
- (ii) 他指出現時賈炳達道公園內的使用者須繞行一大段路才能前往九龍寨城公園，故建議在九龍寨城公園西側增設出入口，以加強兩個公園之間的連接性；
- (iii) 他指出單車徑的部分架空路段與架空瞭望步道重疊，擔心

會有安全隱憂，故要求局方做好分隔措施；

- (iv) 他建議以隧道連接政府聯用大樓和龍城區，避免大量市民在交通燈前等待，並加強區內的連接性；
- (v) 他認為公園內的設施以兒童遊樂設施為主，故要求局方增加以長者為對象的設施，如健身設施；以及
- (vi) 他指出現時賈炳達道公園球場區域的使用者須繞行一大段路才能前往公共洗手間，故要求於近球場的區域增設公共洗手間，以便利球場區域的使用者。

31. **副主席**的意見綜合如下：

- (i) 他指出擬重置單車徑的首兩階段工程的範圍內有不少長者晨運，故要求局方在設計時做好分隔及保護措施，以保障長者的安全；
- (ii) 他認為架空的單車徑較為狹窄，較適合單向行車，故要求局方做好指示及管理工作，避免單車迎頭相撞；
- (iii) 他指出賈炳達道公園有不少具價值的樹木，而九龍寨城公園亦具有歷史保育價值，故他要求局方增加公園的生態及歷史教育特色，讓鄰近學校的學生受惠；
- (iv) 現時賈炳達道公園設有兩處飲水機，分別在鄰近東頭村道及鄰近打鼓嶺道的位置，但兩處均不便利市民使用，故他要求局方優化設計方案；
- (v) 他認為公園的綠化色調比較單一，故建議局方在活化時多種植色彩繽紛的花卉；以及
- (vi) 他指出區內缺乏社區會堂和表演場地，故建議在共享空間中建設小型舞台和具吸音功效的上蓋。

32. **林德成議員**的意見綜合如下：

- (i) 他建議另建一條直接連接東頭邨和政府聯用大樓的通道，避免途經的市民被單車撞倒；
- (ii) 他認為公園設計傾向於受兒童歡迎的元素，故要求局方增加以長者為對象的設施，特別是拉繩類的健身設施；

- (iii) 他贊同其他議員有關增設公共洗手間及飲水機的建議，以便利市民；
- (iv) 他建議為公園內的所有座位增設上蓋，避免使用者飽受日曬雨淋；
- (v) 他建議於公園內的適當地方，如九龍寨城公園的博物館內，展示與龍城及啟德區相關的舊圖片，讓市民認識九龍城區的歷史及更有參與感；
- (vi) 他又贊同副主席有關在共享空間中建設小型舞台的建議，並建議局方參考海心公園的設計。他又提醒局方在設計方案中加入應對噪音的措施；以及
- (vii) 他建議增設指示牌，讓市民知悉公園的新出入口。

33. 主席的意見綜合如下：

- (i) 他查詢在施工期間，九龍城廣場與擬建的政府聯用大樓之間是否有通道；以及
- (ii) 他查詢會否藉此機會將公園內舊的設施更新或引入新的康樂設施。

34. 市區重建局嚴英傑先生回應，重點如下：

- (i) 市建局感謝議員提出有關飲水機、長者設施、兒童設施、共享空間以及公共洗手間的建議，並會與康文署商討採納有關建議的可行性；
- (ii) 經與康文署商討後，團隊傾向於以單向循環線的方式建設架空單車徑，並會確保設施符合闊度及安全等方面的設計標準；
- (iii) 設計方案會在賈炳達道公園內增設更直接的通道連接九龍寨城公園，讓位於賈炳達道的市民可經入口廣場直接前往九龍寨城公園；
- (iv) 團隊會與康文署研究在九龍寨城公園週邊通道的適當位置(例如架空瞭望步道)展示與區內歷史有關的資訊，讓市民認識九龍城區；
- (v) 團隊正研究連接架空瞭望步道和擬建的政府聯用大樓的可

行性，惟有關方案仍有待優化及相關部門批准；以及

- (vi) 在活化工程期間，九龍城廣場與擬建的政府聯用大樓之間不會有通道。在首兩階段工程施工期間(2024年初至2025年底)，市民仍可橫過公園往來東頭村道和賈炳達道。在最後階段工程施工以及首階段工程完工後(2025年底至2026年底)，市民可使用首階段工程完工後開放的部分往來東頭村道和聯合道或九龍城廣場。當次階段工程完工後(2026年底至2027年中)，市民可橫過公園新開放的部分往來東頭村道、九龍城廣場和賈炳達道。此外，市建局會與承建商研究在施工期間提供適當的通道讓市民往來九龍寨城公園和賈炳達道。

35. **市區重建局總經理(規劃及設計)黃知文先生**回應，他表示市建局會藉着重建項目，對項目範圍及其週邊的設施進行重新規劃。根據現行規劃，市建局會以行人天橋連接政府聯用大樓和 KC-017 項目的主地盤，由於市建局正研究把架空瞭望步道連接至政府聯用大樓，因此若有關方案獲相關部門批准，將來市民可十分便利地往來美東邨和 KC-017 項目的主地盤。至於是否另建隧道，以加強與地下停車場及地下商場的連接性，市建局須先研究有關建議的技術可行性，現時不會排除有關建議，如經過技術性研究後擬定不可行，局方會再向議會匯報及整合如何優化地面或上層的連接性方案。此外，除了兒童使用者，顧問團隊亦十分著重長者的意見，特意大清早到公園與長者一起晨運，以收集他們對設計方案的意見。團隊亦會在「賈炳達道公園·社區設計師」Facebook 網頁介紹公園的設計方案，讓持份者了解相關資訊。

36. **市區重建局殷倩華女士**藉此機會感謝議員在不同渠道提出的意見。她接着補充指，顧問團隊亦探訪服務九龍城區的長者中心、泰裔團體等，以更全面地收集不同持份者的意見。

37. **康樂及文化事務署高級行政主任(策劃事務)12陳子豐先生**回應，他表示署方會與市建局保持溝通，研究採納各項建議的可行性。按現時計劃，市建局將重新設置公園的設施，如兒童遊樂設施等。在選擇新的設施時，康文署一方面會留意市場最新的情況，亦會確保有關設施符合康文署的要求。

38. **主席**表示沒有議員提出意見，他宣布是項議程討論結束。

議程五

關注勞工權益，支援就業困難

(九龍城區議會文件第 47/23 號)

39. **主席**表示勞工及福利局並無派代表出席是次會議，請議員閱覽局方於會議前提供的席上文件第 3 號書面回應。

40. **林德成議員**介紹文件，他表示在後疫情時代，市民對服務及零售業增長感到擔憂，部分家庭主婦亦希望尋求就業機會。他建議政府制訂完善的人力資源推算與規劃、完善各類培訓課程、優化「在職家庭津貼計劃」、以方程式落實法定最低工資「一年一檢」、提升勞工處就業平台的支援性，以及完善公營托兒服務以吸引婦女全職工作。

41. **主席**表示沒有議員提出意見，他宣布是項議程討論結束。

議程六

研究在啟德區建設綠色智能集體運輸系統之可能性

(九龍城區議會文件第 48/23 號)

42. **主席**表示運輸及物流局並無派代表出席是次會議，請議員閱覽局方於會議前提供的席上文件第 6 號書面回應。

43. **張景勛議員**介紹文件，他表示啟德區的交通問題時常為人詬病，政府曾分別於 2011 年及 2020 年提出建造一條環保連接系統以貫通啟德發展區，以及推展「多元組合」模式的連接系統。他建議政府研究建設綠色智能集體運輸系統(例如由比亞迪公司研發的中小運量軌道交通運輸系統「雲巴」，以及由中國中車旗下的中車株洲電力機車研究所研發的「智軌」)的可行性。他又要求政府盡快公布有關的可行性研究報告，並在可行的情況下盡快興建，以紓緩啟德區的交通問題。

44. **楊永杰議員**的意見綜合如下：

- (i) 他對書面回應的內容表示不滿，他指出郵輪碼頭的問題凸顯了「多元組合」模式的不足；以及
- (ii) 他表示啟德跑道區的住宅項目將陸續完工及入伙，而當啟德體育園啟用後，類似郵輪碼頭的問題或會出現，故建議政府研究引入在內地盛行的新型集體運輸系統。

45. **副主席**的意見綜合如下：

- (i) 他認為港鐵屯馬綫在繁忙時段已出現飽和的情況，而屯馬綫亦未能照顧到郵輪碼頭及啟德跑道區的使用者的需要，故他贊同文件中的建議；以及
- (ii) 他擔心當啟德體育園、啟德區的住宅項目，以及世運道項目陸續完工後，區內的交通問題會惡化，故他建議在屯馬綫外建設一個打通啟德區的不同區域、觀塘碼頭及黃大仙的集體運輸系統。

46. **主席**作出總結，表示議員在十多年前已擔心啟德區會因發展而出現交通問題，故要求政府要先知先覺，盡快引入新科技以解決現時區內的交通問題。

議程七

要求繼續跟進過往區議會及轄下委員會曾上會之要求及建議

(九龍城區議會文件第 49/23 號)

47. **主席**表示由於此議程的文件由他提出，故請副主席主持是項議程。

48. **副主席**請議員閱覽各部門於會議前提供的席上文件第 1、2、4、5、7 及 8 號書面回應。

49. **主席**介紹文件，跟進他曾在區議會及轄下委員會提出而未能即時解決的事項，包括：(a) 查詢歌和老街/義德道花園擴展工程的進度；(b) 要求為九龍仔公園加建升降機；(c) 有關在港鐵九龍塘站 D 出口對出位置設置行人上蓋的工程；(d) 要求在聯合道公園足球場加設避雨篷；(e) 要求在廣播道一帶設立僅供私家車停泊的咪錶位；以及(f) 要求港鐵公司盡快於東鐵線九龍塘站加設月台幕門及於九龍塘站加設付費通道核准機。他接着引述書面回應，並提出以下意見：

- (i) 他感謝康文署已安排於九龍仔公園加建升降機；
- (ii) 倘若在聯合道公園足球場加設避雨篷在技術上並不可行，他建議康文署研究設置較小型的避雨上蓋；
- (iii) 他要求運輸署回應能否在廣播道一帶設立僅供私家車停泊的咪錶位；

- (iv) 他查詢未能即時於東鐵線九龍塘站加設月台幕門的原因，並要求加快有關工程的進度；以及
- (v) 他希望在財政許可的情況下，民政事務處能跟進歌和老街/義德道花園擴展工程。

50. 九龍城民政事務助理專員陳子豐先生回應，表示處方曾分別於2022年5月及9月向文化康樂及地區設施管理委員會報告，經考慮工程的預算費用等因素，在資源有限的情況下，「歌和老街/義德道花園擴展工程」以及「港鐵九龍塘站D出口對出位置設置行人上蓋工程」將不會推行。此外，經再次審視兩項工程建議後，在各相關因素未有變化下，處方將維持上述決定。

51. 運輸署廖健威先生回應，表示署方曾於2023年8月24日下午繁忙時段派員到廣播道一帶視察，並留意到於廣播道近光輝園、馬可尼道近碧麗閣以及范信達道近碧麗閣的路旁泊車位有較多的士停泊。運輸署正檢視將上述位置的部分路旁泊車位更改為祇准私家車使用的可行性。

52. 香港鐵路有限公司助理對外事務經理郭浩文先生回應，重點如下：

- (i) 由於在東鐵綫上安裝自動月台閘門乃一項複雜及具挑戰性的工程，加上九龍塘站的安裝工程的難度較高，因此港鐵公司希望按部就班地推展有關工程，先在其他車站的安裝工程中汲取經驗，然後才開展九龍塘站的安裝工程；
- (ii) 港鐵公司理解議員對盡快安裝自動月台閘門的期望，故會盡量加快有關工程的進度。整項工程預計於2025年底完成；
- (iii) 就於九龍塘站加設付費通道使用核准機之建議，港鐵公司須考慮車站的人流以及乘客的需要，基於在非付費區域已有其他公眾通道供市民使用，港鐵公司認為現時車站的設計佈局足以滿足乘客的需要。此外，港鐵公司會定期檢視相關因素的轉變，並適時調整有關安排；以及
- (iv) 現時九龍塘站已於出入閘機旁增設提示，並於已付車費區域的當眼處設有指示牌及出入口燈箱，提醒乘客選擇相關出入口進出最終目的地。

53. 康樂及文化事務署九龍城區康樂事務經理趙瑞雯女士回應，表示在九龍仔公園加建升降機的工程將於2023年第四季開展，基於工程包括平整斜坡，工程預計於2025年第四季方能完成。她又就在聯合道公園

足球場加設避雨篷一事感謝主席的諒解，並表示署方將於 2023 年 9 月在看台附近設置臨時帳篷供市民使用。

54. 主席表示沒有議員提出意見，他宣布是項議程討論結束。

議程八

其他事項

55. 九龍城民政事務專員蔡敏君女士表示在過去四年間，區議會經歷了多許風雨，她感謝各位議員及各部門的代表的努力和支持。隨着完善地區治理方案得以落實，她希望在重塑後的區議會，各位議員及各部門的代表繼續關注及支持處方的工作。

56. 主席表示由於是次會議是本屆區議會的最後一次會議，會議記錄將以傳閱方式通過。他藉此機會感謝議員的積極參與、部門代表的支持以及秘書處所提供的協助。

57. 主席表示由於沒有議員提出其他事項，他在下午 5 時 26 分宣布會議結束。

本會議記錄於 2023 年 10 月 13 日正式通過。

主席

秘書

九龍城區議會秘書處
2023年10月