

九龙城区议会辖下  
交通及运输委员会  
铁路事宜工作小组  
第一次会议记录

日期： 2020年6月2日(星期二)

时间： 下午2时30分

地点： 九龙城民政事务处会议室

出席者：

主席： 李轩朗议员  
(议程一)

主席： 冯文韬议员  
(其他议程)

成员： 黄永杰议员  
黎广伟议员  
周熙雯议员  
潘国华议员,JP  
郭天立议员 (下午2时50分出席)  
林德成议员  
任国栋议员  
麦瑞淇议员  
萧亮声议员  
马希鹏议员 (下午2时35分出席)  
曾健超议员  
杨振宇议员  
吴宝强议员,MH (下午3时04分出席)  
何显明议员,BBS,MH  
杨永杰议员 (下午3时03分出席)

缺席者： 何华汉议员

秘书： 邱泳雯女士 九龙城民政事务处行政主任(区议会)1

列席者：	谢亦晴女士	九龙城民政事务助理专员
	丁远志先生	路政署高级工程师/沙中线(2)
	吴永智先生	路政署工程师/沙中线(3)
	郭伟贤先生	运输署工程师/主要工程(4)
	布耀华先生	香港警务处九龙城区交通队主管
	冯伟聪先生	香港铁路有限公司高级统筹工程师
	张树勋先生	香港铁路有限公司二级统筹工程师
	冯翠碧女士	香港铁路有限公司公共关系经理-项目及 物业
	刘展鹏先生	香港铁路有限公司高级建造师-土木
	吴立基先生	香港铁路有限公司高级建造师-土木

\* \* \* \* \*

**交通及运输委员会(下文简称「交运会」)**主席欢迎各成员及部门代表出席会议。他表示由于是次会议为铁路事宜工作小组(下文简称「工作小组」)的首次会议，故他将以交运会主席身分主持会议，直至选出工作小组主席为止。他表示秘书处于会议前收到**马希鹏议员**通知，要求加入本工作小组。

### 选举工作小组主席

2. **萧亮声议员**提名**冯文韬议员**担任铁路事宜工作小组主席，**黎广伟议员**和议。由于只有一名候选人，**交运会主席**宣布**冯文韬议员**自动当选工作小组主席，并请他主持会议的余下议程。

3. **主席**介绍出席部门代表，并表示根据《会议常规》第 40(5)条，常设工作小组的法定人数为不少于该工作小组全体成员人数的三分之一。由于工作小组现有 18 名成员，如会议期间在座议员人数不足 6 位时，他会立即中止讨论。

### 工作小组职权范围(文件第 01/20 号)

4. **李轩朗议员**建议删除拟议职权范围第 5 点中「九龙城区内」的字眼，因工作小组主要探讨铁路服务质素对区内居民的影响，如职权范围

只包括九龙城区内路段的铁路服务，将来若其他途经本区的线路如观塘线服务于非本区的车站发生事故影响到九龙城区的列车服务，便可能无法于本工作小组上讨论。

5. **任国栋**议员建议将文件第 4 点修改为「工作小组会邀请路政署、运输署、香港警务处和港铁公司的代表列席会议，并会在有需要时邀请其他相关政府部门及团体出席」，因港铁公司部分工程属外判形式，如可邀请相关团体出席讨论更为合适。

6. **曾健超**议员同意**李轩朗**议员有关职权范围第 5 点的建议，但建议同时删除「影响」二字，即全句为「就现有铁路服务，包括列车服务表现、乘车优惠、改善工程措施及安全管理事宜等相关事宜，向政府部门和港铁公司提供意见」，以令行文更为顺畅。

7. 经咨询成员后，**主席**宣布成员一致通过有关修订。

#### **沙田至中环线项目工程进展(文件第 02/20 号)**

8. **主席**表示，为使成员能聚焦讨论沙中线各个车站及路段的工程进度，建议将讨论分为(一)启德段及宋皇台段；(二)土瓜湾段；以及(三)红磡段三部分进行。此外，他表示交运会于 5 月 28 日的会议上建议将交运会文件第 70/20 号「要求政府持续跟进沙中线工程缺陷 确保日后安全通车」转交此工作小组跟进，**主席**建议将此文件加入是项议程的红磡段内一并讨论，在席成员对此并无异议。

#### **(一) 启德段及宋皇台段**

9. **港铁公司二级统筹工程师张树勋**先生介绍文件第 02/20 号内有关「启德段及宋皇台段」的部分。

10. **黎广伟**议员查询港铁公司何时完成剩余的考古工作，以及至现时为止的考古工作中有否发现任何古迹和古物。他又查询新增的行人过路处的工程时间表。

11. **港铁公司张树勋**先生回复指较早前进行的北帝街考古工程并无发现具有考古价值的古迹，因此已即时还原相关路面。而现时正进行的考古工程则预计于 2021 年第二季完成，现正与相关政府部门核实期间考古发现的文物价值。未来或需要扩大考古范围，港铁公司会于适当时

候向议员交代详情。至于新增的行人过路处工程预计于本年 6 至 8 月其中一个晚上进行。届时需要进行封路，待稍后与相关政府部门落实工程时间后，将会向议员汇报。

12. **黎广伟议员**询问港铁公司是否于现时的考古工程中发现古迹及古物，要求交代后续跟进工作和进展。

13. **任国栋议员**表示古物古迹办事处(下文简称「古迹办」)于其网站上公布有关宋皇台站的考古报告或资料只更新至 2017 年 6 月。他希望港铁公司提供自 2017 年 6 月至今的相关发现和进展。

14. **港铁公司张树勋先生**表示现时在宋皇台站的考古工程中发现考古遗存，并已即时通知古迹办和路政署核实考古价值的工作，如有进一步资料会向议员交代。此外，古迹办网站内发布的宋皇台站考古报告属第一期至第三期报告，其后所有考古资料已于「沙中线」专页中一并发放，而未来的考古工程进展资料和报告亦会上载至此专页。

15. **黎广伟议员**向路政署查询会否向公众提供相关古迹资料。

16. **路政署高级工程师/沙中线(2)丁远志先生**表示港铁公司在现场发现考古遗存，但其考古价值、所属年代和保存价值等，则需要由港铁公司聘请的考古学家再作研究才能核实。

17. **任国栋议员**指出立法会近期亦曾作出追加拨款予港铁公司进行考古工作，质疑考古专家是否于 2017 年 6 月后再无提交中期报告或仍未能就相关古迹作出评级。

18. **路政署丁远志先生**表示现时于古迹办网站内上载的报告属于 2012 至 2014 年间兴建宋皇台站时发掘的古迹的考古工作综合报告。该考古工作已经完成并告一段落。至于现时进行的考古工程是因应寻找北帝街行人隧道的可行走线而展开，这两项考古工作并无直接关系。

19. **任国栋议员**要求路政署承诺邀请相关考古专家出席下次工作小组会议，就北帝街考古工程进行工作汇报。

20. **黎广伟议员**希望路政署和港铁公司尽快制订考古工作的确实时间表，以便尽快落实北帝街行人隧道的方案。如港铁公司未能提交确实时间表的原因是需要配合古物咨询委员会(下文简称「古咨会」)或古迹

办的工作，他希望两个机构的代表出席下次会议交代进度。

21. **港铁公司高级统筹工程师冯伟聪先生**表示北帝街行人隧道的考古范围分为数个部分，北帝街的主要部分因较早前兴建工厂地基而受到破坏，因此已无考古价值；近宋皇台站 C 出口的范围现正进行发掘工作，并发现考古文物，现正由考古学家进行检视和核实，报告完成后将会交给议员参考。如有关文物在确定考古价值后需要扩大考古工程范围，公司亦会向议员作出汇报。届时有机会需要在 C 出口行人隧道的整条走线进行挖掘，现时预计于 2020 年年底至 2021 年第 2 季完成挖掘整条走线的古迹和文物的工作。至于是否需要保留有关古物则需由古咨会决定，预计今年年底应可就行人隧道的走线定出较明确的方案。

22. **黎广伟议员**表示既然古物的价值需要由古咨会决定，他建议邀请古咨会代表出席下次会议。

23. **杨永杰议员**表示上届议会已多次提出和讨论有关 C 出口行人隧道走线方案的问题。议会当时已要求港铁公司在进行挖掘古迹工程的同时计划行人隧道走线的其他后备方案，而非待发现有价值的古迹后再将责任推卸给古咨会和古迹办。他认为现时港铁公司的回应明显是没有考虑上届议会的意见。

24. **吴宝强议员**提出意见如下：

- (i) 收到傲云峰的居民反映对北帝街出口工程的关注，希望港铁公司尽快完成有关工程；
- (ii) 表示南角道出口与车站距离较远，要求加设一组按繁忙时间需要能够转换方向的行人输送带，以便居民往来地面和车站，如因通道阔度的问题而未能于整段路加设行人输送带，亦建议于阔度足够的一段加设输送带；以及
- (iii) 建议于九龙城街市和九龙城广场增设「港铁特惠站」，提供减免 2 元车资优惠，以吸引更多区内居民使用港铁服务和减轻居民负担。

25. **何显明议员**表示既然北帝街的考古工程因未有发现考古价值已经完结，港铁公司应在该处先行设置部分行人隧道，待其他考古工程完成后再按不同走线方式进行接驳，而非等待其他考古工程完成后才开展

行人隧道的工程。

26. **港铁公司冯伟聪先生**回应如下：

- (i) 宋皇台站连接南角道出入口的设计需考虑人流、车站距离和现有地下设计等因素，一般行人通道的阔度为 3 至 4 米，如需要加设行人输送带则需额外增加 2 米阔度。但由于东九龙走廊的地基和世运花园上方 3 条天桥限制了行人通道的阔度，所以未能于该段道路设置行人输送带；以及
- (ii) 公司一直研究傲云峰附近行人隧道的走线，亦有考虑提供行人天桥的方案和设置基本行人过路设施。有关方案的地基设置须视乎考古工程的发现才能落实，港铁公司正检视相关方案的可行性，并会尽力保留行人隧道方案。

27. **港铁公司公共关系经理-项目及物业冯翠碧女士**表示「港铁特惠站」属于商业推广计划，目的是鼓励更多市民步行至最近的地铁站乘搭港铁。公司在设置「港铁特惠站」时须考虑步行距离和设置位置所需的基本配备设施，包括须备有足够空间和电力供应，亦会就公司营运和市场因素作出检讨，公司备悉吴宝强议员的建议并会作出考虑。

28. **任国栋议员**表示**何显明议员**要求港铁公司于北帝街先行设置部分行人隧道的意见并不代表他的意见。

29. **杨振宇议员**认为议会提出的不同方案并非指行人天桥和行人隧道两种方案。他指出居民由始至终希望设置行人隧道，只有在不同走线的行人隧道方案均不可行后，居民才会考虑行人天桥或行人路方案。他希望港铁公司如在考古工程中发现有价值的古物，须清楚交代是否可迁移古物以兴建行人隧道。

30. **杨永杰议员**同意**杨振宇议员**的意见，希望港铁公司研究不同的行人隧道方案，例如考虑提早收回飞行总会的土地，以研究将该土地纳入行人隧道的方案。

31. **何显明议员**指出过往亦可分阶段进行不同部分的工程，因此认为无需等候整条行人隧道的所有路段均落实才进行一次性兴建。他希望港铁公司分阶段兴建行人隧道，让居民可尽早享用有关设施。

32. 港铁公司张树勋先生备悉议员的意见，表示港铁公司会按照考古结果着手研究不同方案。

33. 杨永杰议员表示港铁公司在上届的工作小组会议上已经表示备悉有关意见。他强调港铁公司应尽快提供不同方案，而非等候考古工程完成后才按照考古结果作出研究。

## (二) 土瓜湾段

34. 港铁公司张树勋先生介绍文件第 02/20 号内有关「土瓜湾段」的部分。

35. 路政署丁远志先生表示较早前已透过民政事务处完成农圃道还原工程的咨询工作。结果显示建议的农圃道还原方案并未引起大争议，但有意见希望保留靠背垄道和天光道交界现时设置的交通灯和行人过路处，以及保留天光道临时上落客位和泊车位等，署方及港铁公司会就有关意见与运输署商讨有关细节。

36. 运输署工程师/主要工程(4)郭伟贤先生表示现正与路政署商讨相关细节，暂时没有补充。

37. 杨永杰议员的意见如下：

- (i) 对港铁公司预计于 2020 年第 4 季才能完成恢复三南三北的重置工程表示不满。他指出有关路段本应于 2019 年完成重置，他要求路政署和运输署监督港铁公司做好重置工作，以免工程再有延误；
- (ii) 他在浙江街过路处还原工程未开始前，已提议于上述位置加设座椅予来往街市的长者稍作休息，希望港铁公司落实有关建议；以及
- (iii) 有关农圃道还原方案方面，知悉部门把未就咨询文件作任何回应的情况视为支持意见。他指出曾有法团向他表示未有接获农圃道还原工程的咨询文件，须由议员协助向部门转达意见。他要求部门在完成处理现时收到的意见后，再次就修订后的方案咨询居民意见。

38. 任国栋议员表示他知悉谭公道紧急出入口并未有设置升降机，要求港铁公司安排议员进行实地视察，以了解当发生事故时，乘客如何使用该紧急出入口返回地面。

39. 路政署丁远志先生备悉杨永杰议员的意见，并会研究是否需要再次进行咨询。

40. 港铁公司张树勋先生表示由于马头围道重置工程大部分工程物料由内地订造，受疫情影响和入境检疫措施所限，部分工序因此有所延误。为追回工程进度，公司已转从海外订制部分工业物料，以追回部分工程进度，并于4月重开三南三北安排。此外，他会与工程部同事着手安排议员前往谭公道紧急出入口进行实地视察。

41. 港铁公司高级建造工程师吴立基先生表示可于会议后与议员商讨在浙江街过路处加设座椅事宜，稍后亦会与相关部门作出商讨。

42. 杨永杰议员欢迎港铁公司跟进在浙江街过路处加设座椅的事宜，又重申希望在农圃道还原工程作出调整后再次进行咨询，以确保相关方案获得认许。

43. 路政署丁远志先生表示仍需与运输署商讨农圃道还原工程的细节，会视乎修改幅度检讨是否需要再次进行咨询。

44. 杨永杰议员强烈要求农圃道还原工程修改细节后再次进行咨询，以确保并无反对意见。

45. 路政署丁远志先生表示将会与运输署商讨工程细节，稍后再与议员商讨。

### (三) 红磡段

46. 港铁公司张树勋先生介绍文件第02/20号内有关「红磡段」的部分。

47. 杨永杰议员关注「屯马线」的全线通车时间表，指出原先预计于2021年通车是基于红磡站可能需要拆卸重建，但调查委员会于2020年5月12日公布的最终报告已表明无需拆卸重建，因此询问是否可以提前于今年内通车。

48. **林德成**议员的意见如下：

- (i) 希望缩短红磡站的检测时间并尽快通车；
- (ii) 一直有居民反映红磡站大堂的指示牌指示不清晰，又非设于当眼处，令部分居民误用不当出口，要求港铁公司增加指示牌或有关设备；以及
- (iii) 爱晨径工地虽然已经还原，但有部分扶手高度参差不齐，工地附近仍有大量杂物，要求港铁公司作出跟进。此外，他又指出爱晨径休憩处前往何文田邨的路程较远，希望沿途增设座椅。

49. **何显明**议员指出红磡站大堂指示牌不清晰的问题已于上届议会提出，要求港铁公司将指示牌由英文字母代号改为增加地点或地目标名称。

50. **任国栋**议员表示居民一直反映红磡站大堂 B 出口连接红菱街一段的天桥通道空气不流通，即使隧道现时已设有通风或类似空调设备，但他视察后发现部分通风设备未有运作，通风情况未如理想，要求港铁公司作出改善。

51. **港铁公司冯伟聪**先生的回应如下：

- (i) 港铁公司现正根据调查报告的意见进行红磡站的加固工程，稍后会进行重铺路轨和架空电缆工程，并会进行相关测试，工程预计于今年年中完成。为配合较早前「屯马线」第一期通车，所有讯号及铁路系统更改为连接至启德站，港铁公司需要在红磡站工程完成后安排系统连接至红磡站并作全线测试，届时需于每晚列车服务完结后进行，达标后才可全面通车，预计需时约 12 个月，因此未能提早通车；
- (ii) 「屯马线」全线通车后将会使用新增的月台，而东铁线则会沿用旧有月台，因此现时的红磡站大堂属过渡性行人通道，让乘客来往东铁线和西铁线。公司备悉议员希望于每个出入口增设指示牌的意见，将会密切留意和作出检讨；以及

(iii) 欢迎议员就车站附近的环境问题提供意见，并会安排同事跟进**任国栋**议员提出关于天桥连接隧道的通风设备问题，亦会安排基建部门跟进如何改善该天桥的通风情况。

52. **港铁公司张树勋**先生补充指接获议员反映后已通知工程部同事安排承建商清理爱晨径的泥头和垃圾。现正与相关政府部门进行爱晨径工地的交收工作，会向部门转达议员希望加设座椅的建议。

53. **杨永杰**议员表示既然红磡站不用拆卸重建，建议将「屯马线」一期通车延伸至红磡站，以便市民换乘其他路线。

54. **黎广伟**议员认为运输及房屋局和路政署就交运会文件 70/20 号提供的书面回复并未能回应文件提出的问题，表示港铁公司需额外使用 20 亿元进行「屯马线」工程缺陷的补救工作，认为出现如此重大问题亦没有人需要负上责任并不合理。而现时的补救工作交由礼顿公司负责，政府方面又未有就委任独立第三方机构检视该等工程补救措施的要求作出回应，因此无法令市民相信工程的安全性。

55. **林德成**议员要求港铁公司尽快与相关部门就爱晨径及附近工地工程进行交接工作。

56. **港铁公司冯伟聪**先生表示由于「屯马线」延伸至启德站时已增置一期讯号系统，相关的前期准备工作亦十分繁复，如需在何文田站作出调头需再增加一期讯号，与全线通车的工序相差不远，而且相关安排亦需进行编排、测试和向政府提交报告，有机会因快得慢，因此建议按照原定计划跟进红磡站的工作。

57. **港铁公司冯翠碧**女士表示早前已收到**黎广伟**议员的意见和查询，稍后将会作出书面回复。有关调查委员会认为工程没有按照合约规定而执行的问题，港铁公司会按照相关合约条款作出跟进，当中包括跟进承建商的责任问题。

[会后跟进：港铁公司已于 2020 年 6 月 5 日以书面回复**黎广伟**议员及**马希鹏**议员。]

58. **路政署工程师/沙中线(3)吴永智**先生回应有关适当措施由礼顿公司施工的安全问题，表示署方已安排政府工程监督人员监察工程的进行，并已加强监察及核证顾问的巡查和核证工作。

59. 任国栋议员邀请港铁公司派员一同前往红磡站大堂 B 出口连接红菱街行人天桥的通道进行实地视察。

60. 港铁公司张树勋先生表示可于会议后与任国栋议员进行实地视察。

61. 何显明议员表示沙中线各个出入口的上落货位置被滥用作泊车用途，要求运输署检视是否已于各个出入口设置双黄线，并要求警方跟进违泊问题。

### 下次开会日期

62. 主席宣布下次开会日期定于 2020 年 9 月，秘书处将以电邮通知议员有关安排。主席于下午 4 时 04 分宣布会议结束。

63. 本会议记录于 2020 年 9 月 28 日正式通过。

---

主席

---

秘书

九龙城区议会秘书处  
2020 年 9 月