

九龍城區議會轄下
交通及運輸委員會
第十七次會議記錄

日期：2022年9月15日(星期四)
時間：下午2時30分
地點：九龍城民政事務處會議室

<u>出席者：</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：何華漢議員	會議開始	會議結束
副主席：何顯明議員, BBS, MH	會議開始	會議結束
委員：梁婉婷議員	會議開始	會議結束
林德成議員, MH	會議開始	會議結束
張景勛議員	下午2時33分	會議結束
吳寶強議員, MH	會議開始	會議結束
黃國桐議員	會議開始	會議結束
潘國華議員, JP	會議開始	會議結束
楊振宇議員	會議開始	會議結束
左滙雄議員, MH	下午2時36分	會議結束

秘書：王雯紀女士 九龍城民政事務處行政主任(區議會)3

缺席者：李慧琮議員, GBS, JP
楊永杰議員

<u>列席者：</u>	
黎厚裕先生	九龍城民政事務處高級聯絡主任(地區聯絡)1
廖淑芬女士	九龍城民政事務處高級聯絡主任(地區聯絡)2
湯洛彤先生	運輸署運輸主任/九龍城
周嬌雯女士	運輸署工程師/紅磡
陸雅儀女士	運輸署工程師/九龍城
伍志成先生	香港警務處九龍城區交通隊主管
朱志偉先生	香港警務處秀茂坪區交通隊主管

<u>應邀出席者：</u>	
議程二至十二 尹慧嫻女士	城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司助理企業傳訊經理
梁繼明先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(車務)
黎嘉朗先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援

主任

梁家欣女士
曾漪玲女士

九龍巴士(一九三三)有限公司公共事務經理
九龍巴士(一九三三)有限公司公共事務助理
經理

議程十三

歐陽慧芯女士
李智誠先生
張健強先生
蘇偉廉先生
鄧偉賢先生
莊連旺先生

路政署高級工程師12/專責事務
路政署工程項目統籌2/專責事務
萬利仕(亞洲)顧問有限公司副董事總經理
萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目經理
萬利仕(亞洲)顧問有限公司副項目經理
萬利仕(亞洲)顧問有限公司見習工程師

* * *

開會辭

交通及運輸委員會（下文簡稱「交運會」）**主席**歡迎各位委員及各部門的代表出席交運會第十七次會議。

2. 在開始商討議程前，**主席**提醒各位委員按《九龍城區議會會議常規》(下文簡稱《會議常規》)的規定申報利益，若稍後討論的事項與其物業業權、職業或投資等個人利益有所衝突，委員須在討論前申報，以便他考慮是否須要請有關委員於討論或表決時避席。此外，根據《會議常規》第36(2)條，委員會舉行會議的法定人數為全體成員人數的一半。由於交運會有12名委員，會議期間當在席的委員人數不足6位時，他會立刻中止討論。他又提醒與會人士關掉手提電話的響鬧裝置或將其改為震動提示，以免會議受到干擾。

3. **主席**表示在會議舉行之前，秘書處收到李慧琼議員按《會議常規》第51(1)條的要求，以附錄 VI 的通知書向秘書呈交的缺席申請，理由為「民建聯外訪後正在隔離期間」。他請議員審批是否接納李議員所呈交的缺席申請。

4. **主席**在諮詢議員的意見後，宣布接納李慧琼議員所呈交的缺席申請。

議程一

通過第十六次會議記錄

5. 主席宣布第十六次會議的會議記錄無須修訂，並獲得委員會一致通過。

議程二

要求增加 101 線巴士班次事宜

(交通及運輸委員會文件第 29/22 號)

議程三

建議及要求九巴 6F 線更改路線以善用資源

(交通及運輸委員會文件第 30/22 號)

議程四

建議及要求城巴 608 線擴展服務至柴灣

(交通及運輸委員會文件第 31/22 號)

議程十一

208 巴士脫班嚴重

(交通及運輸委員會文件第 38/22 號)

6. 由於議程二至四及十一均與巴士路線及班次有關，主席在徵詢委員的意見後，宣布把該四項議程一併討論。

7. 林德成委員介紹文件第 29/22 號時表示有不少居民會在工作日上班時間乘搭 101 號線巴士前往港島區，惟該路線班次不足，乘客常因客滿而未能登上巴士，影響市民出行，故要求相關部門增加此路線的班次。

8. 楊振宇委員介紹文件第 30/22 號時指出 6C 及 6F 號線兩條巴士線於旺角至土瓜灣一段的路線完全重疊，該兩條路線亦未有行經土瓜灣上路一帶，故要求巴士公司考慮重新規劃 6F 號線，以行經土瓜灣上路，方便該區附近的居民前往長沙灣一帶。

9. 楊振宇委員再介紹文件第 31/22 號時表示 608 號線巴士自開辦後一直深受區內的居民歡迎，惟該線現時以筲箕灣為總站，前往柴灣及小

西灣的居民需於筲箕灣轉車，未能便利於柴灣及小西灣一帶上班上學的居民，而乘搭鐵路前往柴灣亦相當費時，故他建議巴士公司考慮於繁忙時間將 608 號線的服務範圍延長至柴灣，進一步方便區內居民。

10. 何顯明委員介紹文件第 38/22 號時表示 208 號線在更改班次後的輪候時間為 25-30 分鐘，並出現脫班的情況，對上班上學的居民造成嚴重影響，要求巴士公司嚴肅跟進。

11. 九龍巴士(一九三三)有限公司(下文簡稱「九巴公司」)高級營運支援主任黎嘉朗先生回應，重點如下：

- (i) 有關 101 號線的班次事宜，九巴公司一直緊密留意各條過海路線在屯馬線開通後的運作情況及乘客需求。根據最新的客量調查顯示，現時 101 號線的服務可應付乘客需求。九巴公司會繼續密切監察 101 號線的營運情況，並會與運輸署保持緊密溝通，在有需要時加強有關路線的服務；以及
- (ii) 根據《2022-23 年度九龍城區巴士路線計劃》，九巴公司計劃在本年度第四季於繁忙時間開辦由土瓜灣前往美孚的 6X 號線，以提供更好的服務予居於土瓜灣上路的居民。九巴公司會待有關路線開辦後再觀察其對 6C 及 6F 號線的客量影響，並根據需要檢視調整 6C 及 6F 號線行駛路線建議的可行性。

12. 九巴公司助理經理(車務)梁繼明先生回應，重點如下：

- (i) 九巴公司已對 208 號線 9 月的班次作隨機抽樣調查，亦曾檢閱有關路線於 2022 年 8 月 3 日的班次開出及到站情況，指出該線的班次基本正常；
- (ii) 文件中提及發生於 2022 年 8 月 2 日的事件，經調查後已證實是個別車長錯誤地提早開出，九巴公司並已對有關的車長採取紀律行動；以及
- (iii) 如委員日後對個別班次有任何查詢，歡迎向九巴公司反映以作跟進。

13. 城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司(下文簡稱「城巴/新巴公司」)助理企業傳訊經理尹慧嫻女士回應，重點如下：

- (i) 城巴/新巴公司表示港鐵東鐵綫過海段行走的路段與新巴現有多條巴士路線重疊，而東鐵行車時間亦較巴士短，故在東鐵過海段通車後令原有的巴士客量大幅減少。當中 101 號線的乘客量減少約 15%，新巴須因應區內市民乘車模式的轉變重整相關路線的服務水平；
- (ii) 除 101 號線外，乘客亦可選擇乘搭 111 號線由土瓜灣前往金鐘、灣仔及中環一帶；
- (iii) 城巴/新巴公司明白 608 號線對區內居民的重要性，為應付繁忙時間的客量需求，城巴/新巴公司已於繁忙時間開辦 608P 號線由小西灣前往九龍城盛德街，並於 2022 年 6 月起增加上午 7 時 30 分的班次，以方便港島東的乘客前往九龍灣商貿區上班；以及
- (iv) 城巴/新巴公司備悉有關 608 號線延長至柴灣的建議，會密切留意 608P 號線加強服務後的營運及客量情況，同時會因應啟德新發展區的人口發展及附近設施的落成和啟用情況，與運輸署研究進一步提升 608 號線系列服務的可行性，以照顧市民的出行需要。

14. 運輸署運輸主任/九龍城湯洛彤先生回應，重點如下：

- (i) 港鐵東鐵綫過海段通車後對過海巴士路線的客量造成影響，署方因應乘客需求的變化，按相關指引適切調整部分巴士路線的服務，以冀更有效運用資源及反映乘客需求；
- (ii) 過海隧巴 101 號線的服務於 2022 年 7 月 11 日起作出調整，減少一班於平日 7 時正至 7 時 15 分前往堅尼地城方向的班次。署方於 7 月下旬亦曾於紅磡海底隧道收費廣場巴士站就 101 號線服務進行調查，結果顯示平日上午繁忙時間的往港島方向班次載客量約六成多，比 5 月中下旬的數字有所下跌。而有關時段錄得的班次間距為約 6 分鐘，服務大致上符合服務詳情表的班次規定；
- (iii) 署方已要求巴士公司密切留意各過海路線的乘客需求及營運狀況，在有需要時及可行情況下靈活調配資源，以滿足乘客需求；
- (iv) 有關更改 6F 號線行車路線的建議，由於現時 6C 及 6F 號

線於深水埗區的行駛路線不盡相同，署方會考慮有關調整對現時使用該路線乘客的影響及是否有替代服務等因素再作檢視；

- (v) 有關 608 號線延長至柴灣的建議，城巴 608P 號線已於 2022 年 6 月 27 日加強服務。由於有關的措施剛實施不久，署方及巴士公司會密切留意該路線的乘客需求及出行模式變化，再探討 608P 號線增設來回方向服務的建議；
- (vi) 現時乘搭 608 號線的乘客亦可轉乘其他巴士路線前往柴灣及小西灣一帶，並可享有轉乘優惠；以及
- (vii) 有關 208 號線服務的意見，九巴公司已於其書面回覆中詳述其調查及跟進結果。署方亦已就事件要求九巴必須按服務詳情表規定的班次提供服務，適時靈活調配車輛，以維持班次的穩定性及滿足乘客的出行需求。署方會繼續密切留意 208 號線服務情況，適時與巴士公司跟進。

15. **楊振宇委員**查詢 608 號線於東鐵線過海段通車後的乘客量升跌數據。

16. **吳寶強委員**表示 17 號線途經區內多間學校，惟於上下學的繁忙時段經常出現塞車的情況，建議運輸署及巴士公司檢視 17 號線於繁忙時段的需求，研究增設特別班次的可行性。

17. **林德成委員**有以下意見：

- (i) 巴士脫班的問題已持續多年，有關的問題會減低乘客乘搭巴士的意慾，導致載客量下降，亦會影響有關載客量調查的準確性。他認為運輸署及巴士公司應藉著東鐵線過海段的開通，重新檢視現時調查載客量的方式，並應全面地檢討區內各巴士線的服務水平；
- (ii) 他要求署方及巴士公司更具體地交代有關跟進巴士脫班事宜的措施；以及
- (iii) 他表示各委員提及的巴士路線均為區內居民日常使用的路線，故要求署方及巴士公司更積極地考慮有關巴士路線的調整建議。

18. **九巴公司梁繼明先生**回應表示九巴公司於開學後曾就 17 號線進

行客量調查。較早前於 2022 年 9 月 8 日進行的有關調查顯示 17 號線的客量高峰期為早上 7 時 30 分左右，部分班次會有客滿的情況，但繁忙時間的候車時間亦不會超過 7 分鐘一班，整體上符合運輸署要求的服務水平。

19. **城巴/新巴公司尹慧嫻女士回應，重點如下：**

- (i) 東鐵線過海段通車後，城巴/新巴的過海路線載客量平均下跌 15-20%，而有關 608 號線的載客量現時未有數據，將於會後提供予各委員；以及
- (ii) 608P 號線於 2022 年 6 月起增設早上 7 時 30 分的班次後，已有效分散原本集中於早上 7 時 45 分的班次的乘客量，而兩個班次的平均載客量約為六成半，服務水平能滿足客量需求。雖然增加班次的措施落實不久，但因應載客量逐漸上升，城巴/新巴公司會密切觀察 608P 號線的營運，研究於特定時間增設特別班次開往柴灣及小西灣一帶的可行性。

(會後補註：城巴/新巴表示在疫情新常態及港鐵東鐵綫過海段通車下，巴士客量較去年第五波疫情前下跌，當中過海隧道路線的乘客量更大幅下跌近兩成，而 608 號線的載客量亦下跌約一成半。)

20. **運輸署湯洛彤先生回應，重點如下：**

- (i) 署方於新學年開始前後收到有關 17 號線於繁忙時間服務的意見，並一直與九巴公司密切留意有關路線的服務水平及乘客需求，九巴在有需要時及可行情況下會靈活調配資源，以滿足乘客需求，署方會繼續監察有關情況；以及
- (ii) 署方一直有與巴士公司跟進巴士服務穩定性的事宜，署方亦會定期就巴士服務進行調查，一旦發現有脫班的情況，會根據署方的機制及程序，要求巴士公司跟進及改善。

21. **吳寶強委員**指出委員及運輸署均收到投訴表示 17 號巴士線有脫班情況，惟九巴公司卻回覆表示 17 號線的班次服務正常，故他要求署方及巴士公司就 17 號線的服務進行實地調查，以更準確地評估 17 號線的服務水平。

22. **主席**總結表示雖然現時九龍城區的鐵路網絡已較之前完善及方便，惟區內仍有不少居民無法受惠於鐵路網絡，依然需倚靠巴士前往各

區。大規模的巴士減班將會對部分居民帶來嚴重不便，希望署方於調整巴士路線時，可多從居民的角度考慮，並參考不同委員的意見。

議程五

查詢九巴站牌照明系統設置準則

(交通及運輸委員會文件第 32/22 號)

議程十二

要求巴士站設電子預報顯示屏

(交通及運輸委員會文件第 39/22 號)

23. 由於議程五及十二均與巴士站設施有關，**主席**在徵詢委員的意見後，宣布一併討論該兩項議程。

24. **楊振宇委員**介紹文件第 32/22 號，指出區內部分巴士站設有太陽能照明系統，原意為方便乘客於晚上清晰地閱讀路線資料，惟他發現巴士站附近店舖或街燈的光線比有關的照明系統更光亮，而部分照明系統更出現遮擋站牌資料的情況，故他查詢九巴於站牌安裝照明系統的準則，同時建議九巴以其他方式安裝照明系統。

25. **林德成委員**介紹文件第 39/22 號，指出於巴士站增設電子預報顯示屏可讓乘客更易掌握巴士的到站時間，惟區內不少巴士站仍欠缺有關設施，故要求巴士公司於文件內提及的巴士站及區內其他合適的巴士站增設電子預報顯示屏、上蓋及座椅等設施，以改善巴士站的候車環境。

26. **九巴公司公共事務經理梁家欣女士**回應，重點如下：

- (i) 為實踐減碳及邁向碳中和的目標以及方便乘客夜間查閱路線資料，九巴公司於全港合適的巴士站安裝太陽能照明系統，九龍城區內約有 90 個巴士站設置了有關系統；
- (ii) 九巴公司已派員視察區內所有設有太陽能照明系統的巴士站(包括文件中提及的東沙島街站及欣榮花園站)，並已對部分照明系統的設置作出檢查及調整，以確保乘客能更容易查閱站牌內容；
- (iii) 九巴公司亦透過政府早前的實時到站資訊顯示屏資助計

劃，為九龍城區內 61 個於 2016 年 3 月前興建及有電力供應的巴士站上蓋加裝巴士到站顯示屏，以方便乘客候車；以及

- (iv) 九巴公司亦會考慮自資為部分不在資助名單上但有切實需要的巴士站進行提升服務工程。就文件中提及的巴士站，九巴公司一直與運輸署就安裝顯示屏事宜適切跟進，亦已就部分巴士站的顯示屏安裝工程向運輸署提交申請(如寶其利街及福佬村道巴士站)，惟部分巴士站因技術限制包括行人路空間不足、舊式上蓋設計未能支援電力供應而未能安裝顯示屏(如衙前圍道及忠民街巴士站)。

27. **城巴/新巴公司尹慧嫻女士**回應，重點如下：

- (i) 興建顯示屏的先決條件為巴士站需有上蓋設施及電力供應，同時亦需考慮巴士站的地理環境、路線數目、候車乘客人數及空間等因素；
- (ii) 在考慮上述因素後，城巴/新巴公司已於九龍城區內的亞皆老街遊樂場站(馬頭涌道及亞皆老街)及太子道東譽港灣巴士站安裝了實時到站班次顯示屏；以及
- (iii) 城巴/新巴公司將來在興建巴士站上蓋時會因應環境及電力供應等因素，考慮加設實時到站班次顯示屏及座椅等設施，為市民提供更舒適的候車環境。

28. **運輸署湯洛彤先生**回應表示署方會與巴士公司就增設乘客候車上蓋及安裝實時到站班次顯示屏事宜保持緊密溝通，就九巴公司已提交的安裝申請，署方會加快審批進度，並會就巴士公司增設乘客候車上蓋的申請適時委託民政事務處協助進行地區諮詢。日後如收到新的申請，署方亦會盡快處理。

29. **左滙雄委員**指出愛民邨德民樓巴士站加設顯示屏事宜已多次於議會討論，他表示該站因電力供應問題及因巴士站旁種有大樹而未能加設顯示屏，他查詢能否透過遷移巴士站位置以避開大樹及增設電力設施。

30. **林德成委員**有以下意見：

- (i) 他希望署方可加快處理巴士公司提出的安裝顯示屏申請，並盡快落實安裝工程；

- (ii) 對於部分因未有電力設施而無法安裝顯示屏的巴士站，他建議巴士公司可先考慮加設上蓋，方便市民候車；以及
- (iii) 他指出紅磡街市外的巴士站有多條巴士路線的乘客上落，建議巴士公司考慮於該巴士站加設顯示屏。

31. 主席查詢署方能否向各委員提供有關區內巴士站安裝顯示屏及座椅等設施的工程審批或進度表。

32. 運輸署湯洛彤先生回應，重點如下：

- (i) 現時巴士公司已透過政府資助專營巴士公司安裝座椅及實時到站資訊顯示屏資助的計劃下於區內 147 個有蓋巴士站安裝了候車座椅及於 64 個有電力供應的有蓋巴士站安裝顯示屏；
- (ii) 九巴公司亦會在上述計劃下再於區內的 1 個有蓋巴士站安裝座椅及 8 個有蓋巴士站安裝顯示屏。

33. 九巴公司梁家欣女士回應表示九巴公司樂意於合適的巴士站興建各種方便乘客候車的設施，惟有關設施能否興建需視乎巴士站的現場環境、技術限制及電力供應等因素。九巴公司會與不同持份者及政府部門保持緊密溝通，如有最新消息，會向各委員報告。

議程六

有關：啟德沐泰街增設的土上落客站及改善現時零配套事宜

(交通及運輸委員會文件第 33/22 號)

議程七

有關：啟德跑道區交通配套事宜

(交通及運輸委員會文件第 34/22 號)

議程八

促請政府重啟連接觀塘的啟德單軌項目

(交通及運輸委員會文件第 35/22 號)

34. 由於議程六至八均與啟德交通配套及設施有關，主席在徵詢委員

的意見後，宣布一併討論該三項議程。

35. **張景勛委員**介紹文件第 33/22 號、第 34/22 號及 35/22 號，重點如下：

- (i) 文件第 33/22 號：現時位於沐泰街的數個大型屋苑已陸續入伙，不少居民亦已入住，惟沐泰街卻未有足夠的交通配套，故希望署方能考慮於沐泰街增設的士上落客站，以方便居民出入；
- (ii) 文件第 34/22 號：啟德跑道區在不久將來將有不少大型屋苑入伙，屆時將有大量居民進出，但承豐道一帶卻缺乏交通配套，他建議署方可參考之前沐安街一帶屋苑的做法，安排接駁巴士接送進出跑道區的人士來往承豐道一帶及港鐵啟德站及宋皇臺站；以及
- (iii) 文件第 35/22 號：啟德區現時缺乏交通配套，不能便利來往啟德的人士，亦難以應付日後日益增加的交通需求。引入單軌鐵路系統可減輕目前負擔過重的交通網絡，並更好地將啟德、觀塘及九龍灣等地區連接，同時可減少污染，故希望相關部門考慮重啟興建單軌系統的項目。

36. **何顯明委員**有以下意見：

- (i) 對土木工程拓展署未有派代表出席會議表示遺憾，認為署方於此事宜上擔當統籌的角色；
- (ii) 他表示曾於早前的會議提出以智軌電車代替單軌電車，認為智軌電車牽涉較少基建設施，可縮短興建時間及盡快投入服務；
- (iii) 他建議巴士公司考慮以多節車廂組成的快速巴士於啟德區行駛接送居民來往啟德區及港鐵站；以及
- (iv) 巴士公司可協助運輸署就啟德區的交通配套進行研究，並向政府提交報告。

37. **運輸署湯洛彤先生**回應，重點如下：

- (i) 他備悉張景勛委員有關於沐泰街增設的士站的建議，會將有關意見向部門內負責相關事宜的組別轉達；

- (ii) 在現行的公共運輸政策下，居民巴士服務(即邨巴)在公共交通系統中擔當輔助角色，主要在繁忙時段及常規公共交通服務（包括鐵路服務、專營巴士及專線小巴）未能提供適當服務的情況下向指定居民團體提供服務；
- (iii) 就居民巴士服務的安排，署方在審批邨巴申請項目時，會考慮週邊一帶的道路交通情況、現有及已規劃的公共運輸服務、乘客需求等因素。每一宗個案會因應申請時的上述考慮因素，按既定機制審視營辦居民巴士服務的申請；以及
- (iv) 現時，共有三條專營巴士線(包括九巴 5R 號線、城巴 22 及 22M 號線)及一條專線小巴路線(九龍專線小巴 86 號線)往返啟德跑道區一帶。為配合啟德跑道區未來數年的人口增長，署方已在《2022-23 年度巴士路線計劃》落實在 2023/24 年度新增一條往來啟德郵輪碼頭與尖沙咀的新巴士路線、延長城巴 20A 號線至郵輪碼頭及啟德跑道區。署方會繼續密切監察跑道區一帶各公共交通服務的運作，因應地區發展的進度和乘客需求，適時調整或加強服務，以進一步完善地區的公共交通服務。

38. 城巴/新巴公司尹慧嫻女士回應，重點如下：

- (i) 現時城巴 22 及 22M 號線均全日繞經承豐道往來啟德郵輪碼頭及又一城、土瓜灣一帶；該兩條路線與城巴/新巴多條路線及港鐵亦設有轉乘優惠；
- (ii) 城巴/新巴公司已在早前調整 22M 號線往啟德方向的路線，方便乘客前往九龍灣商貿區及香港兒童醫院等地點；
- (iii) 此外，根據已落實的「2022-23 年巴士路線計劃」，城巴 20A 號線將延長至啟德郵輪碼頭，並途經 D3 路及承豐道，加強啟德與太子、旺角、大角咀及尖沙咀之間的聯繫，為啟德發展區前跑道的發展項目及承啟道一帶住宅項目的居民提供直接前往油尖旺核心地區的巴士服務；以及
- (iv) 城巴/新巴公司樂意全方位提升啟德發展區的巴士服務，並會密切留意啟德發展區的人口發展，以及區內各項設施的落成和啟用情況，以加強服務滿足居民和乘客的出行需要。

39. 九巴公司黎嘉朗先生有以下回應：

- (i) 現時九巴設有 5R 號線來往啟德郵輪碼頭，觀塘及牛頭角一帶。九巴公司會密切留意啟德發展區的人口增長，適時加強 5R 號線的服務，以應付啟德區的乘客需求；以及
- (ii) 九巴公司已向運輸署提交於啟德區加開新路線的計劃，會與運輸署及地區人士保持緊密溝通，以更適切應付啟德區的人口增長及交通訴求。

40. 張景勛委員有以下意見：

- (i) 他感謝運輸署的回覆，希望署方盡快落實以邨巴作為臨時措施方便居民出入啟德跑道區；
- (ii) 他認為單軌項目對啟德區的交通及旅遊發展有很大幫助，特別是當啟德體育園落成啟用後，由於體育園與啟德及宋皇臺港鐵站均有一段距離，單軌項目將可協助接送活動參與者來往體育園及港鐵站；
- (iii) 單軌項目亦可協助疏導啟德郵輪碼頭的人流，減輕其他公共交通的負擔，方便旅客前往市區；
- (iv) 他認為單軌項目可以根據不同區域的交通流量以高架及路面的混合模式發展及運行，有關發展方式的造價及營運成本會比原先估算更低；
- (v) 他表示發展單軌項目與推廣步行並無衝突，屆時可考慮以自動行人通道或行人天橋的方式接駁單軌列車車站及九龍灣牛頭角一帶。而日後亦會有天橋由啟德郵輪碼頭連接觀塘區，可供市民使用單車及步行。他認為單軌項目的落成可有助達致啟德區交通多元化的目標；
- (vi) 他指出即使水上的士恢復正常運行，首班船開出的時間為上午 11 時正，而且上船的地點遠離住宅區，故認為有關的安排只方便旅客，卻未能令上班的市民受惠，要求有關局重新檢視；以及
- (vii) 他對土木工程拓展署沒有派代表出席會議表示失望，並要求部門研究單軌項目對啟德區及香港的發展的效益，考慮重新展開研究有關項目的可行性。

41. **左滙雄委員**表示有關啟德單軌項目的諮詢及討論已進行了十年以上，政府亦投放了不少資源進行研究，認為政府以成本效益不足為由擱置項目的做法不合理。他建議本屆政府應考慮重新展開項目，並研究以較低成本的發展方案，更好地發展啟德區及為居民謀福祉。

42. **何顯明委員**有以下意見：

- (i) 他指出土木工程拓展署於書面回應中鼓勵市民於啟德發展區內多使用單車作代步工具，惟單車停泊處的規劃、興建及其衍生的單車違泊問題均不屬於署方的負責範疇，批評署方推卸責任；
- (ii) 他表示啟德的單軌項目早於十多年前提出，現時署方卻以成本高昂為由擱置項目。他認為應要求當時提出計劃的官員解釋當年提出有關項目的原因及要求對其問責；
- (iii) 署方表示興建專線模式的現代電車系統將佔用現有道路的行車線，有機會造成路面擠塞，惟他指出現時增加其他公共交通班次的做法同樣會令更多車輛佔用行車線及造成交通擠塞，質疑署方的回應自相矛盾；以及
- (iv) 他要求土木工程拓展署派代表出席下次會議回應有關啟德發展區的各项議題。

43. **主席**有以下補充：

- (i) 他希望各有關部門可整合委員的意見，並向土木工程拓展署轉達；以及
- (ii) 他理解跑道區的位置偏遠，增加公共交通班次有機會增加附近一帶路面交通的負荷，故他建議運輸署可考慮以短期交通安排的方式應付啟德區日漸增加的人口及交通需求，他特別提到水上的士及觀塘街渡服務，建議署方可改善有關的交通配套安排，方便啟德的居民使用，以減輕他們對路面交通的依賴。

44. **運輸署湯洛彤先生**回應已備悉各委員對啟德發展區交通配套的意見，會於整合後向部門內負責的組別轉達。

45. **城巴/新巴公司尹慧嫻女士**回應表示會繼續與運輸署就 20A 號線延長至啟德郵輪碼頭事宜保持溝通，並適時向各委員報告最新的進度。

46. 九巴公司黎嘉朗先生重申會就加強啟德郵輪碼頭一帶巴士服務事宜與運輸署保持緊密溝通。

47. 張景勛委員要求於下次會議續議議程八。

48. 何顯明委員建議城巴/新巴重新檢視於啟德區內的運作模式，認為可考慮以多車卡式組成的專線巴士方式運行，以提高載客量。

49. 主席表示將於下次會議續議議程八，並指示秘書邀請土木工程拓展署代表出席會議。

議程九

要求於廣播道增設斑馬線行人輔助過路設施

(交通及運輸委員會文件第 36/22 號)

50. 何顯明委員介紹文件，建議於百樂園及逸瓏對出的廣播道增設斑馬線，以保障行人，尤其是行動較緩慢的長者、小童及殘疾人士之安全。他亦建議於廣播道近路德會教堂及廣播道遊樂場的路口近交通燈路段增加欄杆，防止行人不使用行人過路處橫過馬路。

51. 運輸署工程師/九龍城陸雅儀女士表示已備悉委員的意見，署方已就加設過路處的位置展開研究，並會於覓得合適地點後作公眾諮詢。

議程十

近日收到市民反映的九龍城區交通問題，要求警方加強巡查及執法

(交通及運輸委員會文件第 37/22 號)

52. 何顯明委員介紹文件，表示收到市民反映區內的不同地點均出現違泊及車輛阻塞交通的問題，要求警方跟進。

53. 香港警務處九龍城區交通隊主管伍志成先生有以下回應：

- (i) 九龍城警區人員一直關注區內的交通情況，並會以定時及不定時的執法策略對違例車輛進行檢控；
- (ii) 於 2022 年 1 月至 7 月，九龍城警區在區內共發出 111 355 張違例車輛定額罰款告票。除了多重式告票檢控外，九龍城警區亦會即時拖走導致道路嚴重阻塞的車輛。在 2022 年

1 月至 7 月期間，九龍城警區一共拖走 164 輛對道路造成嚴重阻塞的違例車輛；

- (iii) 警方亦會配合使用流動錄影執法，嚴厲打擊違規行為，改善駕駛人士的不良駕駛態度；以及
- (iv) 九龍城警區人員會持續留意有關道路的交通情況，並已設立檔案專隊，由專隊人員持續跟進。警方會繼續監察文件中各地點的交通情況，並會根據警隊的「重點交通執法項目」，對違例車輛採取適當的執法行動，以確保道路安全及交通暢順。

議程十三

在香港眼科醫院的行人通道加建上蓋初步設計方案

(交通及運輸委員會文件第 40/22 號)

54. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司副項目經理鄧偉賢先生介紹文件及工程內容，重點如下：

- (i) 政府在 2019 年施政報告附件中宣布會逐步為連接公立醫院的行人通道加建上蓋設施。經諮詢醫院管理局後，運輸署建議於香港眼科醫院正前方的亞皆老街東行方向的行人路段加設一條長約 60 米的上蓋，為往來醫院及附近巴士站的市民營造舒適的步行環境；
- (ii) 工程將會移除現時位於醫院正前方的亞皆老街(東行方向)行人路上的兩個民政事務總署休憩上蓋、一個巴士站上蓋、一個香港電訊電話亭及兩棵黃金蒲桃樹；
- (iii) 所有被移除的巴士站相關設施，如液晶顯示器、巴士路線資訊牌及長椅將會適當地重置；
- (iv) 該行人通道上蓋將採用全不透光物料(如全鋁製包層)，以加強上蓋的遮蔭效果；以及
- (v) 主體工程主要包括地基、上蓋框架結構安裝及相關的機電工程。如有需要，在施工期間會實施臨時交通安排，圍封部分現有的公共行人通道及行車道，以進行及配合施工。有關的臨時交通安排會按《道路工程的照明、標誌及防護工作準則》及其他相關的標準設計及實施，以保障公眾安

全。加建工程並不涉及主要的交通改道，因此預期工程對交通的影響輕微。

55. **左滙雄委員**有以下意見：

- (i) 他表示支持此項工程；
- (ii) 他指出該位置的陽光猛烈，希望完成後的上蓋除不透光外，亦能達致遮蔭的效果；
- (iii) 他表示由於現時使用手提電話已非常普及，電訊公司長遠的目標亦會逐步移除電話亭，故建議可移除受工程影響的電話亭，並不用重置；
- (iv) 他建議可考慮於上蓋加設太陽能收集板、USB 充電站等設備。

56. **何顯明委員**有以下查詢及意見：

- (i) 他查詢工程完成後的上蓋會否設有照明裝置；
- (i) 他查詢會否效法伊利沙伯醫院，將上蓋延伸至醫院的出入口，令香港眼科醫院的使用者更能受惠於此項工程；
- (ii) 他查詢上蓋完成後，會否開放部分空間予巴士公司作展示車務及路線資訊之用；以及
- (iii) 他查詢如於上蓋加設太陽能板，太陽能板收集的電力能否為有關的巴士站提供足夠電力。

57. **主席**提出以下查詢及意見：

- (i) 他查詢計劃興建的上蓋是否已覆蓋整條行人路的候車設施；以及
- (ii) 他向路政署查詢會否考慮於相關的巴士站及小巴站增設伸縮式座椅及到站顯示屏等關愛設施，以方便長者及殘疾人士候車。

58. **路政署高級工程師 12/專責事務歐陽慧芯女士**回應，重點如下：

- (i) 工程選用的物料並不透光及有隔熱效能，可有效達致遮蔭效果；

- (ii) 就電話亭的處理方式，署方正與電訊公司商討，並會視乎電訊公司及市民的需要，決定移除或重置該電話亭；
- (iii) 上蓋將會設有足夠的照明系統，確保有充足亮度照亮行人路；
- (iv) 署方現正與香港眼科醫院討論將上蓋延伸至醫院出入口的可行性，香港眼科醫院仍在考慮有關的建議，署方會繼續就有關事宜與醫院保持緊密溝通；
- (v) 工程完成後，上蓋將會完全覆蓋香港眼科醫院於亞皆老街對出的現有候車設施；以及
- (vi) 現時巴士站設有的長椅等設施在工程完成後將會保留，署方會視乎是否有足夠空間，決定是否加設更多長椅或增設可伸縮式的椅子。

59. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司鄧偉賢先生有以下補充：

- (i) 他重申上蓋工程完成後將可達到遮蔭的效果；
- (ii) 由於通訊事務管理局及相關政府部門對電話亭的數目有一定要求，故現時仍與電訊公司商討電話亭的處理方式；
- (iii) 他會與路政署商討，研究於上蓋加設太陽能板以為巴士站提供電力及 USB 充電設施以方便市民的可行性；
- (iv) 上蓋設有照明系統，初步打算會參考香港眼科醫院使用的照明設施設計，並確保其位置及亮度不會干擾駕駛人士及影響交通；
- (v) 醫院管理局知悉上蓋延伸至香港眼科醫院出入口的建議，會繼續與醫院管理局保持溝通；
- (vi) 現時設置於巴士站的各種關愛設施會儘量保留，如在工程完成後的空間許可，會考慮增設更多座椅；以及
- (vii) 由於涉及不同的維修單位，按現時的設計，巴士公司的車務資訊設施將會以獨立結構的方式於車站的合適位置展示。

60. 路政署歐陽慧芯女士回應表示署方的技術部門會與巴士公司及運輸署討論展示車務及路線資訊的方式，希望能以最適當及簡潔的方式

整合及展示相關資訊，方便候車的市民。

61. 主席總結表示整個計劃的最終目標為便利市民，因此不應計較公營及私營機構在維修程序的分別，他希望路政署於工程籌備階段時與運輸署及巴士公司商討，於整個上蓋覆蓋的路段設置更多便利市民的設施。

議程十四

其他事項

62. 委員沒有其他事項提出。

下次會議日期

63. 主席宣布下次會議日期為 2022 年 11 月 3 日下午 2 時 30 分，截止提交文件日期為 2022 年 10 月 19 日。

64. 主席在下午 4 時 02 分宣布會議結束。

本會議記錄於 2022 年 11 月 3 日正式通過。

主席

秘書

九龍城區議會秘書處
2022年11月