

九龍城區議會轄下
交通及運輸委員會
第二十次會議記錄

日期： 2023年3月16日(星期四)
時間： 下午2時30分
地點： 九龍城民政事務處會議室

<u>出席者：</u>		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：	何華漢議員	會議開始	會議結束
副主席：	何顯明議員, BBS, MH	下午3時14分	會議結束
委員：	林德成議員, MH	會議開始	會議結束
	楊永杰議員	會議開始	下午4時42分
	潘國華議員, JP	會議開始	會議結束
	左滙雄議員, MH	會議開始	會議結束
	楊振宇議員	會議開始	會議結束
	黃國桐議員	會議開始	會議結束
	張景勛議員	下午2時31分	會議結束
	吳寶強議員, MH	會議開始	會議結束
	李慧琼議員, GBS, JP	會議開始	下午3時31分

秘書： 周栢漢先生 九龍城民政事務處行政主任(區議會)1

缺席者： 梁婉婷議員

列席者：

冼寶琼女士	九龍城民政事務處聯絡主任主管(紅磡)
廖淑芬女士	九龍城民政事務處高級聯絡主任(地區聯絡)2
湯洛彤先生	運輸署高級運輸主任/九龍城
庾嘉嘉女士	運輸署高級運輸主任/啓德及九龍灣
黃 臻先生	運輸署工程師/紅磡
陸雅儀女士	運輸署工程師/九龍城
伍志成先生	香港警務處九龍城區交通隊主管
朱志偉先生	香港警務處秀茂坪區交通隊主管
葉沃增先生	路政署區域工程師/紅磡

應邀出席者：

議程四及五	閔睿哲先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)
	張卓瑤女士	運輸署運輸主任/巴士發展(九龍)

	龔樹人先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司營運及工程主管
	黃嘉俊先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司經理(策劃)
	王新裕先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司策劃主任
	賴啟燊先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司高級企業傳訊主任
	姜民漢先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(車務)
	黎嘉朗先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援主任
	聶珮林女士	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)
	禰嘉豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)
議程九	郭浩文先生	香港鐵路有限公司助理對外事務經理
	黃偉鴻先生	香港鐵路有限公司高級對外事務主任

* * *

開會辭

交通及運輸委員會(下文簡稱「交運會」)主席歡迎各位委員及各部門的代表出席交運會第二十次會議。

2. 在開始商討議程前，主席提醒各位委員按《九龍城區議會會議常規》(下文簡稱《會議常規》)的規定申報利益，若稍後討論的事項與其物業業權、職業或投資等個人利益有所衝突，委員須在討論前申報，以便他考慮是否須要請有關委員於討論或表決時避席。此外，根據《會議常規》第37(1)條，委員會舉行會議的法定人數為全體成員人數的一半。由於交運會有12名委員，會議期間當在席的委員人數不足6位時，他會立刻中止討論。他又提醒與會人士關掉手提電話的響鬧裝置或將其改為震動提示，以免會議受到干擾。

3. 主席表示在會議舉行之前，秘書處收到梁婉婷議員按《會議常規》第52(1)條的要求，以附錄 VI 的通知書向秘書呈交的缺席申請，理

由為「產後需要調理身體」。他請委員審批是否接納梁婉婷委員所呈交的缺席申請。

4. 主席在諮詢委員的意見後，宣布接納梁婉婷委員所呈交的缺席申請。

議程一

通過第十九次會議記錄

5. 主席宣布第十九次會議的會議記錄無須修訂，並獲得委員會一致通過。

議程二

續議事項：促請政府重啟連接觀塘的啟德單軌項目

(交通及運輸委員會文件第 35/22 號)

議程十三

倡議啟德集體運輸系統：啟德智軌

(交通及運輸委員會文件第 17/23 號)

6. 由於議程二及十三均與啟德集體運輸系統有關，主席在徵詢委員的意見後，宣布一併討論該兩項議程。

7. 張景勛委員介紹文件第 35/22 號及 17/23 號，他指出隨着啟德跑道區的住宅及商業區陸續落成，再加上未來於啟德區推行的過渡性房屋及簡約公屋等項目，啟德區的人口將大幅增加，對當區交通網絡造成極大的負荷。另外，為協助啟德發展成為旅遊樞紐及 CBD2(第二個核心商業區)，集體運輸系統是不可或缺，就此他有以下意見及要求：

- (i) 他理解有關當局因造價、走線以及安全等問題而擱置啟德單軌項目，建議局方可參考深圳市坪山區的雲巴系統，以代替單軌項目；
- (ii) 他希望啟德集體運輸系統可以連結啟德至九龍灣、牛頭角及觀塘等地帶以配合啟德整體發展；以及
- (iii) 他要求局方重新考慮落實啟德集體運輸系統。

8. **楊永杰委員**的意見綜合如下：

- (i) 他指出深圳坪山的雲巴系統的造價比原先政府提倡的單軌項目廉宜，雲巴系統作為中型集體運輸系統的規模及運作模式不但能配合啟德及東九龍核心區的發展，而且適合在已發展地區興建，故認為有關的系統比單軌列車更符合成本效益，希望當局可考慮引入有關的系統以替代單軌項目；以及
- (ii) 他建議以本委員會的名義去信運輸及物流局和發展局，反映各委員對啟德單軌項目的意見及表達關注。

9. **李慧琼委員**的意見綜合如下：

- (i) 她對部門多次以不符合成本效益為由而放棄發展啟德單軌項目表示遺憾及不滿；
- (ii) 她指出當局在啟德興建簡約公屋和放棄單軌項目引起社會質疑政府發展啟德成為香港的第二個商業核心區的承諾以及啟德未來的定位；以及
- (iii) 她要求部門規劃日後的鐵路策略發展時，積極研究於啟德發展集體運輸系統的可行性，以達成將啟德及九龍東打造為香港的第二個商業核心區的目標及兌現當初對啟德居民的承諾。

10. **左滙雄委員**表示啟德單軌項目與啟德區的整體商業規劃互相呼應，投資者及九龍城區居民一直期待落實啟德單軌項目。隨著政府多個房屋項目的推行，啟德區的人口將大幅上升，現時的交通網絡將不勝負荷，惟政府多次以不合經濟效益為由拒絕興建，令居民擔憂有關土地的長遠用途是否會改變。他指有關啟德單軌系統的討論已橫跨數屆議會，委員均希望啟德單軌項目可連接啟德，土瓜灣，甚至黃埔一帶以提升本區交通的暢達性及連貫性，故促請部門考慮各種不同的方案，以智慧創新的技術於啟德區興建集體運輸系統。

11. **運輸署高級運輸主任/啟德及九龍灣庾嘉嘉女士**回應，重點如下：

- (i) 她已備悉委員建議於啟德興建單軌等運輸系統的意見，會將有關的意見轉交予土木工程拓展署考慮；
- (ii) 她指出隨著啟德發展區各項目的逐漸落成，有關部門正於

啟德區推展多項道路及基建設施的改善工程，包括分階段落實「多元組合」模式環保連接系統中建議的各項設施，以配合區內的發展；以及

- (iii) 署方會密切監察啟德區內，包括「過渡性房屋」及「簡約公屋」各項目的進度和乘客需求，適時作出檢討，例如透過恆常的巴士路線計劃，安排開辦新巴士路線、更改巴士服務的行車路線和調整巴士班次等，加強啟德發展區的公共交通服務，以配合居民及市民的交通需要。

12. 主席指示秘書按照楊永杰委員的建議向運輸及物流局和發展局發信，並邀約土木工程拓展署及運輸及物流局的代表與各委員會面，以交流意見。

[會後補註：秘書處已於 2023 年 3 月 30 日分別去信運輸及物流局和發展局。]

議程三

續議事項：遷移學校正門外的兩個咪錶泊位

(交通及運輸委員會文件第 07/23 號)

13. 運輸署工程師/九龍城陸雅儀女士表示署方已聯同學校代表和吳寶強委員於 2023 年 2 月 22 日下午放學時段進行實地視察，並已敲定有關遷移或取消有關路旁收費停車位的初步方案。有關方案將交由民政事務處進行公眾諮詢。若諮詢結果正面，署方將會安排施工。

14. 主席作出總結，要求運輸署在得到諮詢結果後，適時與吳寶強委員聯絡，跟進有關事宜。

議程四

2023-2024 年度九龍城區巴士路線計劃

(交通及運輸委員會文件第 08/23 號)

15. 運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)閔睿哲先生介紹文件，簡介 2023-2024 年度九龍城區巴士路線計劃，他表示為應付啟德區持續上升的人口，署方將會加強啟德新發展區的巴士服務，包括新增一系列的新

巴士路線，例如新巴/城巴 20X 及 22S 號線和九巴 25 及 29 號線，並修改部分現有路線，例如新巴/城巴 20A 及 608 號線和九巴 X6C 號線。同時，署方因應乘客量的下跌，決定取消九巴 203X 號線。

16. 楊永杰委員的意見綜合如下：

- (i) 他表示新巴/城巴 22S 號線及九巴 25 號線均以服務來往啟德兒童醫院及即將落成的啟德醫院的市民為主，惟根據現時的巴士路線計劃，有關路線的總站將設於離觀塘港鐵站有一段距離的觀塘碼頭，不利於市民使用。因此，他建議將該路線的總站改為牛頭角港鐵站，以方便市民來往兩間醫院、啟德跑道區及東九龍一帶；
- (ii) 他指出九巴 25 號線的走線迂迴，並與多條現有的巴士路線重疊，既不能方便同屬九龍中醫院聯網的黃大仙區居民前往啟德醫院，又不便利東九龍區的居民來往啟德；
- (iii) 他表示新巴/城巴 22S 號線的走線亦不理想，建議由啟德郵輪碼頭開出後，改經啟德兒童醫院及啟德醫院一帶，以服務更多的居民及更好地運用資源；
- (iv) 另外，他指現時新巴/城巴 A23 號線計劃於 2023 年第三季才投入服務的安排並不理想，要求盡可能提早投入服務的日期；以及
- (v) 他指出新巴/城巴 22X 號線於繁忙時間有大量市民輪候，並且經常客滿，故建議巴士公司考慮於繁忙時間增加班次，以疏導候車的市民。

17. 楊振宇委員有以下查詢及意見：

- (i) 他查詢九巴 6X 號線特別班次(來往盛德街至美孚)的開設進度；
- (ii) 他查詢九巴 X6C 號線的兩個新增班次是調撥哪一條路線的資源，以及有關的調動會否影響九巴 6C 及 6F 號線的服務；
- (iii) 他表示九龍城及啟德區的居民對通宵巴士服務的需求殷切，故建議考慮將計劃增設的新巴/城巴 20X 號線設置成一條來往油塘至油尖旺區、途經紅磡及土瓜灣一帶的通宵

巴士線，以滿足居民對通宵巴士服務的需求；以及

- (iv) 他指出區內不少居民需要到荃灣及葵青一帶上班，惟自屯馬線開通後，區內一直缺乏來往荃灣及葵青一帶的巴士服務。由於從九龍城區乘搭港鐵前往荃灣及葵青一帶的路線較為迂迴，他建議巴士公司考慮於繁忙時間開設來往九龍城至荃灣及葵青一帶的特別班次，以配合居民的需要。

18. **林德成委員**有以下查詢及意見：

- (i) 他表示九巴 30X 號線的行車路線已於多次的巴士路線重組計劃中被修改，令乘客無所適從，他要求巴士公司提交數據證明有關修改的必要性；
- (ii) 他指出現時紅磡區並無巴士服務可直達啟德區，故建議將新增的新巴/城巴 20X 號線改經紅磡，不但方便市民來往啟德及紅磡，還可進一步提高有關路線的載客量，善用資源；
- (iii) 他表示九巴 X6C 號線在服務調整後將行經啟德兒童醫院，建議可考慮日後將服務範圍延伸至啟德醫院，以方便更多的市民；以及
- (iv) 他查詢九巴 X6C 號線往美孚方向會否於山谷道設站，而往九龍灣方向會否於平治街設站。

19. **主席**的意見綜合如下：

- (i) 他對署方及巴士公司提出新增多條針對啟德區的巴士路線表示歡迎，唯多條於過去已獲通過的巴士路線調整仍未投入服務，包括九巴 6X 號線及新巴/城巴 A23 及 A25 號線等，故希望署方及巴士公司可盡快落實有關安排；以及
- (ii) 他表示現時何文田區的巴士服務，如九巴 17 號線及新巴/城巴 109 號線等並不足以應付居民的需要，惟在過去幾次的巴士路線計劃中，署方及巴士公司均未有改善或加強何文田區的巴士服務。另外，他指出何文田港鐵站並不方便愛民邨一帶的居民使用，故希望署方及巴士公司加強何文田巴士服務。

20. 運輸署閔睿哲先生回應，重點如下：

- (i) 九巴 25 號線設立的目的是為了方便市民來往觀塘、牛頭角、九龍灣及啟德一帶，因此，並不會途經啟德兒童醫院及啟德醫院；
- (ii) 署方及巴士公司計劃以新巴/城巴 20A、20X 號線及九巴 X6C 號線連接九龍其他地區至啟德的兩間醫院，市民如需來往啟德跑道區及牛頭角一帶，則可使用九巴 5R 號線；
- (iii) 署方會與巴士公司就新巴/城巴 A23 號線及九巴 6X 號線的人手及資源調配方面保持緊密溝通，希望可盡早落實有關路線投入服務的時間；
- (iv) 有關九巴 X6C 號線的資源調配問題，九巴將會新增額外資源以增強有關路線的服務，並不會影響九巴 6C 及 6F 號線現有的服務水平；
- (v) 有關九巴 30X 號線的改動是以荃灣區的行車路線為主，有關改動是希望避開沙咀道及大涌道等繁忙路段，以方便楊屋道及馬頭壩道一帶的市民來往油麻地及紅磡一帶，提高服務穩定性，以及回應荃灣區居民的需求。署方理解有關的改動可能會對居民帶來不便，會與巴士公司加強宣傳，減低對乘客的影響；
- (vi) 署方已備悉各委員提及有關新巴/城巴 22S、20X、A23 及 A25 號線，加強九龍城區的通宵巴士服務，調整何文田區的巴士服務及增設九龍城區來往荃灣及葵青區和紅磡來往啟德路線的建議，並會密切關注乘客需求，適時與巴士公司商討有關建議的可行性，一旦有最新消息，會再向各委員匯報；
- (vii) 署方已知悉新巴/城巴 22X 號線於早上繁忙時間會出現大量市民輪候的情況，會繼續與巴士公司密切留意有關路線的情況，適時加強此路線的服務；
- (viii) 署方備悉楊永杰委員有關九巴 25 號線及新巴/城巴 22S 號線走線的建議，會根據載客量及乘客的需求檢視有關路線的走線及調整的可行性；
- (ix) 署方備悉林德成委員有關九巴 X6C 號線延伸至啟德醫院

的意見，署方會與巴士公司研究在日後將此路線的服務延伸至啟德醫院的可行性；以及

- (x) 有關九巴 X6C 號線在平治街設站的建議，署方需時與巴士公司研究有關建議的可行性，一旦有最新消息，會再向委員匯報。

21. 九龍巴士(一九三三)有限公司(下文簡稱「九巴公司」)高級營運支援主任黎嘉朗先生回應，重點如下：

- (i) 九巴公司有就 6X 號線的開設事宜與署方保持緊密溝通，並預期於本年度第二季落實有關路線的推行，如有最新消息會向各委員匯報；
- (ii) 現時九巴公司設有 5R 號線來往牛頭角及啟德郵輪碼頭，並會途經啟德兒童醫院，九巴公司會密切關注此路線的客量，並根據需要加密班次；
- (iii) 有關 X6C 號線，九巴公司計劃新增 4 架巴士，班次將加密至每 20 分鐘一班，並加強服務範圍及延長服務時間至全日，以進一步方便市民來往油尖旺區，深水埗區及啟德一帶；
- (iv) 九巴公司非常關注啟德區居民的交通需要，故已增撥資源，包括為 25 號線新增四架巴士，以及為 29 號線新增一架繁忙時段的特別班次，以方便啟德居民來往東九龍一帶；
- (v) 有關 30X 號線的改動，只涉及於荃灣區的改路，往荃灣方向的班次會於繁忙時間維持現有路線，而於非繁忙時間則改經楊屋道，以方便荃灣區的居民來往九龍；
- (vi) 現時九巴公司設有 N213 號線提供來往啟德區及油尖旺區的通宵服務，九巴公司樂意開辦更多深宵及清晨的班次以服務有需要的市民，並會與署方商討有關建議的可行性及資源上的安排；
- (vii) 有關 X6C 號的服務範圍線延伸至啟德醫院的建議，如屆時有關的巴士站位置合適，九巴公司樂意將此路線延伸至啟德醫院，並會就此事宜與運輸署保持緊密溝通；以及

(viii) 現時 X6C 號線往九龍灣方向已於山谷道設有車站，有關的安排在延長路線後會繼續維持；而往美孚方向，由於走線及交通情況的關係，較難安排於平治街設站。九巴公司會與署方研究其他可行方案，以方便平治街一帶的居民乘搭 X6C 號線。

22. 新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司(下文簡稱「新巴/城巴公司」)經理(策劃)黃嘉俊先生回應，重點如下：

- (i) 現時 22M 號線提供啟德兒童醫院來回土瓜灣一帶的服務。而有關紅磡及黃埔一帶來往啟德兒童醫院的建議，新巴/城巴公司會待 20X 號線開通後，根據乘客的需求及載客量，一併檢討各相關路線的行車路線以配合乘客需求；
- (ii) 有關通宵服務的建議，現時 N20 號線每晚凌晨時份會提供一班由旺角和大角咀一帶前往啟德區的巴士服務，新巴/城巴公司會與署方商討調整 N20 號線服務時間及路線的可行性，以滿足啟德及九龍城區早出晚歸的居民的需要；
- (iii) 新巴/城巴公司對開辦來往九龍城區及荃灣葵青區的巴士路線持開放態度，會與署方商討有關建議的可行性；
- (iv) A23 號線預計將於今年暑假前投入服務，新巴/城巴公司會繼續與署方保持緊密溝通，期望可提前開通，盡快方便九龍塘的居民來往機場及港珠澳口岸；以及
- (v) 新巴/城巴公司會與署方研究 22S 號線改經啟德兒童醫院的可行性，而市民現時可乘搭 22 及 22M 號線來往啟德兒童醫院、啟德港鐵站及九龍城、土瓜灣一帶。

23. 主席作出總結，希望署方及巴士公司可積極研究各委員提出的不同巴士路線的建議，並盡快落實之前已通過的各項巴士服務調整計劃，進一步完善九龍城區的交通網絡。

議程五

有關九巴將巴士站更改為「轉車站」名稱事宜

(交通及運輸委員會文件第 09/23 號)

24. **楊振宇委員**介紹文件，指九巴公司近期將多區的巴士站改名為轉車站，本區受影響的車站為「九龍城轉車站－富豪東方酒店 / 宋皇臺公園」。由於有關的站名過長，對部分乘客造成混亂，故要求巴士公司解釋更改有關車站名稱的原則及用處。

25. **主席**表示九巴公司可考慮於「富豪東方酒店」的車站名稱下以括號及較小字體的方式同時顯示九龍城轉車站，他認為有關的處理方法在技術上屬可行。

26. **林德成委員**表示顯示的字體如太小有機會令長者看不到車站的名稱，故建議九巴公司考慮以較大的字體並以分兩行的方式顯示有關車站的名稱。

27. **運輸署高級運輸主任/九龍城湯洛彤先生**回應，重點如下：

- (i) 署方一直鼓勵專營巴士公司在適當和可行的地點引入巴士轉乘計劃，讓乘客享用更優惠的轉乘票價前往目的地。九巴公司在 2 月起為途經九龍城「富豪東方酒店」及「宋皇臺公園」巴士站的 39 條專營巴士路線新增轉乘優惠；
- (ii) 九巴公司在相關的「轉車站」增設標示及重新安排巴士站名稱的目的是方便乘客辨認那些「轉車站」，讓乘客知道可於相關巴士站轉車前往各個目的地；以及
- (iii) 署方理解委員及乘客對巴士公司命名有關巴士站、其車廂報站系統及手機應用程式顯示巴士站名稱的意見，署方會向九巴公司反映有關意見，並要求九巴公司跟進及作出改善。

28. **九巴公司助理經理(公共事務)聶珮林女士**回應，重點如下：

- (i) 現時九巴公司全線 31 個轉車站已全面投入服務，為鼓勵市民使用相關的巴士轉乘網絡，轉車站有多條巴士線供乘客乘搭，部分轉車組合亦設有轉乘優惠。乘客可於轉車站同一時間等候多於一條巴士路線前往目的地，從而縮短候車時間，同時為乘客提供更多優惠、便捷的出行選擇，巴

士公司的資源亦可用得其所；

- (ii) 九巴公司已在手機應用程式推出轉車站頁面，列出各轉車站的名稱、位置和轉乘網絡覆蓋的地區，並按目的地列出途經轉車站的各種資訊，如路線、月台編號、預計到站時間及轉乘優惠詳情等。市民亦可在九巴公司網頁上瀏覽有關各轉車站的資訊；
- (iii) 九巴公司已備悉委員對有關站名的意見，將會透過手機和網上資訊，全方位向乘客推廣巴士轉乘的概念和好處，為乘客提供更清晰資訊；以及
- (iv) 九巴公司的應用程式及車廂的報站系統均會顯示及讀出整個轉車站的全名，惟她已備悉委員的意見，會與相關部門商討如何改善有關轉車站的顯示方式。

29. **楊振宇委員**補充，他贊同推行轉乘優惠，但指出九巴公司的轉乘優惠不會在報站屏幕上顯示，而有關轉車站的名稱並不能完全顯示在顯示屏上，有機會令不熟悉本區的乘客誤會。他建議九巴公司可參考英文版的顯示方式，將整個轉車站的名稱於同一個畫面顯示，方便乘客落車。

30. **主席**作出總結，表示現時顯示的站名過長，並不方便乘客閱讀車站資訊，故建議九巴公司參考委員的意見改善有關情況，並繼續與楊振宇委員保持溝通。

議程六

要求 208 巴士服務復常

(交通及運輸委員會文件第 10/23 號)

31. **副主席**介紹文件，指出九巴 208 號線於疫情期間的班次由 20 分鐘減為 25-30 分鐘一班車，晚上結束服務的時間亦過早，未能方便居民外出消費，他要求九巴公司將 208 號線的服務回復正常，並將結束服務的時間延至晚上 10 時後，方便居民。

32. **運輸署湯洛彤先生**回應，重點如下：

- (i) 署方一直監察九巴 208 號線的服務水平及乘客需求，根據署方近期就 208 號線的服務進行的實地調查，調查結果顯

示 208 號線班次大致符合規定要求，而全日平均載客量為四成以下，整體的載客量屬偏低水平，顯示現時的服务能夠配合乘客需求；以及

- (ii) 署方已備悉委員的意見，並已要求九巴公司須按獲批准的服务詳情提供服务，適時靈活調配車輛維持班次的穩定，署方會密切監察該線的乘客需求變化，適時與九巴公司檢視 208 號線服务安排。

33. 九巴公司黎嘉朗先生回應，綜合如下：

- (i) 根據九巴公司近日就 208 號線的調查所見，有關路線的全日平均載客量不足五成，由尖沙咀前往廣播道的尾班車平均載客量更只有一成，屬偏低水平，他認為現時的服务已可滿足乘客需求；
- (ii) 他指出調查結果顯示 208 號線的班次大致正常，而由尖沙咀前往廣播道的尾班車開出時間為晚上 10 時正；以及
- (iii) 他已備悉委員的意見，會密切留意有關巴士線的最新營運情況，以確保服务能滿足客量需求，並適時進一步與運輸署商議有關調整服务的安排。

34. 副主席有以下補充：

- (i) 他認為因九巴 208 號線的服务不足，令不少市民改乘鐵路及小巴，不願再重新乘搭有關路線來往九龍塘及尖沙咀，造成現時 208 號線的載客量偏低；以及
- (ii) 他表示現時九巴 208 號線於喇沙利道及窩打老道等缺乏公共交通工具到達的地段有不少市民乘搭，如九巴公司可加強有關路線的服务，將有助提升客量。

35. 主席作出總結，表示巴士作為大眾運輸，不可能每一條營運路線均有盈利，九巴公司應根據各區居民的需求，並參考有關區議員提供的意見調整服务，以配合不同地區居民的需要。

議程七

要求落實 A 線機場巴士途經九龍塘

(交通及運輸委員會文件第 11/23 號)

36. 副主席介紹文件，表示目前九龍塘區並沒有較便捷的 A 線機場巴士服務，居民只能選擇較慢的 E 線(新巴/城巴 E22 號線)往返機場。由於 E 線途經的車站較多，巴士到達九龍塘區時已基本滿座，當區居民只好轉乘港鐵到機場，但乘搭港鐵到機場需要轉乘多條路線，價錢亦相對高昂。他要求新巴/城巴公司安排部分 A 線機場巴士改為途徑九龍塘，以供九龍塘居民多一條路線選擇。他又提出以下意見：

- (i) 他認為署方及新巴/城巴公司的回應虛浮，並指出旅客數目已因香港復常而快速增加，故認為相關部門應及早準備；
- (ii) 他建議新巴/城巴公司向旅遊業界查詢有關未來兩個月內旅客數目的增長情況，以評估他們對機場巴士服務的需求，並落實恢復有關服務的時間；以及
- (iii) 他建議當新巴/城巴公司落實恢復有關服務的時間後，在巴士站的顯示屏上公布有關資訊。

37. 林德成委員的意見綜合如下：

- (i) 他查詢 A 線機場巴士的服務是否已全面恢復，並要求相關部門提供已恢復的 A 線機場巴士服務之資訊，讓委員可回應市民的查詢，方便市民出行；以及
- (ii) 他認為部分乘客或會因巴士脫班而選擇其他方式往返機場，故要求署方加強關注機場巴士服務是否有脫班的情況，以及乘客需求的變化。

38. 運輸署湯洛彤先生回應，重點如下：

- (i) 新巴/城巴 A 線機場巴士的服務仍未全面恢復；
- (ii) 根據署方於 1 月就 E22 號線進行的實地調查，調查結果顯示該線在繁忙時段的平均載客率約五成左右，而新巴/城巴公司亦會於上午繁忙時段的來回方向加開班次，目前該線的服務大致能應付乘客的需求。署方會繼續密切留意該線的運作及乘客需求的變化，並在有需要時與新巴/城巴公司

商討及作出適切的調整；

- (iii) 署方早前於《巴士路線計劃》中落實修改 A23 號線的行車路線，修改行車路線後的 A23 號線將會途經九龍塘聯合道及歌和老街一帶，惟受早前的疫情影響，A23 號線暫停服務，令有關方案暫緩實施；
- (iv) 署方會密切留意來往機場巴士服務的客量需求變化，並敦促新巴/城巴公司在情況許可下盡快恢復仍然暫停的 A23 號線服務及實施修改有關行車路線的方案；以及
- (v) 他感謝委員的意見，並表示署方會跟進並要求新巴/城巴公司在巴士站張貼通告和在網站及手機應用程式提供有關 A 線機場巴士服務安排的資訊。

39. 新巴/城巴公司高級企業傳訊主任賴啟燊先生回應，重點如下：

- (i) 根據早前已落實的巴士路線計劃，新巴/城巴機場快線 A23 號線會改經聯合道和歌和老街，為九龍塘一帶的乘客提供來往機場的服務；
- (ii) 新巴/城巴公司早前已因應政府放寬出入境要求逐步加強機場巴士服務。新巴/城巴公司會視乎旅客的數目以及市民對巴士服務的需求，適時與運輸署商討有關落實恢復有關服務的細節；以及
- (iii) 根據機場管理局的數據，現時的旅客數目約為疫情前的五成。新巴/城巴公司會繼續密切留意機場巴士服務的客量需求變化，並因應客量加強機場巴士服務。新巴/城巴公司暫計劃於暑假前恢復 A23 號線的服務。

40. 主席作出總結，指出 A23 號線的服務已暫停超過一年，並認為於暑假前恢復服務的計劃太遲，他要求署方與新巴/城巴公司在資源許可的情況下盡早恢復有關服務。

議程八

13 號小巴脫班嚴重 要求檢討行車路線，縮短至庇利街成循環線

(交通及運輸委員會文件第 12/23 號)

41. 副主席介紹文件，指出 13 號小巴的脫班情況非常嚴重，交運會亦曾討論相關問題。他明白該線的部分行車路線與屯馬綫重疊令乘客量降低，而且因疫情關係導致小巴司機減少，令有關小巴營辦商經營困難。他要求檢視行車路線，建議可縮短行車路線至庇利街並改成循環線以避開塞車重災區。他補充，13 號小巴偶爾會出現「鬼車」，即個別班次消失，而應用程式顯示的候車時間會在倒數至 0 分鐘時自動轉換到下一班車的時間，反映應用程式顯示的時間並不準確。

42. 林德成委員的意見綜合如下：

- (i) 他指出 13 號小巴的脫班問題已持續多時，運輸署亦多次表示會跟進及檢視，惟有關問題並未得到解決，故查詢署方跟進工作的細節，並批評署方未有做好監察工作；以及
- (ii) 他認為該線的行車路線過長，故要求署方重新規劃有關路線，包括移除部分較少人上落的車站。

43. 楊永杰委員的意見綜合如下：

- (i) 他指出新巴/城巴公司的手機應用程式「新巴城巴」會提供部分小巴路線的到站時間等資訊，對此表示讚賞；以及
- (ii) 他指出巴士路線到站時間的準確率較高，惟小巴路線到站時間的準確率卻有待改善，故查詢有關資訊的來源，以及提高有關準確率的可行性。

44. 運輸署湯洛彤先生回應，重點如下：

- (i) 署方一直密切監察專線小巴 13 號線的服務水平，安排服務調查並與營辦商跟進。早前 13 號線在理順營運安排，包括調整服務時間和班次後，班次穩定性有所改善；
- (ii) 署方曾於 2023 年 3 月初進行實地視察，留意到該線平日部分時段的班次間中有不穩定情況。署方已要求營辦商跟進情況，及與其商討聘請足夠司機的可行方法，以確保班次穩定，方便乘客；

- (iii) 由於黃埔和紅磡南部一帶的乘客會在早上時段乘搭 13 號線前往天光道和香港眼科醫院等地方，故署方現階段對縮短路線的建議有所保留。署方已備悉有關建議，並會繼續密切監察區內公共交通服務的乘客需求及服務水平，適時檢討；以及
- (iv) 署方透過系統承辦商(香港電訊)收集在專線小巴上的全球定位系統(GPS)的實時位置，而手機應用程式「新巴城巴」的到站時間資訊是基於實時位置而估算的時間。他感謝委員就專線小巴預計到站時間準確度的意見，並會向相關組別的同事轉達。

[會後補註：有關預計到站時間的數據會以機器可讀格式透過政府「資料一線通」發布予公眾免費使用。]

45. **新巴/城巴公司營運及工程主管龔樹人先生**回應，重點如下：

- (i) 新巴/城巴公司感謝委員對手機應用程式「新巴城巴」的支持，並表示該應用程式已涵蓋所有由 data.gov.hk 平台所提供的、有關公共交通的公開訊息；以及
- (ii) 新巴/城巴公司會確保來自新巴/城巴公司的訊息之準確性，惟無法保證其他公共交通的公開訊息之準確性，若有有關其他公共交通的資訊準確性，需交由相關機構處理。

46. **九巴公司助理經理(公共事務)聶珮林女士**回應，表示九巴公司的應用程式「APP 1933」除了提供九巴公司路線資訊以外，亦會提供其他巴士公司路線的到站時間，以及小巴、渡輪和航班的資訊。上述資訊的來源同樣由政府資料一線通提供。九巴公司會繼續改善應用程式，為市民提供最新及全面的資訊。

47. **楊永杰委員**因應部門及巴士公司的回應，建議運輸署檢查小巴上的定位裝置是否運作正常，並查詢在下一期合約改用北斗衛星導航系統的可行性，以提高準確度。

48. **副主席**的跟進綜合如下：

- (i) 他認為 GPS 的位置資訊並不準確，加上 GPS 信號容易受密集的樓宇影響，故贊同楊永杰委員有關改用北斗衛星導航系統的建議；以及

- (ii) 他重申不少小巴公司正處於虧損狀況，故難以透過提升聘用條款來補充人手，故要求署方重新考慮縮短路線的建議，讓新路線更具競爭力。

49. **林德成委員**的跟進綜合如下：

- (i) 他希望兩間巴士公司繼續改善應用程式，提高其穩定性和準確度，並加強宣傳，讓更多市民受惠；以及
- (ii) 他認為若署方只與營辦商商討，問題不會真正地解決，故要求署方收集有關脫班的數據，以制定可行的解決方案，並在兩個月內向交運會報告跟進後的情況。

50. **張景勛委員**表示現時無論是新巴/城巴公司、九巴公司或政府的「香港出行易」應用程式提供的小巴實時到站資訊均依賴由香港電訊提供的數據作實時預測，惟有關小巴的實時到站資訊的準確度並不理想，他查詢署方會採取甚麼措施去改善有關資訊的準確度。

51. **主席**表示部分委員的發言內容已偏離討論主題，要求委員的發言聚焦有關 13 號小巴脫班事宜，並指出如署方未有準備與討論主題無關的資料，可於會後向關注的委員補充。

52. **運輸署湯洛彤先生**回應，重點如下：

- (i) 他已備悉委員有關專線小巴預計到站時間資訊準確度的意見，會將有關意見整合並向相關組別的同事反映；
- (ii) 有關 13 號小巴的服務情況，署方會透過不同方法跟進處理，除與營辦商保持溝通外，亦有透過調查去了解有關路線的營運情況，如發現服務不符規定要求，署方會發信要求營辦商跟進改善；以及
- (iii) 署方同時會繼續密切監察 13 號小巴的營運情況，並會與營辦商就路線管理、班次穩定性、司機待遇及人手安排上保持緊密溝通。署方會適時向各委員匯報最新的跟進情況。

53. **主席**作出總結，表示小巴脫班的問題已持續多年，希望署方可積極地以創新的思維去改善有關路線的服務水平，並適時向委員匯報。

議程九

建議及要求港鐵屯馬綫增加班次

(交通及運輸委員會文件第 13/23 號)

54. **楊振宇委員**介紹文件，指出隨着香港復常，屯馬綫列車經常擠滿乘客，故查詢有關乘客量數據，並建議香港鐵路有限公司(下文簡稱「港鐵公司」)於繁忙時間增加班次和短途班次疏導紅磡至鑽石山的乘客。他又查詢港鐵公司在決定是否落實有關措施時有沒有考慮復常通關後的客量。

55. **楊永杰委員**認為屯馬綫存在班次不足的問題，並指出平日非繁忙時段的班次不足問題最為嚴重。他指出相關時段現時為每 6 分鐘一班車，故建議港鐵公司增加班次至每 3 或 4 分鐘一班車。

56. **左滙雄委員**表示自政府撤銷社交距離措施後，屯馬綫的乘客量已大幅上升，故要求港鐵公司增加繁忙時段的班次。

57. **港鐵公司助理對外事務經理郭浩文先生**回應，重點如下：

- (i) 隨着香港恢復與內地和國際通關，以及政府撤銷社交距離措施，港鐵公司已注意到港鐵網絡的乘客量逐步回升，惟港鐵公司仍在整理 2022 年度的乘客量數據，故暫未能提供。港鐵公司會密切觀察相關情況，適時調整服務及人手以應付需求；
- (ii) 屯馬綫的乘客量雖然已逐步回升，但數量仍未回復至疫情前的水平，故港鐵公司認為現時屯馬綫的整體服務水平可大致滿足乘客需要；
- (iii) 他指九龍城區內的港鐵站位於屯馬綫的中段，而港鐵公司在評估乘客需求後，已於屯馬綫兩端增設特別班次，以更有效的方式疏導整條屯馬綫的乘客；
- (iv) 現時屯馬綫在平日早上繁忙時段每班車的等候時間約為 2.7 至 3 分鐘，即接近屯馬綫的設計上限；
- (v) 屯馬綫的乘客可透過乘客資訊顯示屏看到每卡車廂的載客情況，以方便他們選擇較多空間的車卡上車。月台助理亦會呼籲乘客前往月台較少人的位置候車，並在列車關門的時候提醒他們注意月台幕門的關閉，以避免列車因未能

關門而造成延遲；以及

- (vi) 根據觀察，訪港旅客的出行時間較為分散，其模式與本地市民有所不同，故未對屯馬綫和港鐵網絡造成明顯的負擔。

58. **運輸署湯洛彤先生**回應，表示署方已要求港鐵公司密切監察乘客出行習慣的變化，並按實際情況調整班次，以滿足乘客需求。

59. **主席**作出總結，指出隨着郵輪復航，以及當中不少旅客會使用啟德港鐵站，他提醒港鐵公司密切觀察有關情況，並適時調整服務及人手以應付需求。

議程十

要求土瓜灣區增加 5 噸半以上貨車停泊位

(交通及運輸委員會文件第 14/23 號)

60. **潘國華委員**介紹文件，指接獲土瓜灣區內駕駛 5 噸半以上貨車的司機反映，土瓜灣區內的 5 噸半以上貨車停泊位越來越少，故查詢區內有關停泊位的數目，以及不同種類的停泊位的分配方式，並要求運輸署適量增加有關停泊位。他又指書面回應中的貨車停泊位列表中沒有景雲街的細項，故查詢署方有否減少景雲街的貨車停泊位，以及作出有關決定的原因。

61. **運輸署工程師/紅磡黃臻先生**回應，重點如下：

- (i) 署方在分配車輛的泊車位時會平衡區內交通流量、上/落客貨活動的需要及泊車需求等各項因素。車輛應盡可能在建築物內或街道以外的停車場停泊，以盡量將路面空間供交通運行和路旁上落客貨活動使用，及改善道路環境；
- (ii) 土瓜灣區現有約 881 個路旁收費泊車位，當中可供貨車停泊的泊車位約佔 57 個，主要位於九龍城道(11 個)、馬頭角道(10 個)及木廠街(9 個)；
- (iii) 景雲街附近共設有 6 個路旁收費貨車泊車位，其使用率只有六成。署方會繼續留意區內泊車位的供求及使用情況，並會適時作出跟進；以及

(iv) 署方並無減少景雲街的貨車停泊位。

62. **潘國華委員**感謝運輸署的回應，並要求署方適時向委員會報告最新進展。他又表示若署方確實減少了景雲街的貨車停泊位，應於鄰近地點增設貨車停泊位，以減少對使用者的影響。

63. **主席**作出總結，要求署方適時向委員會報告最新進展。

議程十一

要求在新碼頭街/偉景街增設行人過路處

(交通及運輸委員會文件第 15/23 號)

64. **潘國華委員**介紹文件，表示市民從偉景街來往巴士站時因受到欄杆的阻礙而須繞道而行，因此有市民不遵守交通規則並自行撬開欄杆橫過馬路，故要求運輸署在新碼頭街/偉景街(即新碼頭街歡樂餐廳對出)增設行人過路處以減少交通意外的發生。

65. **運輸署黃臻先生**回應，表示他曾實地視察及了解新碼頭街及偉景街的交通及行人過路情況，並認為增設行人過路處有助居民安全橫過馬路。署方現正研究於新碼頭街歡樂餐廳對出的位置增設行人過路處的可行性，並會稍後透過民政事務處進行地區諮詢工作。

66. **潘國華委員**感謝運輸署的回應，並要求民政事務處盡快開展有關地區諮詢工作。

67. **主席**作出總結，並要求民政事務處於會議後向委員提供有關地區諮詢工作的資料。

[會後補註：九龍城民政事務處已於 2023 年 4 月 3 日展開有關地區諮詢工作。]

議程十二

要求改善公主道與亞皆老街交界(九龍醫院斜對面)交通燈號

(交通及運輸委員會文件第 16/23 號)

68. **吳寶強委員**介紹文件，指接獲市民反映，公主道與亞皆老街交界(九龍醫院斜對面)的交通燈號對行人構成安全問題。每逢假日，該處經常

出現司機看錯燈號，或是入錯線後違法轉入公主道，危害使用公主道行人過路處的市民。市民曾多次向運輸署反映上址燈號及交通盲點，然而問題至今尚未解決，故促請署方跟進及改善，避免意外發生。他又提出以下意見：

- (i) 他感謝署方與委員一起實地視察上述地點，並指出在為時約 15 分鐘的視察期間，有數輛車輛疑因看錯交通燈號指示或違法左轉至公主道，對行人構成危險；以及
- (ii) 他表示考慮到警方在約 8 個月間發出約 500 張定額罰款通知書，部門應改善上述地點的道路設計，如延長燈號轉換的時差，並把上述地點列為交通黑點，以及加強檢控違規行為。

69. **潘國華委員**表示部門應對上述地點沒有發生涉及行人傷亡的意外而感到慶幸，並指出事件的重點在於如何避免車輛衝紅燈。他又認為事件與部分司機不熟悉上述地點的道路設計有關，故建議於上述地點較前的位置設置道路標記，提醒司機及早選定行車線。

70. **香港警務處九龍城區交通隊主管伍志成先生**回應，重點如下：

- (iii) 道路安全乃「警務處處長首要行動項目」之一。警方一直根據「重點交通執法項目」對交通違例事項採取嚴厲執法行動，以改變道路使用者引致交通意外或阻塞交通的不負責任行動；以及
- (iv) 在 2022 年 6 月至 2023 年 2 月間，公主道與亞皆老街交界總共發生七宗交通意外，其中有人受傷佔 4 宗，無人受傷佔 3 宗，而這些案件均沒有行人受傷。警方亦在上述地點共發出超過 497 張沒有遵從交通燈的指示定額罰款通知書。九龍城警區人員會持續留意有關情況，並會加強委派人員巡邏上述地點及採取適當的交通執法行動，以確保道路安全。

71. **運輸署陸雅儀女士**回應，重點如下：

- (i) 上述地點設有雙白線、大燈頭的交通燈和紅燈機，其交通燈採用了分階段放行的設計，有關設計在香港頗為常見；以及
- (ii) 署方已邀請委員實地視察上述地點，並在視察期間發現有

車輛衝紅燈，故署方會以不同方式跟進上述地點的交通違例問題，包括重新刷上道路標記的油漆，以及研究增設警告性質的道路標記。

72. 主席表示沒有委員提出意見，他宣布是項議程討論結束。

議程十四

其他事項

73. 委員沒有其他事項提出。

下次會議日期

74. 主席宣布下次會議日期為 2023 年 5 月 4 日下午 2 時 30 分，截止提交文件日期為 2023 年 4 月 18 日。

75. 主席在下午 4 時 52 分宣布會議結束。

本會議記錄於 2023 年 5 月 4 日正式通過。

主席

秘書

九龍城區議會秘書處
2023年5月