

第七届九龙城区议会
第六次会议记录

日期：2024年12月5日(星期四)
时间：下午2时30分
地点：九龙城民政事务处会议室

出席者：

主席：蔡敏君女士,JP
议员：丁健华议员,MH
左汇雄议员,MH
李超宇议员
吴奋金议员,MH
吴宝强议员,MH
利哲宏议员,MH
何华汉议员,MH
林博议员
林德成议员,MH
梁婉婷议员
陈治华议员
张景勋议员
黄文莉议员
黄文港议员
黄驰议员
冯务君议员
刘婉燕议员
潘国华议员,JP
赖彦宗议员
关浩洋议员

秘书：刘慧贤女士 九龙城民政事务处高级行政主任(区议会)

列席者： 胡皓文先生 九龙城民政事务助理专员
李志良先生 九龙城民政事务处高级行政主任(地区管理)
麦慧敏女士 九龙城民政事务处高级联络主任(大厦管理)
陈逸坚先生 九龙城民政事务处高级联络主任(地区联络)1
廖淑芬女士 九龙城民政事务处高级联络主任(地区联络)2
苏丽仪女士 九龙城民政事务处高级联络主任(地区联络)3
廖健威先生 运输署总运输主任/九龙2

陈志成先生	食物环境卫生署九龙城区环境卫生总监
麦少玲女士	房屋署物业管理总经理(西九龙及西贡)
张绮美女士	康乐及文化事务署总康乐事务经理(九龙)
赵瑞雯女士	康乐及文化事务署九龙城区康乐事务经理
冯耀璋先生	土木工程拓展署总工程师/东4
陈少鸣先生	香港警务处九龙城警区指挥官
刘清楠女士	香港警务处九龙城警区警民关系主任
何铭恩先生	香港警务处秀茂坪警区副指挥官
谭文海先生	香港警务处秀茂坪警区警民关系主任

应邀出席者:

议程二	陈瑞纬先生,JP 李乐遥女士 郑智阳先生	民政及青年事务局青年专员 民政及青年事务局助理秘书长(青年事务)(2)1 发展局助理秘书长(项目推展及策略) 5
议程三	谢冠权先生 林咏菁女士 吴嘉慧女士	运输署高级工程师/步行城市 1 运输署工程师7/步行城市 路政署高级工程师15/工程

* * *

主席致欢迎辞

1. **主席**欢迎所有议员及部门代表出席第七届九龙城区议会第六次会议。
2. **主席**提醒各位议员按《九龙城区议会常规》(下文简称《区议会常规》)第 22 条的规定申报利益，若议员的物业业权、职业或投资等个人利益与讨论事项有关连，或有潜在利益冲突，议员应主动在会议上申报，以便她按《区议会常规》作出决定。
3. **主席**表示，根据《区议会常规》第 32 条，区议会会议的法定人数为不少于当其时担任该区议会议员的人数的二分之一，如在会议开始或在会议进行期间没有足够的法定人数，她须指示秘书召唤缺席者出席。如在 15 分钟后仍未有足够的法定人数，她会宣布休会。她接着根据《区议会常规》第 13 条的规定，批准每名与会者就同一议题参与讨论时最多

发言两次，每次发言的时限为两分钟。她又提醒与会者关掉手提电话，或将响闹装置改为震动提示，以免会议受到干扰。

议程一

通过第五次会议记录

4. 主席宣布第五次会议的会议记录无须修订，并获得一致通过。

议程二

启德社区隔离设施设立「青年驿站」旅舍和青年文化艺术与体育交流空间

(九龙城区议会文件第 46/2024 号)

5. 主席欢迎民政及青年事务局青年专员陈瑞纬先生、助理秘书长李乐遥女士及发展局助理秘书长郑智阳先生莅临本会。

6. 民政及青年事务局青年专员陈瑞纬先生介绍文件第 46/2024 号，重点如下：

- (i) 启德社区隔离设施提供逾 2 000 个房间，楼高 4 层，以组装合成法（MiC）兴建，采用钢结构，设有升降机以及其他辅助设施例如储物空间、电讯网络设备等，每个单位设独立厕所，冷气等配备，部分房间更设无障碍设施；
- (ii) 特首在《二零二四年施政报告》中提出将启德社区隔离设施改建为「青年驿站」旅舍和青年文化艺术与体育交流空间(下文简称「青年驿站」)，有助吸引内地及海外青年来港与本地青年双向交流，亦可提供空间予青年发展与文化艺术及体育相关的工作；
- (iii) 民政及青年事务局(下文简称「民青局」)计划通过公开招标以短期租约形式选出合适的营办商，期望 2025 年能够开始营运「青年驿站」；以及
- (iv) 交通安排方面，启德社区隔离设施现时设有 4 条专营巴士及 1 条专营小巴路线，民青局与运输署将会因应乘客使用公共运输服务来往「青年驿站」的需求，适当调整现有路线

的班次，以确保将来有足够的公共运输服务供来往「青年驿站」的人士使用。

7. **李超宇议员**感谢陈专员的介绍，亦对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：

- (i) 启德社区隔离设施自疫情后一直未有确切的用途，设立「青年驿站」能够有效运用公共资源；
- (ii) 过往受邀请来港的海外青年团体多因住宿价钱昂贵而却步，设立「青年驿站」相信能吸引海外青年来港与本地青年双向交流；以及
- (iii) 「青年驿站」是专为青年而设的艺术和体育交流场地，相信有助于推动香港青年的工作。

8. **黄驰议员**对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：

- (i) 「青年驿站」可参照台山的国家队排球训练基地的模式，与邻近的公共空间，包括启德邮轮码头等地方合办活动，例如比赛、训练、展览及表演等，从而产生协同效应；以及
- (ii) 他查询「青年驿站」是否提供足够的车辆停泊设施，供大型旅游巴、私家车辆及的士等停泊。

9. **何华汉议员**对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：

- (i) 他查询现时启德社区隔离设施的 2 000 多个房间是否将会全数用作住宿用途；
- (ii) 他查询「青年驿站」旅舍是否有明确的申请资格，及来港参与体育赛事的海外青年是否符合入住旅舍的资格；
- (iii) 他建议允许本地青年团体及学校申请使用「青年驿站」的场地举办活动；以及
- (iv) 他查询现时于启德跑道公园展出的飞机会否纳入「青年驿站」的项目当中，将其保留并活化以善用资源。

10. **民青局陈瑞纬先生**回应，重点如下：

- (i) 设立「青年驿站」的目的是鼓励更多内地及国际青年来港与本地青年交流。民青局的青年发展委员会现时提供资助计划，以鼓励非政府机构作青年交流项目之用，并资助内地及

海外青年回访来港参与活动，与本地的青年相互交流。资助计划与「青年驿站」两者是相辅相成，令内地及海外与本地青年有更多双向交流的机会；

- (ii) 营办商就「青年驿站」的营运方式提交的建议中，相信会包括与不同的青年团体合作的方案，当中亦很大机会涉及邻近地区的青年团体。而方案能否有效善用「青年驿站」以促进本地青年的发展，将是评审标书的其中一个重要准则；
- (iii) 营办商亦须考虑「青年驿站」的交通安排，例如车辆停泊方案，确保营运时不会对邻近居民造成影响；
- (iv) 「青年驿站」的空间将分青年旅舍和青年文化艺术与体育交流两个用途。旅舍的营运须按政府发出相关牌照以类似酒店或宾馆的模式营运，而申请入住旅舍的资格则未有限制。局方将根据营办商提出的建议方案，评估在营运旅舍及设施等空间的运用上能否符合设立「青年驿站」的目标，这是评审标书的考虑因素之一；以及
- (v) 启德跑道公园的飞机属于政府资产，保养部分亦由政府部门负责。现阶段会考虑保留飞机在原位，将来会再进一步与营办商商讨由政府部门负责保养事宜的具体安排。

11. **吴宝强议员**对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：

- (i) 启德社区隔离设施现时设有多个房间，相信可快速转型为「青年驿站」，并尽早开放予青年使用；
- (ii) 他期望「青年驿站」能与邻近的启德邮轮码头和启德体育园等产生协同效应，吸引游客游览及逗留消费，在推动青年工作的同时，亦能推动九龙城区的经济；
- (iii) 他建议可在「青年驿站」设置多元化的主题，例如运动、健康、国际交流、文化艺术、环保、非物质文化遗产、青年文创及创新科技等；以及
- (iv) 他建议「青年驿站」与九龙城区内的社区团体、学校、地区组织及社福机构等进一步建立联系，使更多游客、市民及学生等能参与于「青年驿站」举行的活动，使其得以发挥更大的效用。

12. **林博议员**对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：
- (i) 他查询「青年驿站」的定位会否与其他现有青年设施相似，例如现有的青年广场定位主要在于媒体制作，担心「青年驿站」的定位接近，在资源运用上有所重迭；
 - (ii) 他建议在招标过程中可选择有相关经验的营运商，例如具有文化艺术方面的相关经验、强大的团队支持及充裕的财政能力等。营运商亦应备有替代方案以应付可能出现的管理问题或人流不足等情况；以及
 - (iii) 他建议以「青年驿站」作低空经济的试点，发展旅游业，从而发展一个新的商业及住宅区。
13. **林德成议员**对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：
- (i) 「青年驿站」的发展能够为青年提供就业机会及创业的平台；
 - (ii) 为举办不同的社区团体活动，建议划分室外和室内场地，以及提供更大的空间，例如足以容纳数百名人士参与的场地，以举办大型活动，例如音乐会或演艺活动等，让青年有机会发挥及展示才华；
 - (iii) 「青年驿站」将是发展青年文创的重点场地，他建议「青年驿站」增设更多文创中心，相信未来「青年驿站」的项目更可扩展到邻近地方，吸引更多青年人去参与活动；
 - (iv) 他建议可定期在「青年驿站」举办更多推广文化艺术相关的多元化青年活动，例如国画展览、邀请专家教导绘画技巧、养生之道等，亦可增设文化艺术相关的体验馆，吸纳更多青年人参与在「青年驿站」举办的文化艺术活动，让青年在文化艺术上有更多的尝试；以及
 - (v) 他建议「青年驿站」可联同九龙城区内的其他文化艺术场所一同发展，例如牛棚艺术村及艺术公园、九龙寨城公园及启德邮轮码头等，藉此推动九龙城区的经济。
14. **民青局陈瑞纬先生**回应，重点如下：
- (i) 他备悉议员建议让「青年驿站」与周边的设施包括启德邮轮码头、启德体育园、牛棚艺术村及艺术公园及九龙寨城公园

等设施合办活动以产生协同效应，他表示会考虑有关建议，并与将来的营办商商讨可行方案；

- (ii) 营办商将来除了营运青年旅舍，相信亦会与不同的青年及文化艺术团体合作，以设立一个体育及文化艺术的空间，他相信营办商能将「青年驿站」创造成一个受青年欢迎的文化艺术交流空间，吸引九龙城区内外的年青人士使用；
- (iii) 「青年驿站」的定位主要分为两方面，包括青年旅舍及青年文化艺术与体育交流的空间，他相信青年旅舍能容纳大批的海外青年来港参与活动或旅游时作住宿之用。此外，青年文化艺术与体育交流的空间将会设有工作坊及举办文化艺术创作等活动予青年参与；
- (iv) 营办商须善用现有的空间，例如改建储物空间来用作表演场地、文创市集等活动，以举办不同活动之用；
- (v) 在评审标书的过程中，除了要求营办商提交具体营运方案外，亦会考虑营办商在营运酒店、旅舍、青年宿舍及筹办文化艺术及体育相关活动等的营运经验。而无相关经验的营办商亦可与其他有营运经验的团体合作；以及
- (vi) 局方期望营办商在标书中提出创新的营运方式，在规划营运设施方面有创新的做法，亦鼓励营办商运用新技术或新意念，但局方不会限制营办商使用特定的技术或意念。

15. **利哲宏议员**对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：

- (i) 现时政府着重旅游及文化艺术的发展，他认为「青年驿站」的项目应考虑如何吸引海外的青年来港背包旅游或交流；
- (ii) 《二零二四年施政报告》中提及要打造香港成为一个教育中心，建议可与营办商商讨在执行或规格上，考虑融入教育元素于「青年驿站」的项目中；
- (iii) 若能让本地青年参与「青年驿站」的项目，海外青年有机会透过与本地青年交流，对香港有更深入的认识，若在港有好的体验，他们可能会再次来港；以及
- (iv) 九龙城区的富豪东方酒店已转型为青年宿舍，建议「青年驿站」可与其合作，有助推动青年的工作。

16. **黄文莉**议员对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：
- (i) 她建议在「青年驿站」进行室内装修及改造公共空间的工程，使其更适合作为交流空间之用；以及
 - (ii) 她查询青年旅舍是否只供短期租用而不考虑长期租用，就收益上的考虑会否将旅舍分为长期租用及短期租用两部分使用。
17. **张景勋**议员对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：
- (i) 他建议可让入住的青年参与社会上的活动，例如可否赶及2025年的第十五届全国运动会中让青年参与义工的工作，亦鼓励青年在其他香港的体育或文化活动中参与义工的工作；
 - (ii) 「青年驿站」的用地之前曾有宠物共享公园的设施，他建议在「青年驿站」增设宠物共享公园，让居民可带同宠物一同玩乐；
 - (iii) 在营运方面，他建议可为现时「青年驿站」的设施例如电力供应及升降机等进行检查的保养工作。此外，他建议在设计上作出改动，在共享空间内增设临时的体育设施例如篮球架，让本地及海外青年有更多面对面的交流机会；
 - (iv) 「青年驿站」附近有一个车位较多的停泊位置，现时主要是供大型车辆使用，他建议考虑供小型车辆一同使用；
 - (v) 他建议局方留意「青年驿站」附近的路面设施，他曾向相关部门反映路面的灯柱有损坏问题，及后应多留意路面设施方面的问题；
 - (vi) 就附件中「青年驿站」的位置图得悉现时启德社区隔离设施内有部分范围不会用作「青年驿站」的使用，他查询该部分将会有何用途；
 - (vii) 他查询青年旅舍的租金上除了由营办商以自负盈亏的方式运作，会否参考其他旅行社的租金而作出调整，吸引更多青年入住旅舍；以及

(viii)他建议可在「青年驿站」的外观上加入艺术元素，例如体育图案或涂鸦艺术等，为「青年驿站」打造一个更具青春气息的外观。

18. 关浩洋议员对「青年驿站」的项目表示支持，并提出以下意见：

(i) 民建联九龙城支部曾透过焦点小组及工作坊，就启德社区隔离设施的使用情况，向旅游业界、体育界，九龙城的居民及不同的地区持份者等人士收集意见，希望能够妥善运用此设施；

(ii) 政府就「青年驿站」的项目在短期、中期及长期上有明确的计划，能够回应到启德居民的要求，希望「青年驿站」除了用作国际青年的交流外，亦能让居民与其他不同持份者一同享用「青年驿站」的设施；

(iii) 受欢迎的设施亦需要有良好的交通配套，但「青年驿站」现时的交通配套并不足够，建议可作出长远的改善措施，以解决启德的交通问题；以及

(iv) 附件中「青年驿站」以外的部分将作何用途。

19. 民青局陈瑞纬先生回应，重点如下：

(i) 附件中的位置图有部分范围不包括在「青年驿站」的范围，该部分将预留予将来兴建启德智能绿色集体运输系统。土木工程拓展署的目标是在 2025 年为相关工程项目招标；

(ii) 与所有入住青年需签长租约的青年宿舍不同，「青年驿站」旅舍将以类似酒店的营运模式推行，目标是希望利用「青年驿站」鼓励青年作更多的国际交流；

(iii) 将要求营办商为「青年驿站」提交营运建议书，以确保营办商的营运建议能符合「青年驿站」的政策目标；

(iv) 附近的停车场不包括在「青年驿站」的范围内，附近路面现时亦较少人流。他表示会因应将来「青年驿站」开通后的需求，在营运前与其他相关部门商讨「青年驿站」的公共交通安排及路面使用情况，以确保相关的交通设施能符合未来的营运需要；

- (v) 为了将启德社区隔离设施改为适合青年在文化艺术上交流及发展的空间，营办商需要进行小型工程的改动，营办商提交的改动方案亦会作为审批的考虑条件之一，相信工程期不会太长；
- (vi) 在规划的五年营运期间，局方期望「青年驿站」能吸引内地及海外的青年到来，带动在文化、艺术及体育上更多的国际交流；
- (vii) 招标文件要求营办商尽可能开放「青年驿站」部分的设施予公众使用，在使用模式上将考虑营办商的建议书再作安排，希望市民亦能使用部分「青年驿站」的设施；
- (viii) 启德社区隔离设施在建筑标准上都相对高，有升降机以及网络供应等的基本设备；以及
- (ix) 他相信将来营办商会就交通配套、网络供应及维修问题等会作出相应的配合，便利使用者使用「青年驿站」的设施。

20. 主席感谢陈专员对「青年驿站」项目作详细的讲解。

议程三

新一轮「行人通道加建上盖」计划

(九龙城区议会文件第 47/2024 号)

21. 运输署高级工程师谢冠权先生介绍文件第 47/2024 号，重点如下：

- (i) 政府分别于《二零一六年施政报告》及《二零一九年施政报告》中推行两轮的「行人通道加建上盖」计划，希望透过兴建行人通道上盖以改善步行环境；
- (ii) 九龙城区的第一轮行人信道上盖项目由 2020 年 3 月展开工程至 2022 年 1 月完工，其位置在民泰街至德康街过路处之间的红磡道，有关上盖能接驳沿红磡道至红磡邨的行人通道上盖，为来往红磡邨及港铁黄埔站的行人提供舒适的步行环境；
- (iii) 第一轮计划是先邀请区议员就项目向政府提出加建上盖的建议，经政府就建议的可行性作出考虑，再推展工程。因应

在各区施展第一轮计划，运输署和路政署在拣选上盖走线、设计及建筑上都获得不少经验，政府利用有关经验审视过往收集到而未落实的加建上盖建议，并向区议会建议新一轮计划的上盖走线，若区议会同意政府的建议，便有机会加快计划的推展进程；

- (iv) 他亦欢迎议员提出其他上盖走线方案让政府考虑，政府会将建议作初步技术评估，以便选择合适的方案推展工程；
- (v) 署方在考虑适合加建上盖的行人通道时，会考虑以下条件：
 - (a) 连接主要公共运输设施（包括公共运输交汇处及铁路站）或上坡地区自动扶梯连接 / 升降机系统；
 - (b) 附近没有其他有盖行人通道作替代路线；
 - (c) 加建上盖后，现有或经扩阔后的行人路须有足够阔度，以保持行人通道畅通；
 - (d) 有较高的行人流量，特别是长者及有需要人士；
 - (e) 不会对周边树木、公用事业设施、建筑物及商铺等构成严重影响；
 - 以及(f) 受市民广泛欢迎，并无重大反对意见；
- (vi) 根据现时运输署的指引，若行人通道平日行人流量最高峰的 1 小时达到 3 000 人次或以上，运输署便需要考虑在有关通道加建上盖；然而，「行人通道加建上盖」计划并没有相关指标；
- (vii) 署方经审视后，建议新一轮计划在浙江街游乐场巴士站至漆马大厦的行人路段兴建上盖。据了解，浙江街游乐场巴士站至港铁土瓜湾站的行人路段将进行上盖工程，署方期望两项上盖工程完成后，能贯通马头围道至港铁土瓜湾站的上盖设施；
- (viii) 署方曾考虑其他路段加建上盖的建议，包括爱民邨孝民街至何文田公园的路段，但近期该处附近的行人天桥已落成，该天桥可作为有关行人路的替代路线；圣公会圣三一堂中学对开忠孝街的路段则因部分行人路段偏窄及周边有树木，在兴建上盖工程有技术上的困难；署方亦曾考虑忠孝街信民楼升降机出口至港铁何文田站 B2 出口路段，但碍于上盖工程有机会影响迦密中学，以及部分路段行人路偏窄及有树木；沐缙街至采颐花园路段周边现时仍有其他工程发展，未能确定发展后的情况，因而暂不考虑此路段建议；

- (ix) 若区议会通过在浙江街游乐场巴士站至漆马大厦路段兴建上盖的建议，预计 2025 年上半年度将开始进行初步技术可能性研究，主要进行探井工作，以确定地下设施的位置及进行初步设计；以及
- (x) 若区议会有其他的行人通道上盖方案，署方期望区议会在 2025 年上半年度提出两个建议方案予政府作初步技术评估，政府会向区议会汇报技术评估的结果，以协助区议会选出一个方案予政府作初步技术可能性研究。

22. 路政署高级工程师吴嘉慧女士进一步介绍文件第 47/2024 号，重点如下：

- (i) 她简介初步技术评估的内容，包括行人路的阔度及项目对周边环境，如建筑物、商铺及树木等构成的影响；
- (ii) 若区议会选定路线，路政署将进行初步技术可能性研究，包括：(a) 附近私人土地对项目的影响；(b) 地下管道及设施是否在港铁范围内；(c) 树木及其根部的限制；(d) 上盖建设的影响；和(e) 工程期间的临时交通改道安排；以及
- (iii) 在施工程序上，路政署将先做前期的勘察工程及工程可行性研究。若工程预算金额不超过 5 千万元，即可进行地区咨询，随后可开立丁级工程项目以获得拨款，时间上相对较短；若工程预算金额超过 5 千万元，需要立项为丙级工程项目，晋升至乙级工程项目并进行地区咨询，再向立法会申请将工程项目晋升为甲级，以获得拨款，所需时间相对较长。

23. 运输署高级工程师谢冠权先生邀请区议会考虑采纳署方提出的上盖走线方案；若区议会希望考虑其他方案，可向署方提出意见，运输署会就收到的方案作筛选，筛选条件包括需连接主要公共运输设施和附近没有其他有盖行人通道作替代路线，若有超过两个方案符合筛选条件，则需要由区议会选出两个方案让署方作初步技术评估。

24. 李超宇议员的意见综合如下：

- (i) 在土瓜湾兴建有盖行人通道在技术上比较简单，落即时间相对较快；
- (ii) 爱民邨亦有众多居民需要有盖行人通道接驳到何文田地铁站，署方未来可再考虑爱民邨附近的路线方案。他明白在技

术上可能有困难，但希望相关部门可继续沟通，待将来资源许可之时，工程便可顺畅进行；以及

- (iii) 忠孝街信民楼升降机出口至港铁何文田站的路线有经过迦密中学，有可能涉及到学校的用地，但兴建有盖行人通道有机会能惠及学校，学校未必会反对，需要作进一步的沟通，希望未来可考虑爱民邨的路线方案。

25. **利哲宏议员**建议可在结构上加入具美感的设计元素，亦可加建有功能性的设施例如太阳能板及扶手等，以善用结构上的空间。

26. **林博议员**的意见综合如下：

- (i) 他查询建议方案范围所包含的浙江街游乐场巴士站，在工程期间会有何安排，例如巴士站位置的变动及巴士站相关信息的通告，让居民知道相关的安排；以及
- (ii) 何文田地铁站至爱民邨路线附近人流较多，特别是长者和学生，希望下次可采纳此路线方案。

27. **林德成议员**建议在红磡畅行道至安运道东铁站的斜路位置加建上盖，该位置的人流比较多，但使用者需受日晒雨淋之苦，相信能符合署方的考虑条件，希望将来可考虑加建上盖供市民使用。

28. **运输署高级工程师谢冠权先生**回应，重点如下：

- (i) 忠孝街信民楼升降机出口至港铁何文田站的路线有较高的行人流量，但碍于技术原因需要更多时间处理。另外，根据第一轮计划的经验，行人通道上盖周边的业户可能会因上盖所引致的保安或卫生问题而对工程提出反对，署方认为需要较长时间与迦密中学等业户多加沟通，将来会有机会推展此路线方案；以及
- (ii) 第一轮计划的工程曾牵涉路旁巴士站，相信相关部门亦有经验处理临时巴士站的安排。

29. **路政署高级工程师吴嘉慧女士**表示会考虑议员所提出在结构上的设计，例如增设太阳能板或扶手等设计。

30. **主席**总结议员同意「浙江街游乐场巴士站至漆马大厦」的行人路段兴建行人通道上盖的建议。

议程四

旧楼多空置单位，容易成不法份子藏匿之所

要求警方加强应对及增加巡逻

(九龙城区议会文件第 48/2024 号)

31. 吴宝强议员介绍文件第 48/2024 号，就事宜关注以下问题：

- (i) 九龙城区近几年有不少旧楼收购计划，例如市区重建局的衙前围道 / 贾炳达道发展计划(下文简称「KC-017」)，共 1 000 户单位的住户现正分阶段迁出，仍在大厦居住的居民及相邻大厦的住户担心空置单位成为犯罪的温床，担心有不法分子到大厦进行爆窃、吸毒及非法聚会等行为；
- (ii) 区内亦有部分单位由私人收购并待转手图利因而长期空置，并成为贼人和吸毒人士的藏匿之所，过去更发生过邻户爆窃的个案；
- (iii) 九龙城区的部分楼宇缺乏管理，欠缺大厦保安人员及闸门，使单位的大门容易被人破坏及随意闯入；
- (iv) KC-017 的重建范围较大，现时居民已陆续迁出单位，希望警方为此制定预防方案，可审视区内空置商铺及空置大厦的情况，并在潜在治安黑点的地方设置警方巡逻签到簿(下文简称「签到簿」)，以增加阻吓性；以及
- (v) 他建议警方除路面巡逻外，亦能加强上楼到空置单位巡逻，并在关键地点的商户设置闭路电视及警报系统，以及时侦破罪案，保障社区安宁。

32. 香港警务处九龙城警区指挥官陈少鸣先生回应，重点如下：

- (i) 近半年警方未有收到空置单位被不法分子占用的报告，警方的恒常工作除了直接巡逻、后巷巡逻及巡逻车等的社区巡逻外，亦有不同类型的行动，包括反扒窃行动、反偷窃行动及反地盘盗窃行动等；
- (ii) 警方除了关注空置单位被占用，更注重未迁出大厦的居民安全；

- (iii) 警方虽没有掌握空置单位及大厦方面的具体信息，但亦经常在社区进行反罪恶巡逻及直接巡逻的巡逻行动，惟未能确定进行巡逻的大厦其空置单位的数量；
- (iv) 他建议如居民已迁出单位，其空置单位不应放置任何贵重财物，空置单位亦应加上坚固的门锁，以防贼人到空置单位进行爆窃；
- (v) 若空置单位被关门占用，即使警方在该大厦巡逻亦未必能够发现空置单位被占用的问题；
- (vi) 西九龙防止罪案办公室及九龙城防止罪案科会定期向居民举办防盗展览及提供相关的防盗建议，居民在防盗方面上亦有责任，希望居民可加强单位的防盗装置，以确保安全；
- (vii) 九龙城区部分旧式唐楼只有楼梯上落，若大厦迁出的单位数量多，居民行经楼梯暗角位置可能有潜在危险，他建议居民在走廊及楼梯位置加设闭路电视，若大厦有可疑人士便可即时报警，警方能尽快到达现场提供协助；
- (viii) 警方对旧式楼宇的保安非常重视，因旧式楼宇多长者居住，部分长者亦有存放财物于单位，贼人有机会躲藏在楼梯暗角的位置，待居民出入时便有机可乘；
- (ix) 九龙城重建范围内的旧式楼宇或地盘搭建了不少棚架，棚架若未有清拆，则有机会让贼人经棚架潜入单位进行爆窃，他建议大厦在棚架位置加置照明并加强保安巡逻，警方亦会不定期对棚架加以巡查，以阻吓贼人偷窃；
- (x) 九龙城区的旧式唐楼比较暗，棚架即使有灯光照射，但若贼人刻意匿藏，警方亦未必能够察觉，故需靠居民多加留意和使用科技协助执法；
- (xi) 设置签到簿未必能收阻吓作用，相反，专业的窃匪会根据签到簿的记录留意警方的巡逻时间和规律。如果警方的巡逻不受时间和地域的规限，便不会让贼人得知警方巡逻的模式，从而提高贼人被捕的机会。警方会加强不同的巡逻类型，并增加巡逻的次数；
- (xii) 在 2024 年 8 月至 11 月九龙城区 KC-017 的重建范围内共有三宗爆窃案，当中警方有一宗个案成功拘捕罪犯。其中一宗

是地铺爆窃案，因商户没有关上闸门而被贼人有机可乘。另一宗爆窃案发生于启德道的唐楼，贼人以典型的爆窃手法作案。由于唐楼人流较少又没有保安人员，加上案发时间是凌晨 2 点，使贼人轻易得手。要防止该类案件发生，他建议可装设警报传感器，使住户可及时发现。最后一宗是发生于福佬村道的博林轩，该大厦有保安人员驻守，但仍遭匪徒潜入爆窃。次日贼人又在何文田窝打老道的唐楼进行爆窃。警方派出总区的特遣队协助，以闭路电视追踪他们的行踪，最终在旺角拘捕 5 名持双程证的内地窃匪，并从他们身上搜出当时犯案的衣着，以证实他们的罪行；

(xiii) 在贾炳达道及衙前围道一带共发生三宗地盘盗窃案，当中警方有一宗个案成功拘捕罪犯。其中一宗犯人经棚架潜入，特遣队以闭路电视追踪并拘捕犯人。另一宗的犯人将地盘的铜线及铜喉搬走，待准备离开之际被地盘职员发现，才避免有所损失；以及

(xiv) 旧区或地盘位置难免存在一定的罪案风险，警方会继续加强巡逻，使九龙城的市民安心。

33. 主席建议吴宝强议员可与九龙城区扑灭罪行委员会(下文简称「灭罪会」)商讨，灭罪会将举办冬防的灭罪活动，针对爆窃问题作宣传。

议程五

2024 / 25 年度九龙城区民政事务处社区参与活动半年度报告

(九龙城区议会文件第 49/2024 号)

34. 九龙城民政事务助理专员胡皓文先生介绍文件第 49/2024 号，重点如下：

(i) 在 2024 年 4 月至 9 月的上半年度，本处举办了「九龙城区国家安全灯饰节」及「九龙城区国家安全教育社区推广计划」，此计划为超过 500 名大专生及中学生安排国家安全专题讲座，并以国家安全为主题制作桌上游戏，以于区内的中、小学推行国家安全教育。此外，4 月中举办的「18 区日夜都缤纷@龙城美食泼水泰缤纷」吸引超过 13 万人士参与，和 9 月底举办的「穿越启德再起飞」打卡地标亦吸引众多市民前往打卡；以及

- (ii) 下半年度九龙城区的重点项目中，「天府蜀韵贺国庆」已在 2024 年 11 月 1 日举行，在场有国家级和省级的表演艺术家为观众带来精彩的表演。为庆祝中华人民共和国成立 75 周年而举办的「龙城迎全运运动体验嘉年华」亦在 2024 年 11 月 16 日圆满结束，2 000 多名参加者一同迎接第 15 届全国运动会。此外，2024 年 12 月举办的「18 区日夜都缤纷@宠爱龙城食买玩」已在 12 月 1 日举行启动礼及无人机表演，及后在 12 月亦会陆续举办不同活动，以推广九龙城区地区的食、买、玩好去处，吸引市民到九龙城区消费。

议程六

其他事项

35. 主席表示议员没有提出其他事项，她宣布是项议程讨论结束。

议程七

下次会议日期

36. 主席宣布下次会议日期为 2025 年 1 月 23 日下午 2 时 30 分，截止提交文件日期为 2025 年 1 月 8 日。

37. 主席在下午 3 时 54 分宣布会议结束。

本会议记录于 2025 年 1 月 23 日正式通过。

主席

秘书

九龙城区议会秘书处

2025年1月