

**第五届观塘区议会属下
交通及运输委员会
第十九次会议记录**

日期：2018 年 11 月 29 日（星期四）

时间：下午 2 时 30 分

**地点：九龙观塘观塘道 392 号创纪之城 6 期 20 楼 05-07 室
观塘民政事务处会议室**

出席者：

委员

苏丽珍太平绅士, MH(主席)	洪锦铨先生, MH
张培刚先生(副主席)	金 坚女士
欧阳均诺先生	简铭东先生
毕东尼先生	黎树濠太平绅士, BBS, MH
陈俊杰先生	吕东孩先生, MH
陈国华先生, BBS, MH	马轶超先生
陈汶坚先生	莫建成先生
陈华裕太平绅士, MH	颜汶羽先生
郑景阳先生	柯创盛先生, MH
郑强峰先生	苏冠聪先生
张琪腾先生	谭肇卓先生
张顺华先生, MH	邓咏骏先生
张姚彬先生	谢淑珍女士
蔡泽鸿先生	黄春平先生, MH
符碧珍女士	叶兴国太平绅士, BBS, MH
徐海山先生	姚柏良先生, MH

增选委员

冯泓叟先生	邝星宇先生
许展鹏先生	

政府部门代表

陈碧琪女士	观塘民政事务处民政事务助理专员(1)
李贤斌先生	观塘民政事务处高级行政主任(区议会)
张淑玲女士	运输署高级运输主任/观塘
施淑慧女士	运输署高级运输主任/启德及计划
何铭谦先生	运输署工程师(观塘)1
陈嘉恩女士	运输署工程师(观塘)3
冯祖建先生	运输署工程师/土地供应(九龙)1
梁文轩先生	路政署助理区域工程师/观塘
朱志伟先生	警务处观塘警区代表
何志坚先生	警务处秀茂坪警区代表

协助讨论有关议程项目的代表

议项 II

于蓝田汇景交通交汇处至观塘警署之间的鲤鱼门道行人通道加建上盖

曾宪文先生	路政署工程部(工程组/行人信道上盖)高级工程师/行人信道上盖 2
关家龙先生	路政署工程部(工程组/行人信道上盖)工程师/新界 1-5
罗浩坚先生	运输署市区步行城市策划组有盖行人信道小组工程师/有盖行人信道
吕碧玉小姐	科进顾问(亚洲)有限公司工程经理

议项 IV

安达臣道石矿场用地发展行人连系设施及进度报告

梁中立太平绅士	土木工程拓展署东拓展处处长
梁兆球先生	土木工程拓展署总工程师/东 2
陈论明先生	土木工程拓展署高级工程师/6(东)

秘书

陈嘉盈女士	观塘民政事务处行政主任(区议会)5
-------	-------------------

缺席者：

委员

陈振彬 太平绅士，GBS

陈耀雄 先生

何启明 先生

潘任惠珍 女士，MH

黄子健 先生

开会辞

主席 欢迎各委员及部门代表出席会议。

I. 通过上次会议记录

2. 上次会议记录无须修订，获得通过。

**II. 于蓝田汇景交通交汇处至观塘警署之间的鲤鱼门道行人通道加建上盖
(观塘区议会属下交通及运输委员会文件第 38/2018 号)**

3. 主席欢迎路政署及顾问公司代表出席是次会议。

4. 路政署及顾问公司代表介绍文件。

5. 三名委员提出意见及查询如下：

5.1 委员认为鲤安苑至蓝田交通交汇处的路段乃项目中最重要的一部分，故坚持通道上盖须覆盖该路段，令工程可真正惠及居民。委员认同于上述路段建设上盖存在施工困难，希望运输署及路政署积极研究解决方法，再将项目呈上委员会讨论；

5.2 委员举例，指在接驳港铁蓝田站 A 出口至启田商场的扶手电梯加设上盖后，居民出行更为方便，因此建议署方参考此项目，研究于两个出入口通道加设上盖，令设计更完整；以及

5.3 委员查询一并处理铁栏和栏杆的可行性，期望可扩阔行人路面。

6. 顾问公司代表响应，指经研究后发现鲤安苑至蓝田交通交汇处的路段属紧急车路出入口及水务署水务工程专用范围，范围内沙井设施密布地底，令地底空间不足以容纳上盖地基，因此不建议于该路段加设上盖。

7. 运输署代表响应，指如于紧急车辆通道建设上盖，上盖的高度至少需要五米，此高度将使上盖失去遮风挡雨效果，因此根据运输署的《运输策划及设计手册》，署方不建议于紧急出入口加设上盖。

8. 路政署代表备悉一并处理铁栏和栏杆的意见，并表示会在详细设计时考虑工程可行性。

9. 三名委员提出跟进意见及查询如下：

9.1 委员指水务署早前已答应可腾空 1.5 米的位置作上盖落脚点，另外亦提及康田苑走火通道出入口和茜发道近红十字会入口位置均已加设上盖，对署方不建议于鲤安苑至蓝田交通交汇处的路段建设上盖表示不解；以及

9.2 委员重申，只有确保在鲤安苑至蓝田交通交汇处的路段建设上盖，才能让居民真正得益，希望署方聆听当区议员及市民意见，积极研究解决方法。

10. 运输署回应，指其早前曾向民政事务总署(民政署)索取工程报告，发现民政署的顾问公司同样以水务署地下设施为理据，判断于鲤安苑至蓝田交通交汇处的路段加设上盖通道不可行。就于紧急车辆出入通道加设上盖的可行性，署方会参考其他较高的设计再作研究，但重申超过五米高的上盖在遮风挡雨方面并不理想，亦曾收到其他地区的相关投诉，署方稍后可提供资料供委员参阅。

11. 路政署回应，指现场有 700 毫米及 900 毫米直径的大型食水管，难以原址迁移以容纳上盖地基，如要将水管迁移至全新走线，工程会非常浩大，因此署方建议搁置在该路段加设上盖。

12. 两名委员提出跟进意见及查询如下：

12.1 委员重申，水务署两年前已答应腾空 1.5 米的空间作上盖落脚点之用，委员不理解路政署指工程不可行的原因；

12.2 委员查询茜发道工程及其他加设上盖项目属可行的原因；

12.3 委员查询署方是否知悉水务署同意腾空 1.5 米地底空间；以及

12.4 委员向署方查询水务署愿意让出的 1.5 米是否足够用作上盖落脚点之用。

13. 路政署代表响应，指由于茜发道不属于署方管辖范围，因此不了解该项上盖工程的限制，亦重申如果上盖过高会大大减低上盖遮风挡雨的原意。另外，署方表示于鲤安苑至蓝田交通交汇处的路段加设上盖或涉及食水管改道工作，工程艰巨，并会对周边居民及驾驶人士造成严重及长期不便，故此不建议于该路段建设上盖。

14. 一名委员提出跟进意见，认为署方应该顾及市民需求，并考虑委员不同的意见，例如采用可移动上盖，解决上盖过高的问题。

15. 路政署代表响应，指署方会与水务署研究改动水管所需时间，以及衡量工程对市民的影响。

16. 运输署代表响应，指署方会联同路政署与水务署研究工程可行性，之后再向委员提供书面回复，同时指出署方须预留时间作拨款申请及工程设计，因此希望委员可以尽快落实项目，让市民受惠。

17. 三名委员提出跟进意见及查询如下：

17.1 委员希望署方于会后可与关注工程的委员及有关部门会面，探讨解决方案，尽快落实工程；

17.2 委员指大部分居民希望利用上盖通道经交通交汇处到达港铁站，反映该路段是项目最重要的部分，因此上盖必须接连交通交汇处；

17.3 委员重申水务署已答允腾空地下，表示日后愿意与运输署及路政署的工程师与水务署会面；

17.4 委员希望署方可以认真考虑委员的建议，采用可移动上盖；

17.5 委员表示，由于大部分翠屏邨居民会经有关路段前往港铁站，希望署方可让当区及翠屏邨的议员了解情况；以及

17.6 就署方于观塘警署附近车路位置拟建的两米阔透明上盖，委员质疑上盖的遮阴挡雨效果，建议署方检讨上盖阔度。

18. 路政署代表同意邀请当区区议员及相关议员于日后一同与水务署会面。另外，上盖边沿会设有阳光挡板，以及采用不太透光的物料，提升挡雨遮阴效果。署方亦会再研究上盖的阔度，但强调两米是一般合适阔度。

19. 两名委员提出跟进意见及查询如下：

19.1 委员促请署方继续研究于鲤安苑至蓝田交通交汇处的路段加设上盖通道的可行性，满足区内居民的要求；

19.2 委员查询上盖通道卫生事宜，并指出若通道去水位淤塞，会对居民造成不便；以及

19.3 委员建议大厦檐篷与上盖边缘重迭，令上盖的挡雨效果更显著，希望署方备悉建议。

20. 主席期望运输署及路政署与水务署会面研究工程可行性，在优化设计后，再把设计呈上委员会讨论。

21. 委员备悉文件。

III. 有关安达臣道安达邨及安泰邨的交通配套事宜 **(观塘区议会属下交通及运输委员会文件第 39/2018 号)**

22. 运输署代表介绍文件。

23. 十一名委员提出意见及查询如下：

23.1 委员感谢运输署一直关注安达臣道及周边交通配套事宜；

23.2 委员指现时安达臣道的交通需求十分大，对周边构成沉重交通压力，希望往彩虹方向的短途巴士路线尽快启用；

23.3 委员指出安达臣道一带居民主要属低收入人士及长者，认为该区车资偏高；

- 23.4 委员希望 19 座小巴可于宝达、秀茂坪、四顺、安泰邨及安达邨投入服务；
- 23.5 委员反映指居民于非繁忙时间对巴士的需求庞大，区内巴士亦有脱班的情况；
- 23.6 委员建议巴士公司可调用单层巴士，纾缓宝达邨及四顺邨的交通问题；
- 23.7 委员希望 290X 号巴士路线可尽快全日行走；
- 23.8 委员期望运输署可尽快公布东九龙铁路的进展；
- 23.9 委员认为安达臣道交通改善事宜没有进展，另外对运输署增设 16 座小巴的方案表示不解，希望运输署可考虑优先购置 19 座小巴以纾缓交通问题；
- 23.10 就运输署早前减少 88 号巴士路线车辆以支持附近巴士路线，委员要求回复 88 号巴士路线的原本车辆数目，以应付居民往返秀茂坪中及大围站的需求；
- 23.11 委员指接驳至彩虹站的巴士路线收取全费不合理，故希望该路线设分段收费，减轻 213M 号巴士路线的压力；
- 23.12 委员希望运输署可继续考虑增设往返观塘的巴士路线或小巴路线；
- 23.13 委员表示运输署改动 11X 号巴士路线前应先咨询当区居民和议员；
- 23.14 委员指出，虽然运输署打算于明年第一季增加 213M 号巴士路线的车辆数目，但是班次却没有随之增加，对此表示不理解；
- 23.15 委员对 619X 号巴士路线增加车辆表示非常欢迎，同时希望 619X 号巴士路线在去程时于秀晴楼设站；
- 23.16 委员认为，即使运输署把小巴路线车辆更换成 19 座位车辆亦未能满足居民需求，建议运输署积极考虑增加往九龙湾方向的巴士路线以弥补小巴服务不足的情况；

- 23.17 委员对区内人口增加，但对 26 号巴士路线等路线的班次却减少表示不解；
- 23.18 委员期望 619X 号巴士路线改为全日行走，方便居民前往港岛区；
- 23.19 委员反映巴士服务不足，例如由顺天邨出发的 27 号巴士路线经常爆满，令中途站居民无法上车，希望运输署能够宏观地观察所有路线；
- 23.20 委员指区内道路负荷已饱和，例如新清水湾道往观塘方向道路挤塞，认为运输署须改善道路配套；
- 23.21 委员指出 619X 号巴士路线有分流作用，让 619 号巴士路线可服务中途站的居民，因此希望运输署增设往中环方向的巴士路线；
- 23.22 委员反映居民对小巴需求殷切，例如 48 号、89A 号及 89B 号小巴路线即使于非繁忙时段亦出现人龙，建议运输署除了引入 19 座小巴外，也应该增设往观塘及九龙湾方向的巴士路线作分流；
- 23.23 委员向运输署查询 A26 号机场巴士路线现时的载客量，并指出机场巴士的需求因港珠澳大桥落成而增加，希望运输署与巴士公司加密机场巴士班次，以及于港珠澳大桥口岸设站；
- 23.24 委员希望安泰西往筲箕湾的 613 号巴士路线在去程时于秀明道设站；
- 23.25 委员反映居民的投诉，指 89B 号小巴路线班次非常疏落，而且多次在尚有座位的情况下不停站；
- 23.26 委员认为 213X 号巴士路线须加密班次；
- 23.27 委员促请运输署从源头解决安达邨及安泰邨的交通问题，调整 213D 号巴士路线车费及班次至 27 号巴士路线的水平，以免影响四顺及附近居民的出行；
- 23.28 委员认为运输署未有积极解决区内交通问题，令居民在繁忙时段及非繁忙时段承受交通问题；

23.29 委员指 214 号巴士路线仍须加密班次以应付居民于繁忙时间及非繁忙时间的需要；

23.30 委员认为安泰往油塘方向的 613 号巴士路线须增加班次，另外亦希望延伸该路线，以小西湾为终站；

23.31 委员期望 A26 号巴士路线于港珠澳大桥设站，方便油塘居民前往人工岛上班；

23.32 委员要求尽快落实增设往彩虹方向的 213D 号巴士路线，分散 27 号巴士路线的客量；

23.33 委员向运输署查询中环绕道通车时间表；以及

23.34 委员希望 89B 号专线小巴路线尽快引入 19 座小巴，解决中途站居民未能上车的情况。

24. 运输署代表响应重点如下：

24.1 署方会尽快安排问卷调查，了解居民的要求及出行模式，收集数据后会提交区议会咨询委员意见及安排短途巴士路线；

24.2 巴士公司正考虑延伸 11X 号巴士路线至安达邨及安泰邨，巴士发展科收到计划书后会呈上区议会讨论；

24.3 署方已要求巴士公司考虑安排 13M 号巴士路线于安泰邨及安达邨设站，正等待九龙巴士（一九三三）有限公司(九巴)回复；

24.4 署方会出信要求营办商加快把宝达、秀茂坪及四顺区行走的小巴路线的车辆更换 19 座小巴。同时，署方备悉委员意见，建议营办商在财政许可下优先增设 19 座小巴；

24.5 就安排单层巴士支持 71A 号小巴路线服务，署方会继续了解小巴路线的情况，再向营办商建议增加小巴班次，亦会与巴士公司了解于宝达邨新增巴士路线的需要；

24.6 署方会争取让 290X 号巴士路线于 12 月开始提供全日服务；

[会后记录：290X 号巴士路线已于 2018 年 12 月 22 起开始提供

全日服务。]

- 24.7 署方会将委员对尽快启用东九龙铁路的要求转达至路政署铁路发展科跟进；
- 24.8 就委员要求增设往九龙湾方向的巴士路线的要求，署方一直积极与巴士公司研究于早上时段提供绕经九龙湾的特别班次，从而疏导往九龙湾的乘客；
- 24.9 就居民对 26 号、27 号及 619X 号巴士路线的需求，署方每月都有调查巴士载客量，如载客量上升会立即通知巴士公司增加车辆及改善班次。另外，署方会去信巴士公司要求加密 26 号、27 号、11X 号及 29M 号巴士路线的班次，同时会积极与巴士公司会面讨论增设往彩虹方向的巴士服务；
- 24.10 至于 613 号巴士路线于秀明道设站，巴士发展科一直与巴士公司跟进，要求巴士公司因应区内居民要求尽快提交巴士路线方案，署方亦会就最新进展向当区区议员再作汇报；
- 24.11 关于 89B 号小巴路线无故脱站，署方会向营办商转达司机操守问题，并要求营办商正视问题；
- 24.12 署方备悉委员就加密 213X 号巴士路线的班次提出的要求，会转达至巴士公司，以便其跟进，并要求巴士公司参考最新报告，以调动车辆配合居民需求；
- 24.13 至于委员对 A26 号巴士路线于港珠澳大桥口岸设站提出的建议，署方会将建议转达至相关部门分部；
- 24.14 署方会于会后向委员提供油塘往荃湾西巴士路线通车时间表；
- 24.15 署方的调查报告显示 619X 号巴士路线的使用率高，未来的交通路线发展计划会加强该路线的服务。虽然两间巴士公司有意于秀茂坪加设上落客站，但署方亦须考虑巴士数量及班次安排，确保乘客能够真正受惠；
- 24.16 如路面状况许可，以及有足够客量，署方会优先考虑加设巴士路线，而加设小巴路线或快线时亦会考虑区内需要，以配合巴士路线。另外，署方亦有计划于安泰邨及安达邨增设小巴路线，现正作出研究；

24.17 署方会就 11X 号巴士路线的改动提交文件于区议会作咨询；

24.18 署方已向巴士公司要求于繁忙时间加密 88 号巴士路线的服务，解决乘客滞后情况；

24.19 巴士公司已知悉议员就设置分段收费提出的要求，署方会继续与巴士公司研究于早上时段安排往彩虹方向的短途巴士路线，亦会要求巴士公司遵守收费上限；

24.20 考虑到安泰邨入伙令区内交通需求剧增，署方会继续了解安泰邨及安达邨居民的出行模式及时间，再与巴士公司研究加强山下的巴士服务。署方亦会与巴士公司及委员会面探讨区内交通问题；

24.21 署方经视察后了解到 27 号巴士路线的载客量偏高，巴士公司知悉情况后亦有增加班次，并会根据交通情况作出实时班次调动及安排，减低乘客等候时间；

24.22 署方备悉委员就加密 213 号及 614 号巴士路线班次提出的要求；

24.23 署方表示，巴士发展科对延伸 613 号巴士路线至柴湾有所保留，会向巴士公司了解会否有其他方案；以及

24.24 署方会于会后提供中环绕道通车的时间。

25. 四位委员提出跟进意见及查询如下：

25.1 委员认为加密 27 号巴士路线的班次未能解决交通问题；

25.2 委员指出 213 号巴士路线增加一至两个班次不足以解决区内交通问题，希望署方能够从源头处理，加密安泰邨安达邨往旺角班次，并调整路线车资至合理水平，从而减轻四顺区的交通压力；

25.3 委员向署方查询 619X 号巴士路线通车时间由第三季推迟至第四季的原因，认为署方日后若有任何改动都须向委员解释；

25.4 委员反映，指区内居民多属基层市民，但安达邨往旺角的巴士车费过高，对票价机制表示不解；

25.5 委员指延伸第 613 号巴士路线至来往安达邨及柴湾是区内居民多年来的要求，不理解署方反对延伸路线的原因；

25.6 就 11X 号及 13M 号巴士路线改动，委员希望署方事前与秀茂坪当区区议员及居民组织进行详尽的咨询，让居民及议员了解情况；以及

25.7 委员希望 619X 号巴士路线在去程时于秀晴楼设站。

26. 运输署代表响应重点如下：

26.1 署方会尽快落实增设往彩虹方向的短途巴士路线；

[会后记录：由 2019 年 1 月 14 日（星期一）起，九巴第 213D 号线于上午 6 时 30 分至 7 时 50 分(星期一至五(公众假期除外))期间，开办五班由安达巴士总站开出，途经安泰巴士总站前往彩虹站(单向服务)的特别班次路线第 213A 号。]

26.2 署方曾就车费减免多次去信巴士公司，巴士公司已备悉车费减免及分段收费的建议，署方亦会继续跟进；

26.3 就 619X 号巴士路线新增上落客站，署方表示措施会令需求增加，因此须再与九巴及新巴商讨巴士数目及调配安排，以尽快落实增加车辆；

26.4 署方设有票价机制，规定巴士公司收取车资不可超出上限，而短途路线的车费亦须根据票价机制厘定；

26.5 由于延长 613 号巴士路线至柴湾会令整体行车时间增加，影响车辆流转及调配，因此巴士发展科对改动的效益有所保留，署方会转达委员的意见，让巴士发展科重新考虑；以及

26.6 就 11X 号及 13M 号巴士路线的改动，署方会将文件呈上委员会作咨询。

27. 一名委员表示，14H 号巴士的行走路线变相令乘客多付四倍车资，希望路线可以采用分段收费。

28. 主席总结，指其希望运输署加强巴士及小巴服务，并提出于 12 月 6 日星期四上午九时举行工作小组会议。

(会后补注：观塘区改善交通配套工作小组会议已于 12 月 6 日举行。)

IV. 安达臣道石矿场用地发展行人连系设施及进度报告 **(观塘区议会属下交通及运输委员会文件第 40/2018 号)**

29. 主席欢迎土木工程拓展署(土拓署)东拓展处处长梁中立先生、总工程师梁兆球先生及高级工程师陈论明先生出席是次会议。

30. 土拓署东拓展处代表介绍文件。

31. 九名委员提出意见及查询如下：

31.1 委员支持工程，希望工程尽快落实；

31.2 委员指现时连接安达邨、安泰邨及其他屋苑的天桥使用量高，升降机在繁忙时段亦常超出负荷，希望署方在下个研究阶段考虑在天桥增设扶手电梯，令连接系统可以更有效疏导周边交通压力；

31.3 委员认为连接系统需要适当配套，例如连接宝达邨及商场和连接安达邨及秀茂坪商场的天桥须加设上盖，方便居民出行；

31.4 委员建议加高安泰邨及安达邨四条天桥的围栏，保障居民安全及减少跳桥事件；

31.5 委员认为升降机内部清洁管理职权分散，希望署方可以令升降机清洁管理职权统一；

31.6 委员指安达邨欠缺交通配套设施，希望署方可以透过行人连接系统方便安泰邨及顺天邨居民往返观塘，纾缓区内交通压力；

31.7 委员建议增设连系设施把专上学院连接至翠屏南邨，以便区内学生往返学校，同时令整个连接系统更完善；

31.8 委员建议署方设计连接系统时要以接驳居民到港铁站为目标；

31.9 委员建议天桥采用落地玻璃窗设计，以免发生意外，同时亦不阻挡风景；

31.10 就坪石区房屋发展方面，委员希望署方参考彩兴苑设计，令连系设施可纾缓交通挤塞，同时可鼓励居民使用坪石游乐场的设施；

31.11 委员反映晓明街一带学校的意见，希望署方考虑将 E7 及 E8 行人连系设施建造成连接秀茂坪南邨至将军澳道的设施，方便居民及学生前往港铁站；

31.12 委员建议署方在设置升降机时考虑更宽敞的设计，减低居民日后轮候使用连接系统的时间；

31.13 委员表示，行人连系设施进度未能赶上房屋发展，以致未能适时满足居民需要；

31.14 委员认为行人连系设施有环保效益，让居民可以选择以步行方式出行，减低废气排放，而且观塘人口密度高，单凭增加车辆及班次未能解决交通问题；

31.15 委员认为署方在计划行人连系设施时须更具远见，建议署方于西边建设人车分隔的天桥，让安泰邨及安达邨居民可以经新清水湾道前往港铁站，同时亦可以应付未来大拓山房屋发展计划带来的人口增长；以及

31.16 委员希望署方解释迟迟未就东九龙铁路进行公开咨询及落实兴建该铁路的原因。

32. 土拓署东拓展处处长回应重点如下：

32.1 在与路政署及房屋署研究后，署方认为在现有安达邨、安泰邨天桥路面上标等待线，可有助解决现时升降机因排队混乱而造成挤塞及延迟的问题，从而改善居民使用升降机的效率，属原则上可行；

32.2 土拓署拟议的行人连系设施设有上盖。由于宝达邨内属房屋署范围，因此在邨内加设上盖须交由房屋署研究跟进；

32.3 升降机的日常操作营运以及清洁管理分别由路政署及食物环境

卫生署负责，署方会将委员意见转达至有关部门跟进；

32.4 就区议会现正进行的行人网络研究，署方乐意与区议会的顾问交流，在设计上有所配合；

32.5 署方曾再次联络翠屏北邨，惟业主立案法团仍对行人连系系统延伸至翠屏北邨的建议有所保留。署方知悉职业训练局计划搬迁，会密切留意该处用地发展再作跟进；

32.6 署方备悉委员就天桥围栏高度的设计所提出的意见；

32.7 就委员提出升降机塔设计的意见，署方指 E7 及 E10 的设计均会具备升降机及楼梯，透过双轨制加强其使用效率；

32.8 将六幅私营房屋用地转为公营房屋用地的研究是由房屋署负责，房屋署稍后会有关计划呈上区议会报告；以及

32.9 就委员建议兴建连接新清水湾道及彩虹邨的行人连系设施，署方表示有关建议并不在拟议工程的范围内。

33. 委员通过文件。

V. 观塘区道路工程进展报告

(观塘区议会属下交通及运输委员会文件第 41/2018 号)

34. 委员对工程项目没有意见。

35. 委员备悉文件。

VI. 运输署／路政署过去两个月内完成、正在施工或规划中的主要交通改善工程项目及时间表

(观塘区议会属下交通及运输委员会文件第 42/2018 号)

36. 一名委员向署方查询于油塘小区会堂对出高超道位置加设交通灯的工程进度。

37. 运输署代表响应，指早前已就于油塘小区会堂对出高超道位置加设交

通灯的工程作地区咨询，由于没有收到反对意见，署方已向路政署发出施工通知书。

38. 路政署代表响应，指署方正审视工程设计，以及地下公共管线设施。

39. 委员备悉文件。

VII. 交通及运输委员会 2018 / 19 年度财政报告
(观塘区议会属下交通及运输委员会文件第 43/2018 号)

40. 秘书介绍文件。

41. 委员通过文件。

VIII. 其他事项 – 要求讨论观塘往儿童医院交通配套

42. 主席表示近日有委员对观塘往儿童医院的交通配套事宜表示关注。

43. 七名委员提出意见及查询如下：

43.1 委员表示，往儿童医院方向的巴士及小巴路线途经海滨公园、多个屋邨及多幢办公大楼，担心现时交通配套未能满足病童、病童亲友及居民的交通需要；

43.2 现时往返港铁牛头角站及儿童医院的第 22A 号巴士路线行走观塘道及乐华邨，然后折返开源道再驶往儿童医院，令整个车程连候车时间十分耗时，因此委员希望署方优化路线，于港铁牛头角站及儿童医院提供点对点服务，缩短车程；

43.3 委员反映秀茂坪邨往港铁站的交通配套严重不足，并查询来往儿童医院的专线小巴的投标进展，同时强烈要求上述专线小巴路线于港铁牛头角站设立分站；

43.4 委员指虽然秀茂坪邨居民人数较宝达邨多，但小巴班次却比宝达邨少，对交通配套分配不理解；

43.5 由于 22A 号小巴路线车辆数目及班次有限，委员建议设立新小巴

路线往返港铁牛头角站及儿童医院，以提供循环线服务，减低对居民的影响；

43.6 委员对于署方未有为蓝田居民提供往返儿童医院的交通配套感到不解，同时希望署方于港铁牛头角站设立循环线往返儿童医院，让居民可以选择于港铁牛头角站转车前往儿童医院；

43.7 关于增设油塘往儿童医院的小巴路线服务，委员认为措施只能惠及油丽邨居民，希望小巴路线可以绕经鲤鱼门道及高超道，让整个油塘区居民受惠；

43.8 委员希望油塘往儿童医院小巴路线可于大本型设站，缩短行车时间；以及

43.9 委员感谢主席将观塘往儿童医院的交通配套事宜纳入议程，并反映医护人员及病人对加强观塘往儿童医院交通配套的要求，故希望尽快落实增设港铁牛头角站前往儿童医院的小巴路线，而署方亦须继续改善交通配套。

44. 主席强烈要求秀茂坪往儿童医院的专线小巴路线于秀茂坪商场设立中途站，方便区内居民出行。

45. 运输署代表响应重点如下：

45.1 就委员对来往儿童医院的专线小巴投标进展的查询，署方指招标已进入甄选营办商的最后阶段，预计于 2018 年 12 月投入服务；
[会后记录：来往儿童医院的专线小巴服务预计可于 2019 年 2 月投入服务。]

45.2 署方指现时有两条专营巴士路线(九巴 5R 号及城巴有限公司 22 号路线)及三条专线小巴路线(86 号、68 号及第 22A 号路线)途经儿童医院；

45.3 署方备悉委员的要求，并会与将来来往儿童医院的专线小巴营办商商讨于港铁牛头角站设站，同时指九巴 5R 号路线及专线小巴 68 号路线现时已于港铁牛头角站提供中途站服务；

45.4 署方备悉委员意见，会研究有关专线小巴服务于秀茂坪商场附近设分站的建议；

45.5 现时九巴 14X 号、15A 号、74B 号及 215 号路线提供往返儿童医院的服务；

45.6 儿童医院医护人员可以享用医院提供的雇员服务，署方亦会密切留意医院启用后乘客的需求，按需要增强服务；

45.7 由于儿童医院将分阶段启用，署方会因应医院服务增加交通配套；

45.8 就委员要求署方为 22A 号路线加设短途服务，署方备悉委员建议，并会视乎需要加设短途路线，另提及秀茂坪往儿童医院的新小巴路线会于港铁牛头角站设立分站，为居民提供服务；

45.9 就委员反映指九巴 5R 号路线的服务时间过短，署方会密切留意医院启用后的交通需求再作检讨；以及

45.10 由于油塘区只有油丽邨有足够空间设置小巴总站，因此往来儿童医院的小巴路线于油丽邨设总站，署方表示会继续改善交通配套。

46. 两名委员提出跟进意见及查询如下：

46.1 委员认为专线小巴加设中途站未能解决交通问题，例如 76B 号巴士路线因需求殷切未能为中途站居民提供服务；

46.2 委员表示往儿童医院的巴士路线(如 74B 号路线)收费不合理，须采用分段收费；

46.3 委员向署方查询 14X 号巴士路线会否于儿童医院设站；

46.4 委员希望署方于港铁牛头角站设小巴循环路线及换乘优惠；以及

46.5 就秀茂坪往儿童医院的小巴路线，委员反映居民对提供分段收费的要求，期望署方为秀茂坪至港铁牛头角站一段，以及港铁牛头角站至儿童医院一段设分段收费。

47. 署方代表响应，指会将委员就增设分段收费提出的建议转达至相关部门，同时会继续建议巴士公司在可行情况下提供分段收费。就委员对 14X 号巴士路线的查询，署方指 14X 号巴士路线于海滨花园设有分站，而该分站距

离儿童医院只有数分钟路程。

IX. 下次会议日期

48. 下次会议定于 2019 年 1 月 31 日(星期四)下午 2 时 30 分举行。

49. 议事完毕，会议于下午 5 时 50 分结束。

本会议记录于 2019 年 1 月 31 日获得通过。

观塘区议会秘书处

2018 年 11 月