

**第五屆觀塘區議會屬下
交通及運輸委員會
第九次會議記錄**

日 期：2017 年 3 月 30 日（星期四）

時 間：下午 2 時 30 分

**地 點：九龍觀塘觀塘道 392 號創紀之城 6 期 20 樓 05-07 室
觀塘民政事務處會議室**

出席者：

委員

蘇麗珍太平紳士, MH(主席)	洪錦鉉先生
張培剛先生(副主席)	金 堅女士
歐陽均諾先生	簡銘東先生
畢東尼先生	黎樹濠太平紳士, BBS, MH
陳俊傑先生	馬軼超先生
陳國華先生, BBS, MH	莫建成先生
陳汶堅先生	顏汶羽先生
陳華裕太平紳士, MH	柯創盛先生, MH
陳耀雄先生	潘任惠珍女士, MH
鄭景陽先生	蘇冠聰先生
鄭強峰先生	譚肇卓先生
張琪騰先生	鄧咏駿先生
張順華先生	謝淑珍女士
張姚彬先生	黃子健先生
蔡澤鴻先生	黃春平先生
符碧珍女士	葉興國太平紳士, MH
何啟明先生	姚柏良先生
徐海山先生	

增選委員

畢 禕女士
馮泓叡先生

鄺星宇先生

政府部門代表

陳碧琪女士	觀塘民政事務處民政事務助理專員(1)
李賢斌先生	觀塘民政事務處高級行政主任(區議會)
廖健威先生	運輸署高級運輸主任/觀塘
鄧慧婷女士	運輸署工程師(觀塘)1
何志達先生	運輸署工程師(觀塘)3
陳偉康先生	路政署區域工程師/觀塘
歐廣銳先生	警務處觀塘警區代表
何志堅先生	警務處秀茂坪警區代表

協助討論有關議程項目的代表

議程項目 II－2017-2018 年度觀塘區巴士路線計劃

黎雪茵女士	運輸署巴士及鐵路科 高級運輸主任/巴士發展(九龍)
冼佳慧女士	運輸署巴士及鐵路科 高級運輸主任
張 天先生	運輸署巴士及鐵路科 運輸主任/巴士發展(九龍)
吳健文先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 總策劃主任
李建樂先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 公眾事務經理
黎嘉朗先生	九龍巴士(一九三三)有限公司主任(策劃及發展)
張僑光先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)
廖華基先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)

議程項目 III－南港島線通車後區內居民出行模式的變化及公共交通服務重組計劃的最新安排

李朝傑先生	運輸署巴士及鐵路科高級運輸主任
鍾 雯女士	運輸署巴士及鐵路科運輸主任
吳健文先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 總策劃主任
李建樂先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 公眾事務經理
黎嘉朗先生	九龍巴士(一九三三)有限公司主任(策劃及發展)

張僑光先生 九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)
廖華基先生 九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)

議程項目 VIII－其他事項

楊世喜女士 路政署主要工程管理處 高級工程師
卓志東先生 路政署主要工程管理處 工程師 3/暢道通行

秘書

周步田先生 觀塘民政事務處行政主任(區議會)4

缺席者：

委員

陳振彬太平紳士，GBS 呂東孩先生

增選委員

凌志強先生 歐陽偉倫先生
許展鵬先生

開會辭

主席歡迎各委員及部門代表出席會議。

I. 通過上次會議記錄

2. 上次會議記錄無須修訂，獲得通過。

II. 2017-2018 年度觀塘區巴士路線計劃

(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 7/2017 號)

3. 主席歡迎運輸署巴士及鐵路科高級運輸主任/巴士發展(九龍)黎雪茵女士、高級運輸主任冼佳慧女士及運輸主任/巴士發展(九龍)張天先生、城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司(下稱「城巴／新巴公司」)總策劃主任吳健文先生及公眾事務經理李建樂先生，以及九龍巴士(一九三三)有限公司(下稱「九巴公司」)主任(策劃及發展)黎嘉朗先生、經理(車務)張僑光先生及襄理(車務)廖華基先生出席是次會議。

4. 運輸署黎雪茵女士介紹有關文件。

5. 二十二名委員提出意見及查詢如下：

5.1 委員欣悉部門採納地區意見，準備新設醫院巴士線，配備雙輪椅停放處的巴士。委員除了希望該巴士線加快實施外，亦希望再探討優化走線的可能；

5.2 委員希望理解 88X 的安排細節，及希望改善班次的穩定性；

5.3 委員希望途經碧雲道的 A26 號巴士線盡快實施，亦擔心三部巴士不足以維持 60 分鐘一班；

5.4 委員建議 A26 號巴士線於鯉魚門道設站，E22P 號巴士線全日行走；

5.5 委員建議 14H 於鯉魚門道設站，14D 號巴士線全日行走和於聯合醫院設站；；

5.6 委員表示 214 號巴士線實施後深受歡迎，建議增加班次；

5.7 委員希望部門跟進油塘至荃灣西新設巴士線，以及 88X 改道行經油塘的落實時間；

5.8 委員表示 277E 及 277X 號巴士線現時均在藍田設站，可考慮改變其中一條巴士線於油塘設站；

5.9 委員希望油塘區可以有一條巴士線連接大老山轉車站；

5.10 委員希望轉乘優惠更全面涵蓋油塘往觀塘及藍田的巴士線；

5.11 委員建議考慮相鄰巴士站的安裝坐椅、顯示屏及上蓋工程可以

一併開展，減輕乘客不便；

- 5.12 委員認為觀塘道牛頭角站至裕民坊一段設站太多，容易造成交通擠塞，需要檢視及改善；
- 5.13 委員表示 671 號巴士線因應港鐵南港島線開通而減少班次至一小時一班並不理想，部門應考慮與相關區域的持份者商討如何調整服務；
- 5.14 考慮到巴士服務對象多為草根階層，委員強調分段、分區收費必須確實執行；
- 5.15 委員要求 14H 號巴士線增加班次；
- 5.16 委員要求 14D 號巴士線下午六時至七時半增加班次；290A 號巴士線上午七時半至八時半增加班次；619X 號巴士線往順利方向下午七時至七時半之間增加班次；
- 5.17 委員建議 A26 號巴士線實施後，考慮優化 A29P 號巴士線，服務樂雅苑、樂華邨一帶；
- 5.18 委員表示流動電話程式顯示巴士到站時間不太準確，偶爾會出現由「2 分鐘」或「3 分鐘」跳至「已開出」的情況，希望可以改善；
- 5.19 委員認為觀塘區巴士線的轉乘優惠安排應更靈活；
- 5.20 委員表示新秀大廈對出及聖若瑟英文中學附近可考慮興建大型交通交匯處；
- 5.21 委員表示巴士到站資料不太準確，而且有某些巴士站未有相應的二維碼供市民搜索相關資料；
- 5.22 委員強調增加轉乘優惠及分段收費是觀塘區多年來的訴求；
- 5.23 委員表示，行經觀塘半山的巴士線，尤其是 14D、14X 號巴士線，極受歡迎，應考慮增加班次；
- 5.24 委員表示相近路線的小巴經鯉魚門道時通常已載滿乘客，14H

號巴士線有需要於鯉魚門道設站；

- 5.25 委員表示現時 A26 及 A22 號機場巴士線未能服務油麗邨居民，而乘搭其他交通工具前往接駁也甚為迂迴，建議考慮 E22P 號巴士線延長服務時間；
- 5.26 委員表示應盡快安排落實 9 號巴士線延至彩福；
- 5.27 委員表示機場巴士服務暫時未有妥善覆蓋觀塘區山上地段，例如三彩及樂華，今次新設機場巴士線時應充分考慮改善；
- 5.28 委員詢問新設機場巴士線為何會被定位為快線，A26 號巴士線由市區到達機場需時 87 分鐘，行車時間似乎與其他 A 線不相符；
- 5.29 委員表示 14H 的班次需要加密，60 分鐘一班不能吸引乘客，而且應考慮分段收費；
- 5.30 委員希望 62X 號巴士線延長服務時間，與 259D 號巴士線看齊；
- 5.31 委員希望 88X 號巴士線的新安排，以及油塘往荃灣西和油塘往筲箕灣的巴士線，可以盡快落實；
- 5.32 委員重申應盡快安排落實 9 號巴士線的方案；
- 5.33 委員表示 28B 號巴士線使用量上升，建議增加班次；
- 5.34 委員呼籲部門在調整 224X 及 28B 號巴士線的服務後，繼續監察是否有需要繼續改善服務；
- 5.35 委員指出數條巴士線於繁忙時間改道行經宏照道與啟祥道，擔心會做成交通擠塞；
- 5.36 委員希望繼續跟進 K9 橋(Y 型橋)拆卸對相關巴士路線的影響；
- 5.37 委員認為 14H 號巴士線 60 分鐘一班不能滿足地區需求；
- 5.38 委員希望部門體恤學生需求，增加 14D 號巴士線的班次；

- 5.39 委員希望加快落實 619 號巴士線的服務調整；
- 5.40 委員認為隧巴線在過海後提供新分段收費的試行計劃在觀塘區的推出時間太遲，提供新分段收費的試點亦欠誠意，應予以改善令更多市民受惠；
- 5.41 委員表示希望增設來往觀塘及秀明道的綠色專線小巴線，因為相關的紅色小巴服務不足應付需求；
- 5.42 委員表示安達邨入伙後，601 號巴士線使用量增加，要求該線早上服務時間提前 15 至 20 分鐘開始，並於繁忙時段增加班次；
- 5.43 委員要求 14D 號巴士線增加班次；
- 5.44 委員希望了解安裝巴士到站資料顯示屏的順序安排；
- 5.45 委員重申觀塘道巴士設站過於密集，繁忙時間造成嚴重交通擠塞，部門須研究改善；
- 5.46 委員重申要求 601 號巴士線增加班次；
- 5.47 委員表示巴士到站資料顯示屏是便民措施，特別受較少使用智能電話的長者歡迎，部門應盡量在長者較多的社區，如秀茂坪、安達臣道等，予以前瞻性的規劃，為該處的巴士站安裝顯示屏；
- 5.48 委員表示 14H 號巴士線較長，應考慮加密班次，另外，亦可考慮於翠屏道上設站，一來延伸服務至翠屏社區，二來可減免觀塘道迴旋處的交通負荷；
- 5.49 委員鼓勵巴士公司安排更多分段收費與轉乘優惠；
- 5.50 委員重申 14H 號巴士線應加密班次；
- 5.51 委員重申機場巴士服務未覆蓋觀塘區山腳部分，如翠屏道、協和街等，希望優化或新設巴士路線時優先考慮；
- 5.52 委員希望盡快推行隧巴線在過海後提供新分段收費的試行計劃，並將試點推前，如 101X、601 號巴士線，方便惠民；

- 5.53 委員樂見新設的 14H 及 14D 號巴士線回應社區訴求，希望巴士公司保持與社區的聯絡，認真考慮委員所提出這兩條巴士線增加班次的要求；
- 5.54 委員重申希望盡快落實 619 號巴士線增加班次的安排；
- 5.55 委員表示 A26 與 A29P 號機場巴士線的路線有部份重疊，希望重組路線時考慮協和街、振華道一帶的需求；
- 5.56 委員重申不理解 A26 號巴士線被規劃為 A 線的原因；
- 5.57 委員表達四順及九龍灣一帶的巴士服務整體欠改善；
- 5.58 委員表示 14H 號巴士線，每 60 分鐘一班單層巴士明顯不足；
- 5.59 委員表示 14D 號巴士線有需要全日行走；
- 5.60 委員重申希望盡快落實 619 號巴士線增加班次的安排；同時 619X 號巴士線下午只得一班車也是不足；另外，619 號巴士線的回程分段收費安排也是不盡理想；
- 5.61 委員表示 A29P 號機場巴士線從機場開出方向，順安邨後到秀茂坪才可下車，對順天邨居民來說十分不便，應考慮在順天邨設站；
- 5.62 委員表示欣賞部門及巴士公司今年調整巴士服務時，積極回應地區訴求；
- 5.63 委員重申希望 14H 及 A26 號巴士線盡快落實，並要求增加班次；
- 5.64 委員重申希望盡快優化 88X 號巴士線的路線安排，特別尋求回應山上居民的期望；
- 5.65 委員表示支持月票計劃，已於另外場合提出具體意見，請巴士公司仔細考慮；
- 5.66 委員鼓勵巴士公司與時並進，繼續改善候車設施；

- 5.67 委員表示認同 93K 號路線的改動建議；
- 5.68 委員表示 A26 及 A29P 號巴士線都有需要增加班次；
- 5.69 委員希望秀茂坪道及秀明道的巴士站可以盡快增設巴士到站資訊顯示屏；
- 5.70 委員表現秀茂坪區的人口急增，有需要考慮預先規劃路線，特別是前往中西區的路線，以應付新增需求；
- 5.71 委員表示 14H 號巴士線可考慮不經協和街，改經翠屏道，另外可考慮在聯合醫院的輦塔處興建行人天橋到馬路對面，方便使用 14H 號巴士線服務；
- 5.72 委員表示秀茂坪區的巴士服務，整體班次不足，例如 601、13X、213X 號等路線，都是長期服務不足；以及
- 5.73 委員建議部門把握啟德用地發展的契機，考慮興建大型交通交匯處，以疏理區內公共交通的問題。

6. 運輸署黎雪茵女士回應重點如下：

- 6.1 現時 88X 號巴士線已落實文件中所描述的改善安排，延長路線至火炭；
- 6.2 14H 號巴士線是全港三條新試驗的醫院巴士線之一，並首次考慮使用雙輪椅停放處的巴士配合有需要人士。由於是試驗路線，推出時採取 60 分鐘一班，推出後會視乎乘客需求考慮調整班次。另外，署方備悉委員就路線上的意見，但指出路線已相當長，任何改動須同時考慮對行車時間的影響；
- 6.3 就委員關注宏照道及觀塘道的交通及設站情況，署方會密切留意；
- 6.4 就增加 14D 號巴士線班次的要求，署方會與巴士公司檢視載客量資料並按「改善及減少巴士服務的指引」作調整，214X、619、601 以及其他路線的增加班次要求，也是同樣處理；

6.5 署方早前已發出文件介紹如何決定安裝顯示屏的次序。由於顯示屏須使用電力，因此只會在有接駁電力的上蓋安裝。為盡快讓有需要的乘客受惠，計劃優先為醫院及普通科門診附近的巴士站安裝，其次為巴士服務班次較疏的巴士站，再其次為較多乘客使用的巴士站，希望委員理解；

6.6 城巴/新巴公司預計於 2018 年，將巴士到站時間資訊推展至所有路線，屆時乘客可於手機應用程式或巴士公司網頁查閱所有路線的實時抵站時間；

6.7 署方會與巴士公司再討論有關分段收費的事宜，並會繼續鼓勵巴士公司推出更多轉乘優惠；以及

6.8 署方備悉委員會對發展交通交匯處的意見，須了解相關地段的用途及規劃再作考慮。

7. 運輸署冼佳慧女士補充，隧巴線在過海後提供新分段收費的試驗計劃是由運輸署跟三間巴士公司共同探討後提出。現時建議新分段收費的票價及起點，會在隧巴線離開繁忙和經常交通擠塞的路段後開始，同時考慮隧巴線和非隧巴路線的乘客需求模式後擬定，以免隧巴線因上落乘客人數增加而導致頻頻停站和延長車程時間，甚至造成的交通擠塞。新分段收費試驗計劃的第一階段已於本年3月25日推出，而第二及第三階段亦會陸續推出。署方隨後會開展檢討及繼續聽取公眾人士的意見。

8. 九巴公司黎嘉朗先生回應重點如下：

8.1 就各項行車走線上的建議，巴士公司會與署方商討細節，盡量考慮在避免不必要延長行車時間的情況下，尋求擴大服務範圍；

8.2 巴士公司備悉委員關注觀塘道及宏照道的交通，亦有安排部份巴士路線分流至商貿區，避免交通擠塞以及讓巴士服務更為平衡；以及

8.3 就各項增加班次的建議及要求，巴士公司有留意乘客的需求並與署方商討安排，文件中的建議多為長遠措施，而巴士公司會視情況調配資源應對中短期的需求變化。

9. 城巴／新巴公司吳健文先生回應，公司建議增設A26號線為油塘、藍

田半山及安達一帶的居民提供直達機場的巴士服務，文件中提及87分鐘的行車時間為繁忙時段的保守估算，而三部巴士亦足夠提供每60分鐘一班的巴士服務。公司會於該線投入服務後，密切監察運作及乘客需求，適時會就班次水平再作檢討。至於車費方面，公司參考了現時服務鄰近地區包括寶達及新清水灣道等的機場巴士路線的收費水平而釐訂。另外，公司亦已備悉委員提及某些地區未有巴士服務直達機場，以及有關A29P號線分站安排的意見，並會在A26號線投入服務後一併作檢視。

10. 兩名委員提出跟進意見及查詢如下：

10.1 委員認為 A26 號巴士線算不上是快線，希望了解釐訂 A 線及 E 線的標準，而且建議收費太昂貴；委員亦建議考慮 215X、277X、89D、268C、269B 及 269C 號巴士線於觀塘接駁 14、14X 及 259D 號巴士線時提供轉乘優惠；另外，委員亦認為 14X 號巴士線的早上時段不應行經勵業街等地段；以及

10.2 委員建議巴士過海分段收費應設在繁忙路段前；另外亦表示反對 14X 號巴士線的改道建議，認為沒有避開開源道的擠塞地段，建議該路線應在法院前轉入偉發街。

11. 運輸署黎雪茵女士回應，14X號巴士線的改道理念包括為鯉魚門道的居民提供一個直接到商貿區的選擇。署方備悉委員關注某些時段沿途的交通擠塞狀況，會與巴士公司檢視交通對方案的影響。

12. 城巴／新巴公司吳健文先生回應，提供全日服務的正規E線需繞經東涌市中心及／或機場後勤區，而機場巴士路線A線則提供直達機場的巴士服務。此外，公司亦有為合資格的機場員工提供乘搭A線的車資優惠。

13. 九巴公司黎嘉朗先生表示明白委員就14X號巴士線改道方案的關注，會與署方再檢視沿途交通狀況對方案的影響。

14. 兩名委員提出跟進意見如下：

14.1 委員表示 A 線客量不足皆因收費太貴，市民改選乘 E 線，巴士公司其實得不償失；以及

14.2 委員希望運輸署就制定 A 線及 E 線巴士線的標準提供更多資料。

15. 運輸署黎雪茵女士指署方會於會後提供相關資料。

16. 主席總結，委員對眾多巴士路線各有關注及訴求。其中考慮到安達邨及安泰邨相繼入伙，交通需求將有所變動，因此特別關注有關路線。主席希望運輸署及巴士公司聽取委員的意見後，審慎評估區內交通需求，並適當地調整服務。

17. 委員備悉文件。

III. 南港島線通車後區內居民出行模式的變化及公共交通服務重組計劃的最新安排
(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 9/2017 號)

18. 主席歡迎運輸署巴士及鐵路科高級運輸主任李朝傑先生及運輸主任鍾雯女士、城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司總策劃主任吳健文先生及公眾事務經理李建樂先生，以及九巴公司主任(策劃及發展)黎嘉朗先生、經理(車務)張僑光先生及襄理(車務)廖華基先生出席是次會議。

19. 運輸署李朝傑先生介紹有關文件。

20. 兩名委員提出意見及查詢如下：

20.1 委員表示，671 號巴士線依然是由觀塘區前往海洋公園的最直接的公共交通工具，建議部門考慮先檢測週末的載客量，再考慮是否要減少班次；

20.2 委員認為 671 號巴士線的載客量的減少並不嚴重，香港仔到九龍東也沒有更直接的途徑，現時未必需要調整服務，影響使用者的習慣。

21. 運輸署李朝傑先生回應指已備悉委員的意見，在調減 671 號巴士線的班次時，會一併考慮該線在不同日子及時段的乘客量，包括週末的乘客量，仔細分析乘客量及需求，並參考部門現行的指引來作出相應的服務調整。李先生補充指在南港島線通車後，乘搭港鐵來往觀塘區及南區(包括海洋公園)亦是一種方便和快捷的選擇。

22. 委員備悉文件。

IV. 觀塘區道路工程進展報告

(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 10/2017 號)

23. 一名委員就編號 726TH/B 工程表示希望工程檢討過程期間保持與議員溝通。

24. 四名委員就編號 KF83 工程發表意見，表示不滿因地下管線問題令預計竣工日期延遲至 2019 年底，並要求另外召開會議請相關部門就上述工程作詳情交待。

[會後備註：路政署於 2017 年 5 月 25 日於觀塘區「人人暢道通行」計劃工作小組第四次會議上詳細講解遷移現有 300 及 450 毫米水管及其它管線需時而導致工期延遲的最新情況。委員備悉有關資料。]

25. 路政署陳偉康先生回覆指，就編號 726TH/B 工程，由於有一段近鯉魚門道的地下隧道，需近距離於現時土木工程拓展署施工中的將軍澳藍田隧道底下通過，擬議改善工程的複雜性甚高，土木工程拓展署與路政署正在商討當中。運輸署與路政署亦正在檢視一些中期改善方案的可行性。就編號 KF83 工程，署方備悉委員的意見並會於會後聯絡相關部門跟進。

26. 主席總結，委員十分關注各項工程的進度，希望相關部門能盡力如期完成。有關道路及交通改善工程的問題可以在委員會轄下觀塘區「人人暢道通行」計劃工作小組會議中詳細討論。

(會後備註：觀塘區「人人暢道通行」計劃工作小組於 2017 年 5 月 25 日的會議上跟進了上述事項。)

27. 委員備悉文件。

V. 運輸署/路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的 主要交通改善工程項目及時間表

(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 11/2017 號)

28. 一名委員表示希望部門調整編號 WR/17/00124 工程的施工時間以避開重陽節的人流高峰。

29. 一名委員查詢編號 WR/14/01216 工程的進度。

30. 一名委員查詢編號 WR/15/00421 工程的進度，表示希望盡快完工。
31. 一名委員查詢編號 WR/16/01462 及 WR/16/01114 工程，增加電單車位的數目。
32. ；由於編號 WR/14/01216 工程的臨時交通安排設計不被政府部門接納，所以無法發出掘路許可證，會敦促承建商盡快安排再次遞交。另外，路政署陳偉康先生回覆指，編號 WR/15/00421 工程中的過路處已可供行人使用，交通燈號有待完成；至於編號 WR/17/00124 工程，署方會與運輸署及承建商商討調整施工時間的可行性
33. 運輸署何志達先生表示署方會在秀明道近秀明道公園(編號 WR/16/01462)及將軍澳道近連德道橋底(編號 WR/16/01114)分別增設十個電單車位。
34. 一名委員表示藍田電單車位已經飽和，建議與運輸署代表前往視察及研究解決方案。
35. 委員備悉文件。

VI. 交通及運輸委員會 2017/18 年度活動大綱建議
(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 12/2017 號)

36. 秘書介紹文件。
37. 委員通過文件。

VII. 交通及運輸委員會 2016/17 年度財政報告
(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 13/2017 號)

38. 秘書介紹文件。
39. 委員通過文件。

VIII. 其他事項

「人人暢道通行」計劃的下一階段

40. 主席歡迎路政署高級工程師楊世喜女士及工程師 3/暢道通行卓志東先生出席是次會議。

41. 主席表示，委員會轄下觀塘區「人人暢道通行」工作計劃小組就「人人暢道通行」計劃的下一階段的建議進行了討論，並於委員會文件第 3/2017 號中的十一項建議中，選出了不多於三項，建議作為「人人暢道通行」下一階段計劃的推展項目。

42. 三名委員表示，社區有訴求認為需要在區內屋邨如樂華邨等加建無障礙通道設施，但這些訴求未被納入今次「人人暢道通行」計劃內，希望相關部門備悉意見及跟進。

43. 路政署楊世喜女士回應指，在同日早上的「人人暢道通行」計劃工作小組會議上已討論早前經秘書處轉交路政署以下的四個加建無障礙通道設施的新建議：

- (一)秀茂坪邨秀慧樓、秀裕樓對出天橋長樓梯；
- (二)樂雅苑往振華道落山通道(曲梯)；
- (三)彩頤居長樓梯(淘大至彩霞道)；及
- (四)振華道方向(E2779 燈柱)興建電梯直達樂華商場

路政署在小組會議上解釋了「人人暢道通行」計劃的涵蓋範圍。儘管這些新建議不符合計劃的涵蓋範圍而未能被納入「人人暢道通行」計劃，但據了解房屋署正在跟進位於其屋邨內的建議。

44. 一名委員查詢，委員會文件第 3/2017 號中的十一項符合「人人暢道通行」下一階段計劃的建議中，除了三項被已揀撰的項目外，餘下的項目也是社區所需求，相關部門會如何處理。

45. 路政署楊世喜女士回應指，暫時未有政策處理餘下的項目，但部門會備悉意見。

46. 主席總結，委員關注的項目，無論能否被納入「人人暢道通行」下一階段計劃，均可交由委員會轄下觀塘區「人人暢道通行」計劃工作小組繼續跟進。

47. 委員一致通過觀塘區「人人暢道通行」計劃工作小組的建議，以選出的三個項目作為「人人暢道通行」下一階段計劃的推展項目。選出的項目為：

- (一) KT02 橫跨偉業街近德福花園 D2 座；
- (二) K49 沿利安道橫跨新清水灣道；及
- (三) KS43 跨越振華道近樂華南邨。

將軍澳華人永遠墳場 2018 年清明期間特別交通措施安排事宜

48. 主席表示，有委員曾就 2017 年 3 月 5 日將軍澳華人永遠墳場一帶的交通情況以及將軍澳華人永遠墳場 2018 年清明期間特別交通措施安排事宜表達關注。

49. 運輸署廖健威先生表示，就 2017 年 3 月 5 日將軍澳華人永遠墳場一帶的交通情況，署方會與墳場主辦單位、警方以及相關部門作檢討，回顧當日的安排有否改善空間。

50. 有委員表示，大量掃墓人士趁 2017 年 3 月 5 日未實施特別交通措施安排前趕往掃墓，導致當日交通擠塞。委員讚揚警方當日反應迅速，及時作出應變措施，但同時指出署方應再考慮在正月後及早實施特別交通措施安排，以避免上述情況再次發生。

51. 運輸署廖健威先生回應指，特別交通措施的安排及實施時間須綜合多個因素而定，署方會與墳場主辦單位、警方以及相關部門檢討有關安排，並與地區人士進行溝通。

52. 有委員表示，藍田港鐵站 A 出口附近啟田道的消防閘依然會被移走甚或破壞，需要路政署積極跟進。

53. 有委員表示，有不少來自秀茂坪及安達臣道的巴士線，在藍田的巴士站設在鯉魚門道，乘客轉乘港鐵需要橫過交通交匯處的巴士坑，相當不便及危險，希望相關部門跟進及研究改善方案。

54. 運輸署廖健威先生備悉委員的意見，並表示會就改善藍田公共運輸交匯處行人道的建議與委員進行溝通。

55. 有委員表示，藍田港鐵站內 A 出口正進行扶手電梯翻新工程，而期間另一條扶手電梯發生故障，剩下一條扶手電梯不足供乘客上落，需要動用到穿梭巴士接載乘客，並不理想。委員希望運輸署與港鐵除加強日常維修之外，考慮再增建升降機以解決問題。

56. 運輸署廖健威先生表示署方已要求港鐵公司就有關事件提交報告。署方亦會進一步考慮完善相關安排的建議。

57. 有委員建議去信發展局，關注「上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統」計劃的進度，以及探討委員的建議能否透過該計劃落實。

58. 有委員認為，與行人通道相關的建議在「人人暢道通行」計劃工作小組內持續跟進較為有效。

59. 主席總結，就改善行人通道，委員的建議以及相關的計劃繁多，「人人暢道通行」計劃工作小組將持續跟進各項建議。

IX. 下次會議日期

60. 下次會議定於 2017 年 6 月 6 日(星期二)下午 2 時 30 分舉行。

61. 議事完畢，會議於下午 5 時 15 分結束。

本會議記錄於 2017 年 6 月 6 日獲得通過。

觀塘區議會秘書處
2017 年 6 月