策劃及捐助:



香港賽馬會慈善信託基金 The Hong Kong Jockey Club Charities Trust

同心同步同進 RIDING HIGH TOGETHER







觀塘區議會 社會服務及青年發展委員會

賽馬會齡活城市計劃

簡介及進展報告

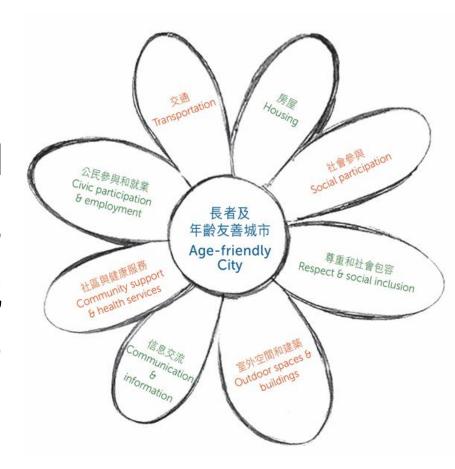
26.5.2020



關於賽馬會齡活城市計劃

長者及年齡友善城市的八個範疇

世界衛生組織(WHO)在2006年邀請來自22個國家、33個城市的代表參與一項聚焦小組研究項目,討論長者及年齡友善的關注事項,研究確認了在城市環境中,促進積極和健康晚年的主要元素,當中涵蓋八個範疇:





關於賽馬會齡活城市計劃

主要目標

- 採取由下而上、地區為本的模式,讓香港成為長者及年齡友善城市
- 建立平台推動持續改善世界衞生組織「長者及年齡友善城市框架」下的八大範疇
- 發掘**最佳範例**供本地及國際參考,推動制訂長者安老政策



















主要合作夥伴

- 18區區議會
- 4間本地大學的老年學研究單位(香港中文 大學、香港大學、嶺南大學、香港理工大學)
- 政府部門(民政事務總署、社會福利署等)
- 非政府組織、商界及公營機構





關於賽馬會齡活城市計劃

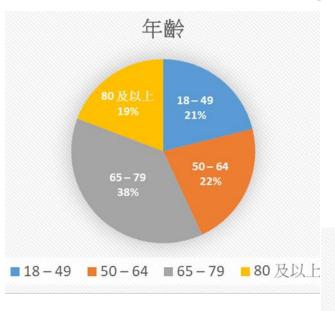
計劃成效概覽

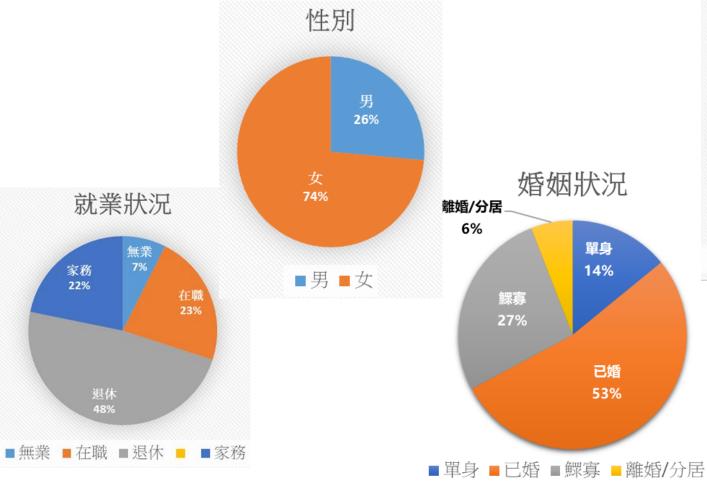
18	區已加入世界衞生組織「全球長者及年齡友善城市及社區網絡」
18	個三年地區行動方案已獲區議會認可
82	間私人及公營機構承諾推行長者及年齡友善措施
128	個地區計劃由超過70間非政府組織舉行
1,250	名「齢活大使」已接受培訓
110,000	人直接受惠於地區計劃
840,000	人參與不同的宣傳及公眾教育活動



2018年7月-10月進行訪問 629名受訪者 背景摘要











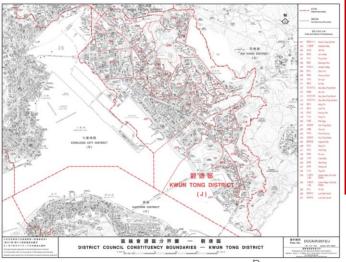
樣本數目=629

觀塘區人口 (2018) = 682800



編號	分區	樣本數目	百分比	編號	分區	樣本數目	百分比	編號	分區	樣本數目	百分比
J01	觀塘中心	14	2.2	J12	秀茂坪北	16	2.5	J23	翠祥	17	2.7
J02	九龍灣	13	2.1	J13	曉麗	14	2.2	J24	油塘西	8	1.3
J03	啟業	8	1.3	J14	秀茂坪南	12	1.9	J25	麗港城	18	2.9
J04	麗晶	21	3.3	J15	秀茂坪中	16	2.5	J26	景田	13	2.1
J05	坪石	26	4.1	J16	興田	31	4.9	J27	翠屏	21	3.3
J06	雙彩	22	3.5	J17	藍田	17	2.7	J28	寶樂	21	3.3
J07	佐敦谷	22	3.5	J18	廣德	51	8.1	J29	月華	15	2.4
J08	順天	16	2.5	J19	平田	13	2.1	J30	協康	11	1.7
J09	雙順	13	2.1	J20	栢雅	12	1.9	J31	康樂	5	.8
J10	安利	14	2.2	J21	油塘東	11	1.7	J32	定安	11	1.7
J11	寶達	52	8.3	J22	油麗	10	1.6	J33	牛頭角上 邨	11	1.7

		The state of the s	
編號	分區	樣本數目	百分比
J34	牛頭角下 邨	15	2.4
J35	淘大	11	1.7
J36	樂華北	10	1.6
J37	樂華南	16	2.5
	資料不全	2	0.4
CLASS ENGINEERS	WAR THE	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	THE PART OF THE PA







整體及不同年齡組別受訪者 範疇評分							
範疇	整體受訪者 N=629	18-49 歲 N=133	50-64 歲 N=138	65-79歲 N=237	80歲及以上 N=121		
室外空間和建築	4.19	4.02	4.07	4.27	4.38		
交通	4.32	4.01	4.18	4.44	4.58		
房屋	3.98	3.72	3.87	4.07	4.23		
社會參與	4.54	4.20	4.41	4.69	4.77		
尊重和社會包容	4.37	4.03	4.22	4.50	4.68		
公民參與和就業	4.10	3.74	3.92	4.27	4.38		
信息交流	4.34	4.13	4.25	4.42	4.50		
社區與健康服務	3.85	3.56	3.64	4.00	4.10		





整體及不同居所類型受訪者範疇評分

範疇	整體受訪者 N=629	公共及資助房屋 N=513	私人樓宇 N=116
室外空間和建築	4.19	4.25	3.94
交通	4.32	4.36	4.12
房屋	3.98	4.04	3.74
社會參與	4.54	4.61	4.20
尊重和社會包容	4.37	4.44	4.08
公民參與和就業	4.10	4.16	3.84
信息交流	4.34	4.39	4.09
社區與健康服務	3.84	3.91	3.56





整體受訪者項目評分 N=629 (1-6分)

範疇		最高評分項目		最低評分項目	
室外空間和建築	4.19	街道照明及安全	4.47	公私營服務在空間安排上特別服務方便 長者	3.81
交通	4.32	公共交通費用可以負擔	4.72	公共交通不足之處有其他接載服務	3.70
房屋	3.98	住所室内和通道空間可供自由活動	4.27	有足夠和可負擔的住屋供應	3.73
社會參與	4.54	提供多元化活動吸引不同喜好的 長者參與	4.69	對與外界疏離的長者提供可靠的外展支 援服務	4.35
尊重和社會包容	4.37	各類服務人員有禮貌,樂於助人	4.65	滿足不同喜好和需要的產品	4.16
公民參與和就業	4.10	長者有不同的義務工作參與,並且 得到所需培訓	4.48	長者的僱用、留用、晉升,培訓等出現 年齡歧視 (<u>全港情況</u>)	3.80
信息交流	4.34	一般資訊發佈方式有效,容易接收	4.55	聽取電話語音指示清晰和方便(全港情況)	3.97
社區與健康服務	3.84	社區應變計劃 (火警演習、流感) 考慮到長者能力和限制	4.38	墓地 (包括土葬/骨灰龕) 數量足 (全港情況)	2.37





65-79 歲受訪者項目評分 N=237 (1-6分)

範疇室外空間和建築 4.27		最高評分項目	最高評分項目		
		街道照明及安全	4.56	公私營服務在空間安排上特別服務 方便長者	3.70
交通	4.44	公共交通費用可以負擔	5.00	公共交通不足之處有其他接載服務	3.71
房屋	4.07	住所室内和通道空間可供自由活動	4.36	有足夠和可負擔的住屋供應	3.88
社會參與	4.69	提供多元化活動吸引不同喜好的 長者參與	4.83	對與外界疏離的長者提供可靠的 外展支援服務	4.50
尊重和社會包容	4.50	服務人員有禮貌, 樂於助人	4.76	滿足不同喜好和需要的產品	4.24
公民參與和就業	4.27	長者有不同的義務工作參與,並且 得到所需培訓	4.70	長者的僱用、留用、晉升,培訓等出現年齡歧視(全港情況)	3.85
信息交流	4.42	一般資訊發佈方式有效,容易接收	4.74	聽取電話語音指示清晰和方便(全港 情況)	3.90
社區與健康服務	4.00	社區應變計劃(火警演習、流感) 有考慮到長者能力和限制	4.65	墓地 (包括土葬/骨灰龕) 數量足 (全港情況)	2.44





80 歲及以上受訪者 項目評分N=121 (1-6分)

範疇		最高評分項目		最低評分項目	
室外空間和建築	4.38	街道照明及安全	4.72	公私營服務在空間安排上特別服務 方便長者	4.79
交通	4.58	公共交通費用可以負擔	5.18	公共交通不足之處有其他接載服務	3.95
房屋	4.23	住所室内和通道空間可供自由 活動	4.56	向體弱同殘疾嘅長者提供房屋選擇	4.05
社會參與	4.77	可供彈性參與活動方式,例如 容許家人陪同	4.98	區内有不同場地適合長者活動和 聚會	4.50
尊重和社會包容	4.68	服務人員有禮貌, 樂於助人	5.05	各種公共服務會定期諮詢長者收集 意見	4.50
公民參與和就業	4.38	長者有不同的義務工作參與, 並且得到所需培訓	4.71	長者可有彈性工作方式和合理報酬 (全港情況)	4.02
信息交流	4.50	一般資訊發佈方式有效容易接收能提供長者感興趣的訊息和節目	4.66	聽取電話語音指示清晰和方便(全港 情況)	4.01
社區與健康服務	4.10	社區應變計劃(火警演習、流感) 有考慮到長者能力和限制	4.78	墓地 (包括土葬/骨灰龕) 數量足 (全港情況)	2.35





兩次研究 範疇評分比較 (1-6分)

範疇	2015 基線研究 N=569	2018 終期研究 N=629	期間差距 (p-值顯著度)
室外空間和建築	4.04	4.19	+0.15 ***
交通	4.36	4.32	- 0.04 nil
房屋	4.00	3.98	- 0.02 nil
社會參與	4.59	4.54	- 0.05 nil
尊重和社會包容	4.21	4.37	+0.16 ***
公民參與和就業	4.01	4.10	+0.09 **
信息交流	4.18	4.34	+0.16 ***
社區與健康服務	3.88	3.85	- 0.03 nil



觀塘區終期研究-焦點小組討論



組別	年齡範圍	受訪者人數	性別比例	居住房屋類別
		(52)	(女:男)	(公共:私人)
1	18-49	8	5:3	7:1
2	50-64	8	6 : 2	5:3
3	65-79 (a)	11	7:4	9:2
4	65-79 (b)	10	5:5	5 : 5
5	80 or above	11	7:4	7:4

過去三年(2016-18)的新措施和改進(摘錄)

室外空間和建築	交通	房屋	社會參與
翠屏道重建的公園,設 有緩跑徑、長者運動區、 5個游泳池及天台花園	很多巴士站已安裝實時 巴士到站顯示屏和設置 座椅	盡量開闢土地建設較新型 的公共屋邨,例如油麗邨、 安達邨、安泰邨等	有更多的社區組織(例如 藍田珍惜及翠屏快閃) 透過網上平台,促進生活 所需物品共享
尊重和社會包容	公民參與和就業	信息交流	社區與健康服務



觀塘區終期研究-焦點小組討論



有待改善和建議(摘錄)

室外空間和建築

- 居住在斜坡地區(例如:秀茂坪及寶達)的長者面對交通不便的困難,希望將來有更多連接公共交通工具的設置
- 觀塘新海濱長廊設置 更多指示牌、行人通 道和接駁交通,增加 方便程度和使用率
- 行人綠燈延長時間由 3秒增加至8秒

交通

- 觀塘多個地點出現 長期交通擠塞
- 專為方便長者前往 聯合醫院而設立的 14H 小巴線班次頗為 疏落,等候時間頗長
- 特別供長者下車的 停車鈴聲,提醒巴士 司機提供更充裕時間, 避免發生意外
- 沿九龍灣及啟德區 提供更多方便自行車 的設施

房屋

很多樓齡較高的舊式 單位需要維修,但很 多長者缺乏家居維修 的資助和渠道

社會參與

公共體育活動的配額 不足。大部份配額被 較年輕的使用者透過 網上預訂

- 通過不同的渠道(例 如房屋委員會,教會) 提供資訊和可負擔的 家居維修服務加快舊 區重建
- · 提供更多資訊給住在 私樓,或不活躍的 長者群體(例如:男性 及隱蔽長者)
- 為長者預留體育設施 或課程的名額



觀塘區終期研究-焦點小組討論



有待改善和建議(摘要)

尊重和社會包容

- 長者憂慮他們有關 社會服務的意見並 未被聽取
- 商業服務機構不能 滿足所有年齡人士的 需要,例如:銀行的 位置和輪候安排
- 安排更多跨代活動, 培養年輕一代對長者 的接受和欣賞
- 提供與一般退休年齡 (即60歲) 配合的社會 福利,由此促進長者 的社會參與和共融

公民參與和就業

長者在勞工市場受到 不平等的待遇,包括 較低工資和不受保護 的兼職工作

向仍然在職的長者提 供長者應得的社會 福利以作鼓勵

除了單純勞動性的工作,提供更多有意義的工作選擇,例如地區導賞

信息交流

- 居住在私樓,以及 不參與社交活動的 長者很難獲得信息
- 部份長者由於不懂閱 讀郵件,可能失去獲 得服務或福利的機會
- 必須較主動和密切地 與孤獨的長者溝通, 包括電話、鄰居網絡、 保安、外展社工等, 安排更多外展服務
- 為長者的手提電話提供免費基本上網服務

社區與健康服務

- 一些私人醫生有不誠實的行為,例如在長者使用醫療券時收取較高的費用
- 長者較難使用普通科 門診電話預約和藥物 諮詢熱線
- 增設老人科急診或 一邨一診所服務, 並培訓相關人力, 提供早期護理
- 在社區層面提供基礎的眼科和聽力篩查和護理服務

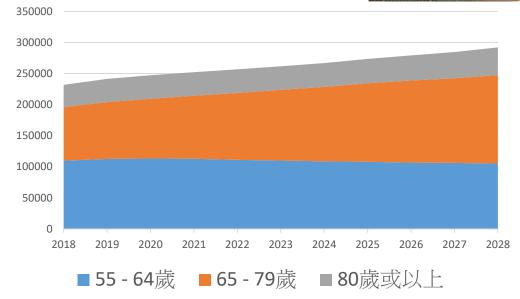


觀塘區與長者相關的概況



觀塘區區人口推算 (規劃署)

	2018年		2028年	
	本區	全港	本區	全港
人口	682,800	7,451000	730,800	7,895,200
年齡中位數	44.6	44.2	48.0	46.9
FF 64 年	109,900	1,194,100	105,200	1,102,400
55 – 64歳	16.1%	16.0%	14.4%	14.0%
CC 作 式 N	121,900	1,266,200	186,700	1,972,200
65歲或以上	17.9%	17.0%	25.5%	25.0%



其他資訊及設施

- 單老住戶 20,800 雙老住戶 12,300 (社會福利署 2018)
- 地區長者社區中心 4 間
- 長者鄰舍中心 21 間
- 資助日間護理中心 11 間
- 地區長者健康中心 1 間 (藍田碧雲道 223 號藍田社區綜合大樓地下) (至2020年1月資料申請成為會員輪候期: 16 個月)
- 長者健康外展分隊 1 隊 (地址同上)
- 康文署長者健身園地 33 處



Jockey Club Age-friendly City

觀塘區長者意見平台







長耆者與持分者之間

賽馬會齡活城市計劃 第一階段 - 延續期(Extension Period 任務一 連繫社區加強參與

1.3 建立長者交流平台

長者之間









日期: 2019年11月28日 時間: 下午二時半至三時四十分

地點: 香港基督教服務處樂譯長者地區中心 平台名稱:長者評議會

參與職員:Uta, Faustina, Rick(PolyU); Marcie, Cherry (CS) 參與長春人數:7位(平均70歳以上;兩位男士)

範疇:社區與健康服務

長者健康中心

- 版 (1975年) 大部分長書不知有此服務,可能地區宣傳不足/服務已經療滿所以有關部門
- 因大部分長者未得思此中心,所以未施討論造項目
- 個別地區人口數量不同,導致排隊時間差別

- 有長者及社工表示基本上是「失敗」的

- 1) 使用範圍
- 全部出席書都贊同目前醫療券不夠用
- 注即工施者影賞同日前醫療亦不拘用
 對於多病滿服務使用者,表示希望政府可提高支援金額,包括不同醫療服務





THE HONG KONG
POLYTECHNIC UNIVERSITY Active Ageir 音樂理工大學 首數學書



香港基督教服務處

樂暉長者地區中心 長者評議會

長者友善方案諮詢會

香港理工大學 活齡學院 2019年11月28日







齡活觀塘 Bulletin

為了進一步加深公眾對齡活城市概念的認識,以提升本區的長者及年齡友善程度,

賽馬會齡活城市計劃定期出版《齡活觀塘涌訊》

主要介紹長者友善資訊和本區相關狀況,同時反映地區長者的需要和心聲。









可持續發展建議

- 不同團體/機構持續舉辦地區計劃,進一步 宣揚長者及年齡友善文化
- 建立平台分享「長者及年齡友善城市」實用 資料及成功經驗
- 延續世界衞生組織「全球長者及年齡友善城市及社區網絡」成員身份
- 提升「龄活大使」的參與度及加強培訓





策劃及捐助:



香港賽馬會慈善信託基金 The Hong Kong Jockey Club Charities Trust

同心同步同進 RIDING HIGH TOGETHER







Jockey Club Age-friendly City

謝謝 Thank You