

(定稿)

第七屆觀塘區議會屬下
交通運輸委員會
第四次會議記錄

日期：2024年7月18日(星期四)

時間：下午2時36分至下午4時17分

地點：九龍觀塘觀塘道392號創紀之城6期20樓05-07室
觀塘民政事務處會議室

出席者

簡銘東先生, MH(主席)	梁思韻女士
洪錦鉉先生, MH(副主席)	符碧珍女士, MH
余邵倫先生	許有為先生
余敏先生, MH	陳耀雄先生, MH
吳承華先生	曾榮輝先生
吳庭鋒先生	程海欣女士
呂東孩先生, MH	馮韻斯女士
李淑媛女士	黃啟燊先生
李嘉恒先生	楊莉瑤女士
房逸君先生	諸樂為女士
林峰先生, MH	鄭強鋒先生
林瑋先生	賴永春先生, MH
金堅女士	譚肇卓先生
馬軼超先生, MH	關堅榮先生
張培剛先生	龐智笙先生

列席者

陳慧珍女士	觀塘民政事務助理專員(1)
周立根先生	觀塘民政事務處高級行政主任(區議會)
梁栢峰先生	運輸署高級運輸主任/觀塘 1
朱卓敬先生	運輸署高級運輸主任/觀塘 2
劉麗瑜女士	運輸署工程師/藍田
李日新先生	運輸署工程師/牛頭角
陳展揚先生	運輸署工程師/秀茂坪
葉沃增先生	路政署區域工程師/觀塘
何志堅先生	警務處觀塘警區交通隊主管
朱志偉先生	警務處秀茂坪警區交通隊主管

秘書

向世祐先生

觀塘民政事務處行政主任(區議會)4

開會辭

主席歡迎委員會成員及各政府部門代表出席第七屆觀塘區議會(下稱「區議會」)屬下交通運輸委員會(下稱「本委員會」)第四次會議。

I. 通過上次會議記錄

2. 委員並無提出任何意見，第三次會議記錄獲得通過。

II. 委員及分區委員會就觀塘區內公共交通服務及道路工程項目之意見 (觀塘區議會交通運輸委員會文件第 14/2024 號)

3. 委員提出意見及查詢如下：

- 3.1 委員關注觀塘區道路地下水土流失的情況，希望政府能夠防範於未然，分階段檢測觀塘區的道路，並及時採取補救措施，以保障市民生命及財產安全。
- 3.2 委員向運輸署查詢增加來往秀茂坪及深水埗的巴士線事宜，表示現時秀明道一帶的居民需要步行上坡乘搭九巴第 214 號線前往深水埗，路程甚遠。
- 3.3 委員關注彩興路過渡性房屋的入伙情況。委員表示過渡性房屋第一期約有 300 多戶入伙，而明年第一季約有六至七千人遷入簡約公屋，因此邀請運輸署與委員一同進行實地視察，並商討如何加強專線小巴第 82 號線、第 83A 號線及第 83M 號線的服務，以配合該區的發展。另外，委員指出彩興苑居民擔心延長現有小巴路線會令繁忙時段的小巴服務不足，認為運輸署應為該區居民提供額外的交通配套，而非削減現有服務。委員希望該署保證安排不少於兩輛以彩興苑為總站的小巴服務該區居民。

3.4 委員希望延伸安泰巴士總站九巴第 290X 號線候車位置的上蓋，令乘客有足夠位置候車。

4. 路政署代表回應有關水土流失而導致路面出現較嚴重下陷的情況，表示水土流失可以由不同因素造成，例如地下管道設施損毀或鄰近工程處理不當而意外導致路底沙土流失。署方會與不同部門溝通，以預防路陷，例如鄰近樓宇工程會設置監測點，如發現道路異常沉降，便會通知相關部門儘快調查原因及安排復修工作。署方表示若在道路巡查時發現有關情況或收到相關投訴時，會即時圍封相關路段並在現場附近一帶進行檢查，並儘快安排承建商進行維修，以保障道路使用者的安全。署方亦會因應情況要求相關政府部門、公共事業機構或私人地盤的負責人從速跟進，包括在適當的位置挖掘探井以檢視地下的情況，同時會因應個案的需要，進行合適的檢測以作協助。

5. 運輸署代表回應委員意見及查詢如下：

5.1 關於來往秀茂坪及深水埗的巴士路線，署方表示現時未有進一步計劃，惟會向巴士公司轉達委員的意見。

5.2 關於安秀道南行安泰巴士總站對面巴士站的上蓋，署方備悉委員的意見，並表示正與巴士公司計劃興建額外上蓋以配合居民需要。

5.3 關於來往彩興路過渡性房屋項目的專線小巴第 82 號線，署方表示自 7 月延長路線後小巴營辦商已投放額外資源以配合居民需要和縮短乘客的候車時間。署方樂意聯同委員一同商討如何長遠加強該區的公共交通服務。

6. 委員提出跟進意見及查詢如下：

6.1 委員請相關部門跟進安泰邨恆泰樓巴士站旁的流動洗手間的異味問題。

7. 運輸署代表回應指署方一向根據相關指引批准巴士公司設置流動洗手間，以配合日常運作需要。當中條款已清楚訂明巴士公司有責任確保設施衛生及不應影響乘客及行人。署方會與巴士公司嚴正跟進相關問題。

8. 委員備悉文件。

III. 觀塘區道路工程進展報告

(觀塘區議會交通運輸委員會文件第 15/2024 號)

9. 委員提出意見及查詢如下：

- 9.1 委員關注橫跨碧雲道連接廣田邨巴士總站及康栢苑的行人隧道(結構編號：KT01)工程，向路政署查詢評審標書的進度、何時落實批出工程，以及可否在 8 月動工。委員亦建議該署於工程展開前與委員到現場視察，讓委員了解工程期間會採取什麼措施以減低對附近居民的影響。
- 9.2 委員查詢連接啟田道和鯉魚門道的升降機系統項目的勘測研究進度。
- 9.3 委員查詢在藍田公共運輸交匯處至觀塘警署之間的鯉魚門道行人通道加建上蓋(下稱「鯉魚門道行人通道上蓋」)項目現時的勘測研究進度，並指出該位置只有一面廣角鏡供居民確認路面情況，詢問該署會否有其他方案(例如興建隧道)以保障行人安全。
- 9.4 委員要求承建商保持新利街及順利邨行人隧道(結構編號：KS27)工程地盤環境衛生及清潔。
- 9.5 委員指出居民對利安道橫跨新清水灣道的高架行人道(結構編號：K49)有迫切需求，未能理解工程為何拖延多年，要求路政署交代工程一再延期的原因。
- 9.6 委員表示不理解為何橫跨利安道連接順利邨利業樓及順緻苑的行人天橋項目需延遲一年，敦促路政署加緊監察工程進度。
- 9.7 主席查詢鯉魚門道及啟田道迴旋處的改善工程能否如期於 7 月底完工。

10. 路政署代表回應委員意見及查詢如下：

- 10.1 有關 KT01 工程，署方表示評審標書過程即將完成，預計會在 8 月與承建商簽訂合約。待工程開展後，署方便可向委員提供確實的工程時間表。

10.2 有關連接啟田道和鯉魚門道的升降機系統項目及鯉魚門道行人通道上蓋工程，署方表示現時工程顧問公司正分析有關岩土樣本實驗室測試結果數據，以便日後進行詳細設計。

10.3 有關 KS27 工程，署方表示會請負責該項目的土木工程拓展署(下稱「土拓署」)跟進工程的衛生問題。

(會後備註：就委員要求承建商須確保新利街及順利邨行人隧道(結構編號：KS27)地盤工程的環境衛生及清潔，土拓署作出以下回覆：

1. 新利街及順利邨行人隧道工程已完成，並已交付運輸署及路政署分別負責管理及保養工作，行人隧道亦已於 8 月 9 日開放予公眾使用；
2. 在工程期間，署方與香港房屋委員會定期進行聯合滅鼠行動，署方承建商亦定期進行相關環境衛生及清潔工作，包括安裝捕鼠器滅鼠。)

10.4 有關 K49 工程，署方表示承建商正與房屋署商討臨時樓梯的安排及樹木移除及補償方案的細節，預計完工日期為 2026 年第四季。

10.5 有關鯉魚門道往油塘方向近啟田道迴旋處的行車道擴闊工程，署方表示已於上月完成街燈遷移工程，以及在上星期完成道路擴闊工程，餘下工程涉及重鋪行人路及加設行人路欄杆，整項工程預計於 7 月底完成。

11. 委員提出跟進意見及查詢如下：

11.1 委員留意到多個「人人暢道通行」計劃項目均處於招標階段，卻遲遲未有結果，詢問路政署有否就招標工作訂立服務承諾，訂明何時會有招標結果，否則會令多項工程延後。委員要求該署加強招標透明度，並向公眾發放具體消息。

11.2 委員查詢有關改善區內行人路安全的事宜，表示曾向運輸署提出多項建議，卻因不同理由被拒。委員舉例指安達邨的小學及安泰邨街市一帶的人流頗高，詢問該署能否提供數據，說明在什麼情況下才會設置斑馬線，以提醒行人注意安全。委員亦表示未來安泰邨一帶將陸續有小學落成，而該處曾發生交通意外，有學生被的士撞傷，要求該署儘

快加設過路設施。

- 11.3 委員表示除在安達邨愛達樓巴士站加設上蓋及在仁達樓加設座椅外，委員亦曾建議運輸署在安達邨附近增設座椅，惟文件未有顯示相關項目。
- 11.4 委員詢問運輸署能否在愛達樓旁的兩條行人天橋之間加設上蓋，以方便居民。
- 11.5 委員發現文件有多處修訂，顯示工程有所延誤，要求路政署提交各項工程的延誤次數，讓委員能更有效監察工程進度。
- 11.6 委員指出在安泰邨十字路口(即安健道及安秀道交界)過路的行人眾多，建議運輸署改善該處的過路安排，節省行人的等候時間。
- 11.7 委員指出新清水灣道近順利邨道及新利街交界處的交通不時因工程及違泊問題而受阻，希望運輸署與不同持份者協調，以保持該處交通流暢。

12. 路政署代表回應委員意見及查詢如下：

- 12.1 有關 KS43 工程，署方表示現時評審標書工作已進入最後階段，預計在 8 月簽約後便可重新啟動工程。署方指評審標書時會考慮多項因素，包括承建商過往進行政府工程的表現、建議的施工方法及價錢等。
- 12.2 署方將於會後總結文件中的工程項目的延期情況及原因，亦會繼續加緊監察各項工程，以盡量減少工程延誤。

(會後備註：有關工程項目的延期情況及原因詳列於附表一。)
- 12.3 有關安秀道近瑪利諾中學的過路處，署方表示現時正與電訊公司及電力公司協調，以在該處鋪設過路線，預計可在今年第三季完成。
- 12.4 有關新清水灣道的工程，署方將於會後要求相關工程團隊檢視工程安排，以減少對該處造成的交通影響。

13. 運輸署代表回應委員意見及查詢如下：

13.1 有關安達巴士總站增設座椅的建議，署方指出巴士公司有計劃在該處增設座椅，並會在確定相關細節後發出諮詢文件。

13.2 有關安茵街過路處，署方將於會後向委員提供補充資料。

13.3 有關安達臣道石礦場的行人連接系統上蓋，署方指出有關工程由土拓署負責，並請秘書處向該署轉達有關意見。

(會後備註：就委員會詢問運輸署能否將愛達樓旁的兩項行人天橋工程中間沒有上蓋的部份加設上蓋，土拓署已就有關加設行人路上蓋的建議交由運輸署進行研究及跟進。運輸署會聯同相關政府部門持續檢視該段行人路的使用情況，並在有需要時盡量考慮加設有關上蓋的建議。)

14. 委員備悉文件。

IV. 運輸署/路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的主要交通改善工程項目及時間表
(觀塘區議會交通運輸委員會文件第 16/2024 號)

15. 委員提出意見及查詢如下：

15.1 委員查詢在鯉魚門道近聖安當小學加設路旁電單車泊位的工程(項目編號：WR/23/02520)，指運輸署認為地下管線太多而建議擱置項目，惟委員認為油塘的電單車泊車位不足，希望該署考慮在鯉魚門廣場近迴旋處位置設置電單車泊車位。

15.2 委員關注優化茶果嶺道近四山街的行人過路處項目(項目編號：WR/22/02303)，表示該路段由兩條行車線收窄至一條的安排令交通嚴重擠塞。早前委員曾提出以斑馬線取代現有安排，希望該署再次考慮有關建議。

15.3 委員查詢茶果嶺道近生利工業中心的工程(未列入文件)，指現時工程位置附近設有斑馬線，惟位置過於隱蔽，駕駛

者可能未能察覺，容易釀成交通意外。委員請運輸署交代工程詳情。

- 15.4 委員查詢為何未有將月華街的兩項工程加入文件，包括在中華基督教會基法小學對開劃設全日「不准停車」限制區及增設警告標誌及道路標記，以及在月華樓及時興樓對開加設黃色影綫道路標記的工程。

16. 運輸署代表回應委員意見及查詢如下：

- 16.1 關於月華街的兩項工程，署方表示於本年四、五月其間經觀塘民政事務處進行地區諮詢，現正就地區人士意見優化有關方案，預計會在短期內安排路政署落實有關措施，並會適時加入議會文件以便委員跟進。
- 16.2 關於在鯉魚門道增設電單車泊車位，署方表示由於不能改動地下設施，因此現時正另覓空間設置泊車位，例如碧雲道近德盛樓及康雅苑一帶的行人路。署方正與房屋署及屋苑業主立案法團磋商，希望利用屋苑土地再適量增加電單車泊車位供應。
- 16.3 關於茶果嶺道近四山街的過路處項目，署方表示曾到現場視察，留意到收窄行車線令交通變得較為繁忙。署方已調節交通燈號，稍後亦會請路政署移除該處的 24 小時不准停車黃格，務求令交通更為順暢。
- 16.4 關於茶果嶺道近高安里的斑馬線，署方表示斑馬線是因應渠務署的工程而作出的臨時交通安排。署方明白道路使用者對有關安排的意見，並表示已再次要求工程團隊在本月內安裝黃波燈以提醒駕駛者，相信能令改善情況。

17. 委員提出跟進意見及查詢如下：

- 17.1 委員認為茶果嶺道近四山街的行人過路處交通擠塞的主要原因是行車線由兩線收窄至一線，加上該處為上坡路段，亦經常有學習駕駛車輛及重型車輛駛經，以致車速較慢。委員建議將該處改為斑馬線，以紓緩交通擠塞問題。另外，委員指出現時車龍經常延伸至鯉灣天下，希望該署考慮將駕駛考試中心搬離油塘。

- 17.2 委員強調必須在茶果嶺道近高安里的斑馬線加設黃波燈，以及設置清晰的路牌，提醒駕駛者前方有斑馬線。另外，委員表示根據渠務署的資料，工程將持續到明年 3 月，其後亦可能會進行其他工程，故詢問該署會如何處理該處的過路安排。
- 17.3 委員認為油塘的交通擠塞問題並非只是由四山街行人過路處引起，認為該署應檢視嘉榮街、四山街至鯉魚門整個區域的車流量，以改善交通情況。
18. 運輸署代表回應委員意見及查詢如下：
- 18.1 有關茶果嶺道近四山街的行人過路處，署方表示樂意與委員一同到現場視察，以優化改善方案。
- 18.2 有關茶果嶺道近高安里的工程，署方表示一直與渠務署工程團隊跟進過路處安排，包括要求工程團隊儘快設置黃波燈。工程團隊亦已安排人員在繁忙時間於該處協助行人過路，並已增設臨時路牌。
19. 委員提出跟進意見及查詢如下：
- 19.1 委員查詢秀茂坪道加設路旁電單車泊車位(項目編號：WR/22/02304)工程延期動工的原因，並查詢工程會否因申請挖掘准許證時遇上困難或與其他工程撞期而再次延期。另外，委員樂見運輸署在該處額外增設三個泊車位。
- 19.2 委員查詢順清街加設路旁電單車泊車位項目(項目編號：WR/23/01973)，詢問文件中標示「工程已完成」是否指已完成地下勘探工作，以及運輸署預計設置多少個電單車泊車位。
- 19.3 委員詢問在利安道加設路旁電單車泊車位(項目編號：WR/23/01551)的位置是否指利安里。據委員了解，利安里已設有私家車及電單車泊位，故詢問運輸署是否計劃重新規劃該處的泊車位，以及預計增設的泊車位數目。
- 19.4 委員關注在將軍澳道巴士站旁的連德道行車天橋下方增設電單車泊車位一事，指運輸署曾表示可在該處加設更多泊車位，並預計可在下半年啟用。惟文件未有提及有關工程，

故查詢計劃是否有變數。

20. 路政署代表回應有關秀茂坪道電單車泊車位工程，指運輸署早前接納委員意見，重新檢視電單車泊車位的布局，並額外增設三個泊車位。由於新增的泊車位不在原有施工範圍內，因此路政署必須重新修訂挖掘准許證申請。署方希望可在 8 月展開工程，並將工期縮短至兩個月，目標在 10 月完工。

(會後備註：有關秀茂坪道電單車泊車位工程已於 8 月展開。)

21. 運輸署代表回應委員意見及查詢如下：

21.1 關於秀茂坪道電單車泊車位工程，署方感謝路政署及警務處配合臨時交通安排，令署方可儘快完成有關工程。

21.2 關於在連德道行車天橋下方加設路旁電單車泊車位的工程，署方表示有關工程屬於土拓署道路改善工程下的臨時交通安排，預計可增加約十個泊車位。

21.3 關於順清街加設路旁電單車泊車位項目，署方表示路政署已完成勘探工程，運輸署將視乎勘探結果決定是否進行工程，預計工程可提供約 30 個泊車位。

21.4 關於利安道加設路旁電單車泊車位的工程，署方澄清工程位置是在利安里，並表示會在原有泊車位附近加設八個泊車位。

21.5 關於在鯉魚門廣場對開設置電單車泊車位的建議，署方備悉有關建議，並會在會後與委員再作商討。

22. 委員提出跟進意見及查詢如下：

22.1 委員感謝運輸署致力在秀茂坪區增設路旁電單車泊車位，以滿足居民需要。

22.2 委員指出高超道數個房屋項目的挖掘工程理應完成，惟委員近日發現往將軍澳華人永遠墳場入口的一條行車線曾封閉半日，而工程承建商未有正面回應封路原因。委員希望運輸署提供有關封路安排的資料。

23. 運輸署代表表示會在會後向委員提供高超道臨時封路的補充資料。

24. 委員備悉文件。

V. 其他事項

25. 委員指出市民及小巴營辦商反映裕民坊公共運輸交匯處的通風欠佳，建議運輸署(i)研究在該處加裝風扇；(ii)改善小巴總站的通風系統；(iii)加強清潔現有風扇，避免因風扇佈滿塵埃而阻礙出風；以及(iv)增加新能源小巴的比例，以減少碳排放及改善小巴總站的悶熱問題。

26. 運輸署代表回應委員意見及查詢如下：

26.1 運輸署表示會協調各部門按照職權範圍處理裕民坊公共運輸交匯處的日常工作，包括管理、運作、維修及保養等。署方會定期聯同機電工程署監測通風系統的運作，並進行檢查及維修保養。運輸署曾聯同機電工程署於小巴候車月台加裝合共 42 把掛牆風扇，以加強空氣流通。署方亦會按實際需要及在資源和技術許可的情況下採取適當措施。

26.2 署方表示已安排承建商定期清潔掛牆風扇，上次清潔在今年 2 月進行，而下次清潔將安排在今年 8 月底前進行。署方亦會在有需要時加強清潔。

26.3 署方鼓勵小巴營運商參與政府的不同計劃，以增加車隊的新能源小巴比例。

27. 主席請運輸署備悉委員意見，並改善有關問題。

28. 委員提出其他意見及查詢如下：

28.1 委員指出運輸署早前表示會考慮在藍田兩個位置增設泊車位，惟需徵求德田邨業主立案法團的同意及與房屋署協調。委員查詢相關工作的進度。

28.2 委員感謝警務處人員打擊翠屏(南)邨及(北)邨的電單車違泊問題，並希望運輸署能在該區增加電單車泊車位。

28.3 委員希望運輸署考慮在翠屏道增設路旁電單車泊車位。

28.4 委員指出電單車使用者越來越多，可能與公共交通費用昂貴及電單車泊車位免費有關。委員詢問運輸署有否研究將來的運輸政策導向。

28.5 主席要求運輸署跟進安田街及平田街的棄置電單車問題。

29. 運輸署回應委員意見及查詢如下：

29.1 有關藍田碧雲道的擬議電單車泊車位，署方表示已於今年5月去信德田邨業主立案法團，現正等候法團回覆。至於近廣田邨的方案，署方正檢視設計，並將去信房屋署商討有關安排。

29.2 有關在翠屏道一帶增設電單車泊車位，署方表示會在安全可行的情況下積極考慮增設路旁泊車位。另外，署方會繼續要求領展及房屋署在區內的公共屋邨停車場增設電單車泊車位。

29.3 有關長遠交通政策，署方表示政府一直希望市民使用公共交通工具，並會繼續因應交通情況檢視相應的策略。

30. 警務處表示會繼續加強對棄置車輛及沒有行車證或車牌的車輛執法。

31. 主席及委員向路政署提出意見如下：

31.1 委員(i)詢問路政署在碧雲道近康柏苑巴士站重鋪路面的計劃；(ii)提醒該署須加強清理路面碎石，因碎石會影響駕駛人士和行人，亦會危害道路安全；以及(iii)要求該署加快修補路面及監察施工質量，以免路面重鋪不久後又破爛。

31.2 主席欣悉路政署持續跟進高超道和啟田道的路面重鋪工作，但指出協和街上斜路段近小巴總站出口的路況欠佳，要求該署跟進。

31.3 委員希望路政署在康寧道近垃圾收集站的斜路位置鋪上防滑鋼沙，避免重型車輛在接近交通燈位時未能及時煞車，

以保障行人安全。

31.4 委員希望路政署跟進將軍澳道連接秀茂坪道的一段連德道及秀茂坪道和曉光街路況欠佳的問題。

31.5 委員表示鯉魚門道往藍田巴士總站的路面破爛，雖然路政署曾作出維修，惟效果未如理想。路政署解釋指由於會影響巴士運作，因此未有足夠時間進行工程。委員詢問該署可否採用更好的技術維修路面，以及與巴士公司協調工程時間，以妥善維修路面。

32. 路政署回應委員意見及查詢如下：

32.1 關於碧雲道重鋪路面工程，署方表示工程位置大約在康柏苑對出的巴士站範圍，現時正與巴士公司商討工程時間，以減低工程對巴士服務的影響。另外，署方表示發現路面凹陷或有坑洞時會即時處理，以確保不會構成交通危險。至於路況不理想的問題，署方會陸續安排重鋪路面。由於工程會產生噪音及氣味等問題，署方需與不同持份者商討封路時間及安排，亦會加強巡查新鋪路面。署方表示會與巴士公司商討工程時間表，以研究如何減低對巴士運作的影響，亦會考慮以較耐用的混凝土取代瀝青路面。

32.2 關於藍田交匯處的巴士站路面，署方同樣會與巴士公司協調工程時間，並使用較耐用的混凝土重鋪路面。

32.3 署方會檢視在康寧道路面鋪上防滑鋼沙的可行性。

32.4 署方會留意秀茂坪道一帶的路況，並適時進行維修。

33. 委員提出其他事項如下：

33.1 委員詢問曉明街的交通情況，指出該處有幾間學校，明年亦有公屋落成，希望運輸署加強該區的公共交通服務，並留意設置斑馬線的位置。

33.2 委員建議調整裕民坊公共運輸交匯處的風扇方向。

33.3 委員指出由油麗邨往裕民坊的紅色小巴服務不足，市民需等候 30 至 45 分鐘才能上車，而夜間的候車時間更長，要

求該署跟進。

34. 運輸署回應委員意見及查詢如下：

34.1 關於曉明街的交通規劃，署方一直有留意當區的交通情況及發展，會考慮持份者的意見研究在適當的位置加設斑馬線。

34.2 關於曉明街日後的公共交通服務事宜，署方表示會密切留意房屋發展項目的進度，早前亦與巴士公司進行了初步溝通。受地理環境限制，目前常規巴士服務只途經曉光街，因此署方會考慮因應需要而加強途經曉光街的巴士服務。

34.3 關於曉明街的紅色小巴服務，署方表示會繼續與有關小巴商會保持聯絡，希望以新房屋項目為契機，加強現有服務，以配合學校員生及日後房屋發展項目居民的需求。署方補充指紅色小巴服務路線、班次及收費不受規管，只要合乎法例規定，紅色小巴可自行安排路線收費及上落客地點。署方會向業界轉達委員及地區人士的意見，並檢視現有的巴士、鐵路及專線小巴服務，以方便市民。

34.4 關於裕民坊公共運輸交匯處的掛牆風扇，署方表示市民對風扇方向有不同意見，可考慮微調個別位置的風扇方向。

35. 委員建議運輸署考慮將綠色專線小巴服務延長至曉明街。委員認運輸署無需待屋邨入伙後才增加交通服務，因為該處的學生亦有交通服務需求。

36. 主席請運輸署備悉委員的建議，並請警務處交通部人員就啟田道啟田商場附近的違例情況執法。

VI. 下次會議日期

37. 下次會議定於 2024 年 9 月 20 日(星期五)舉行。

38. 議事完畢，會議於下午 4 時 17 分結束。

觀塘區議會秘書處
2024 年 9 月