

**第七屆觀塘區議會**  
**第十五次全會會議記錄**

日期： 2026 年 5 月 5 日(星期二)

時間： 下午 2 時 33 分至 5 時 53 分

地點： 九龍觀塘觀塘道 392 號創紀之城 6 期 20 樓 05-07 室  
觀塘民政事務處會議室

**主席**

何立基先生, JP

**議員**

余邵倫先生

余敏先生, MH

余嘉明先生

吳承華先生

吳庭鋒先生

呂東孩先生, MH

李淑媛女士, MH

李嘉恒先生

房逸君先生

林峰先生, MH

林瑋先生

金堅女士

柯創盛先生, MH

洪錦鉉先生, MH

馬軼超先生, MH

張姚彬先生

張培剛先生

張琪騰先生, MH

梁思韻女士

符碧珍女士, MH

許有為先生

連浩民先生, MH

陳耀雄先生, MH

曾榮輝先生

程海欣女士

馮韻斯女士

黃春平先生, BBS, MH, JP

黃啟燊先生

楊莉瑤女士

詹寶瑜女士

劉嘉華先生

歐陽均諾先生

諸樂為女士

鄧咏駿先生

鄭強峰先生

賴永春先生, MH

簡銘東先生, MH

譚肇卓先生

關堅榮先生

龐智笙先生

**列席者**

陳慧珍女士

張天頤總警司

張志偉總警司

李沛賢先生

文卓禧先生

鍾玉明先生

觀塘民政事務助理專員(1)

警務處觀塘警區指揮官

警務處秀茂坪警區指揮官

警務處觀塘警區警民關係主任

警務處秀茂坪警區警民關係主任

土木工程拓展署高級工程師/1(東)

凌煒傑先生	房屋署物業管理總經理(東九龍)
廖健威先生	運輸署總運輸主任/九龍 2
羅潔娜女士	食物環境衛生署觀塘區環境衛生總監
馮俊健先生	食物環境衛生署觀塘區衛生總督察 1
梁保華先生	社會福利署觀塘區福利專員
吳見青女士	康樂及文化事務署觀塘區康樂事務經理
陳珮珊女士	康樂及文化事務署觀塘區副康樂事務經理(分區支援)
郭錦如女士	觀塘民政事務處高級行政主任(地區管理)
馮志文先生	觀塘民政事務處高級聯絡主任(1)
許利永先生	觀塘民政事務處聯絡主任主管(藍田)
鄧俊明先生	觀塘民政事務處高級聯絡主任(3)
葉玉薇女士	觀塘民政事務處高級聯絡主任(4)
許寶如女士	觀塘民政事務處一級行政主任(區議會)

### 秘書

周立根先生 觀塘民政事務處高級行政主任(區議會)

### 應邀出席者

蘇潔瑩醫生	九龍東醫院聯網總監及基督教聯合醫院行政總監	議項 II
馮冠勛醫生	基督教聯合醫院高級經理(策劃及籌備)	
符致彬先生	基督教聯合醫院行政事務總經理	
駱偉成先生	漁農自然護理署高級農業主任(農業園及農地)	議項 III
劉勵君女士	漁農自然護理署農業主任(農業園管理)	

主席歡迎各位議員及政府部門代表出席第七屆觀塘區議會(下稱「區議會」)第十五次全會會議。

2. 主席表示，是次會議沒有收到議員的缺席申請。

### 議項 I – 通過上次會議記錄

3. 第十四次會議的會議記錄並無修訂，獲得通過。

## 議項 II – 基督教聯合醫院擴建計劃進度報告 (觀塘區議會文件第 9/2026 號)

4. 主席歡迎九龍東醫院聯網總監及基督教聯合醫院(下稱「聯合醫院」)行政總監蘇潔瑩醫生、聯合醫院的高級經理(策劃及籌備)馮冠勛醫生及行政事務總經理符致彬先生，向區議會報告聯合醫院擴建計劃(下稱「擴建計劃」)的進度。
5. 聯合醫院代表介紹文件。
6. 議員提出意見及查詢如下：
  - 6.1 呂東孩議員表示，擴建計劃自 2015 年推展至今逾十年，整體進度順利，相關規劃亦大致切合觀塘人口需求。他指出擴建工程在有限空間進行，同時維持醫療服務，對現行運作影響不大；聯合醫院現時的交通及管理安排亦大致良好。隨着新設施預計於今年年底起陸續投入運作，他建議醫院及早檢視醫護及行政人手配置，並因應服務量增加，適時優化交通接駁安排，包括加密專線小巴班次及增設其他路線，以配合市民的就醫需要。
  - 6.2 陳耀雄議員指出，近年市民對醫療服務的需求持續上升，聯合醫院對秀茂坪及周邊地區居民尤其重要，因而關注醫院的交通配套及行人暢達性。他建議加強專線小巴服務，並鼓勵居民步行往返醫院，以紓緩交通壓力。他期望接駁醫院與秀茂坪的連接橋儘快落成，以便利居民直接步行前往醫院。此外，他建議聯合醫院提供擴建計劃第二及第三期工程的具體時間表，以便向居民作出清楚交代。
  - 6.3 馬軼超議員欣悉擴建計劃進展順利，認為聯合醫院在擴建後可提升區內居民的生活質素。他感謝醫院積極聆聽社區意見，並落實無障礙通道等建議。惟他指出，疫情期間曾出現大量緊急個案，不少市民需在戶外長時間等候，反映當時缺乏有效的應急安排。因此，他建議醫院制定突發事件應變方案，例如預留室內空間作臨時等候區，以避免市民在不理想環境下輪候治療。
  - 6.4 賴永春議員表示，聯合醫院與觀塘區居民關係密切，並欣悉該院在服務需求高企的情況下，仍能妥善處理工程及交通安排，對醫療及工程團隊的專業表現予以肯定。他期望新設施落成後，服務質素可進一步提升。此外，他關注部分專科覆診輪候時間偏長的情況，指出預約時間與實際診症時間存在明顯落差，取藥亦需等候較長時間。他建議醫

院檢視流程管理，在醫護人手緊張的情況下，盡量縮短診症及配藥等候時間，以便利求診病人。

- 6.5 許有為議員樂見擴建計劃順利推展，特別是聯合醫院將增設癌症專科門診，讓有需要的居民可於區內求診。他期望醫院在擴建後善用新增設施，優化診療流程，以縮短專科輪候時間。此外，他關注醫院的人手安排，指出醫護人員長期短缺，並擔心新大樓落成後，若人手未能同步增加，將難以提升服務質素。因此，他詢問醫院會否同時增聘醫護及相關專業人員，以縮短居民求診時間並改善整體服務。
- 6.6 張姚彬議員關注聯合醫院病房長期不足的情況。他指出，醫院 R 座預計於 2026 至 2027 年期間落成，並查詢屆時增加的病床數目。他表示，觀塘區人口持續上升，居民對住院服務的需求殷切，因此期望相關工程儘快完成，以紓緩病房不足的壓力。
- 6.7 楊莉瑤議員欣悉聯合醫院在擴建後將增設癌症中心及手術室等設施，可為市民帶來福祉。惟她指出，市民最關心的是新設施能否縮短輪候診症時間，因此詢問新服務的開展安排，以及預計可為觀塘區居民縮短多少輪候時間。她亦關注新增設施在投入服務初期的資源分配，認為部分專科可能因病人增加而面對更大壓力，並詢問醫院是否已增聘足夠醫護及前線人員，以及是否已安排相關培訓，以確保擴建部分落成後能提升服務質素。
- 6.8 余敏議員關注擴建計劃的進度。他預計日後前往聯合醫院求診的人流將持續上升，並詢問現時交通配套能否應付未來需求。他建議相關部門及早規劃及完善醫院周邊的交通安排，包括車流管理、人流疏導及接駁設施等，以確保市民往返醫院更為順暢。另一方面，他提到不少地區人士多年來向聯合醫院提供捐助，並建議在新大樓啟用時，醫院可考慮在適當位置設置紀念牌匾，以表達對社區支持的謝意。
- 6.9 李嘉恒議員關注聯合醫院新大樓落成後的停車場安排。他指出，現時 S 座地面車位數量有限，且只在下午及傍晚時段提供服務，未能全面配合求診者的需要，尤其是日後接受腫瘤科治療的病人可能需自行駕車前往。他詢問擴建後車位數目及服務時間會否作出調整。他亦關注醫院的服務安排，尤其是探訪政策，指出現時兒科病房僅容許一名家長探訪，並詢問日後會否放寬至兩名家長，以及相關政策在九龍東醫院聯網的落實時間。

7. 聯合醫院代表的綜合回應如下：

- 7.1 關於醫院服務容量提升：院方表示，聯合醫院在擴建後，R座將新增11個病房，預計可增加數百張病床，以提升住院容量。至於專科門診服務，有關專科的診症室數目將由現時81間大幅增加至約180間，有助提升服務量及處理能力。院方又指出，手術室將隨擴建工程增加，由現時13間增加至18間。整體而言，擴建計劃將全面提升聯合醫院在病床、專科門診及手術服務方面的能力。
- 7.2 關於人手安排：院方表示，當聯合醫院因擴建而增設病房時，醫院管理局(下稱「醫管局」)會按既定機制，根據預計新增的服務量配置所需人手，包括醫生、護士、專職醫療人員及支援人員等。癌症中心是重點服務，腫瘤科會按照運作需要安排增聘，目前進度樂觀，相信能夠聘請到所需人手。在服務正式投入運作後，若院方發現實際運作仍有額外人手需要，可透過每年的周年計劃向醫管局提出申請，爭取增撥或調整人手。
- 7.3 關於急症室服務：院方表示，隨着多項設施及設備擴建完成，急症室的空間將大幅增加，有助改善診症環境，而急症病房的病床數目亦將增加一倍，以提升接收病人的能力及應對現時服務需求。此外，院方指出，近期因收費改革，急症室第四及第五類病人的求診數字已明顯下降，令急症室的空間運用及輪候時間均有所改善。院方相信，在醫院擴建、病床數目增加及求診模式改變等多項因素配合下，急症室服務的整體運作將更為暢順。
- 7.4 關於專科門診服務：院方指出，現時專科門診服務的輪候時間偏長，並表示隨着擴建計劃完成後，診症室數目將大幅增加，醫院可服務更多病人，從而提升整體診症量，期望能進一步縮短專科門診的輪候時間。院方表示，目前約有七至八成病人由登記至醫生診症，均可在約一小時內完成整個流程。醫管局會繼續透過增加設施及運用科技，進一步改善病人的就醫體驗。
- 7.5 關於專科門診候診時間：院方指出，隨着診症室數目增加，預期可紓緩現場輪候情況。另一方面，醫院亦已調整預約安排，例如採用分時段預約，並使安排更貼近實際運作，避免將預約時段安排得太緊密，以減少不必要的等候時間。
- 7.6 關於「HA Go」流動應用程式：院方鼓勵求診人士使用流動應用程式「HA Go」。該程式可顯示診症進度，求診者可在輪候期間暫時離開診症區，前往其他地方休息或處理個人事務，待診症時間接近時再返回，從而減少現場等候時間。此外，病人可透過「HA Go」接收取藥提示，並可使用藥物送遞服務，毋須長時間在藥房排隊等候。

- 7.7 關於探病時間：院方表示，醫院近期已調整探病時間。就康復及療養病房而言，由於病人住院時間較長，出入及檢查頻率較低，家屬探訪對病人情緒及復康具正面作用，因此醫院會盡量配合整體方針，提供較具彈性的探訪安排。另一方面，急症病房病人流量高，病房空間相對擠迫，且醫療程序及檢查頻繁，如每日長時間開放探訪，或會影響醫護人員的工作流程及病房運作，故現階段未能全面放寬。至於兒科方面，醫院已作出較大幅度的配合，包括延長探訪時間，並確保每日最少有一名家長或陪同者可 24 小時留院照顧小孩，以回應兒科病人的特殊需要。院方強調，隨着擴建計劃工程陸續完成，會持續檢視探訪安排的彈性，並在條件許可下進一步優化，以加強對病人及家屬的支援。
- 7.8 關於交通：院方表示，由於醫院在過去數年進行道路平整及連接橋建設等工程，院內多個上落客區及等候空間曾被縮減，小巴站位置亦相對狹窄。隨着 A 座日間醫療中心大樓落成，以及 S 座外上落客區重新開放，有關情況將會改善。院方透露，醫院將重新規劃專線小巴的等候區及站點位置，盡量善用 S 座及未來 A 座落成後的上落客空間。同時，P 座亦會增設的士上落客區，以便利病人及市民出入。此外，A 座日間醫療大樓內設有室內非緊急救護車上落區，方便使用相關服務的專科門診病人往返醫院，並提升安全及舒適度。
- 7.9 關於訪客車位：院方表示，由於工程期間原有露天停車場用作興建日間醫療大樓，過去數年的訪客及員工車位一直較為緊張。隨着工程進度推進，車位供應已較以往有所改善，部分員工車位亦已恢復使用。醫院會在各項服務逐步投入後，重新評估日間訪客車位的供應情況，並研究增設八達通入閘及收費等配套，以便利市民使用。
- 7.10 關於增加服務容量：院方補充，隨着 R 座落成，將新增 11 個病房，整體病床數目預計增加約 560 張。至於第三期擴建計劃，亦會將手術室數目由現時 13 間增至 18 間。相關設施的提升將進一步增強醫院的整體服務能力，為市民提供更完善的醫療服務。

## 8. 議員接着提出的意見及查詢如下：

- 8.1 簡銘東議員欣悉擴建計劃有助提升區內醫療服務，惟他關注交通配套未有同步改善。隨着病床、手術室及醫院服務量增加，預期將有更多醫護人員、求診者及探訪者出入聯合醫院，而現有小巴及巴士服務未有相應提升。他指出，觀塘區屬基層社區，市民主要依賴公共交通，如需依靠的士或網約車，費用負擔將較為沉重。他期望醫院能更積極

與運輸署及公共交通營辦商合作，從路線規劃及道路設計等方面提出改善方案。

- 8.2 鄭強峰議員關注 A 座日間醫療中心的啟用時間，詢問市民是否可於今年年底使用相關設施。他亦留意到 R 座將設有多層病房，而下層為急症室，並關注日後人流可能增加，尤其在探病人士與急症室病人同時使用相關區域時，或會造成擠塞或影響運作。他期望聯合醫院在第二階段工程展開前，能就人流管理、車流安排及交通配套等提出更清晰的規劃或改善方案，以減低未來可能出現的混亂情況。
- 8.3 張琪騰議員認為新大樓及設施落成後，將有助提升觀塘區居民的公共醫療服務。他詢問現時仍在將軍澳醫院提供的部分服務，會否隨新大樓啟用而逐步遷回聯合醫院。此外，他關注病床及專科門診名額增加後，輪候時間能否相應縮短，並希望醫院能提供相關評估。他亦關注交通配套，並詢問運輸署會否加強公共交通服務，以便利市民前往醫院。另一方面，他希望了解擴建部分落成後，小巴士及的士站的設計及候車環境，包括是否設有上蓋，以提升市民尤其是病人的候車舒適度。
- 8.4 李淑媛議員欣悉 A 座即將投入服務。她指出，近年經常接獲曉麗苑的居民反映聯合醫院工程噪音問題，尤其 R 座與該屋苑距離接近，夜間施工及機器運作所產生的聲響影響居民休息。她曾向醫院反映相關情況，並關注 R 座工程許可證容許施工至午夜 12 時的安排。因此，她建議考慮提前工程的每日結束時間，及採取更多降噪措施，以減低對附近居民的滋擾。
- 8.5 洪錦鉉議員關注聯合醫院即將落成的癌症中心服務範圍，並詢問主要治療的癌症類別，或是否提供全面癌症服務。他表示，過去曾長期協助癌症病人，認為相關服務需求持續上升，癌症服務十分重要。另一方面，他提出交通安全問題，指出協和街與康寧道交界為重要交通樞紐，建議運輸署及警務處加強監察，以免影響整體車流。
- 8.6 諸樂為議員樂見聯合醫院持續提升設施，為市民帶來更優質服務。她反映社區內不少長者需定期覆診，但因聽力退化，難以聽清楚醫院呼叫病人名字的廣播，導致經常錯過診症時間。此外，部分新移民亦因語言不通而未能理解廣東話廣播。她建議醫院在提升硬件設施的同時，亦應完善相關配套，例如優化叫號廣播系統，引入視覺提示或多語言支援，以更有效照顧長者及不同背景病人的需要。

- 8.7 馮韻斯議員關注聯合醫院在擴建後新增的服務容量將惠及哪些病人，並特別關注過去因擴建而分流至將軍澳醫院的觀塘區居民。她詢問日後是否會通知相關病人返回聯合醫院覆診，抑或會向他們提供選擇。她亦關注癌症中心的個案分配方式。此外，她建議醫院加強科技支援，例如引入院內導航及公共交通資訊顯示屏等，以協助病人及探訪者更易找到診症室地點及掌握交通資訊，減輕長者及體弱病人的等候負擔。
- 8.8 曾榮輝議員關注病理學部新儀器的用途，詢問是否主要支援腫瘤科診斷，抑或同時提升一般化驗能力，以惠及更多病人。他亦提出聯合醫院協和街出入口的排水問題，指出該處斜路在暴雨期間經常出現水流湍急的情況；而醫院在擴建後，人流及車流將明顯增加，他擔心該處的安全風險進一步上升。因此，他詢問工程團隊是否已就排水作出改善，包括增設排水設施及與渠務署協調，以確保道路在惡劣天氣下仍能安全通行。
- 8.9 黃啟燊議員指出，市民普遍關注個案輪候時間，並希望聯合醫院評估在增加其服務量後，市民的個案輪候時間能否縮短，以提升公眾信心。他亦表示，現時往返醫院的小巴及巴士班次不足，部分醫院員工下班時亦難以乘坐公共交通工具，因此建議運輸署及相關部門儘快作出改善。他同時關注醫院外小巴候車處環境狹窄，以及噪音及空氣質素等問題，並指出協和街周邊行人指示不足。此外，他表示輪椅使用者出入醫院時仍面對困難，建議醫院研究與社福機構合作，提供更便利的接送安排。

9. 聯合醫院代表的綜合回應如下：

- 9.1 關於專科服務回遷安排：院方表示，因應擴建計劃及醫院聯網安排，聯合醫院部分服務曾暫時分流至將軍澳醫院及靈實醫院，當中包括部分專科及延伸治療服務。隨着醫院新大樓陸續落成，相關服務會適時遷回聯合醫院，其中眼科服務是較受關注的一項，現時將軍澳醫院設有眼科中心，而聯合醫院完成相關工程後，可以為觀塘區居民提供更完整的眼科診療服務。
- 9.2 關於輪候時間：院方表示，醫管局透過增加診症量、調配人手及分流部分個案至家庭醫學診所等多項措施，均已取得成效，專科門診輪候時間持續縮短。惟由於專科門診屬全港自由選擇制度，非醫院所屬地區的病人亦可前往求診，因此難以精準預測縮短的幅度。院方強調，縮短輪候時間為醫管局的核心目標，未來配合基層醫療發展，有關情況料會持續改善。

- 9.3 關於探病時間：院方表示，兒科已率先將探訪時間延長至早上 8 時至晚上 8 時，以回應市民及病人家屬的需要；部分專科如腫瘤科、急症科病房及深切治療部，亦已重設中午探訪時段。院方亦期望兒科可進一步延長探訪時間至 24 小時。
- 9.4 關於腫瘤科治療：院方表示，聯合醫院的腫瘤科目前主要提供化療服務，因未設置直線加速器而暫未能進行電療。隨着新大樓落成，醫院將增設直線加速器及正電子電腦掃描設備，有助大幅提升癌症診斷及治療能力，未來可處理的癌症種類將顯著增加，除少數罕見個案需轉介至第四層醫療外，大部分癌症服務均可在聯合醫院完成。腫瘤科亦已增聘部分人手，他們正在接受培訓，為新增的電療服務做好準備。院方強調，隨着新增設備及人手配置，腫瘤科的服務量、質素及覆蓋範圍將會全面提升。
- 9.5 關於聽覺及語言障礙病人的支援：院方回應表示，議員提出的服務改善建議值得跟進，尤其是針對聽障或語言障礙病人的支援。院方會研究在聯合醫院引入可為病人提供簡便提示的裝置，讓病人在輪候時間能清楚接收叫號訊息，從而提升服務的包容性及便利性。
- 9.6 關於院內導航系統：院方表示，目前已有部分醫院採用院內導航系統及相關便利措施，隨着聯合醫院新大樓落成，樓層及診室數目大幅增加，院方會考慮將新大樓的空間資訊整合至現有的院內導航系統中，以協助病人及訪客更容易找到目的地，提升服務便利性。此外，院方指出，聯合醫院大堂已安裝電子顯示屏及電子指示系統，以協助市民查找部門位置。院方亦計劃在電子顯示屏加入巴士到站資訊，以提升院內資訊透明度。
- 9.7 關於病理科服務：院方表示，病理科服務將因應腫瘤科發展而全面提升，除配合癌症診斷需要，強化分子層面的檢測外，亦會同步改善一般化驗服務，包括血液及其他常規檢查。待新大樓落成後，醫院將引入多款新型儀器，除可提升效率及準確度外，亦設有高度自動化設備可提供 24 小時運作，減低對人手的依賴。院方期望在現有人手編制下，透過自動化及新技術，提升整體檢測量及服務速度，為病人提供更快捷及更全面的病理診斷支援。
- 9.8 關於專線小巴停泊及等候位置：院方回應表示，多位議員關注專線小巴的停泊及等候環境，聯合醫院已因應 A 座日間醫療大樓落成，於 S 座、A 座及 P 座增設更多上落客區，並逐步改善候車設施，現時部分上落客區已設有有蓋空間，並按議員早前建議增設座位，方便長者及有需要人士在候車時休息。院方表示，最近已經加設臨時座位，而

未來會因應環境及人流進一步優化候車區配置，以提升整體等候體驗。

- 9.9 關於巴士路線：院方表示已接獲市民及員工反映，得悉小巴第 50 號線的需求甚高，其班次及載客量均未能完全配合現時人流需要。院方已多次透過不同渠道向運輸署反映相關情況，包括醫院範圍內及裕民坊公共運輸交匯處等候區的實際使用情況，期望日後能加強班次或作出調整，以改善病人及員工往返醫院的交通便利性。
- 9.10 關於 R 座人流管理及連接通道分流安排：院方指出，R 座設有足夠升降機以應付人流，而新建的第二條連接橋可讓市民由 S 座直接前往 R 座，再使用 R 座升降機上落，從而分流在地面人流。此外，R 座與 S 座之間亦設有室內通道，病人及訪客可於兩座大樓之間的室內空間通行，無需經露天範圍，有助減低擠塞情況。
- 9.11 關於輪椅使用者：院方表示，輪椅使用者出入醫院的便利性十分重要，現時協和街入口設有兩部升降機，方便輪椅使用者進入醫院。隨着 R 座及連接橋 2 工程相繼落成，未來輪椅使用者亦可由秀雅道入口進入，並使用 R 座的升降機及連接橋 2 前往 R 座或 S 座。院方強調，新設施有助改善無障礙通道，讓輪椅使用者能更順暢地在不同大樓之間通行。
- 9.12 關於協和街雨水問題：院方表示，協和街在暴雨期間的雨水量確實較大，但過往觀察顯示，積水情況主要集中於道路表面，未有湧入醫院範圍，部分原因在於醫院旁的秀雅道遊樂場發揮天然緩衝作用。院方亦指出，渠務署正於秀雅道右側興建地底蓄水池，相關工程完成後，預計可大幅改善區內雨水滯留及排水能力，從而減低水浸風險。
- 9.13 關於未來擴建方面：院方表示，早前已在區議會匯報未來擴建方向，並一直積極與政府及醫務衛生局溝通，反映醫院服務需求持續上升。院方期望日後能在秀雅道遊樂場一帶爭取額外空間，以增設更多醫療服務及設施，相關長遠規劃的建議已提交至政府考慮，院方將持續跟進。

## 10. 運輸署代表的綜合回應如下：

- 10.1 關於醫院周邊交通：署方回應表示，理解隨着聯合醫院服務量提升，人流及交通需求亦會相應增加。署方留意到隨著醫院擴建工程逐步完成後，院內及周邊道路的交通擠塞情況已較去年明顯改善。另一方面，小巴營辦商亦反映行車情況較以往順暢，服務班次亦有所提升。

署方表示會持續就相關路線研究增加小巴車輛數目及提升班次的可行性。此外，除直達醫院的三條專線小巴外，醫院周邊(包括協和街、秀茂坪及寧波第二中學一帶)設有多條巴士路線，亦可支援區內居民往返醫院。署方會持續監察有關巴士及小巴的使用情況，完善往返聯合醫院的整體交通網絡。

10.2 關於長遠交通規劃：署方表示，東九龍綠色集體運輸系統目標於 2033 年或之前峻工，屆時該系統將可進一步加強區內往返聯合醫院的交通配套。在此之前，署方會透過調整小巴和巴士服務，以及增設無障礙設施等措施，持續改善相關交通安排。

11. 議員接着提出的意見及查詢如下：

11.1 符碧珍議員指出，醫療服務一直是觀塘區的重要民生需求。聯合醫院自展開擴建工程，至今成果顯著，居民普遍認同醫院服務質素。她感謝該院醫護人員在服務壓力下仍保持專業及良好態度，而居民亦經常委託她向醫院轉交感謝卡。她關注專科門診服務，並期望新設施可提供輪候號碼及預計等候時間，方便病人掌握診症進度。她亦指出安達臣道新發展區有大量居民遷入，醫院需同時應對龐大工程與服務需求，工作極具挑戰，期望醫院繼續努力，為居民提供更優質的醫療服務。

11.2 黃春平議員感謝政府撥款擴建聯合醫院，並欣悉觀塘社區多年來籌款支持，以及醫院員工一直努力不懈，令醫療服務得以提升，改善區內生活質素。他認為擴建計劃成效理想，並關注第三期工程中地區連接天橋的設計。他指出現時天橋的落點較為偏後，接近秀雅道遊樂場尾段，對秀茂坪邨及秀茂坪南邨居民而言距離較遠，使用上並不便利。他建議運輸署研究於該處增設接駁交通，方便附近居民前往天橋升降機位置，再步行至醫院，以提升整體可達性，使社區能更有效受惠於工程效果。

11.3 譚肇卓議員感謝聯合醫院在使用量高及環境條件困難下，仍能順利推展擴建計劃，並獲社區認可。他指出，觀塘區多年來人均病床數量偏低，期望聯合醫院擴建後能在病床數量上有明顯改善，讓居民更具體感受服務提升。此外，他關注擴建計劃的下一期工程，讓九龍東的居民在人均醫療資源上追上其他地區。另一方面，他表示觀塘區不少居民使用客家話及潮州話等方言，建議醫院考慮加強方言支援，以提升整體醫療體驗及服務質素。

11.4 林峰議員感謝聯合醫院在擴建計劃中取得良好進展，讓觀塘區居民更便利地使用醫療服務。他亦關注精神健康服務的需要，指出觀塘區人口持續上升，居住密度高，近年亦出現不少與精神及心理健康相關的不愉快事件。他認為除社工支援外，精神科醫療服務包括藥物治療及臨床心理服務等同樣重要。他留意到第一期擴建計劃已加強部分專科及專職醫療服務，詢問在現階段或長遠規劃中，精神科及心理健康服務會否同步提升。他指都市生活壓力日增增加，相關問題需要專業醫療介入，期望聯合醫院在擴建後可進一步加強精神健康支援，以回應區內日益增加的需求。

12. 聯合醫院代表的綜合回應如下：

12.1 關於增加病床數量：院方十分重視區內人均病床數目不足的問題。完成擴建後，聯合醫院將新增約 560 張病床，服務容量將有所提升。院方亦會持續按需要與醫管局商討增加病床及資源配置，以回應需求。

12.2 關於專科門診候診時間：院方表示會改善預約時段安排，亦鼓勵市民使用「HA Go」，能更準確掌握預計輪候時間。

12.3 關於傳譯支援：院方會加強翻譯安排，並好好發揮一些員工的方言能力，以確保與病人溝通順暢。

12.4 關於精神健康服務：院方強調，身心靈健康同樣重要，待擴建工程完成後，將加強精神科門診及增設精神科病房，以回應不同年齡層日益上升的需求。

13. 主席感謝聯合醫院團隊的努力，並表示區議會一直全力支持其擴建工程。他期望該院日後繼續向區議會匯報重要進展或更新，讓雙方保持緊密合作，共同提升區內醫療服務水平。

14. 大會備悉文件。

### **議項 III – 在觀塘麗港公園內推行「現代化都市農場試驗項目」的建議 (觀塘區議會文件第 10/2026 號)**

15. 主席歡迎漁農自然護理署(下稱「漁護署」)高級農業主任(農業園及農地)駱偉成先生及農業主任(農業園管理)劉勵君女士，向區議會介紹擬在觀塘麗港公園推行的「都市農場先導計劃」(下稱「先導計劃」)。

16. 漁護署代表介紹文件。

17. 議員提出意見及查詢如下：

- 17.1 柯創盛議員欣悉漁護署積極推展相關項目。他指出，良好政策要落實，須加強與市民互動；漁護署早前安排持份者前往馬鞍山參觀都市農場首個試驗項目，展現該署主動及務實的工作態度。他續指，持份者在參觀馬鞍山項目後，對項目的環境衛生、設施管理及施工安排等疑慮已大致釋除，但社區仍然關注相關問題。因此，他建議漁護署持續透過發放資訊及安排定期會面和交流，與周邊持份者保持緊密溝通，以確保項目順利推展。此外，他關注項目的可持續性，指出附近居民普遍支持計劃，但亦擔心長遠營運能否維持。他建議營運者加強公眾參與及推動科研應用，並透過教育活動深化社區融合，以促進項目落戶麗港公園後長期穩定運作。
- 17.2 譚肇卓議員認為，加強向市民推廣並鼓勵社區參與項目，對其可持續發展至關重要。他以觀塘西的「都市綠州」為例，指出由於營運方未有與社區保持有效互動，最終導致參與度下降，附近居民認識不足，甚至引發環境衛生問題，反映缺乏社區連結會削弱項目成效。他表示，漁護署在本次項目中主動與周邊持份者溝通，表現值得肯定，並期望相關模式在未來五年持續。他指出項目與持份者有良好互動為成功關鍵，並提醒營運商及漁護署避免重覆其他項目因缺乏社區連結而導致成效受影響的情況。
- 17.3 符碧珍議員表示支持先導計劃。她以順利邨的社區園圃為例，指出相關活動報名情況踴躍，反映市民對在居住地附近參與耕作體驗有殷切需求。她關注先導計劃落戶麗港公園，詢問場地使用安排及開放時間會否影響居民日常使用公園設施，尤其是項目為期五年，並非短期措施，相關影響需審慎處理。她期望漁護署在推展先導計劃時，兼顧公園原有使用者的需要，確保項目與社區共存，不影響居民日常休憩空間。
- 17.4 簡銘東議員認為先導計劃對城市居民而言既具環境意義，亦屬嶄新體驗，對漁護署於觀塘區推行相關新嘗試表示支持。他指出，項目細節仍需審慎處理，包括便利程度、收費安排及營運可持續性等，期望漁護署在落實計劃時提供更多協助。他相信若項目運作理想，區議會將積極協助宣傳，而市民之間亦會口耳相傳，進一步提升參與度，促進項目在社區內的推廣與發展。

- 17.5 鄭強峰議員關注先導計劃中農作物收成後的處理方式，詢問會否在麗港公園現場出售，或會運往其他地點銷售。此外，他指出如涉及運輸或補給，可能因貨車出入而影響交通，因此希望漁護署說明場地周邊的交通配套及改善措施。另一方面，他留意到麗港公園項目為九龍區首個推行的先導計劃，詢問日後會否擴展至其他地區。他亦建議漁護署考慮將農產品納入現有本地漁農產品網上銷售平台，讓市民可透過網購渠道購買，從而完善銷售配套及提升先導計劃的可持續性。
- 17.6 曾榮輝議員支持先導計劃，認為項目為觀塘區帶來新元素及環保概念，具正面示範作用。他指出，在香港推動農業並不容易，而先導計劃採用商業模式營運，更需要重視可持續性。他建議項目落戶觀塘區後，可進一步聯動工商機構、商會及地區團體，讓都市農場不僅作為農作空間，亦可成為連結社區、企業及食肆的平台，促進跨界合作，提升項目的影響力及長遠發展潛力。
- 17.7 鄧咏駿議員感謝漁護署早前向社區詳細介紹先導計劃，並安排周邊持份者前往馬鞍山項目實地參觀。他關注先導計劃選址鄰近麗港城第12座，並指出營運商須確保通風及照明系統等設施不會對居民造成滋擾。此外，他表示相關位置現時用作苗圃及存放公園的塌樹斷枝，如未來用途有所改變，漁護署需清晰交代相關安排。他認為項目有助改善公園環境，包括減少蚊患，具正面影響。他期望項目落實後，相關部門能與居民保持定期溝通，並因應人流、物流及車流增加，建立良好機制，以確保營運順暢，同時維持社區和諧。
- 17.8 龐智笙議員關注先導計劃的長遠發展方向，包括漁護署在全港推展都市農業的目標、預計可開展的地點數量，以及會否與住宅、商業項目或其他城市空間連結，讓市民對未來發展有更清晰的認知。他指出過往都市農業曾遇挫折，因此更需制定明確規劃。此外，他關注現址曾作為廢物處理及在颱風後放置塌樹斷枝的空間，如處理不當，可能對附近居民造成影響。他希望漁護署說明與相關部門的協調機制，確保環境管理得宜，避免重複出現過往問題。

18. 漁護署代表的綜合回應如下：

- 18.1 關於社區溝通：署方感謝議員及居民早前積極參與先導計劃的簡介會及到馬鞍山都市農場試驗項目實地參觀，強調該署一直重視與議員及社區的溝通，日後亦會持續透過發放資訊，讓居民更了解計劃運作，達至社區和諧。

- 18.2 關於環境衛生、設施管理及施工安排：署方指出，馬鞍山項目的經驗顯示，由於室內高科技種植為密封式及著重衛生，因此可保持高度潔淨，且不構成蚊患，並有助改善公園環境。相關設施按照法例規定建設，確保安全穩固；採用組件式結構，無需打樁或使用大型機械，施工期較短及對周邊環境影響較低。另一方面，署方在選址前已與康樂及文化事務署(下稱「康文署」)詳細商討，確保不會影響麗港公園的原有運作，包括苗圃及塌樹斷枝暫存安排。
- 18.3 關於開放時間、光害及噪音影響：署方表示，根據馬鞍山項目的經驗，都市農場於日間至傍晚期間開放，項目不會採用玻璃結構，其夜間光線與公園照明水平相若，不會造成光害；農場為室內密封式；通風設備亦屬民用級別，並採取遮蔽措施以減低噪音，不會造成噪音影響，馬鞍山項目至今未出現相關問題。
- 18.4 關於項目可持續性與營運商選擇機制：在可持續性方面，署方強調營運商須具備三方面能力，包括高科技種植專業能力、教育及社區活動經驗，以及具體可行的營運模式。署方會由具市場、經濟及商業背景的評審委員會審核其營運計劃，並在營運期間持續監督，包括生產、活動、社區參與及避免滋擾等方面的要求。署方會持續監督都市農場的整體管理情況。
- 18.5 關於都市農場的長遠發展方向：署方表示，政府會於北部都會區引入都市農業，其發展將視乎先導計劃的試驗結果、可行的營運模式及社區需求等因素而定，現階段未有設定固定的關鍵績效指標。署方亦再指出，都市農場屬商業運作，其衛生及管理水平較一般開放式社區農圃為高。
- 18.6 關於銷售模式與本地農產品品牌：在銷售方面，署方表示農產品以「現耕現賣」為主要模式，附近居民和在商貿地區工作的市民應為主要顧客。若產量充裕，亦可透過漁護署屬下的本地漁農直送平台銷售，並會加入即將推出的本地農產品品牌計劃，讓市民更易辨識本地品牌。
- 18.7 關於社區活動及跨界合作與推廣：署方表示會積極與區內團體、青年組織、商會及食肆合作，舉辦社區活動，以促進共融並提升都市農場知名度。馬鞍山項目於開幕不久已成功舉辦青年創意市集，帶動人流及營運效益，而觀塘項目亦可延續相關模式。
- 18.8 關於持續溝通與營運監察：署方承諾會與居民、區議員及關愛隊保持緊密溝通及定期交流，以確保人流、物流及車流管理得宜，並在推展

過程中持續監察及作出調整，務求讓都市農場在生產和提供新鮮農產品的同時，成為社區增值、環境改善及教育推廣於一體的平台。

19. 議員接着提出的意見及查詢如下：

- 19.1 林峰議員支持先導計劃，並認為其對都市多元性及生活質素具重要價值。他詢問待計劃以公開申請方式批出後，漁護署在營運監督方面的角色為何，並期望避免出現營運者「自行其是」而社區無從反映意見的情況。此外，他建議在評審標準中加強對農產品品種多樣性及特色的考量，鼓勵引入較稀有或高品質品種，以提升市場吸引力。另一方面，他強調可持續性的重要，指出高科技農業初期投入資源較多，營運者需具備長期承擔能力。他建議在評分機制中加入更高比重的社區合作元素，包括了解居民需要、推動教育活動及與社區組織協作，以確保計劃能真正融入社區並長遠發展。
- 19.2 呂東孩議員表示，如附近居民不反對，他對先導計劃持支持態度，並認為其最大價值在於科普教育、耕種體驗、導賞及親子活動，有助促進社區共融，為居民提供新的學習及休閒空間。他指出，香港土地有限，難以如內地般透過大規模無土栽培以降低成本，因此不宜對本地都市農場的產量或經濟效益抱過高期望。他認為都市農場可提供新鮮優質農產品，但屬「偶一為之」的體驗式消費，難以成為日常主要供應來源，且因成本高而難以普及。整體而言，他認為計劃的社會教育價值大於農業生產優值，支持其在社區推展，但提醒在擴展項目規模時需審慎考慮成本效益。
- 19.3 余邵倫議員關注都市農場在麗港公園的出入口安排，關注市民會從哪個位置進出，並建議考慮與麗港公園或海濱方向連接，以提升可達性及人流。此外，他認同可持續性的重要，並建議項目除與區議員及關愛隊外，亦應積極與學校（尤其幼稚園）合作，透過學習活動提升認知度並帶動人流。另一方面，他指出麗港公園對面的茶果嶺海濱公園環境良好，人流旺盛，建議研究如何將人流引導至都市農場，形成互補。他亦關注居民是否可透過本地魚菜直送平台提出種植或購買品種的建議，期望漁護署探討相關互動機制。
- 19.4 賴永春議員指出，都市農場早於多年前已在新加坡推展，能提供優質蔬果並減少運輸成本，具環保及減碳效益。他認為本地都市農場出產的蔬菜質素高，市民亦具信心，尤其香港每日蔬菜消耗量龐大，引入此類模式具一定優值。他指出新界農地已大幅減少，而觀塘人口密集，如能就近生產，有助降低運輸成本。他建議研究在工廈內利用人工智能及自動化技術發展垂直農業，以減省人手並提升產量。他又提到觀

塘區的零碳天地等地點亦適合作為示範項目。他支持都市農場在觀塘落戶，期望未來有更多類似項目，讓市民享用優質本地蔬果。

- 19.5 劉嘉華議員認為都市農場有助城市居民接觸自然，可推動綠化發展及提升生活質素，惟他對先導計劃採取商業合作模式表示關注。他指出，若以市場租金批出項目，營運者需承受較高成本，相關成本或會轉嫁至產品價格，令農產品售價偏高，影響市民的接受程度。他認為如都市農場於香港不同地點推展，政府應提供租金較低的場地，並與有志營運的非牟利團體合作，讓營運者能種植更多具特色及多樣化的品種，而非只集中於高利潤農作物。他建議各區可發展具特色的農產品，以吸引居民持續支持。
- 19.6 連浩民議員支持先導計劃，但指出居民普遍關注蚊患問題，因此建議項目向居民清楚說明都市農場的密封式設計、環境管理措施及防止滋生蚊蟲的方法，並提供相關教育資訊，以提升居民信心及減少誤解。他認為良好的宣傳策略及教育資訊能有助提升社區接受程度，是先導計劃順利推行的的重要因素。
- 19.7 房逸君議員支持先導計劃，但對都市農場的可持續性有所關注。他指出營運者須簽訂為期五年的協議，詢問是否因需投入大量設備成本而需較長時間回收成本。他認為在香港的商業環境下，就銷售農作物而簽訂五年協議並不常有，因此對其可行性及風險表示關注。此外，他關注選址的實際人流，指出馬鞍山項目周邊有多個大型屋苑，人流明顯高於麗港公園，質疑能否直接以馬鞍山項目的成功推論在觀塘同樣可行。另一方面，他詢問先導計劃是否設有退出機制，如營運者因經營不善或其他原因而中途退出，漁護署會如何處理，以及是否會重新招標。他希望漁護署清楚交代相關風險管理及後續安排。
- 19.8 關堅榮議員肯定漁護署在推動農業新科技方面的努力。他指出，觀塘區公屋比例較高，而房屋署亦推行「綠色屋邨」及社區苗圃等計劃，居民已具有一定耕種參與基礎。他建議漁護署考慮與房屋署合作，將都市農場的高科技種植與屋邨苗圃結合，讓基層居民能接觸及學習新式農業科技，提升社區教育效果。他認為上述兩個部門如能合作，可擴大先導計劃的覆蓋範圍，既可提升居民參與度，亦有助推廣本地農業新科技。
- 19.9 吳庭鋒議員表示支持先導計劃。他關注項目的營運安排及風險管理，特別是五年營運期對投標者所帶來的壓力。他指出目前似乎傾向由單一機構投標，但不少學校及團體已具相關種植經驗，建議漁護署研究

是否可讓多間機構組成聯合營運團隊共同投標，既可減輕單一營運者的壓力，亦有助促進跨界合作及教育效益。

20. 漁護署代表的綜合回應如下：

- 20.1 關於營運商選擇及漁護署的角色：署方強調，會緊密監察都市農場的營運商，確保項目達致政策目標。署方表示先導計劃將採用公開申請模式，而非招標。本地具經驗的高科技農業營運者，以及具相關種植經驗的非政府機構均會符合申請資格。評審申請的小組由具豐富種植技術、經濟及市場背景的專家組成，負責審視申請者的種植技術能力、營運計劃、社區安排及可持續性。署方指出，申請者需提交具體證明，包括向學校及團體舉辦活動、種植技術能力及經驗。署方亦會在整個營運期內持續監督，包括生產數據、財務狀況、社區活動及遵守協議的情況。
- 20.2 關於退出機制：署方表示，協議中已訂明如營運者未能達標或營運不善，署方可按協議要求其退出。署方亦已預設最壞情況，並制定相應安排。若營運者退出，署方會重新物色合適機構接手，並相信本地業界對此類項目具相當興趣，不乏具能力者願意承接。署方指出，營運失敗往往與管理方式或營運理念有關，而非模式本身不可行。
- 20.3 關於五年營運期：署方解釋，設定五年營運期是基於農業運作特性。農業需要時間建立生產環境，調整技術並達到穩定產量，尤其高科技農業涉及設備投資，需較長時間回本。以新加坡一些大型的高科技農業為例，其租期甚至可達 20 年；相比之下，五年營運期屬符合香港情況的合理安排。
- 20.4 關於營運數據與成本效益：署方以馬鞍山項目為例，指出營運者的收支表現需與其預算相符，營運情況需穩定。都市農場採用多層式種植，單位土地產量可比傳統農地高出五至十倍，加上水循環、光源節能技術及隔熱設計不斷進步，生產成本在近年已大幅下降。署方表示，都市農場的蔬菜售價與市區超級市場相若，部分甚至較低，主要由於節省運輸成本。署方會持續監察營運者的財務及生產數據，以確保項目具備可持續性。
- 20.5 關於品種選擇及居民需求：署方表示，農產品的品種選擇會按居民意見作出調整。以馬鞍山項目為例，初期種植沙律菜，但附近居民反映希望提供番茄及青瓜等，營運者已即時作出調整，並成功吸引居民回購。署方強調，技術上可種植多種蔬菜，重點在於配合社區需求。

- 20.6 關於人口安排及人流考慮：署方表示都市農場將於麗港公園旁連接海濱的街道入口及公園小徑入口，方便市民進出，並不會影響公園原有活動。署方認為選址具良好可達性，可兼顧人流與公園使用者的需要。
- 20.7 關於學校合作與科普教育：署方指出，學校是都市農場的重要合作夥伴。馬鞍山項目啟用後，第二批參觀者便是由區議員及關愛隊安排的學校團體，包括幼稚園及中小學。署方表示都市農場亦會將農場科技引入校園，協助學校建立小型示範系統，推動科普教育，以配合國家「十五五規劃」中對科普的重視。
- 20.8 關於工廈農場與其他場地的限制：署方回應議員的建議，指出工廈農場雖然存在，但受相關法規限制，未能進行現場零售或舉辦社區活動，因此未可承擔都市農場的社區功能。署方透露，未來計劃在新建街市天台設置都市農場，以擴展至更多社區，服務資助房屋及私人住宅的居民。
- 20.9 關於租金與商業模式：署方表示，租金將按市值釐訂，並會確保選址的租金水平具可行性。署方亦會審視營運者的收支表，以確保其具備可行的商業模式。署方表示，營運者的投入並非如外界想像般龐大，主要由於自動化設備可節省大量人手，而能源成本亦因技術進步而下降。
- 20.10 關於防蚊措施：署方表示會要求營運者加強宣傳防蚊資訊。另外，以馬鞍山項目經驗，農場外設有水耕示範區，居民曾擔心積水會滋生蚊蟲，但署方解釋水耕系統採用水流循環設計，不會形成蚊蟲滋生環境，並成功釋除居民疑慮。署方相信透過科普教育，可有效消除相關誤解。

21. 大會備悉文件。

**議項 IV – 2026 至 2027 年度工作計劃**  
(**觀塘區議會文件第 11/2026 號**)

附件一：觀塘民政事務處

22. 大會備悉文件。

## 附件二：土木工程拓展署(下稱「土拓署」)

23. 呂東孩議員關注茶果嶺村公營房屋發展項目的工程進度，並建議土拓署持續舉行居民簡介會。他亦查詢受該項工程影響而尚未獲得安置的茶果嶺居民數目。

24. 土拓署代表回應，表示會安排與區議員會面，簡介茶果嶺村工程項目的最新進度。此外，該署會將有關居民安置的查詢轉交地政總署跟進。

25. 大會備悉文件。

## 附件三：食物環境衛生署

26. 大會備悉文件。

## 附件四：房屋署

27. 梁思韻議員詢問智能門禁系統在今年是否僅於區內一個屋邨試行。此外，她指出租者置其屋計劃的屋邨(下稱「租置屋邨」)內仍有公屋租戶，惟相關智能門禁系統試行計劃尚未涵蓋該些屋邨，居民感到被忽略。她亦建議房屋署作為租置屋邨的大業主，加強對該等屋邨公共安全及衛生的管理。

28. 房屋署代表表示，彩德邨為九龍東首個安裝智能門禁系統的公共屋邨試點，其他公共屋邨的安裝時間表將於稍後公布。至於租置屋邨的公共設施由業主立案法團負責，而房屋署則主要負責公屋租戶單位的室內維修工程。

29. 簡銘東議員查詢啟田邨的升降機優化工程的詳情。

30. 房屋署代表回應表示，會另行提供有關啟田邨升降機優化工程的詳細資料。

31. 黃啟桑議員表示，高翔苑在數天內兩次出現食水喉爆裂情況，為居民生活帶來不便。他希望房屋署全面檢查供水系統。

32. 房屋署代表表示已全面檢查高翔苑供水系統。

33. 曾榮輝議員指出公共屋邨的少數族裔住戶數目有所增加，惟房屋署現時張貼的屋邨公告僅以中文及英文顯示。他建議該署在公告加入烏都語等語言，以確保資訊能有效傳達至少數族裔居民。

34. 房屋署代表表示，會就公共屋邨公告翻譯為少數族裔語言的建議，向總部反映。

35. 大會備悉文件。

附件五：康樂及文化事務署

36. 大會備悉文件。

附件六：社會福利署

37. 大會備悉文件。

附件七：運輸署

38. 黃啟桑議員反映，港鐵油塘站 A 出口連接至茶果嶺的路段缺乏無障礙設施及行人過路設施，隨着該區人口持續增長，相關設施有需要作出改善。

39. 運輸署代表表示，會與港鐵公司研究改善港鐵油塘站 A 出口的無障礙設施的可行性，及檢視茶果嶺道相關行人過路設施，並會繼續跟進開設新小巴路線，以改善油塘近東源街一帶往返油塘站的交通接駁安排。

40. 大會備悉文件。

附件八：警務處 - 觀塘警區及秀茂坪警區

41. 警務處觀塘警區代表概述 2025 年觀塘警區的治安情況，指出整體罪案數字持續下降(由 3 751 宗降至 3 592 宗)，暴力罪案亦錄得明顯減幅。騙案雖然仍為主流罪案類別，但已出現輕微下降，屬重要突破。觀塘警區今年的工作以「守護觀塘你有 SAY」為主軸，包括抗毒、防騙及國安教育，並透過與區議員、關愛隊、學校及社區團體合作，加強宣傳及教育。警方亦表示，「智慧交通管理 2.0」已於觀塘區推行，透過應用人工智能及交通燈調節改善交通流量。

42. 警務處秀茂坪警區代表表示秀茂坪警區於 2025 年錄得約 5 020 宗罪案，較去年減少約 100 宗，破案率維持約 21%，而拘捕人士中約一成二為青少年。秀茂坪警區將加強針對性行動及社區接觸，將按警隊九大策略方向推展工作，包括國家安全、暴力罪行、黑社會、毒品及防騙等，並透過少年警訊及社區活動加強警民互信。

43. 張培剛議員關注順天邨行人通道發生露體狂事件，指出現場缺乏閉路電視，並建議增設相關設施，以保障居民安全。
44. 陳耀雄議員肯定觀塘警區及秀茂坪警區在滅罪、防騙及社區溝通方面的努力，認為罪案數字下降，反映警隊工作具成效。
45. 簡銘東議員指出，觀塘區內多條新建行人天橋及升降機未設置閉路電視，存在治安隱患。他建議警務處與其他相關部門研究增設閉路電視設施。
46. 警務處代表回應表示，順天邨相關事件已納入「銳眼計劃」，以增設閉路電視。此外，警方亦鼓勵居民使用「防騙視伏 APP」，以獲取相關防騙資訊。
47. 大會備悉文件。

**議項 V – 觀塘及秀茂坪分區 2025 年度警政大綱全年報告**  
(觀塘區議會文件第 12/2026 號)

48. 大會備悉文件。

**議項 VI – 研究地區關注的議題並收集市民意見**  
(觀塘區議會文件第 13/2026 號)

49. 主席表示，根據《區議會條例》，區議會須繼續於 2026 年選定議題，以諮詢市民意見並建議應對方案。他指出，區議會於 2024 年及 2025 年就交通運輸議題進行諮詢，其中多項關注的工程項目正處於施工或規劃階段，地區人士對相關項目仍有不少意見。因此，主席建議區議會於 2026 年繼續就交通議題收集市民意見。
50. 秘書介紹文件，並簡介收集市民意見的相關安排。
51. 大會備悉文件，並同意區議會於 2026 年就交通議題收集市民意見及建議應對方案。

**議項 VII – 觀塘區議會屬下各委員會及工作小組的工作報告**  
(觀塘區議會文件第 14/2026 號)

附件一：地區設施及工程委員會

52. 大會備悉文件。

附件二：社區參與及文化康樂委員會

53. 大會備悉文件。

附件三：食物環境衛生委員會

54. 大會備悉文件。

附件四：交通及運輸委員會

55. 大會備悉文件。

附件五：房屋及發展規劃委員會

56. 大會備悉文件。

附件六：社會福利及婦女發展委員會

57. 大會備悉文件。

附件七：青年委員會

58. 大會備悉文件。

附件八：國民教育推廣委員會

59. 大會備悉文件。

附件九：大廈管理工作小組

60. 大會備悉文件。

## **議項 VIII – 其他事項**

### **第十七屆「戒煙大贏家」無煙社區計劃**

61. 主席報告，香港吸煙與健康委員會早前來函，邀請區議會支持第十七屆「戒煙大贏家」無煙社區計劃及同意該會在有關宣傳項目及活動上使用區議會的徽號。主席表示有關活動甚具意義，建議區議會繼續支持有關活動。

62. 大會通過支持上述活動。

#### **議項 IX – 下次會議日期**

63. 下次會議定於 2026 年 6 月 30 日(星期二)舉行。

64. 議事完畢，會議於下午 5 時 53 分結束。

本會議記錄於 2026 年 6 月 30 日獲得通過。

**觀塘區議會秘書處**

**2026 年 6 月**