

第七屆觀塘區議會
第七次全會會議記錄

日期： 2025 年 1 月 6 日(星期一)

時間： 下午 2 時 30 分至 4 時 48 分

地點： 九龍觀塘觀塘道 392 號創紀之城 6 期 20 樓 05-07 室
觀塘民政事務處會議室

主席

何立基先生, JP

議員

余邵倫先生

連浩民先生, MH

余嘉明先生

陳耀雄先生, MH

吳承華先生

曾榮輝先生

吳庭鋒先生

程海欣女士

呂東孩先生, MH

馮韻斯女士

李淑媛女士

黃春平先生, MH, JP

李嘉恒先生

黃啟燊先生

房逸君先生

楊莉瑤女士

林峰先生, MH

詹寶瑜女士

林瑋先生

劉嘉華先生

金堅女士

歐陽均諾先生

柯創盛先生, MH

諸樂為女士

洪錦鉉先生, MH

鄧咏駿先生

馬軼超先生, MH

鄭強峰先生

張姚彬先生

賴永春先生, MH

張培剛先生

簡銘東先生, MH

張琪騰先生, MH

譚肇卓先生

梁思韻女士

關堅榮先生

符碧珍女士, MH

龐智笙先生

許有為先生

列席者

陳慧珍女士

觀塘民政事務助理專員(1)

張家朗先生

觀塘民政事務助理專員(2)

錢曾璐總警司

警務處觀塘警區指揮官

謝翠恩總警司

警務處秀茂坪警區指揮官

林秀華女士

警務處觀塘警區警民關係主任

譚文海先生

警務處秀茂坪警區警民關係主任

李銘強先生	土木工程拓展署總工程師/東 2
凌煒傑先生	房屋署物業管理總經理(東九龍)
廖健威先生	運輸署總運輸主任/九龍 2
羅潔娜女士	食物環境衛生署觀塘區環境衛生總監
梁保華先生	社會福利署觀塘區福利專員
張綺美女士	康樂及文化事務署總康樂事務經理(九龍)
吳見青女士	康樂及文化事務署觀塘區康樂事務經理
蕭琇瓊女士	康樂及文化事務署觀塘區副康樂事務經理(分區支援)
周德心女士	觀塘民政事務處高級行政主任(地區管理)
馮志文先生	觀塘民政事務處高級聯絡主任(1)
易慧思女士	觀塘民政事務處高級聯絡主任(2)
鄧俊明先生	觀塘民政事務處高級聯絡主任(3)
葉玉薇女士	觀塘民政事務處高級聯絡主任(4)
許寶如女士	觀塘民政事務處一級行政主任(區議會)

秘書

周立根先生 觀塘民政事務處高級行政主任(區議會)

應邀出席者

周寶鈴醫生	九龍中醫院聯網總行政經理(規劃及發展)	議項 II
鄭浩基先生	醫院管理局高級項目經理	
謝冠權先生	運輸署高級工程師/步行城市	議項 III 及 IV
林詠菁女士	運輸署工程師/步行城市	
吳嘉慧女士	路政署高級工程師/工程	
張慧貴先生	路政署工程師/土地共享先導計劃 1-2	

缺席者

余敏先生, MH

主席歡迎各位議員和政府部門代表出席第七屆觀塘區議會第七次全會會議。

2. 主席表示，秘書處在會前收到余敏議員缺席是次會議的書面通知。由於余敏議員的申請符合《觀塘區議會常規》第 64(1)條，是次會議同意上述缺席申請。

議項 I – 通過上次會議記錄

3. 第六次會議的會議記錄並無修訂，獲得通過。

議項 II – 啟德發展區新急症醫院項目進度匯報
(觀塘區議會文件第 1/2025 號)

4. 主席歡迎九龍中醫院聯網總行政經理(規劃及發展)周寶鈴醫生及醫院管理局(下稱「醫管局」)高級項目經理鄭浩基先生，向議會報告啟德發展區新急症醫院(下稱「新醫院」)的進度。
5. 九龍中醫院聯網及醫管局代表介紹文件。
6. 議員提出意見及查詢如下：
 - 6.1 楊莉瑤議員查詢新醫院除接收伊利沙伯醫院(下稱「伊院」)的專科門診病人外，會否接收其他醫院例如聯合醫院的專科門診病人。她亦查詢新醫院有否措施以縮短病人輪候覆診或專科門診服務的時間。此外，她建議新醫院優化其電話查詢服務，並增加人手接聽電話，以更好地服務區內長者。
 - 6.2 張姚彬議員得悉醫管局使用以便利病人輪候診症的智慧系統，除新醫院外，同時適用於其屬下的其他醫院。他建議醫管局在新醫院啟用時，檢討並優化相關智慧系統。此外，他詢問如觀塘西分區的居民需要緊急救護服務時，會否被運送至鄰近的新醫院接受治療。
 - 6.3 諸樂為議員查詢新醫院將首先接收的新症，是否只限於九龍區的居民。
 - 6.4 林瑋議員查詢醫管局將重新招聘抑或調配其他醫院的醫護人員，以提供新醫院的醫療服務。另外，他提及現時有專線小巴路線來往秀茂坪及新醫院旁的兒童醫院，但該路線在兒童醫院的落客點並不靠近新醫院，因此他建議增設公共交通路線，可於靠近新醫院的位置或於新醫院內設置落客點，以便利市民到新醫院求診或探病。
 - 6.5 李嘉恒議員關注新醫院的交通配套，並詢問運輸署是否有公共交通服務連接新醫院至港鐵站。此外，他亦關注新醫院的行人暢達性。他提到市民前往新醫院時，需途經道路錯綜複雜的工貿區，因此建議運輸署在新醫院附近的道路增設清晰的道路標誌，以便利市民辨認道路前往新醫院。

- 6.6 曾榮輝議員查詢新醫院啟用時，會否同時開通無障礙的交通接駁服務，以便利居於觀塘上坡地區的傷健人士來往新醫院。此外，他期望新醫院啟用後，市民輪候醫療服務(尤其是專科服務)的時間可以縮短。
- 6.7 房逸君議員查詢新醫院會否推出更先進的手機程式，以便利市民預約和輪候診症。如會的話，他希望醫管局向區議會和地區團體提供相關資訊，以便他們向居民介紹和宣傳。
- 6.8 譚肇卓議員關注新醫院的急症室服務所覆蓋的範圍會否包括觀塘西分區。此外，他指新醫院鄰近觀塘西分區，因此希望該院可以安排在觀塘西分區舉辦講座或展覽等活動，以向該分區的居民介紹新醫院的服務。另一方面，他指較接近新醫院的港鐵站，包括九龍灣站和彩虹站，未必有剩餘位置可以增設公共交通路線以連接至新醫院，因此他希望新醫院儘快與運輸署商討如何增設連接港鐵站至該院的公共交通路線。
- 6.9 黃啟桑議員詢問新醫院在投入服務後，如何縮短市民輪候診症的時間。此外，他提到現時有兩條專線小巴路線連接至新醫院旁的兒童醫院，但並非所有觀塘區的居民都能乘坐該兩條路線由住處前往醫院，因此他希望相關小巴路線可提高服務效率，以覆蓋觀塘區更多地點。
- 6.10 柯創盛議員詢問新醫院投入服務後，如何縮短市民輪候專科門診服務的時間，以及是否只能惠及九龍中聯網的居民。此外，他希望了解新醫院將如何善用資訊科技以提升其服務，及如何安排足夠醫護人員以提供服務，例如從伊院調配人手至新醫院，抑或重新招聘人手。另一方面，他表示新醫院並非坐落在便利的地點，因此關注接駁的行人天橋會否於 2026 年與該院同時啟用，以便市民步行至該院。他亦詢問運輸署將如何規劃更多公共交通路線，以便市民往返新醫院。此外，他希望可了解伊院的未來發展規劃。
- 6.11 簡銘東議員關注新醫院的交通配套，希望了解運輸署如何規劃新醫院附近的道路，以增加該院的暢達性。

7. 九龍中醫院聯網代表的綜合回應如下：

- 7.1 關於新醫院所提供的醫療服務：新醫院落成後，可為附近的居民提供急症室、社區健康中心和專科門診等服務。

- 7.2 關於增加專科門診的服務：醫管局一直沿用既定機制，安排資源分配和增加服務。局方會根據各區的人口以推算相應的服務要求，並會檢視區內現有服務的使用情況和配合政府的發展方針，然後分配資源去增加新的服務。新醫院將增加專科門診的服務，包括增加專科門診新症的節數，並會根據上述的既定機制和相關指標，以檢討有否需要再增加服務。
- 7.3 關於查詢熱線：當伊院搬遷至新醫院時，將提供電話熱線，以回答市民的查詢。
- 7.4 關於智慧系統：新醫院會採用不同的智能系統以優化其服務，例如，院內將設置智慧洗手間。另外，病房內亦會添置智能儀器，輔助醫護人員監察病人的維生指數。另一方面，局方會持續優化手機應用程式「HA Go」(下稱「HA Go」)，以便利市民。現時市民已能透過HA Go預約普通科門診診症時間、等候應診時查閱排隊輪候狀況、支付門診及藥物費用，以及查閱部分化驗報告、配藥紀錄和藥物資訊等。局方樂見不少病人和照顧者已下載HA Go並登記成為會員，期望這個手機應用程式可為更多市民提供便利。
- 7.5 關於醫護人手的安排：招聘、培訓和挽留人才一直是醫管局的重要工作綱領，並持續進行相關工作，例如招聘非本地培訓的醫護人員，以及加強訓練、培訓更多人才，以便應付公營醫療的需要。醫管局會檢視整體的醫護人手，如有需要，在各聯網、醫院間靈活調配人手，以應付不同地區的醫療服務需求。
- 7.6 關於急症室服務：院方一直與消防處商討如何規劃新醫院的救護車和救護服務，會根據既定原則，界定救護車的服務範圍，例如服務範圍須在急症室的合理距離之內，同時亦會檢視附近其他急症室的服務範圍和使用率，以便更有效運用資源，發揮更大的協同效應。待有確切方案後，院方會向區議會報告。
- 7.7 關於無障礙設施：院方表示新醫院會提供無障礙設施，以便利有需要的市民使用公共交通服務前往新醫院。
- 7.8 關於伊院的發展規劃：醫務衛生局及醫管局現正按照未來全港規劃、預期人口增長、人口布局和推算醫療服務需求，檢視「第二個醫院發展計劃」，包括伊院遷離京士柏後所騰空的用地，可用作什麼用途。待確實了「第二個醫院發展計劃」後，政府會一併公布其後的發展藍圖。

8. 運輸署代表的綜合回應如下：

- 8.1 關於連接至港鐵站的公共交通服務：運輸署指現時已安排數條巴士和專線小巴路線連接兒童醫院和毗鄰即將落成的新醫院至附近的港鐵站，包括油塘站、觀塘站、牛頭角站、九龍灣站和啟德站等。因應乘客需求情況，該些路線目前的班次安排未算十分頻密，部分路線約為 20 至 30 分鐘一班。署方一直與相關巴士公司和專線小巴營辦商保持溝通，檢視該些路線的需求和運作情況，當中不少營辦商表示樂意在稍後需求增加時加強服務。
- 8.2 關於連接至觀塘其他地區的公共交通服務：運輸署表示現時服務兒童醫院的巴士及專線小巴除了接駁醫院至觀塘區內不同港鐵站，個別路線亦會途經區內其他地點，例如專線小巴第 90B 號線能連繫上述醫院至秀茂坪一帶，城巴第 22M 號線則途經觀塘西分區如麗晶花園和啟業邨等地。署方會繼續研究引入更多公共交通路線服務新醫院，並會就相關方案適時與議員進行溝通。
- 8.3 關於復康巴士服務：運輸署表示現時有復康巴士往返兒童醫院，署方會積極探討為新醫院提供復康巴士服務的安排。

9. 大會備悉文件。

**議項 III – 第一輪「行人通道加建上蓋」計劃
(觀塘區議會文件第 2/2025 號)**

10. 主席歡迎運輸署的高級工程師/步行城市謝冠權先生和工程師/步行城市林詠菁女士、以及路政署高級工程師/工程吳嘉慧女士和工程師/土地共享先導計劃 1-2 張慧貴先生出席是次會議，以協助討論議項 III 的第一輪「行人通道加建上蓋」計劃（下稱「第一輪計劃」）及議項 IV 的新一輪「行人通道加建上蓋」計劃（下稱「新一輪計劃」）。
11. 運輸署及路政署的代表介紹文件。
12. 議員提出意見及查詢如下：
- 12.1 呂東孩議員表示，據他觀察，原方案所覆蓋的行人通道人流不高，而且在該處加建上蓋可能引致保安問題，因此他建議改為選取港鐵牛頭角站的次選方案。

- 12.2 譚肇卓議員提到區議會於數年前已就原方案作出討論，並得悉在該處的行人通道加建上蓋，可能會引致保安問題。他同意原方案的可行性不高，並希望運輸署可儘快推展次選方案。
- 12.3 張培剛議員表示港鐵牛頭角站的人流較高，因此認同應採用次選方案，並希望相關工程可儘快開展。
- 12.4 張琪騰議員指出原方案所建議興建的有蓋行人通道並不長，而且中間留有缺口，便利居民的實際作用不大。他同意採用次選方案，並建議相關方案除於港鐵牛頭角站 A 出口連接至路軌天橋的行人通道加建上蓋外，可考慮同時在該站 B 出口連接至行人隧道的行人通道加建上蓋。
- 12.5 鄭強峰議員同意採用次選方案，並希望相關工程可儘快開展。此外，他贊同張琪騰議員的建議，希望相關方案可同時在港鐵牛頭角站 B 出口連接至行人隧道的行人通道加建上蓋。
- 12.6 馬軼超議員得悉次選方案會遇到不少技術上的困難，因此希望運輸署在介紹該方案時，同時講解其可行性，以更有效率地處理相關方案。
- 12.7 黃啟燊議員表示港鐵牛頭角站的人流高，如在該處的行人通道加建上蓋，可為不少市民提供便利。他希望相關工程可儘早開展，並促請有關部門在進行工程時，適時向市民提供工程資訊和做好工程管理，以免影響環境。
- 12.8 曾榮輝議員支持次選方案，認為該方案比原方案更能配合觀塘區的發展和便利市民。
- 12.9 金堅議員同意採用次選方案。她提到港鐵牛頭角站附近的花園大廈和觀塘市中心將進行重建工程，而功樂道亦會建設升降機和行人通道系統，因此提醒相關部門在規劃次選方案時，須一併考慮其他工程項目對附近交通和環境的影響。
- 12.10 詹寶瑜議員同意採用次選方案，並認同其他議員的建議，可考慮在港鐵牛頭角站 B 出口的行人通道同時加建上蓋，以便利市民在雨天時步行離開港鐵站。此外，她詢問運輸署和路政署就建議次選方案的原因及其可行性的專業意見。
- 12.11 龐智筌議員提到區議會於數年前曾就港鐵牛頭角站的道路改善

工程進行討論，當中包括由該站延至觀塘道天橋底的行人連接設施改善工程。由於相關工程仍未開展，他希望了解其最新進度。

13. 運輸署代表回應議員意見及查詢如下：

13.1 關於建議次選方案：運輸署表示區議會在第一輪計劃所選擇的原方案，因技術問題和地區意見而未能落實。署方因此按照機制，建議區議會選取在第一輪計劃獲選為第二名的方案作為推展項目，該方案亦得到不少地區人士支持。

13.2 關於區議會的諮詢：運輸署表示曾於 2017 年諮詢區議會，並就建議的方案排序，依次為第一名是鯉魚門道的方案，而第二名是港鐵牛頭角站的方案。署方於 2020 年就原方案進行諮詢，當時警方因保安上的考慮，建議刪減觀塘警署對出行人通道加建上蓋的部分；署方因應警方的建議和相關持份者如鯉安苑的意見，建議在連接鯉庭閣至藍田站公共運輸交匯處的緊急車輛出入通道加建上蓋，並就有關建議以傳閱文件方式諮詢第六屆區議會的交通發展及運輸委員會。其後，署方就修訂方案進行技術研究，並與相關部門緊密溝通，當中機電工程署於 2024 年初指出建議興建的上蓋會影響藍田站公共運輸交匯處部分通風口的日常維護保養。由於原方案所遇到的問題難以解決，署方因此徵詢區議會選用次選方案。

13.3 關於工程項目所需時間：運輸署表示，根據第一輪計劃 15 區已完成或已開展的工程項目的經驗，項目由選定走線至完成工程一般需時五至六年。其餘三區包括觀塘區，基於不同原因而尚未開展工程。若所選的替代方案遇到如技術上不可行或地區人士反對等問題，署方需要時間處理；若問題無法處理，署方或需再選定另一方案。

13.4 關於修訂次選方案的走線：運輸署備悉議員建議於港鐵牛頭角站 B 出口的行人通道加建上蓋，並會研究其可行性。

13.5 關於工程期間封閉行人路的安排：運輸署表示如相關工程需要封閉行人路，可以實施臨時交通措施以疏道人流。

14. 路政署代表回應，表示已取得次選方案相關範圍的地下設施部分竣工圖，當中包括港鐵牛頭角站一帶的地下管道設施。此外，若區議會支持選取次選方案，署方會開展在相關地點的勘探工作，例如挖掘豎井和探索地底的情況，以確定方案的可行性。

15. 議員提出跟進意見及查詢如下：

- 15.1 柯創盛議員歡迎次選方案，認為該方案受惠人數眾多，且能使觀塘區增值。他希望相關部門追趕進度，可就工程的每項工序列明時間表，以便區議會提供意見和跟進進度。
- 15.2 李淑媛議員希望次選方案的工程可設定時間表，以便議員跟進。她亦詢問如最後該方案並不可行，運輸署會否再提供另一方案供區議會考慮。
- 15.3 黃春平議員希望次選方案儘快開展，以便利出入港鐵牛頭角站的市民。
- 15.4 譚肇卓議員表示如次選方案獲得通過，相關部門可於區議會屬下的交通運輸委員會(下稱「交運會」)報告工程進度，以便議員作出跟進。
- 15.5 張培剛議員詢問如次選方案獲得支持，相關工程將於何時開展。
- 15.6 詹寶瑜議員詢問運輸署基於什麼原因建議次選方案。此外，她亦希望得悉相關部門就次選方案曾進行哪些前期工作。
- 15.7 鄧咏駿議員查詢運輸署在聘用工程顧問進行原方案的可行性研究時所支付的費用。

16. 運輸署代表回應議員意見及查詢如下：

- 16.1 關於建議次選方案及計劃機制：運輸署表示於 2017 年諮詢區議會時，當時區議會選擇了港鐵牛頭角站的方案為次選方案。按照計劃的機制，若首名方案因技術原因未能落實，署方會建議推展次選方案。
- 16.2 關於工程項目所需時間：運輸署表示，第一輪計劃的工程項目一般在五至六年間完成。若次選方案得到區議會的支持，路政署將會儘快開展詳細的技術可行性研究。署方希望可儘快啟動相關工程及設定工程時間表，並表示可於交運會中報告工程進度。

17. 路政署代表回應，表示已取得次選方案相關範圍的地下設施部分竣工圖，也開展了前期工作，包括量度行人路的闊度和檢視井蓋、燈柱和欄

杆等設施的確實位置。至於前期工作包括勘察工程所需的費用，署方將稍後確實相關數日後向區議會報告。

18. 主席總結，區議會支持次選方案，並希望運輸署和路政署儘快推展相關工程，及定期向交運會滙報最新進度。

19. 大會備悉文件。

議項 IV – 新一輪「行人通道加建上蓋」計劃 (觀塘區議會文件第 3/2025 號)

20. 運輸署及路政署的代表介紹文件。

21. 議員提出意見及查詢如下：

- 21.1 符碧珍議員查詢建議的有蓋行人通道的走線，是由安泰邨連接至安秀道近順天邨的升降機，抑或是至近順利邨利富樓的升降機，並詢問有蓋行人通道的長度。此外，她指安達臣道近安泰邨的位置常受風雨吹襲，所以建議有蓋行人通道應較為寬闊。她亦希望上蓋可使用能有效阻擋陽光的物料，以讓居民遮蔭。她表示支持相關方案，並希望該方案可接納她就行人通道的闊度和所用建築物料的意見。
- 21.2 許有為議員支持相關方案，並指該路段現有分隔屏障的後方位置較為寬闊，在該位置可以興建比較寬闊的有蓋行人通道。他亦建議在分隔屏障旁的空地設置如康健設施或停車位等，以善用土地。他指新建的有蓋行人通道連接安泰邨至安秀道的升降機，可便利安泰邨的居民走至升降機，再途經天橋往秀茂坪。
- 21.3 林瑋議員支持相關方案。他指建議興建有蓋行人通道的地點近山坡的位置，屬於由地政總署管理的土地，而地政總署於該塊土地與行人路之間建有分隔屏障，行人路的另外一邊則已種植樹木。他建議興建的有蓋行人通道可使用該塊由地政總署管理的土地，以保留該段行人路有足夠闊度供行人使用。他亦建議善用上述由地政總署管理的土地，例如設置停車位或其他民生設施。
- 21.4 曾榮輝議員支持相關方案，並希望有關工程可儘快開展。他亦贊同應善用行人路旁的土地，以提供便利居民的設施。此外，他建議可

在有蓋行人通道中設置展板，以展示不同的藝術作品，為社區增加藝術元素。

- 21.5 賴永春議員贊成相關方案，認為可讓使用該段行人路的居民或學生避免日曬雨淋的情況。此外，他提到該位置的安秀道路段，除現時已在運作的一所中學外，另外一所小學將於今年 9 月落成。他建議在該兩所學校及安泰邨服務設施大樓的位置，設置由紅綠燈控制的行人過路處，以增加行人過路的安全。
- 21.6 余邵倫議員支持方案。他希望相關工程的費用不會超過工務計劃丁級項目的撥款上限，以期縮短推展該項目的時間。因此，他建議運輸署就剛才其他議員提及的優化設施，逐項估算所涉及的款項，並因應整體預算而選擇可興建的設施。
- 21.7 馬軼超議員提到第一輪計劃在鯉安苑旁加建有蓋行人通道的原方案，指該方案因得到不少市民支持，才能夠成為第一位的選擇。雖然該方案在技術上遇上困難，但他認為應該有辦法解決該些困難，因此希望可繼續推行相關方案。
- 21.8 簡銘東議員促請運輸署儘快推展相關工程。他憂慮如在現時方案所建議的工程項目上增加其他設施，會拖延項目的進度。
- 21.9 詹寶瑜議員支持方案，並表示同意建議的有蓋行人通道走線。然而，她指該段行人路較為狹窄，而且在颱風期間風勢十分強，擔憂如在該處興建上蓋，上蓋部分容易被強風捲走。至於闊度方面，她建議移動行人路旁的分隔屏障，以騰空位置興建行人通道上蓋。
- 21.10 張培剛議員支持方案。他提到民政事務總署(下稱「民政總署」)曾提出相同建議，並就此進行了可行性研究，研究的結果指出在該段行人路興建上蓋是可行的，當時他、許有為議員和林瑋議員亦就相關工程諮詢當區居民的意見，支持工程的居民比反對的多。此外，他希望新建的行人通道上蓋不會令行人路更加狹窄或影響景觀，而上蓋應有足夠的闊度為行人遮風擋雨。
- 21.11 譚肇卓議員希望得悉申請撥款進行相關工程的時間表。此外，他提到民政總署曾就在該段行人路興建上蓋進行可行性研究，因此建議民政總署就相關研究的結果與運輸署交流意見，以便加快推進工程。
- 21.12 諸樂為議員贊同馬軼超議員的意見，表示不少鯉安苑的居民希望在該屋苑旁的行人通道興建上蓋，以避免日曬雨淋的情況。她詢問運

輸署透過什麼途徑和方法就相關方案進行居民意見調查，並得到居民不贊成相關方案的調查結果。

21.13 陳耀雄議員贊成方案，表示該位置是安泰邨和安達邨的交界處，不少居民途經該處往返上述屋邨，因此人流很高。他促請運輸署儘快推展相關工程，以讓居民免受日曬雨淋之苦。此外，他同意賴永春議員的建議，在該處的兩所學校旁增設有紅綠燈的行人過路處，讓居民和學生可以更安全地橫過馬路。

21.14 林峰議員表示支持方案，並希望相關工程可儘快開展。他指觀塘區的人口稠密，對行人友善設施的需求十分殷切，因此他查詢何時會就新一輪計劃推出其他方案，以優化觀塘區內其他行人設施。

21.15 呂東孩議員支持方案。他理解工程會遇到不少困難，包括該地點的行人路不夠寬闊和風勢比較大等，但認為相關設施可便利居民，因此建議運輸署盡力克服困難，以期儘快開啟工程。他亦同意余邵倫議員的意見，相關工程的費用不應超過工務計劃丁級項目的撥款上限，以縮短推展項目的時間。如果該方案所建議的工程項目最終未能成功落實，他建議另一替代方案，就是由碧雲道新建的公營房屋項目連接至鯉魚門道的行人天橋，再由該行人天橋走向港鐵油塘站的行人路加建上蓋。

22. 運輸署代表回應議員意見及查詢如下：

22.1 關於走線：運輸署表示方案中建議的有蓋行人通道走線，由安泰邨錦泰樓連接至安秀道近安達邨的升降機塔，總長度約為 300 多米。

22.2 關於設計：運輸署備悉議員提及相關行人路的風勢較大和路面不夠寬闊等意見，會檢視相關情況。署方指現時該段行人路闊度約為二至三米之間，不算十分狹窄，但仍會盡量不收窄現時行人路的闊度，及研究能否將上蓋的地基和支柱建於該路段分隔屏障旁的土地。至於風勢方面，署方表示路政署會在設計時考慮該處的風力。

22.3 關於設施：有關議員建議於安秀道近兩所學校的地點增設紅綠燈行人過路處，運輸署表示會將相關意見轉達該署負責地區交通設施的人員跟進。

22.4 關於民政總署的研究報告：運輸署表示會參考民政總署早前就該段行人路加建上蓋所進行的可行性研究，以期加快相關工程的前期工作。

22.5 關於所需撥款：運輸署要檢視相關工程的走線和設計，才能確定所需撥款。署方表示若相關工程的費用不超過工務計劃丁級項目的撥款上限，將有機會縮短推展工程的時間。署方亦透露，在第一輪計劃中，全港已完成或即將完成工程的 15 區當中，全部相關工程項目都屬於丁級項目。

23. 路政處代表回應議員意見及查詢如下：

23.1 關於設計：路政署表示在設計上蓋時會以安全為上，設計上亦會考慮風力。

23.2 關於所需撥款：路政署希望相關工程項目的費用不超過工務計劃丁級項目的撥款上限，以便儘快推展項目。

24. 主席總結，區議會支持運輸署和路政署於安秀道的行人通道加建上蓋的建議，希望相關工程項目可儘快開展。

25. 大會備悉文件。

議項 V – 提振地區經濟專責工作小組 (觀塘區議會文件第 4/2025 號)

26. 秘書介紹文件。

27. 主席表示，區議會轄下的提振地區經濟專責工作小組(下稱「工作小組」)主席的委任及委任的任期，由區議會主席決定。他宣布繼續委任陳耀雄議員為工作小組的主席，任期由 2025 年 1 月 1 日開始，任期為一年。

28. 大會備悉文件。

議項 VI – 推動地區經濟發展活動 - 「龍騰觀塘新春夜市 2025」 (觀塘區議會文件第 5/2025 號)

29. 楊莉瑤議員表示自己是今年度的「龍騰觀塘新春夜市」(下稱「龍騰夜市」)活動籌委會副主席。大會備悉她所申報的利益關係，主席指示她不得就此議項發言或參與表決。

30. 觀塘民政事務處(下稱「民政處」)代表介紹文件。

31. 議員支持今年度的「龍騰夜市」的活動，並提出意見及查詢如下：

31.1 詹寶瑜議員讚賞於 2024 年新春期間舉辦的「龍騰夜市」十分成功，總共有超過 80 萬人次入場。她提到早前裕民坊的熊貓裝飾被偷事件，建議今年度的「龍騰夜市」應加強保安。此外，她提議在「龍騰夜市」增加售賣創意商品和手工藝的攤檔，例如剪紙藝術、製作沙畫、寫揮春等工作坊。

31.2 曾榮輝議員讚賞上年度的「龍騰夜市」，認為可在提振地區經濟上起示範作用。他得悉今年的「龍騰夜市」所佔的空間與上年度不同，建議主辦方與市區重建局(下稱「市建局」)洽談，能否使用現時擺設熊貓裝飾的位置設站立用餐區或安排表演節目。他亦提及由食物環境衛生署於觀塘遊樂場所設的年宵花市，詢問主辦方會否參照上年的安排，如同時前往「龍騰夜市」和年宵花市的市民可獲贈紀念品。

32. 主席表示今年度的「龍騰夜市」會如上年度一樣，會設有熟食區和乾貨區，並在場地放置桌椅。至於議員建議在夜市中增加製作創意手工藝的商戶，據他了解，目前商戶名單尚未落實，在緊接大會會議後舉行的工作小組會議中，議員可就此提出意見。另一方面，就議員建議「龍騰夜市」於市建局在裕民坊放置熊貓裝飾的位置，設用餐區或安排表演節目，他表示會與市建局協商。他提到民政處自 10 月開始，已邀請不同表演單位在星期五和星期六的傍晚於裕民坊的聖誕樹「打卡」點進行表演，反應熱烈，他會探討能否邀請該些表演單位到「龍騰夜市」表演。

33. 大會備悉文件，並同意區議會合辦今年度「龍騰夜市」的活動。

議項 VII—觀塘區議會屬下各委員會及工作小組的工作報告 (觀塘區議會文件第 6/2025 號)

附件一：地區設施及工程委員會

34. 大會備悉文件。

附件二：社區參與及文化康樂委員會

35. 大會備悉文件。

附件三：食物環境衛生委員會

36. 大會備悉文件。

附件四：交運會

37. 大會備悉文件。

附件五：房屋及發展規劃委員會

38. 大會備悉文件。

附件六：社會福利及婦女發展委員會

39. 大會備悉文件。

附件七：青年委員會

40. 大會備悉文件。

附件八：國民教育推廣委員會

41. 大會備悉文件。

附件九：工作小組

42. 大會備悉文件。

議項 VIII— 其他事項

公共屋邨高空擲物

43. 梁思韻議員關注觀塘區內的公共屋邨高空擲物的情況。她提到其議員辦事處門外曾於上年 11 月發生高空擲物的意外，以致有義工受傷。據她了解，觀塘區每年約有 100 宗在公共屋邨範圍內高空擲物的案件。她得悉房屋署將會使用人工智慧的監控系統，以追蹤高空擲物的情況。她詢問房屋署計劃在觀塘區設置多少部監控系統，及該些系統的成效。

44. 房屋署代表回應，現時觀塘區內所有公共屋邨已經安裝高空擲物監控系統，而相關系統會視乎情況靈活調配至不同地點。辦事處職員會查看錄影片段蒐集高空擲物的證據，如有需要亦會以人工智能系統分析所拍攝的視頻片段。此外，他指在過去 12 個月，觀塘區公共屋邨共有 30 宗個案的住戶因高空擲物而被扣七分，另外有三個單位則已被扣 15 分，而雲漢邨的一名住戶因投擲通渠水而被發出遷出通知書。

45. 警務處代表表示，警方一向重視高空擲物的案件，因為該些案件可能會對市民的身體構成傷害。如警方接到相關案件，會翻查閉路電視，以調查犯案人士有沒有涉及刑事責任，並會聯絡有關部門如房屋署等共同作出跟進。

議項 IX – 下次會議日期

46. 下次會議定於 2025 年 3 月 6 日(星期四)舉行。

47. 議事完畢，會議於下午 4 時 48 分結束。

觀塘區議會秘書處

2025 年 2 月