

第七屆觀塘區議會
第九次全會會議記錄

日期： 2025 年 4 月 28 日(星期一)

時間： 下午 2 時 30 分至 5 時 58 分

地點： 九龍觀塘觀塘道 392 號創紀之城 6 期 20 樓 05-07 室
觀塘民政事務處會議室

主席

何立基先生, JP

議員

余邵倫先生

余敏先生, MH

余嘉明先生

吳承華先生

吳庭鋒先生

呂東孩先生, MH

李淑媛女士

李嘉恒先生

房逸君先生

林峰先生, MH

林瑋先生

金堅女士

柯創盛先生, MH

洪錦鉉先生, MH

馬軼超先生, MH

張姚彬先生

張培剛先生

張琪騰先生, MH

梁思韻女士

符碧珍女士, MH

許有為先生

連浩民先生, MH

陳耀雄先生, MH

曾榮輝先生

程海欣女士

馮韻斯女士

黃春平先生, MH, JP

黃啟燊先生

楊莉瑤女士

詹寶瑜女士

劉嘉華先生

歐陽均諾先生

諸樂為女士

鄧咏駿先生

鄭強峰先生

賴永春先生, MH

簡銘東先生, MH

譚肇卓先生

關堅榮先生

龐智笙先生

列席者

陳慧珍女士

張家朗先生

錢曾璐總警司

謝翠恩總警司

邵凌峰先生

譚文海先生

鍾玉明先生

觀塘民政事務助理專員(1)

觀塘民政事務助理專員(2)

警務處觀塘警區指揮官

警務處秀茂坪警區指揮官

警務處觀塘警區警民關係主任

警務處秀茂坪警區警民關係主任

土木工程拓展署高級工程師/1(東)

李蒞女士	房屋署高級屋宇保養測量師/東九龍
廖健威先生	運輸署總運輸主任/九龍 2
羅潔娜女士	食物環境衛生署觀塘區環境衛生總監
梁保華先生	社會福利署觀塘區福利專員
張綺美女士	康樂及文化事務署總康樂事務經理(九龍)
吳見青女士	康樂及文化事務署觀塘區康樂事務經理
蕭琇瓊女士	康樂及文化事務署觀塘區副康樂事務經理(分區支援)
周德心女士	觀塘民政事務處高級行政主任(地區管理)
馮志文先生	觀塘民政事務處高級聯絡主任(1)
易慧思女士	觀塘民政事務處高級聯絡主任(2)
鄧俊明先生	觀塘民政事務處高級聯絡主任(3)
葉玉薇女士	觀塘民政事務處高級聯絡主任(4)
向世祐先生	觀塘民政事務處一級行政主任(區議會)(署任)

秘書

周立根先生	觀塘民政事務處高級行政主任(區議會)
-------	--------------------

應邀出席者

朱敦瀚先生	路政署總工程師/鐵路拓展 2-1	議項 II
張煒綸先生	路政署高級工程師/鐵路計劃(3)	
蔣頌新先生	路政署高級工程師/特別職務(2)	
賴灼華女士	路政署工程師/技術服務(3)	
黎萬寬女士	規劃署九龍規劃專員	
李玉倩女士	規劃署高級城市規劃師/九龍 5	
吳佩珊女士	規劃署城市規劃師/九龍 4	
陳惠芬女士	奧雅納-建盛(亞洲)顧問聯營項目經理	
梁子揚先生	奧雅納-建盛(亞洲)顧問聯營項目主任	
劉志堅先生	奧雅納-建盛(亞洲)顧問聯營項目主任	
梁翠霞女士	廉政公署首席廉政教育主任/九龍及西貢	議項 III
蔡志敏女士	廉政公署高級廉政教育主任	

主席歡迎各位議員和政府部門代表出席第七屆觀塘區議會(下稱「區議會」)第九次全會會議。

2. 主席表示，是次會議沒有收到議員的缺席申請。

議項 I – 通過上次會議記錄

3. 第八次會議的會議記錄並無修訂，獲得通過。

議項 II – 擬議東九龍智慧綠色集體運輸系統項目及擬議修訂《觀塘(北部)分區計劃大綱核准圖編號 S/K14N/15》
(觀塘區議會文件第 11/2025 號)

4. 主席歡迎路政署總工程師/鐵路拓展 2-1 朱敦瀚先生、高級工程師/鐵路計劃(3)張煒綸先生、高級工程師/特別職務(2)蔣頌新先生及工程師/技術服務(3)賴灼華女士；規劃署九龍規劃專員黎萬寬女士、高級城市規劃師/九龍 5 李玉倩女士及城市規劃師/九龍 4 吳佩珊女士；奧雅納-建盛(亞洲)顧問聯營(下稱「顧問公司」)項目經理陳惠芬女士、項目主任梁子揚先生和劉志堅先生，向議員匯報擬議東九龍智慧綠色集體運輸系統(下稱「集體運輸系統」)項目的最新進展和擬議修訂《觀塘(北部)分區計劃大綱核准圖編號 S/K14N/15》的詳情。

5. 路政署及規劃署代表介紹文件。

6. 議員支持興建集體運輸系統，並提出意見及查詢如下：

- 6.1 譚肇卓議員讚揚政府提出興建集體運輸系統以解決觀塘上坡地區的交通擠塞問題。他指擬議的彩雲站(下稱「彩雲站」)鄰近彩興路，該區於多年前仍未發展，現時已建有學校、居者有其屋和即將入伙的簡約公屋。他建議於彩興路的簡約公屋項目設置行人天橋連接至下坡位置，以便居民前往彩雲站。他亦建議於擬議的彩興路私營房屋發展項目增建行人天橋連接至彩雲站，除可便利附近的居民和學校的師生外，亦可增加該私營房屋發展項目的吸引力，提高政府在拍賣相關用地時的收入。

- 6.2 符碧珍議員希望集體運輸系統儘快落成，以便利居民出行。此外，她提出以下意見：(i)擬議的順利站(下稱「順利站」)接近民居，雖然地點便利，但不少居民對車站可能引發的噪音、私隱和塵埃等問題表示擔憂。她指車站所處的地段交通繁忙，車站旁有巴士總站及數座住宅樓宇；居民建議將順利站設置於福德伯公廟旁，該地點除便利附近居民外，亦能錯開現有建築物的密集分布，減輕相應影響；(ii)安泰邨的上坡地區有多個房屋發展項目即將入伙，預計有大量居民入住，因此她建議在安泰邨的行人天橋 KF142 加建扶手電梯。此外，她建議行人天橋 KF142 連接至現時順利邨平台的行人天橋；(iii)她希望擬議的順安站(下稱「順安站」)會採用符合該站地點的名稱，因順安站並非處於順安邨；(iv)擬議的秀茂坪站(下稱「秀茂坪站」)距離秀茂坪邨較遠，

與原本承諾的周邊 500 米範圍存在差距。她希望調整該站的位置，以便利附近居民。

- 6.3 張培剛議員希望集體運輸系統在行政和招標等程序上進一步壓縮流程，以期儘快落實工程，確保於預期的 2033 年或之前完成。此外，他提出以下意見：(i)他認為集體運輸系統在節省成本之餘，亦須考慮項目的長遠發展。現時項目的設計利用不少現有的行人天橋作為接駁設施，以連接附近屋苑至車站，在繁忙時間容易出現大量乘客等候升降機的情況。他建議除增建升降機外，應同時加裝扶手電梯，以進一步提升行人通達性；(ii)他指出秀茂坪站與秀茂坪區內多個屋邨例如秀茂坪南邨、曉麗苑和秀茂坪邨等的大部分座數距離甚遠，步行距離需時超過 15 分鐘，對居民尤其是長者十分不便。因此，他建議增設連接至秀茂坪站的設施，例如在秀茂坪邨秀樂樓後方加建升降機，及在秀茂坪商場和秀茂坪街市等地點增建連接至秀茂坪站的設施；(iii)他表示觀塘區不少居民屬於草根階段，因此希望集體運輸系統的票價定於居民可以負擔的水平，並多提供乘車優惠，以減輕居民交通費用的負擔；(iv)他提到擬議的馬游塘站(下稱「馬游塘站」)和車廠及其毗鄰的用地，現建議改劃用途以興建住宅，預計新增 8 900 個單位及約 24 000 名居民。他希望相關部門如規劃署、路政署和運輸署等儘早提供方案，以解決將來因該處新增人口而導致寶琳道和秀茂坪道交通擠塞的情況。
- 6.4 張琪騰議員讚揚路政署和規劃署用心地制定集體運輸系統的建議方案。他認為建議方案大致能回應區內居民的訴求，並提出以下意見：(i)他指港鐵觀塘線的高架重型鐵路產生不少噪音，但現時難以加建設施去解決問題。有見及此，他建議在集體運輸系統加設隔音屏障，雖然會提高成本，然而從長遠發展角度至言，此舉有助紓緩將來系統啟用後的噪音問題；(ii)他提到鯉魚門的發展迅速，入住該區的居民人數將大幅增長。他得悉項目計劃興建行人隧道連接擬議的油塘東站(下稱「油塘東站」)至港鐵油塘站，因此建議同時興建行人隧道連接鯉魚門至港鐵油塘站，以便利整個油塘區包括鯉魚門的居民通行；(iii)他提及集體運輸系統沿線有不少新建房屋項目，包括馬游塘和碧雲道等，查詢系統的客運承載能力能否應付新增居民的出行需要；(iv)他查詢項目會否包括增建社區設施的方案。
- 6.5 洪錦鉉議員讚賞集體運輸系統項目的建議方案符合觀塘區居民的需求，並提出以下意見：(i)他建議增建連接設施以便居民由寶達邨前往寶琳路，例如在寶達邨達峰樓的垃圾收集站旁興建扶手電梯和升降機以連接至馬游塘站；(ii)他指出順安站毗鄰順天邨和安泰邨，並非在順安邨旁，因此建議重新審視命名該站的方式；(iii)他建議集體運輸系

統的走線應考慮未來的發展需求，例如延伸至慈雲山、將軍澳和整個油塘區等。

- 6.6 吳承華議員認同剛才數位議員所表達的意見，促請路政署和規劃署作出跟進。
- 6.7 李嘉恒議員讚揚路政署用心聽取居民意見，以制定現時能滿足居民需求的建議方案。他期望政府部門在籌備其他基建項目時，可借鑑集體運輸系統的經驗，更人性化地推行相關項目。此外，他提出以下意見：(i)他指彩雲站鄰近的三彩區有多個新建房屋發展項目，建議在現時的車站設計中預留位置接駁至該等房屋項目；(ii)他得悉集體運輸系統將以「建造、營運及移交」(即 Build-Operate-Transfer，下稱「BOT」)的形式興建，建議系統分階段通車，使居民能夠在部分路段早日享用便捷服務；(iii)他詢問政府會否設定機制以監察票價的調整。他指出之前以 BOT 模式營運的項目中，政府參與決策的程度較為不足，故建議在集體運輸系統的合約條款中加強相關監管。
- 6.8 黃春平議員感謝路政署等政府部門多年來致力改善觀塘北分區的交通問題。他對集體運輸系統的建議方案表示歡迎，認為可解決部分居民的出行需求，但他也指出對於有接近五萬名居民的秀茂坪邨和秀茂坪南邨而言，現時擬議的走線在便利性上仍存在不足，因此希望相關部門進一步改善當區的交通配套。此外，他建議於秀茂坪道連接至秀茂坪站的升降機旁，增建升降機或扶手電梯連接至秀茂坪邨秀樂樓，以便利居民前往車站。他回顧自己於 2012 年首次提出興建港鐵的觀塘北支線，此前政府曾提出興建東九龍鐵路系統；隨著現時政府計劃推展集體運輸系統，他仍會堅持爭取興建港鐵觀塘北支線，讓列車可於地底運行以解決噪音和運載能力不足等問題，亦能更有效地改善當區的交通便利性。
- 6.9 簡銘東議員讚揚政府在制定集體運輸系統建議方案的過程中，一直透過不同途徑包括舉辦工作坊等廣泛徵求和收納市民意見，致使擬議的走線更貼近居民的需求。他欣悉擬議的藍田北站(下稱「藍田北站」)可便利藍田上坡地區的居民出行，而順安站鄰近聯合醫院，為區內居民提供除了巴士和專線小巴以外可前往聯合醫院的公共交通路線。此外，他提出以下意見：(i)他建議於藍田東區的屋苑例如廣田邨、康雅苑等地點興建升降機及無障礙通道接駁至油塘東站，以便利居民前往車站；(ii)他指目前的設計方案中，馬游塘站經寶琳路通往將軍澳道均沿用原有道路。他建議在方案中增設連接至馬游塘上坡地區的道路，同時擴闊由將軍澳隧道旁的連德道十字路口通往馬游塘堆填區的路段，將來可分散車流以增加當區的通達性；(iii)他估計有不少居民會

乘坐集體運輸系統前往聯合醫院，當中不乏長者，因此希望每個車站加強其無障礙設施，尤其是藍田北站。

- 6.10 余邵倫議員讚賞政府積極聽取市民的意見，以制定集體運輸系統的建議方案，並在擬議的走線中增設藍田北站，相關方案得到不少居民的支持。他亦提出以下意見：(i)他指藍田北站雖然設於碧雲道，但走線會經過連德道，而連德道現正進行道路改善工程，他希望相關部門協調兩項大型工程，以減少工程對附近居民的影響；(ii)他欣悉順安站鄰近聯合醫院，預期不少藍田區的居民會乘坐集體運輸系統前往聯合醫院。因此，他建議於該區加設另外一個車站，或增建連接設施接駁該區至藍田北站或油塘車站；(iii)他希望集體運輸系統啟用後，在不影響其服務質素的前提下，向居民提供票價優惠。

7. 路政署代表的綜合回應如下：

- 7.1 關於彩雲站：路政署表示按照現時的設計，彩雲站將建於彩雲(一)邨旁的斜坡，並會從車站興建行人天橋橫跨新清水灣道連接至彩興路，以便簡約公屋和擬議的私營房屋發展項目等居民前往車站。至於議員建議在彩興路加建接駁設施通往簡約公屋項目，署方會認真考慮相關建議；如署方認為可行的話，會與房屋局進行商討。
- 7.2 關於加快推行項目：署方表示於去年已就項目研究申請撥款，並將儘快完成集體運輸系統的設計，過程中會收集持份者和居民的意見。署方已同步進行相關的法定程序，包括為鐵路走線方案刊憲、進行環境影響評估和車廠用地改劃申請。署方為加快進度，會盡量在每個階段壓縮流程。署方亦會在工程的標書中加入條款，鼓勵可加快工程進度的方案，例如「組裝合成」建築法。
- 7.3 關於順利站：署方表示集體運輸系統設計擬於公共屋邨及屋苑附近設置車站，以便利居民。在緩解噪音方面，署方會根據相關的環境保護條例，在有需要時增設隔音屏障。至於居民私隱方面，署方表示在去年收集集體運輸系統的意向書時，已在探討不同交通運輸系統如何運用新科技以保障私隱度，例如內地的雲巴智軌已利用最新技術保障居民私隱，在列車近距離駛過民居時將車窗變為不透明，待列車駛過民居後才將車窗變回透明。
- 7.4 關於接駁至擬議車站的設施：署方備悉議員就擬議車站的接駁設施所提出的建議，例如將行人天橋 KF142 連接至順利站。署方會就着如何更好地連接車站至附近屋苑，與相關部門例如房屋署等進行商討。

- 7.5 關於順安站：署方備悉議員就車站名稱的意見，會詳細審視如何設定車站名稱以反映其實際位置。
- 7.6 關於秀茂坪站：署方表示秀茂坪站主要服務秀茂坪邨、安達邨和上坡的安達臣發展區，範圍較廣，現時設站的位置對部分居民而言便利性較低，因此署方會優化現時的行人連接系統，考慮加建升降機或扶手電梯連接至車站。
- 7.7 關於節省成本：署方表示興建集體運輸系統的目的是服務市民，會以「當用則用」的原則推行項目，例如建議興建藍田北站以更好地服務當區居民。
- 7.8 關於票價：署方表示釐定票價時會考慮不同因素，包括公眾可以接受和負擔的水平，以及營運者長遠的財務可持續性。
- 7.9 關於延伸方案：署方表示會儘快落實集體運輸系統由擬議的彩虹東站(下稱「彩虹東站」)至油塘東站的主要走線，然後會逐步研究市民所建議的延伸路線的可行性，例如慈雲山線等。
- 7.10 關於載客能力：署方審閱不同意向書所建議的交通運輸系統時，已將載客能力納入考量，並諮詢多家供應商以確認該等系統能否符合相關要求。署方針對集體運輸系統需要爬坡的情況，不僅考慮爬坡和下坡性能，亦十分重視其載客能力。署方的顧問團隊會進行詳細的客流分析，依據各站出入口的人流分布以評估不同系統的適配性。
- 7.11 關於寶達邨：署方表示擬議的寶達站(下稱「寶達站」)將建於寶達邨內的斜坡地段，該站將設置升降機連接寶達邨的地下位置。此外，署方表示按照現時規劃，寶達站將興建行人的連接設施連接至寶琳路及安達臣發展區的現有行人天橋升降機塔附近，以方便該區居民前往寶達站。
- 7.12 關於分階段通車：署方回應議員建議集體運輸系統分階段通車的安排。署方表示備悉相關建議，並透露已透過邀請意向書向各系統供應商進行諮詢，大部分供應商均具備實現分階段通車安排的能力。因此，署方會考量分階段通車的可行性。
- 7.13 關於連德道的工程項目：署方表示已與土木工程拓展署(下稱「土拓署」)聯繫，得悉土拓署於連德道所進行的道路工程將於集體運輸系統施工前完成。署方會繼續與土拓署協調雙方工程的施工進度，避免同時施工，以期減輕對附近居民的影響。

7.14 關於在藍田北站和油塘車站之間增設車站：署方備悉於藍田北站和油塘車站之間增設車站的建議。署方表示當前規劃以 500 米作為服務範圍的參考標準，力求使區內多數居民能夠步行前往車站。根據署方的資料，廣田邨和康柏苑有部分座數位於車站 500 米範圍內；至於其他部分，署方會研究如何完善接駁至車站的行人連接設施，其中一個方案是沿著碧雲道的現有行人路前往油塘車站，另一個方案則是經興建中的「油塘碧雲道公營房屋發展」行人通道和天橋前往油塘車站。署方指該處可增設車站的位置不多，其中曾考慮過的位置包括將軍澳—藍田隧道口附近，但預計建造車站所需的地基工程太接近隧道結構，因此相關工程將涉及不少技術困難。

8. 規劃署代表的綜合回應如下：

8.1 關於接駁設施：規劃署備悉議員的建議，會與路政署保持緊密溝通，研究如何接駁車站如彩雲站至附近的擬議私營房屋發展項目。

8.2 關於增建社區設施：署方表示集體運輸系統將改善沿線地區的交通和行人網絡。若擬議車站的上蓋有進一步發展，署方會積極爭取提供合適設施，以更好地支援當區居民及配合未來的發展。

8.3 關於馬游塘：署方備悉議員關注馬游塘的發展，尤其是交通方面。署方指從整體規劃至言，集體運輸系統將有助分流當區市民的乘車需求，為他們提供更多選擇。此外，署方會就車站上蓋的發展進行詳細評估，並配套合適的設施，以確保交通流暢。在改善交通方面，相關部門已考慮優化多個重要路口，包括安愉道和寶琳路通往馬游塘的主要發展地段，以及附近的秀茂坪道等，以確保新發展能與現有交通網絡順利銜接，避免對區內造成不可接受的負面影響。

9. 議員接着提出的意見及查詢如下：

9.1 賴永春議員欣悉集體運輸系統可改善觀塘上坡地區的交通狀況。他提到路政署表示會委託顧問公司研究人流分布，建議應用先進科技進行相關研究，以確切了解當區居民的需要。若集體運輸系統的運載能力不足，居民會轉為使用其他交通工具。另一方面，他建議運用人工智能以更精準地管理集體運輸系統的運行情況，並實時向居民提供相關資訊。

9.2 劉嘉華議員樂見集體運輸系統的建議方案。他提到項目預計於 2027 年完成諮詢階段，然後進入 6 年的建築期，預計於 2033 年竣工；然而迄今仍未選定項目的營辦商，加上其他不確定的因素，他擔憂項目

未必能如期於 2033 年竣工。因此，他希望相關部門明確公布各自所負責的工程內容、何時啟動工程和預計完工日期，以便議員就工程提供意見並同時監察工程進度，目的是確保各項工序有條不紊地推進，項目最終如期於 2033 年完工。

9.3 余嘉明議員表示支持集體運輸系統，希望相關工程儘快開展。

9.4 黃啟桑議員支持路政署修訂的走線。他指由油塘前往聯合醫院的專線小巴班次較為疏落，而順安站則鄰近聯合醫院，可便利油塘居民將來乘坐集體運輸系統前往聯合醫院。此外，他欣悉油塘東站將分別於高超道和鯉魚門道設置出入口，認為相關設計不僅便利現時油塘的居民，也為碧雲道將來新增的人口提供便利的交通接駁。另一方面，他指工程開展時會面臨很多技術層面的挑戰，例如在狹窄的鯉魚門道和高超道安裝橋墩或許會對行車產生影響，而新建的高架天橋可能對附近學校和居民帶來噪音或安全隱患，他促請相關部門就此作出周詳的規劃。他認為鯉魚門延伸方案能改善當區的旅遊和交通聯繫，有助提升集體運輸系統的經濟效益。他建議相關部門實地考察鯉魚門以更好地規劃當區發展，並重點考慮上述延伸方案的可行性。

9.5 楊莉瑤議員樂見集體運輸系統的最新走線修訂方案，認為新增的藍田北站能便利藍田上坡地區的屋邨包括德田邨、藍田邨和興田邨的居民出行，惟藍田的其他屋苑如廣田邨、康雅苑、康柏苑等居民未能直接受惠。她指出碧雲道一帶的房屋發展項目將興建接近三千個單位，常住人口超過一萬人。有見及此，她建議有關部門積極考慮在藍田北站和油塘東站之間增設廣田站；儘管建築成本高昂，但增設該站可完善整條路線和提升系統的效益。另一方面，她指出藍田北站和油塘東站的選址涉及休憩設施的用地，例如藍田公園內的五人足球場和高超道的休憩花園，可能影響部分休憩設施。她詢問有否重置該些休憩設施的方案，包括未來的選址及具體規劃，以達至居民對交通配套和休憩設施需求的平衡，並確保工程能順利推進。她希望集體運輸系統的工程不會遲於 2033 年竣工，讓居民儘早受惠。

9.6 龐智笙議員感謝路政署連月來就集體運輸系統進行地區諮詢。他指康雅苑、康柏苑和康田邨等屋苑的部分居民反映該系統未能直接惠及他們，因此希望相關部門積極探討如何解決該些屋苑一帶的交通問題。此外，他指出集體運輸系統的路線主要連接觀塘北和觀塘東南兩大區域，總人口約三十二萬，若採用現時政府所提出的高架鐵路系統，他希望相關部門審慎考慮其運載能力是否足夠應付居民的需求。他特別提到由油塘東站連接至港鐵油塘站的行人隧道，促請相關部門詳細地規劃該段行人隧道的容量，避免由觀塘上坡地區經油塘東站前往港鐵

油塘站時遇到阻塞的情況。他亦希望相關部門研究延伸方案，探討如何將集體運輸系統接駁至油塘的工業區和近海濱的地區，以促進油塘區的整體發展。

- 9.7 柯創盛議員對集體運輸系統表示歡迎。他讚賞相關部門務實地收集各界意見及致力推動官商民共同參與，從而使擬議的走線更符合用家需要。他提出以下意見和建議：(i)對於接近 7 公里長和包括 9 個車站的走線，他建議應詳細檢視車站的暢達性並優化接駁的設施。具體而言，可考慮延長接駁的扶手電梯和設置有蓋通道，務求便利居民；(ii)票價的制定須以市民的負擔能力為依據，可考慮採用分段收費；(iii)他強調加快工程進度的重要性，務求不遲於 2033 年前完工。他建議在未來的招標文件中引入有關加快施工進度的條款，要求投標者提出具體的加速方案，作為考核的重要評分標準；(iv)他希望相關部門積極考慮在藍田北站和油塘東站之間增設車站，藉此惠及不少在藍田依山而建的學校和社福設施，以及當區現時約兩萬的常住人口和預計新增的一萬人口。
- 9.8 呂東孩議員讚揚路政署通過舉辦多場研討會以充分收集區內居民和議員的意見，亦樂見該署採納他早前所提出的建議，包括順安站的選址、增設藍田北站和連接油塘東站至港鐵油塘站的行人隧道。惟他希望路政署在推展主要走線時，亦會同時研究延伸方案至鯉魚門和油塘工業區及在藍田的廣田邨和康柏苑附近設站，以便利更多居民。另一方面，他關注接駁油塘東站至港鐵油塘站的行人隧道將來會否全天候開放，以讓附近居民於凌晨時分亦可使用。
- 9.9 林峰議員支持興建集體運輸系統。他希望進一步了解項目中有關智慧和綠色的資料，包括項目用料和設計上的具體要求和標準，與及項目如何與周邊環境互相協調等。另一方面，他支持馬游塘車廠上蓋的擬議私營房屋發展項目，但憂慮集體運輸系統未能應付該處新增人口的負荷。他希望有關部門仔細研究相關問題，以及如何更好地發揮項目的經濟效益。
- 9.10 陳耀雄議員感謝相關部門就集體運輸系統的設計作出調整，例如將順安站的位置移至更靠近聯合醫院，以及新增藍田北站。他理解基於技術考慮，項目須將走線移入隧道以連接藍田北站和油塘東站；然而，沿途的多個屋苑包括德田邨等並不鄰近上述兩個車站。因此，他希望路政署考慮在上述兩站之間再增建車站，以便利藍田區的居民。另一方面，他關注集體運輸系統所定的票價是否合理。

- 9.11 林瑋議員希望集體運輸系統除興建升降機外，亦會興建扶手電梯作為接駁設施。他提到安泰邨的兩條行人天橋 KF142 和 KF143 建有的升降機，因為經常故障而影響居民出行。他希望路政署在規劃車站的接駁設施時，可考慮設置多於一部升降機或扶手電梯以分流乘客，為居民帶來更大便利。
- 9.12 許有為議員支持集體運輸系統。他指沿着走線由順安站前往秀茂坪站為斜坡，而這片斜坡上方是一塊平地，他建議利用該塊平地去改善安達邨和安泰邨泊車位不足的問題。此外，他得悉附近正計劃興建有蓋行人通道，希望相關部門協調有蓋行人通道和集體運輸系統的工程，從而有效地改善安達邨和安泰邨之間的通達性。此外，他建議在秀茂坪站未建有上蓋的通道加建上蓋。
- 9.13 曾榮輝議員表示不少居民期待集體運輸系統儘快通車。他希望項目可採取分階段通車的方案，以期可於 2033 年之前投入服務。此外，他指順安站原設於順安邨附近，現時改為設置於順天邨旁，因此建議在車站加建接駁設施，例如連接安泰邨和順安邨天橋的設施，藉以便利順安邨和安泰邨的居民前往車站。他亦建議多建設扶手電梯，以更有效率地運載乘客出入車站。另一方面，他提到項目中的車廠發展用地建築物高度高達主水平基準上 290 米，建議評估會否產生「屏風效應」。此外，他建議集體運輸系統加入觀光設施，例如設置觀光列車，以提升乘客的體驗和帶動地區經濟。
- 9.14 房逸君議員詢問項目中的賣地和興建集體運輸系統會否於同一時間招標。他亦問及如果擬議的私人住宅發展項目招標情況不理想，會否影響集體運輸系統延遲動工。
- 9.15 余敏議員支持集體運輸系統。鑑於項目以智慧和綠色為核心理念，他詢問在系統設計及施工階段，可如何進一步提升環保效益，確保真正落實可持續發展。此外，他指施工期間會產生噪音，建議採用更完善的隔音設施，減少對社區的影響。
- 9.16 程海欣議員表示有不少長者居於碧雲道一帶包括康柏苑，他們希望可乘坐集體運輸系統到順安站以前往聯合醫院。她希望項目考慮在藍田北站和油塘東站之間增建車站，以便利藍田上坡地區的居民乘車。
- 9.17 關堅榮議員支持項目的走線方案。他提到文件中顯示油塘東站的地面出入口，並未有顯示升降機或扶手電梯的位置。他希望有關部門在規劃油塘東站時，會根據車站周邊環境、預期人流和未來發展需求等，提供適切的行人配套設施。

- 9.18 馮韻斯議員讚賞集體運輸系統的走線方案在東西兩邊均連接至港鐵觀塘線的車站，更便利居民出行。她希望彩虹東站與港鐵彩虹站建設便利和無障礙的接駁設施。
- 9.19 鄧咏駿議員建議於項目中增加旅遊元素，例以設計獨特外型的列車，或者在車站增加東九龍的特色。他亦問及項目的規劃中會否提供生態補償方案。
- 9.20 張姚彬議員歡迎經修訂的走線，認為可協助紓緩港鐵觀塘線在繁忙時間的運輸壓力。惟他指部分走線位於觀塘上坡地區，列車所途經的架空路段十分接近民居，容易對附近居民造成噪音滋擾。因此他希望項目會加建隔音屏障或採用全封閉式的線路設計，以減低列車所產生的噪音對附近居民的影響。
- 9.21 李淑媛議員指秀茂坪商場的人流非常集中，不少附近包括曉麗苑的居民經常前往該處，因此希望秀茂坪站可移至更接近商場的位置，或者在現時選址增建如扶手電梯或升降機等接駁設施，以讓附近居民可更便捷地前往車站。此外，她希望順安站建有升降機和無障礙設施以連接至聯合醫院，以便利行動不便人士前往醫院。
- 9.22 鄭強峰議員建議在連接秀茂坪站和順安站之間的架空天橋上設置行人步道，以便居民前往聯合醫院。另一方面，他詢問油塘東站會否如彩虹東站般預留空間以配合將來的發展需要。

10. 路政署代表的綜合回應如下：

- 10.1 關於時間表：署方表示項目現正同步進行各項相關的法定程序，使項目設計階段可以壓縮流程，加快整體步伐。署方在今年進行相關諮詢工作，包括諮詢區議會，以期於明年開始就項目招標及於 2027 年前批出工程合約，承建商隨即進行工程設計和啟動施工。
- 10.2 關於油塘東站的橋墩位置：署方表示項目與過往鐵路項目推展模式不同，會在初步確定各車站的位置等基礎參數後，採用公開招標的方式去遴選項目承辦商及相關系統和施工方案。儘管署方現時已委聘顧問公司制定參考設計，但待完成招標後，中標的承建商可根據參考設計進行優化和調整，所以油塘東站的橋墩位置仍有待確定。
- 10.3 關於在藍田北站和油塘東站之間增設車站：署方備悉議員增設車站的建議。

- 10.4 關於接駁設施：署方表示非常重視接駁設施的位置和方式。以油塘東站為例，該站將會以地下隧道接駁至港鐵油塘站，因此項目的設計會設置升降機，以讓乘客無縫且便利地跨站轉乘。此外，署方會考慮議員的建議，全日開放上述接駁隧道。另一方面，署方備悉議員就車站接駁設施的其他意見，例如連接車站至行人天橋 KF142 和 KF143，並會聯絡其他相關部門作出跟進。
- 10.5 關於票價：署方表示在訂定票價時，首要考慮公眾可接受的水平，以吸引市民選擇使用集體運輸系統。如果票價高昂，將影響市民的選擇。
- 10.6 關於智慧和綠色元素：署方表示集體運輸系統在智慧層面，主要體現於智慧科技的應用，例如按照不同路段的情況而將窗戶調整為非透明或透明狀態，亦會研究無人駕駛的可能性。至於綠色層面，則指系統主要依靠電力驅動，並採用電池技術以降低營運成本和能源消耗，實現綠色能源理念。
- 10.7 關於興建扶手電梯／泊車設施：署方表示如要興建扶手電梯須考量相關地點的空間條件和地形因素。署方備悉議員建議於系統站點位置提供泊車設施，但由於擬議車站的位置空間狹窄，未必具備條件提供泊車設施。另外，署方計劃在車廠用地進行上蓋發展，發展用地內將設置泊車位。
- 10.8 關於順安站：署方備悉議員反映順安站選址與順安邨的距離較遠，表示會與其他相關部門聯繫，研究並跟進具體的行人接駁措施。
- 10.9 關於彩虹東站的無障礙通道：署方會視乎最終採用的方案，以決定如何在彩虹東站連接至港鐵彩虹站的通道提供無障礙設施。
- 10.10 關於馬游塘車廠用地的生態補償：署方表示會根據相關的環境保護條例要求，就馬游塘車廠所涉及的用地制定相應的生態補償措施。
- 10.11 關於噪音：署方針對議員對噪音問題的關注，表示方案採用類似雲巴智軌的系統，其特點是在採用膠輪取代傳統鐵輪，大幅降低車輪與軌道之間產生摩擦時的噪音。此外，由於列車的載客量不高，整體重量會較輕而運行時所產生的噪音亦相對較低。雖然如此，署方理解系統在某些路段較接近民居，因此會繼續與環境保護署(下稱「環保署」)協調，研究並採取必要的降噪措施。
- 10.12 關於在架空天橋旁增建行人路：署方備悉議員建議於架空天橋旁增

建行人路，但表示須視乎最終採用的系統類型，才能研究相關建議的可行性。署方提到若在高架天橋旁增建行人道，可能需要更大型的高架道／車站，增加對周邊民居的視覺影響。

11. 顧問公司代表的綜合回應如下：

- 11.1 關於運載能力：顧問公司表示所採用的交通模型已考慮到不同交通模式的運載能力，包括集體運輸系統、港鐵和路面行走的公共交通等。若發現運載能力不足的情況，交通模型會調整集體運輸系統方案以優化整體交通網絡。

12. 規劃署代表的綜合回應如下：

- 12.1 關於附近地區的發展規劃：規劃署回應議員關注項目與周邊地區發展規劃的協調，特別是剛才提及的油塘區，表示會與路政署就此保持緊密溝通，向其通報項目附近地區的最新規劃發展情況。
- 12.2 關於屏風效應：署方針對馬游塘車廠上蓋的擬議房屋項目可能產生的「屏風效應」問題，表示路政署的顧問公司在進行相關評估，並從空氣和視覺影響方面作出分析。在空氣流通方面，雖然大型建築物難免對現時環境造成一定影響，但由於地盤規模較大，可透過設計調整、建築物間距和與周邊環境的配合以舒緩相關影響。據上述評估結果顯示，該項房屋發展項目不會對附近的環境產生不能克服的負面影響。至於視覺方面，新增的建築物將會改變現有景觀；然而，項目可透過精細的設計，包括樓宇的物料選擇、顏色搭配及座向安排等，有效減低項目對整體視覺的影響。

13. 議員接着提出的意見及查詢如下：

- 13.1 馬軼超議員建議於集體運輸系統特別是馬游塘的擬議私營房屋發展項目中融入特色設計，除可滿足實際需要外，同時可發展成具有旅遊吸引力的基建項目，從而吸引大量遊客，為香港的經濟注入新動力。他憶及前屆區議會曾到訪重慶市並參觀鐵路李子壩站的住宅項目，該項目以住宅功能與旅遊觀光互相結合，成為了世界級的旅遊景點，證明了創新設計在提升空間價值和帶動經濟發展的重要作用。
- 13.2 簡銘東議員指項目工程中將影響沿途的休憩設施，包括藍田公園的五人足球場和油塘高超道休息處，因此要求路政署及康樂及文化事務署（下稱「康文署」）在項目工程完成後，必須另覓適當地點重置該等休憩設施。另一方面，他提到項目雖然屬於輕便鐵路而非重型鐵路，仍

希望規劃署按一般規劃標準以規劃車位數目，以應付新增約 24 000 人口。他指出過往上坡地區的泊車位比例較低，導致周邊違例泊車的問題嚴重，規劃署須引以為鑑。

- 13.3 劉嘉華議員提到政府在規劃項目於 2033 年落成時，應已制定詳細的內部工作計劃，包括各相關部門負責的事項和之間的協調機制、各項工作啟動和完成的時間節點等。他希望相關部門可將項目的進度予以公開，方便公眾進行實時監督，而非事後追查缺漏。同時，他希望在招標過程中加入嚴格的罰款機制，要求承建商必須嚴格按照規定的時間表完成各個環節的工序。他指出工程各項進度環環緊扣，初期工程的延誤必然導致後續進度受阻；因此，他認為通過公開工程進度和加強監察，可使各部門的工作表現得到充份衡量。對進度良好的部門應給予肯定，而對進度不佳的部門須要進行鞭策，避免影響其他部門的工作。
- 13.4 龐智笙議員指儘管新技術可減低列車運行時所產生的噪音，但以順利站、順安站和油塘車站等為例，列車路線與現時民居的直線距離最短只有約 50 米，集體運輸系統建成後仍有可能對附近居民產生噪音滋擾。他認為承建商在施工階段應就各路段的噪音控制作出詳盡計算和安排，並建議在招標文件中明確規定承建商必須採取必要的噪音監測及在受噪音影響較為嚴重的路段加建隔音屏障。
- 13.5 賴永春議員認為雖然集體運輸系統在常規運營中有固定班次；但面對可以預計或突發情況時，應具備調動能力。他舉例指早前啟德體育園舉行大型活動，港鐵啟德站在特定時段內已通過加密班次來應對臨時運力需求。他希望集體運輸系統這個獨立運行的新交通系統，在初期設計時已充分考慮與規劃如何隨時靈活地調整運力，以應對可預計的大型活動或其他突發事件。
- 13.6 符碧珍議員指順利站位於順利邨的中心區域，與民居的直線距離不足 10 米。儘管列車將使用膠輪以減低與車軌摩擦時的噪音，但在近距離下難免對居民的生活產生影響。因此，她建議路政署考慮將順利站設置於順利邨旁的福德伯公廟，該處有足夠位置建站及仍然距離周邊民居 500 米之內，暨能符合規劃要求，亦可減少對附近居民的滋擾。
- 13.7 張培剛議員提到秀茂坪站加建接駁設施至秀茂坪商場和秀茂坪街市的建議，指出上述商場和街市的業權屬於領展。他指現時車站選址在山坡頂端，項目可在秀茂坪商場三樓增設連接天橋或扶手電梯連接至車站；此外，他建議在秀茂坪街市旁的樓梯加裝扶手電梯以連接至車站。他希望相關部門與業權方進行溝通，探討上述建議的可行性。另

一方面，他建議路政署到秀茂坪邨視察，研究在集體運輸系統於秀茂坪道的走線加設隔音屏障，以減輕列車運行時的噪音對秀茂坪邨居民的影響。至於馬游塘的規劃，他建議相關部門在擬訂詳細規劃前，應諮詢區議會以了解當地居民的意見。

- 13.8 張琪騰議員指出馬游塘的房屋項目將迎來約兩萬人口，加上觀塘區未來總人口將增長至超過七十萬，相關部門在規劃上應更具前瞻性。他舉例指油塘區的人口不斷增加，但多番爭取的政府門診診所仍要待2028年才可落成，顯示未來配套宜早作部署，以滿足日益增加的公共服務需求。此外，他提到觀塘區的泊車位一直不足夠的問題，建議在推展項目的工程時，同時考慮在區內適當位置增設泊車設施。另一方面，他轉達市民的建議，在油塘東站連接至港鐵油塘站的行人隧道增設商鋪，從而解決附近碧雲道和高超道缺乏商場的問題，為居民提供便利。

14. 路政署代表的綜合回應如下：

- 14.1 關於增加旅遊元素：路政署備悉議員建議在馬游塘站及其上蓋的車廠加入旅遊元素，表示會研究相關建議會否有助於優化營運管理和提升項目的吸引力。
- 14.2 關於藍田公園的足球場：署方表示項目的隧道入口需設置通風口，而擬建通風口的位置現時為藍田公園的五人足球場。署方透露已與康文署商討相關重置方案，未來將會依據方案重新設置一個規模不低於現時五人足球場的休憩設施。
- 14.3 關於工程進度：署方回應議員就項目能否如期在2033年完工的關注，表示除了於現階段改進系統的設計外，另一關鍵是如何確保承建商能夠按照計劃執行工程。署方認同議員提出的建議，可考慮在招標文件中增加相應條款，若承建商能加快工程進度可予以加分；反之，若未能如期通車則設定罰則。署方會密切監察整個工程進度，並會向區議會適時報告招標結果及之後的工程進展。
- 14.4 關於噪音：署方備悉議員對噪音問題的關注，特別是順利邨和秀茂坪道，表示會進行內部研究和與環保署研究如何改善減噪措施。
- 14.5 關於運載能力：署方表示項目屬於中低運量的交通系統，但在設計標準上已接近重型鐵路，所以在工程規劃中會加入應急機制，以應對突發情況。

14.6 關於秀茂坪商場：署方知悉秀茂坪商場的業權屬於領展，會進一步研究在秀茂坪商場加建接駁設施連接至秀茂坪站。

14.7 關於實地考察：署方樂意與議員到集體運輸系統走線途經的地區進行實地考察，藉此更廣泛地聽取地區意見。

14.8 關於馬游塘：署方表示馬游塘的發展項目包括車廠和擬議的上蓋發展項目，將會設置泊車位。署方會進一步研究在馬游塘的規劃中增加泊車位，並會就此諮詢地區意見。

14.9 關於油塘車站的行人隧道：署方表示行人隧道工程的成本相當高昂，如在隧道內設置商鋪，必定會增加額外挖掘和施工量，因此而增加的工程費用和時間可能會影響工程進度和將來的營運。

15. 顧問公司代表的補充回應如下：

15.1 關於緊急機制：顧問公司指馬游塘的車廠大約位於全條走線的中間位置，在緊急情況或正常運作下均屬十分理想的選址。除了在走線首尾的彩虹車站和油塘車站外，沿線的其他位置亦會增加折返線，以便列車在緊急情況時調頭行駛。

16. 規劃署代表的補充回應如下：

16.1 關於規劃：規劃署備悉議員關注當區的規劃應具備前瞻性，特別是應對新增人口對基礎設施和服務的需求。署方表示會向相關部門轉達議員和居民的意見，以期在適當的地點和時機推動並完善各項配套設施和服務。

17. 主席總結，區議會非常關注集體運輸系統項目，亦提出很多具建設性的意見和建議。他希望路政署及相關部門就着項目的工程進度適時向區議會匯報。

18. 大會備悉文件。

議項 III – 2025 至 2026 年度工作計劃
(觀塘區議會文件第 12/2025 號)

附件一：觀塘民政事務處

19. 黃春平議員讚揚觀塘民政事務處(下稱「民政處」)的工作計劃涵蓋多個範疇和具有清晰工作重點。他欣悉民政處重視青年工作，並致力培養青年正確的生活態度和對社區的歸屬感。

20. 詹寶瑜議員建議民政處在協助三無大廈成立業主立案法團時，同時介紹「聯廈聯管」試驗計劃，以向業主提供多一項選擇。

21. 主席代表民政處回應黃春平議員的意見，表示民政處轄下設有青年社區建設委員會和青年發展及公民教育委員會，負責推動區內全年度的青年計劃，特別關注青年的生涯規劃及體驗活動。此外，民政處積極加強地區層面的青年網絡，轄下的「青年躍動@樂觀派」每年舉辦一系列有關生涯規劃和主題訓練的活動和課程。他表示民政處轄下負責青年工作的委員會和計劃會互相協作，以期優化資源調配和促進協同效應，使青年發展工作更有成效。

22. 民政處代表表示民政事務總署目前在全港 18 區當中部分地區推行「聯廈聯管」試驗計劃，以改善舊式單幢大廈及三無大廈的管理。儘管觀塘區尚未正式落實推行該項計劃，民政處已在日常探訪中向相關大廈及業主立案法團收集意見，以了解其參與意願。待日後「聯廈聯管」試驗計劃落實於觀塘區推行時，民政處會聯絡有興建參與計劃的大廈。

23. 大會備悉文件。

附件二：土拓署

24. 呂東孩議員提及土拓署工作報告中有關茶果嶺村公營房屋發展項目，指茶果嶺村將面臨清拆，而該處的歷史文化及古蹟極具保育和活化價值，故希望相關部門能夠重視並儘快整理、重置或活化有關資源，以保存其文化意義。此外，他指第二階段的收地程序預計於今年 6 月完成，惟目前仍有數百名居民的安置問題未得以解決。他希望地政總署、房屋署及社會福利署(下稱「社署」)等部門能夠通力合作，以較人性化的方式妥善處理居民面臨的困難，避免冷漠和僵化的行政程序影響他們的生活。他表示該些居民本有居所，政府的發展計劃令他們失去安身之處，而他們大部分並非富裕人士，因此希望相關部門予以適切關懷及援助

25. 土拓署代表回應呂東孩議員的意見，表示茶果嶺村公營房屋發展之工地平整及基礎設施工程的範圍並不涵蓋天后廟；而該廟宇為三級歷史建築物，不會受發展項目影響。有關收地事宜，署方會與地政總署緊密合作，以期於今年 6 月完成相關工作。至於重置居民的安排，署方理解並會向相關部門反映。

26. 大會備悉文件。

附件三：食物環境衛生署

27. 李淑媛議員指以人工智能技術所進行的鼠隻活動調查每半年進行一次，建議更頻密地進行相關調查。她亦查詢食物環境衛生署(下稱「食環署」)如何計算「無鼠百分比」。此外，她表揚食環署的總衛生督察馮俊健先生致力協助解決社區的環境衛生問題。

28. 食環署代表回應李淑媛議員有關「無鼠百分比」的查詢，表示署方使用熱能探測攝錄機配以人工智能技術，以對鼠患活動進行全面調查。調查期間，署方會於全區超過 200 個地點設置熱能探測攝影機捕捉老鼠活動情況，並利用人工智能技術分析所收集的數據，以了解該些地點的老鼠活動情況和計算整個觀塘區的「無鼠百分比」。署方表示會根據以此方法收集的數據，甄別區內哪些地段需要增加資源以進行滅鼠工作，及哪些地段的鼠患問題已得到改善，以期資源得以更有效運用和合理地調配。署方提到上述調查每半年在全港進行一次，署方會參考所得的調查結果以進行下半年工作部署和資源調動；至於下半年亦會進行另一輪次的相關調查，以收集數據來協助規劃來年度的滅鼠工作。另一方面，署方感謝李議員對總衛生督察馮先生工作的嘉許，表示會向他轉達李議員的讚賞。

29. 張琪騰議員表示有居民反映區內部分滅蚊工作流於形式化，尤其是在山坡地區，相關人員僅以噴霧方式簡單處理，然後拍照交差，似乎未能有效控制蚊患。他希望有關部門加強監察滅蚊工作，以減少蚊患對居民生活的影響。

30. 食環署代表回應張琪騰議員的意見，表示食環署已就該署的員工或服務外判商所進行的防治蚊患工作提供明確指引，要求相關人員嚴格地按照既定工作程序，當中包括在完成作業後拍照記錄，作為署方查核的依據。倘若署方發現相關人員僅敷衍拍照而未真正落實工作要求，如屬該署人員會依照部門內部指引予以懲處；如屬於服務外判商人員，署方會向該外判商發出失責通知書，並依據情況採取罰款措施。署方表示目前觀塘區的蚊患指數良好，會繼續密切留意天氣逐漸炎熱時的變化。署方歡迎議員如發現區內蚊患情況有任何異常，隨時聯絡食環署以作出跟進。

31. 張琪騰議員表示剛才提到區內滅蚊工作的問題，並非與食環署人員有關；但鑑於不少滅蚊措施由食環署負責，希望該署會持續加強相關工作。

32. 大會備悉文件。

附件四：房屋署

33. 符碧珍議員提到房屋署在順利邨推行的全方位維修計劃，於今年包括檢驗窗戶安全。由於該邨的樓齡已超過四十年且常受到風雨吹襲，大部分租戶已自行在單位內加裝窗戶，因此他們需自行尋找註冊的承建商為其窗戶進行維修工程，相關費用往往遠超預期，不少居民表示不滿。因此，她建議房屋署提供一個清晰的維修收費標準，以讓居民選擇由房屋署提供服務或自行尋找承建商，從而減輕居民所負擔的維修費用。

34. 房屋署代表回應符碧珍議員的意見，表示隸屬房屋局常任秘書長辦公室的獨立審查組每年會揀選目標樓宇進行強制驗窗計劃，避免樓宇出現窗戶欠妥或失修狀況，對公眾構成危險。署方為減少重覆進入租戶單位所帶來的滋擾，在能有效調配資源的情況下，於接到獨立審查組的強制驗窗預先通函時，會在有關屋邨同步推行全方位維修計劃。順利邨有部分租戶在其單位自行更換由署方提供的窗戶或在露台上安裝窗戶，他們須負責相關窗戶的檢驗和維修。然而，署方已就此提供額外的協助，包括安排合資格人士檢驗相關裝置，如窗戶通過訂明檢驗，會代為通知獨立審查組。若部分窗戶需要維修，署方會為正在領取租金援助、綜合社會保障援助或租住單位的成員全部年滿 60 歲的租戶提供協助，經申請後可獲免費更換窗鉸及破損的玻璃服務。由租戶自行改動或加裝的窗戶並不是房委會提供的標準裝置，房委會不會對該裝置負任何責任，故此租戶須自行委聘註冊承建商進行窗戶的訂明修葺，以及在完工後自行向獨立審查組呈交完工證明書。

35. 詹寶瑜議員讚揚房屋署房屋事務經理關景成先生用心服務順天邨，表示他積極協助邨內籃球場鐵欄的拆除工程，以設置國旗和區旗旗桿；他亦致力改善順天邨的衛生環境和治安。

36. 房屋署代表感謝詹寶瑜議員對房屋事務經理關先生工作的肯定，表示會向他轉達議員的讚賞。

37. 馮韻斯議員指坪石邨將於 2025 年開始幸福屋邨的工程，居民對此抱有期望；但工程主要涉及粉飾大廈大牆，未能提升整體幸福感。她表示居民希望在邨內增加長者健身設施，如健身單車，以減少等候使用設施的時間。此外，她提到邨內部分公共設施日久失修，例如行人通道上蓋存在漏水問題，應趁着進行幸福屋邨工程期間一併修補。另一方面，她指金石樓和藍石樓的晾衣架位置不理想，影響居民使用和房屋署進行維修。若粉飾外牆工程涉及搭建棚架，她建議可趁機調整晾衣架位置，以便利居民使用和降低將來維修的成本。

38. 房屋署代表感謝馮韻斯議員就坪石邨將進行幸福屋邨工程的意見，表示各工程項目將按序進行，首先會進行粉飾外牆的工程，增加健身設施會隨後安

排，她會於會後聯絡馮議員以加深了解居民對在坪石邨內合適位置增加設施的建議。此外，署方表示會就有蓋行人通道的漏水問題安排維修工程。另一方面，署方表示現時已招標的粉飾外牆工程項目中，並未包括更換金石樓和藍石樓的晾衣架；不過，署方會研究如何妥善處理相關問題。

39. 大會備悉文件。

附件五：康文署

40. 大會備悉文件。

附件六：社署

41. 李淑媛議員提到早前富華閣一位有精神問題人士對居民的滋擾，感謝秀茂坪警區的總督察譚文海先生和警長趙先生協助跟進。同時，她希望社署為有精神問題的人士提供適切協助。

42. 社署代表回應李淑媛議員提及有精神問題人士的個案情況，表示議員如遇到懷疑有精神健康問題的個案，可以轉介社署跟進，社工會接觸有關案主了解其福利需要，並在可行的情況下提供協助。

43. 張琪騰議員表示過往曾轉介個案至社署的綜合家庭服務中心，但求助的居民對其服務的滿意度不高，尤其認為其在提供經濟支援方面的服務並不足夠。此外，有意見指出部分中心未有完善地公布其地址和聯絡電話，他希望社署會就此作出改善。他查詢社署如何評估綜合家庭服務中心的工作表現，例如會否邀請在中心求助的人士進行訪問或填寫問卷，以了解他們是否滿意中心提供的服務。他亦補充指不少居民到綜合家庭服務中心求助，其個案未經過原定程序進行詳細評估，便被直接拒絕受理，他查詢社署會否就該等求助人士進行簡單記錄。

44. 社署代表回應張琪騰議員的意見，表示觀塘區共有七間綜合家庭服務中心，為有需要個案提供服務，一般而言，服務中心在接到轉介後，會安排社工與有關案主會面或接觸，並介紹服務及在有需要時轉介至合適的服務單位跟進；例如需要申請綜合社會保障援助的個案，便會轉介予社署社會保障辦事處跟進；如案主需要輔導服務，綜合家庭服務中心社工會繼續提供適切的跟進。在個案完結時，社工會了解服務使用者對中心服務的意見；如他們願意，會邀請他們填寫服務意見調查問卷，以作日後服務提供的參考。

45. 龐智笙議員提到社署有就該署資助的機構的服務成效進行意見調查。他指部分居民反映在接受該等受資助機構所提供的服務時，未能達至預期目標，

甚至未能得到基本服務。他認為當中可能涉及政策層面的問題，也可能是個別機構在執行工作上有所不足。就此，他希望社署在區議會屬下的社會福利和婦女發展委員會(下稱「社福委員會」)的會議中提供上述意見調查的資料，將有助議員了解相關問題和更準確地轉介個案，以讓有需要的居民獲得更適切的支援。

46. 社署代表回應龐智笙議員的建議，表示就非政府機構提供的資助服務，社署會按機制定時派員監察有關服務提供情況是否符合要求，包括就有需要時與服務使用者接觸以了解情況。如社署備有相關服務監察資料，可在日後的社福委員會與委員分享。

47. 大會備悉文件。

附件七：運輸署

48. 大會備悉文件。

附件八：警務處 – 觀塘警區及秀茂坪警區

49. 符碧珍議員提及今年 4 月 7 日在順利邨有居民因為感情關係而發生爭執並持刀對峙，兩位途經現場的休班警員勇敢地介入調停，成功安撫爭執的居民和避免了可能的傷害。她表揚兩位警員在非值勤時間仍挺身而出，充分展現了警隊的專業精神和責任感。

50. 馬軼超議員表揚觀塘警區和秀茂坪警區積極打擊區內犯罪活動，包括針對康寧道和輔仁街一帶的非法賣淫活動而成功拘捕幕後主腦，成效值得肯定。他希望繼續加強執法，以防止相關問題死灰復燃。此外，他讚賞秀茂坪警區早前成功打擊一處位於康寧道的毒窟，拘捕涉案人士和搗破相關單位的毒品活動，以讓業主得以收回相關單位。他希望警方繼續與地區人士保持良好溝通，合力維持區內治安良好。

51. 警務處觀塘警區代表感謝馬軼超議員對警方掃黃行動的肯定，表示會持續進行相關執法措施。她亦表示警方計劃於今年在康寧道和輔仁街一帶設置五組閉路電視，其中兩組已分別於 4 月 24 日和 4 月 29 日設置在康寧道與崇仁街交界及康寧道 66 號，另外三組將會陸續設置，以期發揮阻嚇作用和協助警方收集罪案情報。

52. 警務處秀茂坪警區代表感謝符碧珍議員、李淑媛議員和馬軼超議員對警方工作的肯定，表示會將議員的讚賞轉達至警方高層人員和相關警務人員。

53. 大會備悉文件。

附件九：廉政公署東九龍及西貢辦事處

54. 大會備悉文件。

議項 IV－觀塘及秀茂坪分區 2024 年度警政大綱全年報告
(觀塘區議會文件第 13/2025 號)

55. 大會備悉文件。

議項 V－觀塘區議會屬下各委員會的工作報告
(觀塘區議會文件第 14/2025 號)

附件一：地區設施及工程委員會

56. 大會備悉文件。

附件二：社區參與及文化康樂委員會

57. 大會備悉文件。

附件三：食物環境衛生委員會

58. 大會備悉文件。

附件四：交運會

59. 大會備悉文件。

附件五：房屋及發展規劃委員會

60. 大會備悉文件。

附件六：社福委員會

61. 大會備悉文件。

附件七：青年委員會

62. 大會備悉文件。

附件八：國民教育推廣委員會

63. 大會備悉文件。

議項 VI – 其他事項

(A) 廉政公署「樓宇管理高峰論壇」

64. 主席報告，廉政公署來函邀請區議會支持其舉辦的「樓宇管理高峰論壇」。主席表示上述論壇向社區提供有關樓宇維修的資訊，十分有意義，建議區議會接受廉政公署的邀請，成為上述論壇的支持機構。

65. 大會通過支持上述活動。

(B) 第十六屆「戒煙大贏家」無煙社區計劃

66. 主席報告，香港吸煙與健康委員會早前來函，邀請區議會支持第十六屆「戒煙大贏家」無煙社區計劃及同意該會在有關宣傳項目及活動上使用區議會的徽號。主席表示有關活動甚具意義，建議區議會繼續支持有關活動。

67. 大會通過支持上述活動。

議項 VII – 下次會議日期

68. 下次會議定於 2025 年 6 月 27 日(星期五)舉行。

69. 議事完畢，會議於下午 5 時 58 分結束。

本會議記錄於 2025 年 6 月 27 日獲得通過。

觀塘區議會秘書處

2025 年 6 月