

檔號：HAD K&T DC/13/9/23A/12/Pt.1

**葵青區議會**  
**交通及運輸委員會**  
**第二次特別會議記錄(二零一二)**

日期：二零一二年二月二十七日

時間：下午二時三十分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
潘小屏議員, MH (主席)	下午二時五十一分	會議結束
張慧晶議員(副主席)	會議開始	會議結束
周偉雄議員	會議開始	下午四時三十分
周奕希議員, BBS, JP	下午三時五十五分	會議結束
朱麗玲議員	會議開始	下午三時零九分
許祺祥議員	會議開始	會議結束
林翠玲議員	下午二時四十一分	下午四時二十分
林立志議員	會議開始	會議結束
劉美璐議員	會議開始	會議結束
李志強議員, MH	會議開始	會議結束
梁志成議員	會議開始	會議結束
梁錦威議員	會議開始	會議結束
梁國華議員	會議開始	會議結束
梁子穎議員	下午三時四十五分	會議結束
梁偉文議員, MH	會議開始	會議結束
盧慧蘭議員	會議開始	會議結束
吳劍昇議員	下午二時四十一分	會議結束
麥美娟議員, JP	下午二時五十一分	下午四時二十七分
潘志成議員	會議開始	會議結束
譚惠珍議員, MH	會議開始	會議結束
鄧瑞華議員	下午二時三十九分	會議結束
曾梓筠議員	下午二時四十三分	會議結束
徐生雄議員	下午三時二十五分	會議結束
徐曉杰議員	會議開始	會議結束
黃炳權議員	下午二時四十九分	下午四時四十五分
黃耀聰議員	會議開始	會議結束
黃潤達議員	會議開始	會議結束

## 列席者

林美儀小姐	葵青民政事務處民政事務助理專員
黎雪茵小姐	運輸署高級運輸主任(葵青)
關國恩女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界)
徐詠璇女士	運輸署運輸主任/巴士發展(新界)
李天祐先生	城巴有限公司高級營運主任
吳健文先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 高級策劃主任
冼志賢先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 助理策劃經理
王淑媚女士	九龍巴士(一九三三)有限公司幹事(對外事務)
譚永強先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
黎錦榮先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
黃秀娟女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
宋有華先生(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)一

## 缺席者

陳笑文議員	(因事請假)
何少平議員	(因事請假)
羅競成議員, MH	(沒有請假)
林紹輝議員	(沒有請假)
尹兆堅議員	(沒有請假)

## 開會詞

代主席歡迎各委員、政府部門及機構的代表出席會議。

2. 委員會通過陳笑文議員、何少平議員及梁子穎議員的請假申請。
3. 代主席宣布在場委員的名字：徐曉杰議員、黃耀聰議員、譚惠珍議員、李志強議員、劉美璐議員、潘志成議員、盧慧蘭議員、梁偉文議員、朱麗玲議員、梁國華議員、林立志議員、許祺祥議員、王潤達議員、梁錦威議員、梁志成議員及周偉雄議員。

## 介紹/諮詢

### 二零一二年至二零一三年度葵青區巴士路線發展計劃

(由運輸署提出)

(交通及運輸文件第 2、2(修訂)、2a、2b、2c、2d、2e、2f、2g、2h、2i、2j、2k、2l、2m、2n、2o、2p、2q、2r、2s、2t、2u、2v、2w/2012 號)

4. 代主席歡迎運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界)關國恩女士、運輸主任/巴士發展(新界)徐詠璇女士，城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司助理策劃經理冼志賢先生，高級策劃主任吳健文先生，高級營運主任李天祐先生及九龍巴士(一九三三)有限公司幹事(對外事務)王淑媚女士。

5. 代主席請各委員注意在委員會的發言及討論時間；首先，每名委員在討論事項的議程中，最多可發言兩次，每次不可超過兩分鐘。其次，在報告時間內，每名委員只可就個別跟進事項發言一次，限時兩分鐘。

6. 代主席宣布將按委員會提交文件的次序順次序由有關委員提出問題。而未有提交文件的委員將安排在第二輪提問完結後，在預留時間作出提問。

7. 朱麗玲議員的意見如下：

(i) 6D 號由美孚巴士總站延長至荔枝角巴士總站，以惠及區內居

民。

- (ii) 由於荔枝角巴士總站仍有空間停泊巴士，她建議署方考慮加開一條新巴士路線。

8. 梁偉文議員的意見如下：

- (i) 有關署方提出把 42A 號及 43C 號兩條巴士線合併為一條巴士線，並減少兩架巴士，他收集了居民意見，居民一致強烈反對把兩條巴士線合併，並要求保留現有模式。原因是原來的 42A 號經常在中途站滿座，乘搭巴士回家的居民在中途站根本上不到車，居民只能改為乘搭唯一的選擇，即 43C 號。若把 42A 號及 43C 號兩條巴士線合併，並減少兩架巴士，可以想像居民根本不可能在中途站上車。
- (ii) 他亦不滿署方對居民要求 948 號由原來的部分時間行駛改為全日行駛一事欠缺實際跟進行動。他指出居民現時只能乘搭港鐵前往上班地點，但在早上繁忙時間，港鐵均擠滿人群，而署方在公共運輸政策上只支持發展集體運輸，否定其他輔助公共交通工具的功能。他要求署方儘快檢討 948 號全日行駛一事。

9. 張慧晶議員的意見如下：

- (i) 41A 號的脫班問題嚴重，隔天便有約半小時至一小時的脫班。她曾經收到巴士公司的回覆，解釋是因彌敦道塞車而導致脫班，她認為這個解釋根本不能接受，希望署方跟進 41A 號的脫班問題。
- (ii) 她要求 44P 號及 44 號加密班次，紓緩翠怡區居民乘搭巴士前往旺角或九龍區的需要。
- (iii) 她要求 948X 號於星期六、日加密班次，方便居民乘搭巴士前往香港島。

10. 譚惠珍議員的意見如下：

- (i) 41A 號班次疏落，她要求加密班次。

- (ii) 她替青衣區居民表達意願，要求 948 號由原來的部份時間行駛改為全日行駛。
- (iii) 她要求署方從速跟進青衣區其他巴士路線改善服務質素的訴求。

11. 許祺祥議員的意見如下：

- (i) 他不滿意署方向外界表示 33A 號路線重組是得到「西葵涌交通網絡重組小組」同意而進行，因該小組於 2010 年 9 月後已沒有討論，亦沒有議決支持 33A 號巴士路線重組。他指出署方沒有做足配套安排，例如轉乘安排，保證西葵涌居民有足夠巴士往返九龍。他又指出 6A 號和 6 號合併後所產生的問題，例如脫班和班次不足，33A 路線不行駛彌敦道卻無其他替代路線行走等，反映署方在重組巴士路線上沒有考慮配套安排。
- (ii) 他表示居民每天早上於荃灣德士古道東亞花園或大窩口地鐵站等候 42C 號巴士上班，巴士早已滿座，不能登車，但署方未能提供數據以檢討班次安排，亦沒有提供其他配套安排。
- (iii) 他要求 238S 號在早上 8 時繁忙時間加密至兩班車。

(主席到達會議室並主持餘下會議。)

12. 黃耀聰議員的意見如下：

- (i) 他表示巴士服務質素問題已在會上討論多年，但署方從來沒有認真落實議員提出的改善建議，他對此表示不滿。
- (ii) 他指出行走荔景山路的三條巴士線脫班情況嚴重，脫班曾長達一小時，多次致函署方都沒有回覆，希望署方監察脫班問題。
- (iii) 他表示要求改善 46 號服務水平及加開往來新界東巴士服務的訴求一直沒有落實。
- (iv) 他指出行走荔景山路的三條巴士線班次疏落。於繁忙時間，

居民需要等車 25 分鐘，非繁忙時間更要 35 分鐘，服務比新界鄉郊的巴士還要差。巴士公司解釋諸多理由例如機件故障、司機抱恙，故此他希望署方督促巴士公司改善。

- (v) 他表示署方一直推說荔景山路個別路段不適合巴士行走，但巴士公司已購入新型單層巴士，他質疑署方有否研究單層巴士試行荔景山路的可行性。

13. 盧慧蘭議員的意見如下：

- (i) 多年來投訴 30 號、45 號及 46 號班次過疏，但巴士公司則只回覆是由於機件故障或車長生病而導致巴士脫班，情況一直沒有改善；只於最近 45 號增加一架巴士，承諾每 15 分鐘有一班車，實際效果仍有待觀察。
- (ii) 她請署方探討把 46 號於荔景山路的巴士站移至靠近居民出入的地方，以便利居民。
- (iii) 她表示署方一直推說荔景山路路面太窄，不適合加設巴士循環線。她舉出港島士丹利街路面狹窄卻可讓巴士行駛的例子，質疑荔景山路路面是否真的太窄，不適合巴士行駛。
- (iv) 她問及 265M 號及 269M 號可否提供來回程分段收費優惠。
- (v) 她請署方考慮改善荔景山路的路面設計，以方便有需要的人或殘障人士上落巴士。

14. 潘志成議員的意見如下：

- (i) 反對 42A 號及 43C 號合併，因合併前有 32 架巴士，合併後只餘下 30 架巴士。有鑑於現時長宏邨、長亨邨及曉峰園居民已感到搭車困難，巴士於深水埗或長沙灣早已滿座，居民不能登車返回青衣，所以他強烈反對合併。
- (ii) 他指出 43A 號、42M 號及 248M 號常常脫班，居民往往要等 45 至 60 分鐘才有巴士。有時候，脫班情況維持 2 至 3 小時卻仍沒有後備巴士或車長前往疏導乘客，巴士公司則辯稱壞車或車長生病。

15. 李志強議員的意見如下：

- (i) 他收集了居民的意見，居民不接受 42A 號和 43C 號合併，因為合併後總站遷離奧海城，居民需轉乘其他巴士前往奧海城一帶。
- (ii) 他表示往來葵涌區的巴士，例如 243M 號脫班情況嚴重。他曾收到巴士員工的秘密來函，透露巴士站長自行把巴士調往其他路線或轉為後備車，但又記錄巴士在原來路線正常行駛。他建議巴士公司使用條碼記錄巴士行駛情況，並上載至互聯網，讓公眾監察巴士使用情況。

16. 梁國華議員的意見如下：

- (i) 反對取消 35S 號巴士線，因東北葵涌居民往返美孚已有一定需求。此外，署方亦應考慮把 35S 號巴士線伸延至石籬，增加乘客量，不要在未考慮增加乘客量便取消原來以為沒有足夠乘客的巴士線。
- (ii) 他表示巴士到站時間不準確，是導致乘客量減少的主因，31 號及 40P 號均有到站時間不準確的問題。
- (iii) 他指出東北葵涌居民返往沙田，因為沒有巴士服務，需要乘搭 403 號及 403A 號專線小巴，但於晚上，居民需要在大圍專線小巴總站等候 45 分鐘才有小巴，若能加強往來石籬至沙田的公共交通服務，便可以解決居民需要。

17. 劉美璐議員的意見如下：

- (i) 34 號及 37 號巴士脫班情況嚴重。倘有車長請假，等候巴士時間需要由原來的數分鐘增加至 20 或 30 分鐘。她希望巴士公司可以優化替補車長制度，並公開處理有關問題的資料。
- (ii) 她表示葵聯邨已經入伙，居民不斷增加，原有公共交通配套已不足夠，例如，高盛臺的居民乘坐 47X 號往沙田必須於葵盛東邨或西邨搭車，她希望巴士公司正視有關問題。

18. 麥美娟議員的意見如下：

- (i) 她指出署方計算巴士乘客量的方法一成不變，以 41A 號為例，署方聲稱巴士有 8 成滿座，卻沒有考慮由於班次稀疏，等候巴士的居民早已轉乘其他交通工具返回葵涌；署方應派職員往旺角一帶的中途巴士站，視察等候巴士的人龍及居民需等多久才可上巴士。
- (ii) 她質疑為 E32 號的服務分為兩段時間，一段時間行駛青衣南，另一段時間改行青衣市中心。她問及可否加設特別班次，如 E32A 或 E32P，同時服務兩區的居民。

19. 梁錦威議員的意見如下：

- (i) 若 33A 號巴士路線重組，葵涌邨、大窩口邨及石頭街一帶的居民會完全沒有巴士服務往來九龍。
- (ii) 九巴只建議為 37 號及 6 號增設轉乘優惠，未能滿足居民需要。
- (iii) 若 33A 號巴士路線重組，縮短至美孚，一向乘搭 33A 號的居民便受到影響，尤其是需要往來葵涌至長沙灣或深水埗的居民。
- (iv) 他認為九巴誤解「西葵涌交通網絡重組小組」的意向，若 33A 號巴士路線重組，縮短至美孚，前題是九巴必須為居民提供替代路線，例如 37 號行走替代路線能繞經葵涌邨。
- (v) 他指出 34 號於早上 7 時 30 分在上角街巴士站有學生因巴士滿座，上不到巴士，巴士公司在 8 時才能疏導學生人龍；而每天早上在葵涌邨秋葵樓對出巴士站等巴士的學生，亦因巴士滿座不能登車，需要乘搭計程車或步行返學。

20. 黃潤達議員的意見如下：

- (i) 強烈反對 33A 號巴士路線重組，縮短至美孚。
- (ii) 他表示「西葵涌交通網絡重組小組」並沒有決議讓 33A 號巴士路線重組，縮短至美孚。若 33A 號巴士路線重組，前題是

九巴必須為居民提供足夠的轉乘優惠，九巴只建議為 37 號及 6 號增設轉乘優惠，並不足夠。

- (iii) 葵涌邨遠離港鐵站，居民又不能登上往來葵盛的巴士，葵涌邨居民沒有足夠的公共交通選擇。
- (iv) 希望主席考慮重開「西葵涌交通網絡重組小組」會議，讓社區代表參與構思可行的交通重組方案。
- (v) 葵涌邨往來東九龍及南九龍的公共交通嚴重不足，建議 38 號及 42C 號繞經葵涌邨，並加開新巴士路線往來紅磡及九龍城。
- (vi) 署方一直堅持「鐵路為本」的政策，卻難以說服巴士公司為途經遠離地鐵站地區的路線加車或在該等地區加路線。
- (vii) 很多往來屯門元朗至九龍的巴士都會行經葵涌道或美孚，區議會可否研究在葵涌道或美孚設立交匯處，為巴士乘客提供轉乘服務。

21. 林立志議員建議署方，改組巴士路線時與其他政府部門共同協商，構思較完善的城市發展方案，例如全面檢視合併建議，善用資源。

22. 周偉雄議員表示葵盛東邨及西邨的客量多，唯交通配套不足，建議九巴、新巴及城巴研究各項可行性，從而增加轉乘服務，利用轉乘讓居民到達目的地，減低輪候巴士時間，以解決班次不足、脫班、不夠車等問題。

23. 徐曉杰議員的意見如下：

- (i) 近一、兩年收到居民投訴巴士嚴重脫班，質疑巴士公司有沒有後備車長或後備車制度。
- (ii) 243M 號美景花園巴士總站可否設置顯示器，避免居民和車長爭議巴士到站時間不準確的問題。
- (iii) 41 號巴士重組計劃所提供的轉乘服務不洽當，因 45 號及 18 號要 20 多分鐘才有一班車，轉乘的居民可能需要多等 20 多

分鐘才能前往目的地。他指出轉乘服務其實需要班次密的巴士線來配合，他希望巴士公司考慮 42A 號轉乘 6C 號，並提供更多分段和轉乘優惠。

- (iv) 42A 號只能去到佐敦，青衣南沒有巴士往來尖沙咀，居民要乘搭 88 D 專線小巴，再轉乘港鐵往來尖沙咀。他質疑為何巴士公司不提供轉乘優惠，吸引居民乘搭巴士。建議在返回青衣一程設立統一收費，吸引居民乘搭巴士返回青衣。

(鄧瑞華議員於下午二時三十九分到達，吳劍昇議員及林翠玲議員於下午二時四十一分到達，曾梓筠議員於下午二時四十三分到達，黃炳權議員於下午二時四十九分到達，潘小屏議員及麥美娟議員於下午二時五十一分到達，朱麗玲議員於三時零九分離開，徐生雄議員於三時二十五分到達。)

24. 關國恩女士的綜合回應如下：

- (i) 6D 號路線不能延長至荔枝角巴士總站，原因是該站設施不足以應付。
- (ii) 署方已備悉區議會對 42A 號及 43C 號重組方案的意見，會和巴士公司和其他區議會進一步商議。
- (iii) 948 號提供全日服務的建議，署方在本年度會安排 948X 號在早上繁忙時間由兩班車增至四班車，948 號服務會延長至晚上 9 時，署方會與巴士公司繼續觀察客量的變化，有需要會研究加強有關服務。
- (iv) 署方已備悉 41A 號及 238S 號要求加密班次的意見。
- (v) 有關 33A 號巴士路線縮短至美孚的方案，署方會繼續收集各區議會意見，包括增加轉乘優惠及改動巴士行駛路線，繞經葵涌邨。
- (vi) 有關 35S 號重組方案，35S 號的原有資源將撥至 35A 號，應付乘客數目增加的需要。
- (vii) 署方已備悉區議員要求加強 E32 號服務的意見。

- (viii) 在本年度的巴士路線發展計劃中，建議下述的巴士路線增加班次：42C 號、45 號、235M 號、265M 號及 46X 號。
- (ix) 另外，計劃中亦建議 40 號及 6D 號巴士路線作重組安排。
- (x) 本年度的計劃中亦建議 41 號行走快線。
- (xi) 本年度的計劃中亦建議 930 號及 930A 號終點站遷往荃灣愉景新城。

25. 黃秀娟女士的回應如下：

- (i) 33A 號巴士路線重組計劃是和「西葵涌交通網絡重組小組」長時間討論的成果，重組計劃平衡了各方的訴求，對乘客有好處，因為重組後巴士班次增加及車費相對減低，居民利用縮短後的 33A 號轉乘 6 號或 37 號，巴士公司認為目的地可由現時的旺角延伸至尖沙咀，價錢亦相對優惠。九巴會繼續收集其有關地區，如油尖旺區議會、深水埗區議會和荃灣區議會等的意見。
- (ii) 九巴已備悉提供八達通轉乘優惠的意見。

26. 譚永強先生再補充如下：

- (i) 關於脫班問題，九巴是有後備車長及後備車協助解決問題，視乎個別情況，會透過調配巴士或招聘車長來解決問題。此外，九巴亦會優化巴士維修工作，加強檢查，避免壞車。
- (ii) 外勤人員會依照實際路面情況，將班次靈活調動，接載乘客，將不便減至最低。

27. 冼志賢先生的回應如下：

- (i) 948 號已於去年增加班次，乘客量增長情況理想，所以建議今年繼續延長服務時間。
- (ii) 就是否再延長服務時間，新巴稍後會和九巴及運輸署再商議。

28. 主席的意見如下：

- (i) 九巴脫班時間由 40 至 45 分鐘不等。
- (ii) 車長人手不足，九巴應多撥資源，聘請車長。

29. 主席請徐生雄議員在會上呈交討論文件，以便在會上討論。

30. 徐曉杰議員要求運輸署再回應有關 41 號轉乘 6C 號的提問。

31. 黃秀娟女士表示已備悉徐曉杰議員提出 41 號轉乘 6C 號的意見，運輸署會收集各有關區議會的意見，如九龍城區議會及油尖旺區議會等，再一併處理。

32. 主席宣布第二輪發言開始，在第二輪發言結束後，再由未提交文件的委員發言。

33. 梁偉文議員的意見如下：

- (i) 十三年來，署方每年所提交的巴士路線發展計劃均未確定，未知道署方或巴士公司會否落實計劃。
- (ii) 948 號優化服務後，隔多久會有一班車。
- (iii) 41 號轉乘計劃會否落實，會讓居民轉乘那些巴士線。
- (iv) 41 號脫班問題如何解決。

34. 張慧晶議員表示 41A 號脫班問題，她得到九巴馬先生的回覆，當中九成原因均是車輛調動，41A 號最近的脫班時間已增至 55 分鐘，而尾班車更經常脫班，證明署方監管不力。

35. 譚惠珍議員舉出 279X 號的成功例子，證明優化巴士服務會增加乘客量，帶來雙贏。

36. 許祺祥議員的意見如下：

- (i) 33A 號有脫班問題，巴士公司表示有 10 部巴士行駛，每 17 分鐘有一班車，他希望巴士公司真的做到。
- (ii) 他反對署方以縮短路線來解決脫班問題。
- (iii) 他表示「西葵涌交通網絡重組小組」建議 33A 重組後巴士仍可直達長沙灣及深水埗，而不是去到美孚再轉乘 6 號前往長沙灣及深水埗。

37. 黃耀聰議員的意見如下：

- (i) 巴士脫班問題多年來沒有改善，署方可否在會後提供巴士脫班記錄，及如何處理脫班問題。
- (ii) 專線小巴加價嚴重，署方會否暫時凍結加價申請，並檢討價格調整機制。

38. 盧慧蘭議員的意見如下：

- (i) 巴士公司一直聲稱有後備車長及後備車，但脫班仍然嚴重，證明署方沒有認真處理問題。
- (ii) 當年署方聲稱浩景臺附近路段可行駛巴士，但最後卻說不適合巴士行駛，導致荔景山路多年來沒有足夠巴士服務。
- (iii) 她指出通宵巴士 N241 號由青衣往尖沙咀時可以提供分段優惠，方法是讓乘客在落車時才以八達通支付車資，證明雙向分段優惠可以實行。

39. 潘志成議員的意見如下：

- (i) 42A 號及 43C 號合併後會取消 43C 號和增加 42A 號的班次。他問及若合併計劃不執行，巴士公司會否增加 42A 號的班次。
- (ii) 有關巴士脫班問題，巴士公司一直稱說有後備車長及後備車，為何脫班問題一直沒有改善。

(梁子穎議員於下午三時四十五分到達，周奕希議員於下午三時五十

五分到達。)

40. 黃炳權議員不明白為何九巴的服務那麼差，但城巴卻有誠意去改善服務，他問及葵青區的巴士服務可否由城巴接手，透過引入競爭去改善服務。

41. 梁國華議員的意見如下：

- (i) 明年石籬邨有新公屋入伙，巴士公司要相應加強服務。
- (ii) 葵涌邨有四萬多居民，巴士公司應加強服務，例如把 33A 號延伸至尖沙咀，方便居民上班及加強社區網絡。

42. 麥美娟議員的意見如下：

- (i) 巴士服務要做到符合居民需要。
- (ii) 署方偏袒九巴，不讓城巴接手九巴的服務。既然如此，署方會否考慮運用權力開設專線小巴路線服務葵青居民。
- (iii) 她希望 41 號可以改為快線，唯需保留原來的總站及尾站。

43. 梁錦威議員的意見如下：

- (i) 署方會否檢討「鐵路為主」的政策，因為政策掣肘巴士服務的發展。
- (ii) 九巴會否研究在葵涌路或美孚設立大型轉乘站，是否有具體時間表。
- (iii) 可否開放九巴的巴士線給城巴或新巴經營。
- (iv) 巴士公司會否考慮在西葵涌加開巴士線往來紅磡、土瓜灣及九龍城。
- (v) 署方對葵涌邨是否有全盤公共交通服務的發展計劃，例如，加建長樓梯接駁至光輝圍，設置港鐵特惠站，重組巴士路線，方便居民上班或加強社區網絡。

44. 黃潤達議員的意見如下：

- (i) 建議巴士公司設立月票制，吸引居民轉乘。
- (ii) 巴士公司會否發展衛星導航系統，讓市民知道巴士的行駛情況。

45. 林立志議員的意見如下：

- (i) 衛星導航系統在韓國已推行，為何署方或九巴做不到。
- (ii) 他建議巴士脫班要有數據，在每一次會議上討論，分析每一條巴士線脫班的原因，分辨真假脫班問題。
- (iii) 他表示 42A 號脫班近 45 分鐘，亦試過飛站。

46. 麥美娟議員表示車長是巴士公司員工，車長缺勤是巴士公司內部問題，林立志議員可以聯絡巴士公司處理。

47. 主席亦認同車長缺勤是巴士公司內部問題。

48. 周偉雄議員的意見如下：

- (i) 他表示特首於數年前的施政報告已提出依山而建的社區會興建升降機方便居民出入，而政府會在今年年尾提交可行性報告。他問及興建升降機可否提早上馬，解決葵涌區交通配套不足的問題。
- (ii) 由於九巴班次不足及車長缺勤而導致巴士脫班，他要求主席議決要求九巴提供轉乘優惠計劃。

49. 徐曉杰議員的意見如下：

- (i) 42C 號到了荃灣已滿座，葵涌居民不能登車，但巴士公司在新界東有“Order 車”，例如 89D。他問及 42C 號可否引入“Order 車”。

- (ii) 把 42 號終點站搬往長康邨二期商場，巴士只需多行駛兩個站，乘客增加，為何要加價。如此類推，41 號縮短行車路線是否要減價。此外，他希望 42 號可以增加兩個巴士站，讓所有青衣居民可以直接乘搭巴士前往瑪嘉烈醫院。
- (iii) 行駛青衣的巴士多為舊車，沒有低地台，會否考慮增加新型巴士行駛青衣。
- (iv) 249X 號只提供轉乘優惠往火炭，建議提供轉乘優惠往大埔或馬鞍山。

50. 主席宣布未提交上文件的議員可以開始提問。

51. 梁志成議員的意見如下：

- (i) 大欖或城門的巴士轉乘站已是成功例子，為何不可以在美孚設立轉乘站。
- (ii) 九巴不願改善服務，署方應考慮開放市場。

52. 周奕希議員的意見如下：

- (i) 居民關注 45 號及 46 號脫班及班次疏落問題。這些問題是導致巴士競爭力弱的主因。
- (ii) 荔景山路往來浩景臺都可以有巴士服務，問題是使用那些巴士車種。
- (iii) 由於專線小巴的牌照炒賣嚴重，車隊難以擴展，服務受限制，署方應考慮由巴士公司提供服務。

53. 吳劍昇議員的意見如下：

- (i) 葵涌區沒有通宵機場巴士服務。
- (ii) 為何 265 號及 269M 號不能直接駛入興芳路，再右轉入葵涌路。

(iii) 衛星導航系統讓乘客知道何時有車，令乘客量更穩定，使九巴更容易調整行車策略。

(iv) 署方應優化轉乘服務，現時使用的單線對單線的轉乘方法並不理想。

54. 徐生雄議員的意見如下：

(i) 因涉及決策及資源層面，運輸署署長及巴士公司董事應出席下年度的會議。

(ii) 要求九巴在區內大量增加轉乘站。

(iii) 九巴一方面不願投資購買新巴士，又不願開放服務，署方應要求九巴投資科技設備，優化服務。

55. 曾梓筠議員要求署方代表把意見反映給高層，檢討內部機制，遇到人手不足，應調配資源，執行職責，處理居民面對的交通問題。

56. 主席宣布第二輪提問結束，並要求運輸署回應議員的查詢。

57. 關國恩女士的回應如下：

(i) 由於巴士路線發展計劃需要諮詢各區議會意見，在考慮各區意見後，署方會儘快落實可行的計劃。

(ii) 署方已經跟進九巴脫班事宜，九巴亦積極招聘車長，解決因車長不足引致脫班的問題。

(iii) 有關42A號及43C號重組計劃，43C號的巴士會全數調回42A號，增加班次。若計劃不執行，42A號將會保留原有巴士數目及行車時間表。

(iv) 有關改善葵涌邨交通事宜，署方將繼續向有關區議員收集意見及在「西葵涌交通網絡重組小組」繼續討論。

運輸署

(v) 署方對各巴士公司一視同仁，會和各巴士公司研究新路線，

不會偏重任何一間公司。

(vi) 依山而建公共屋邨的電動樓梯計劃會繼續商討。

(vii) 會後會提交青衣葵涌區通宵機場巴士服務的資料。

運輸署

(viii) 41 號轉乘計劃是否實行或改動會儘快通知區議會。

(ix) 署方會把在葵涌路及美孚設立轉乘站的建議交給交通工程師研究。

運輸署

58. 黃秀娟女士的回應如下：

(i) 現有的八達通系統未能應付大量的巴士轉乘優惠。

(ii) 九巴曾試驗衛星導航系統及其他適時交通系統，但數據準繩度未能符合要求。九巴會繼續在市場物色最新交通科技系統或技術。

59. 冼志賢先生的回應如下：

(i) 948 號新計劃的細節仍要諮詢各有關的區議會，若有進一步消息，會透過公關渠道通知區議會及乘客。

(ii) 每年巴士公司都會提交巴士路線發展計劃給運輸署，新巴及城巴對新增路線都有興趣參與投標。

60. 盧慧蘭議員指出，多年前 246 號巴士曾經行走荔景山路往來尖沙咀，質疑為何署方稱說巴士不適合行走荔景山路。

61. 黎雪茵小姐回應，署方會再研究荔景山路巴士行走事宜。

62. 主席代陳笑文議員表達意見，表示強烈反對將 44 號巴士總站搬往青衣碼頭。

(林翠玲議員於下午四時二十分離開，麥美娟議員於下午四時二十七分離開，周偉雄議員於下午四時三十分離開，黃炳權議員於下午四時三十五分離開。)

63. 主席表示，在會上收到動議，內容如下：

**動議：**“葵青區議會交通及運輸委員會要求巴士公司和運輸署在每次委員會會議上提交巴士脫班問題報告，以監察各路線運作情況及作針對性改善措施的建議。”

---

(由林立志議員動議，梁國華議員、許祺祥議員和議)

(交通及運輸文件第2x/2012號)

64. 主席宣布就是否接納動議進行表決，沒有委員反對及棄權，委員會通過接納上述動議。

65. 林立志議員介紹上述動議，他表示有感巴士脫班情況非常嚴重，所以提出動議，希望各委員支持。林立志議員亦問及是否需要設立新工作小組跟進。

66. 主席澄清動議內容不包括成立新工作小組。

67. 主席宣布就動議進行表決。沒有委員反對或棄權，動議獲委員會通過。

(會後註：秘書處已將上述動議轉交運輸署跟進。運輸署提交的書面回覆見交通及運輸(傳閱)文件第 2/2012 號)

68. 主席請署方代表於下次會議呈交有關報告，並在會上討論。

69. 黃潤達議員提議重開「西葵涌交通網絡重組小組」。

70. 主席表示留待下次委員會會議再商議。

71. 主席表示委員會不會否決二零一二年至二零一三年度葵青區巴士路線發展計劃，但署方應儘快就有反對意見的建議向委員會呈交書面報告。

72. 主席多謝九巴、新巴及城巴代表撥冗參與會議。

## 其他事項

73. 委員並沒有其他事項。

下次會議日期

74. 下次會議定於二零一二年四月十二日(星期四)下午二時三十分舉行。

75. 餘無別事，會議於下午四時四十八分結束。

本會議記錄於二零一二年六月十四日獲交通及運輸委員會通過。

主席： \_\_\_\_\_

潘小屏

秘書： \_\_\_\_\_

黃淑寧

葵青區議會秘書處  
二零一二年六月