

檔號：HAD K&T DC/13/9/24A/15

**葵青區議會
社區事務委員會
第三次會議記錄(二零一五)**

日期：二零一五年六月九日

時間：下午二時四十五分至四時零八分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
梁子穎議員(主席)	會議開始	會議結束
林翠玲議員, MH (副主席)	會議開始	會議結束
張慧晶議員	會議開始	會議結束
朱麗玲議員	會議開始	下午三時二十分
何少平議員	會議開始	會議結束
許祺祥議員	下午二時五十六分	會議結束
林立志議員	會議開始	會議結束
林紹輝議員	會議開始	會議結束
劉美璐議員	會議開始	下午四時零五分
羅競成議員, MH	會議開始	下午三時五十五分
李志強議員, MH	會議開始	會議結束
梁志成議員	會議開始	會議結束
梁國華議員	會議開始	下午三時四十八分
梁偉文議員, MH	會議開始	下午四時零七分
梁耀忠議員	會議開始	會議結束
潘志成議員	會議開始	下午四時零七分
潘小屏議員, MH	會議開始	下午四時零二分
譚惠珍議員, MH	會議開始	會議結束
鄧瑞華議員	會議開始	下午三時五十五分
曾梓筠議員	下午三時零五分	下午三時五十五分
黃炳權議員	下午三時正	下午三時三十一分
黃耀聰議員, MH	會議開始	會議結束
黃潤達議員	下午二時五十三分	會議結束

列席者

蔡沛華先生

醫院管理局九龍西醫院聯網護理總經理

張麗華女士

葵青民政事務處高級聯絡主任(一)

何頌賢先生	教育局學校發展主任(葵青)3
呂左雲女士	勞工處勞工事務主任(勞資協商促進)
麥毓明先生	房屋署高級物業服務經理(葵涌)
林靜華女士	社會福利署荃灣及葵青區助理福利專員 3
鍾皚妍女士	廉政公署新界西南辦事處高級廉政教育主任
阮小芙女士	環境保護署環境保護主任(區域西)44
鄭偉傑先生	食物環境衛生署葵青區環境衛生總監
呂博謙先生(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)三

缺席者

梁錦威議員	(因事告假)
吳劍昇議員	(因事告假)
鄧淑明議員, JP	(因事告假)
尹兆堅議員	(因事告假)
陳慧媚女士	(因事告假)
張麗芳女士	(因事告假)
黎名穗女士	(因病告假)
劉肇恒先生	(因事告假)
楊潔玲女士	(因事告假)
周偉雄議員	(沒有請假)
盧慧蘭議員	(沒有請假)
徐曉杰議員	(沒有請假)
徐生雄議員	(沒有請假)
劉子傑先生	(沒有請假)
李錦麟先生	(沒有請假)

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席葵青區議會社區事務委員會第三次會議(二零一五)。委員會一致通過梁錦威議員、吳劍昇議員、鄧淑明議員、尹兆堅議員、陳慧媚女士、張麗芳女士、黎名穗女士、劉肇恒先生及楊潔玲女士的請假申請。

通過第二次會議記錄(二零一五)

2. 潘小屏議員動議，譚惠珍議員和議，委員會一致通過第二次會議記錄(二零一五)。

討論事項

專科門診服務問題

(由梁子穎議員及劉美璐議員提出)
(社區事務文件第 16 及 16a/2015 號)

3. 主席歡迎醫院管理局九龍西醫院聯網護理總經理蔡沛華先生出席會議。

4. 主席簡介文件第 16/2015 號，並補充如下：

- (i) 現時市民普遍須經門診轉介才可排期約見專科醫生，延誤市民接受專科治療，當中以泌尿科的延誤情況較嚴重。
- (ii) 雖然醫院管理局(醫管局)已把新症的輪候時間表上載至網頁供市民參考，惟當中並未包括所有專科。
- (iii) 即使市民有可能需要接受緊急的醫療服務，但往往仍會被要求先前往普通科門診求診，導致他們無法使用急診服務。

5. 蔡沛華先生回應，現時社會對專科醫療服務的需求龐大，加上專科診所人手未必足以應付有關需求，故部分專科的輪候時間或會較長。為此，醫管局已推出一系列改善措施，包括增加每周門診服務節數及應診的名額、聘請合資格的兼職醫生及有限度註冊的非本地醫生在專科診所內提供服務、繼續積極調配人手，以及提供特別酬金予超時工作的醫生及護士，從而提高服務量。另外，今年醫科畢業生人數

增加，亦可為專科診所帶來更多人手，並減輕專科醫生的其他工作負擔。

6. 林立志議員指出，部分市民在接受專科門診服務時，只得很短的診症時間，擔心醫管局為減少輪候專科門診服務的人數，會把部分有需要接受專科醫療服務的市民拒諸門外，公營醫療服務質素亦會因此受影響。

7. 梁耀忠議員表示，專科病患的嚴重性不可忽視，輪候時間過長會延誤病人的治療，情況嚴重時將足以致命。另外，他認為醫管局沒有確立具體目標及措施改善專科門診服務問題。

8. 黃潤達議員認為，政府應就各個專科設立具指標性的服務目標，以具體分辨專科門診服務的不足之處。另外，政府亦應增撥資源，並考慮放寬海外醫生在香港執業的條件，以增加人手。

9. 林紹輝議員認同輪候時間過長會延誤病人的治療。另外，區內不同專科診所各自提供某幾項的專科治療，這安排雖然可以集中資源，但會導致市民在求診當日的輪候時間過長，而安排亦欠缺流動性，希望醫管局作出檢討。

10. 蔡沛華先生的綜合回應如下：

- (i) 如市民經任何合資格的註冊醫生轉介至專科診所，醫管局必會安排專科醫生為其診症，並視乎其病患的穩定性提供合適的安排。
- (ii) 現時專科門診個案分為緊急、半緊急及穩定個案。首兩類個案的輪候時間分別為兩星期及八星期，穩定個案的輪候時間則相對較長。
- (iii) 近年該局引入家庭醫學專科診所服務。該局會把部分輪候專科的個案，特別是穩定個案，轉介至家庭醫學專科診所診治，大部分個案經診治後均無須再往專科求診。
- (iv) 該局現已為緊急及半緊急類別設立具指標性的服務目標。

- (v) 該局已向香港醫務委員會成功爭取安排有限度註冊的非本地醫生在該局執業。另外，他預期人手短缺的情況會因應未來數年醫科畢業生名額增加而得到紓緩。
- (vi) 該局安排不同專科診所各自集中進行某幾項專科治療，旨在匯聚人才及增加成本效益，並協助醫生累積經驗及改善服務。
11. 梁耀忠議員指出，有病人因醫院未能及時安排腸鏡檢查而導致其病情惡化，故詢問輪候時間過長的問題是否因醫院設施不足所引起。
12. 蔡沛華先生回應，由於人手及醫院設施有限，醫管局設有既定篩選條件，以決定使用醫院設施的優先次序。一般而言，醫生會根據病人的臨床症狀判斷其病情。該局會積極考慮在資源許可下增加專科診所的設施。
13. 林立志議員表示，專科門診服務完全依賴專科醫生的判斷，加上缺乏監察病人病情變化的跟進工作，對求診者並無保障。另外，他亦詢問公私營協作計劃有否涵蓋專科服務。
14. 蔡沛華先生回應，普通科門診公私營協作計劃已於部分地區實行，既可紓緩輪候專科的壓力，亦有助加強市民對家庭醫生的概念。此外，該局已與私營界別合作，轉介部分病人接受私營界別的洗腎服務。該局在未來會繼續加強與私營界別的合作。
15. 許祺祥議員表示，社會各界已向醫管局提出解決專科輪候問題的不同意見，惟增加醫院設施及外聘醫生人手等建議往往遭遇不同困難而遲遲未能落實。他希望九龍西醫院聯網能定期向區議會有關葵青區的周年發展計劃，並於會後提供有關於區內實行公私營協作計劃的資料。
16. 蔡沛華先生回應，公私營協作計劃正處於發展的初步階段，要長遠地改善普通科及專科輪候診症的情況，亦需市民使用更多資助私營醫療服務。他補充，九龍西醫院聯網總監將於稍後到訪區議會，屆時會介紹九龍西醫院聯網的周年計劃。
17. 主席認為，醫管局應善用專科診所內的人力資源及設施，跟進及改善專科的輪候情況。

資料文件

環境衛生服務報告

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 27/2015 號)

18. 林立志議員表揚食物環境衛生署(食環署)近期迅速處理蚊患及雜物問題，希望該署繼續加緊巡查。

19. 林紹輝議員表示，圍乸街及石梨街附近路邊時有雜物屯積，雨後容易產生積水並招致蚊患，故希望食環署能每周清理。另外，他希望該署加強管理大隴街垃圾收集站並延長開放時間。

20. 主席希望食環署加緊跟進九華徑燒烤場有關無牌經營的問題。另外，他認為近月該署的控蚊及監察鼠患工作理想，惟須加強防止蟑螂滋生的工作，以及注意青衣區的蚊患情況。

21. 張慧晶議員表揚食環署的滅蚊及處理垃圾工作。另外，有街坊在區內的天橋底傾倒食物殘渣及便溺，她希望該署能加強巡查及在適當時候提出檢控。

22. 潘志成議員表揚食環署的滅蚊及處理垃圾工作。另外，他關注有旅遊巴士司機經常於青鴻路附近棄置車上的垃圾。

23. 許祺祥議員要求食環署加強大窩口區內的工作，包括清理山坡雜草及渠道積水；清理早前因水管爆裂而致的積水及淤泥；及跟進大窩口道及荃富街交界的隧道旁無牌小販擺賣的問題。另外，他亦希望房屋署能加緊巡查荊冕堂旁空地的蚊患問題。

24. 林立志議員批評地政總署未有適時處理蚊患及垃圾等環境衛生問題，並希望邀請該署代表出任委員會常設部門代表。

25. 主席希望邀請地政總署代表出席下次會議，以跟進有關問題。

26. 鄭偉傑先生的回應如下：

(i) 食環署將繼續跟進區內滅蚊、處理垃圾及檢控公眾便溺的工作。

- (ii) 大隴街垃圾收集站屬臨時性質，現時只於日間開放。該署會研究延長開放時間的可行性。
- (iii) 就青鴻路附近非法棄置垃圾的問題，該署人員會作出定期巡查及採取執法行動。
- (iv) 該署正與其他政府部門研究進一步行動，以跟進九華徑燒烤場及有關場內無牌經營新鮮糧食店的問題。

化學廢物處理中心監察報告

(由環境保護署提出)

(社區事務文件第 28 及 28a/2015 號)

27. 許祺祥議員表示，現時荃灣屠場、華人永遠墳場及荃灣海濱一帶臭氣薰天，可能是因工廠排出的地下污水所引致，故希望環境保護署(環保署)能監察有關情況並作出適當的檢控。

28. 阮小芙小姐回應，環保署現時每月進行六次氣味測試評估源自荃灣屠場的臭味情況，而至於荃灣海灣的氣味問題則由負責荃灣區的同事跟進，有關情況亦已於荃灣區議會的環境及衛生事務委員會上匯報及跟進。

29. 主席表示，葵涌及青衣之間的海峽應屬於葵青區分界範圍，他希望環保署能於會後向區議會提供相關氣味測試的資料。

環保署

(會後註：環保署已就上述事宜提交“海濱花園及荃灣屠房的氣味評估”及“荃灣藍巴勒海峽的海水污染問題的工作報告”，該兩份文件同時屬荃灣區議會環境及衛生事務委員會的會議討論文件，詳見社區事務傳閱文件第 8/2015 號。)

30. 許祺祥議員關注臭味是否因地盤誤駁排污渠而產生。他另認為藍巴勒海峽連接葵涌、荃灣及青衣，若污水排入該海峽，將影響上述所有地區，故希望環保署除向荃灣區議會匯報有關報告外，亦須向葵青區議會作出匯報。

(會後註：環保署回覆指，該署於會後多次並在不同時段到葵涌青荃橋(北橋)與青衣大橋(南橋)之間的藍巴勒海峽巡查，但未有察覺有臭味及化學氣味。該署會繼續留意上址的氣味情

況。)

31. 林紹輝議員表示，臭味十分滋擾該帶居民，故認為環保署每月於荃灣屠場進行六次氣味測試並不足夠，並促請該署探討臭味來源。

32. 譚惠珍議員補充，灝景灣居民亦經常投訴從荃灣方向飄來的海水臭味嚴重。

33. 主席表示，渠務署負責公共雨水渠及公共污水渠的管理及污水處理廠的運作，環保署則負責跟進污水渠的錯駁及區內其他環境問題，兩者在污水排放的工作上息息相關，故希望環保署聯同渠務處研究處理方案，並於會後匯報。他亦建議委員會邀請渠務處及地政總署代表出席下次會議。

環保署

二零一五年葵青區第二期滅鼠運動

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 32/2015 號)

34. 委員省覽上述文件。

報告事項

工作小組報告

安健社區工作小組

(社區事務文件第 29/2015 號)

35. 委員省覽上述文件。

民生事務工作小組

(社區事務文件第 30/2015 號)

36. 委員省覽上述文件。

地方行政發展工作小組

(社區事務文件第 31/2015 號)

37. 許祺祥議員表示，近日有市民反映地方行政發展工作小組四項計劃內的活動包含茶聚及旅行等內容，故他希望了解這些活動內容跟地方行政工作有何關聯。

38. 潘志成議員回應，據其了解，“青年議會”計劃主要邀請參加者與政府部門代表會面，討論不同政治及地區議題。

39. 主席回應，“地方行政訓練計劃/國民教育”計劃的活動主要為培訓課程及戶外訓練營。如活動為全日活動，主辦單位會為參加者提供茶點，但會遵循撥款指引的規定。

40. 梁志成議員指出，有葵涌區居民欲參加“社區共融活動”計劃內的活動，惟主辦單位表示活動僅限青衣居民參加。

41. 許祺祥議員詢問，工作小組四項計劃內的活動有否包含茶聚及旅行性質的內容。

42. 李志強議員回應，“長者議會”計劃活動包括長者會議、社區大搜查及長者議會嘉年華，並沒有涉及茶聚或旅行性質的活動。

43. 潘志成議員回應，“青年議會”計劃活動包括參觀立法會、青年議會會議及公民教育問答比賽，並沒有涉及茶聚或旅行性質的活動。

44. 主席回應，“地方行政訓練計劃/國民教育”計劃活動包括參觀政府總部及立法會，以及舉辦戶外訓練營。主辦單位在舉辦訓練營時會為參加者提供基本住宿及膳食安排，而非聯歡形式的活動。

45. 張慧晶議員回應，“社區共融活動”計劃活動包括茶聚、晚宴及郊遊活動，旨在透過與不同年齡層的市民互動交流，建立社區共融，並歡迎葵青區的所有居民參與。

46. 許祺祥議員認為，茶聚及郊遊性質的活動與地方行政並無關連，故他並不贊成使用公帑舉辦上述性質的活動。

下次會議日期

47. 下次會議日期為二零一五年七月二十八日(星期二)。

葵青區議會秘書處
二零一五年七月