

葵青區議會
交通及運輸委員會
第一次會議記錄(二零一五)

日期：二零一五年二月十二日

時間：下午二時四十三分至五時零五分

地點：葵青民政事務處會議室

出席者

出席時間

離席時間

潘小屏議員, MH (主席)	會議開始	下午三時十三分
何少平議員(副主席)	會議開始	會議結束
陳笑文議員	會議開始	下午三時三十八分
張慧晶議員	會議開始	會議結束
周偉雄議員	會議開始	會議結束
朱麗玲議員	下午四時四十一分	會議結束
許祺祥議員	會議開始	會議結束
林翠玲議員, MH	會議開始	下午四時五十分
林立志議員	會議開始	下午四時十五分
林紹輝議員	會議開始	下午三時正
劉美璐議員	會議開始	下午三時三十八分
羅競成議員, MH	會議開始	會議結束
李志強議員, MH	會議開始	下午三時十三分
梁志成議員	會議開始	會議結束
梁子穎議員	下午四時零四分	會議結束
梁錦威議員	會議開始	會議結束
梁偉文議員, MH	會議開始	下午三時五十一分
梁國華議員	會議開始	下午三時十分
盧慧蘭議員	下午二時五十八分	下午四時十一分
麥美娟議員, JP	下午三時三十五分	會議結束
吳劍昇議員	會議開始	會議結束
譚惠珍議員, MH	會議開始	下午三時二十四分
鄧瑞華議員	會議開始	會議結束
曾梓筠議員	下午三時三十九分	會議結束
徐曉杰議員	下午二時五十分	下午四時三十一分
徐生雄議員	下午三時五十五分	下午五時零四分
黃炳權議員	會議開始	下午三時二十七分
黃耀聰議員, MH	會議開始	會議結束
黃潤達議員	會議開始	下午三時正

陳迪遙先生	下午三時二十五分	會議結束
鄭曉玲女士	會議開始	會議結束
黎敬瑋先生	下午三時五十五分	會議結束
梁靜珊女士	會議開始	會議結束
梁永權先生	下午二時五十五分	下午三時三十七分
梁志豪先生	會議開始	會議結束
劉榮輝先生	會議開始	下午四時四十一分
邱仲賢先生	會議開始	會議結束

列席者

胡天祐先生	葵青民政事務處葵青民政事務助理專員
葉志乾先生	香港警務處葵青區行動主任
黃志光先生	香港警務處葵青警區交通隊主管
朱偉麟先生	土木工程拓展署高級工程師/(新界西)
李鎮華先生	運輸署工程師(葵涌)
梁祖明先生	路政署區域工程師/西南(工程)
鄧兆忠先生	路政署區域工程師/葵涌及青衣
黎雪茵女士	運輸署高級運輸主任(葵青)
黃依凡女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西)
李志坤先生	環境保護署高級環境保護主任(評估及噪音)3
黃展和先生	環境保護署高級環境保護主任(區域西)4
余志明先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級經理(策劃及發展)
黃秀娟女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
黃勁文先生	九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務經理
黃裕廷先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
冼志賢先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司經理(策劃)
陳巧倩女士(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)一

缺席者

周奕希議員, BBS, JP	(因事告假)
潘志成議員	(因事告假)
尹兆堅議員	(因事告假)
羅英翔先生	(因事告假)
吳家超先生	(因事告假)
黃超華先生	(因事告假)

歡迎詞

主席歡迎各委員、政府部門及機構代表出席交通及運輸委員會二零一五年第一次會議。

3. 委員會一致通過周奕希議員、潘志成議員、尹兆堅議員、羅英翔先生、吳家超先生及黃超華先生的請假申請。

通過交通及運輸委員會二零一四年十二月十一日第六次會議記錄(二零一四)

4. 主席表示，會前秘書處沒有收到就會議記錄提出的修訂。張慧晶議員動議通過上述會議記錄，羅競成議員和議。上述會議記錄無須修訂，獲委員會一致通過。

介紹/諮詢文件

二零一五至二零一六年度運輸署工作計劃

(由運輸署提出)

(交通及運輸文件第 1/2015 號)

5. 運輸署高級運輸主任黎雪茵女士簡介題述文件。

6. 林立志議員表示，運輸署的工作計劃和上年度非常相似，而且內容過於簡單，署方應該提供更具體的內容。

7. 許祺祥議員表示，工作計劃內容簡短馬虎。葵青區人口不斷增加，但工作計劃未提任何解決方案。他要求運輸署提供葵青區人口增加的數字和即將落實長者乘車優惠的小巴路線。

8. 黃潤達議員認為工作計劃了無新意，沒有應對葵青區不斷增加的人口對交通配套的需求。運輸署應考慮在青山公路及葵涌道設立巴士轉乘站，務使巴士重組能真正改善服務。此外，現時巴士載客量的計算方法已經不合時宜，運輸署應重作檢討，以定出增減巴士的數量。

9. 梁錦威議員詢問，葵青區上坡地區自動扶梯連接及升降機系統工程的進展如何，以及為何葵青區人口不斷增加但巴士服務卻不斷削減。現時，政府的交通服務發展方向以鐵路服務為主，巴士及小巴服務為輔，因此，署方應增設更多港鐵特惠站讓居民使用。他並詢問小巴路線落實長者乘車優惠的進展，及署方有否計劃在所有巴士上安裝實時監察交通資訊系統。

10. 周偉雄議員認為現時的交通規劃較上世紀九十年代倒退。因現時過於側重巴士服務。他批評署方沒有就新落成屋邨所增加的人口相應增加巴士服務。

11. 梁國華議員詢問上一年度巴士發展計劃所提及 35X 及 36X 號線的落實時間表。石籬邨近年落成了三座公屋，但巴士服務並沒有相應地增加。他建議在早上繁忙時間增加 35A 號線由石籬開出的班次，並在晚上繁忙時間加密班次。運輸署應該因應葵青區增加的人口，改善區內整體交通規劃。

12. 黃耀聰議員認為，題述文件沒有回應市民的訴求，沒有提及落實小巴長者乘車優惠的進展和小巴車費增加的問題。現時油價已經回落，但小巴營運商並未因此減少車費。此外，運輸署應該擬備屬於葵青區的工作計劃，以回應葵青區因人口增加而引致的交通問題。

13. 李志強議員認為，題述文件所列出的僅為運輸署的職權範圍。工作計劃應該有具體的工作建議和可量化的指標。運輸署應該因應地區發展定出相應的交通配套措施，並加強對公共交通工具營運商的監察。

14. 張慧晶議員促請運輸署盡快匯報小巴長者乘車優惠計劃的落實情況。

15. 黎雪茵女士綜合回應如下：

- (a) 署方備悉議員對改善載客量的計算方法的意見，會將意見轉介相關政策科同事考慮。
- (b) 署方一直鼓勵公共交通工具營運商為乘客提供票價優惠，然而營運商是否提供優惠屬於自願性質。有關增設港鐵特惠站的建議，將會轉交港鐵公司跟進。
- (c) 巴士公司正籌備落實 35X 及 36X 號線的工作，在確定實際開通日期後，便會通知有關議員。
- (d) 署方已將人口增加的資料轉交相關公共交通工具營運商參閱。而巴士公司在每年的巴士路線計劃中，亦有參考有關資料。署方會透過實地調查監察公共交通工具的服務水平，確保配合乘客的需求。如有路線服務未能配合需求，署方將和營運商跟進，以縮短乘客的候車時間。

- (e) 署方在處理小巴的加價申請時，會考慮司機工資、保險費用、通脹率及乘客承受能力等因素，油費只是其中一個因素。
- (f) 署方正就可在第一季落實長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃的路線進行後期測試及統籌工作，有關可落實計劃的路線資料會盡快公布。

（主席離開會議，由副主席代為主持。）

16. 黃炳權議員認為，題述文件過於簡單，只是列出一些目標口號。

17. 許祺祥議員追問運輸署有關三至五年內葵青區人口變化的數據和交通配套的安排。他促請運輸署就在葵福路和葵涌道設立轉車站作出實際的回應，使西葵涌的交通重組變得有建設性。署方應該公開決定小巴加價機制的一籃子因素和數據，提高機制的透明度。

18. 周偉雄議員表示，向小巴營運商查詢較向運輸署查詢更能瞭解票價優惠計劃的落實情況。現時由小巴營運商承擔核數費用的做法令不少營運商卻步，因參與計劃會造成加價的壓力。他促請署方為參與計劃的小巴營運商提供支援。

19. 梁錦威議員表示，政府作為港鐵的最大股東，應該承擔更大的責任促使港鐵設立更多特惠站。現時依靠巴士公司的數據和運輸署的隨機調查，並不足以獲取準確的脫班數據。他促請署方能夠在巴士上安裝GPS系統以加強監管。

20. 林立志議員表示，運輸及房屋局(運房局)的工作計劃較運輸署的詳細和具體。運輸署應該參考運房局的工作計劃，提供實際的工作方向和建議，回應葵青區居民的訴求。

21. 吳劍昇議員認為，題述文件欠缺具體的工作指標，難以衡量工作成果。他要求署方就葵青區的交通工程計劃作出回應。

22. 李鎮華先生回應指，由於人手問題，運輸署其中一個主要的範疇為處理區議員和市民的投訴和查詢。運輸署主要處理針對路面狀況而進行的地區性小型改善工程，因此較難在工作計劃中，列出具體指標。

23. 黎雪茵女士表示已備悉議員的意見，並會轉交相關同事在制

定政策時加以考慮。署方會盡量在未來提交更詳盡的工作報告。針對特定的項目，署方將以諮詢文件的形式聽取區議會的意見。署方已將未來人口變化的數據轉交公共交通營運機構，以便它們能適當調整服務的班次。

24. 梁偉文議員建議，署方在未來提交工作計劃時，一併提交部門的架構和人手的資料。

25. 許祺祥議員要求運輸署在會後提供以下資料：

- (a) 針對西葵涌人口變化所作出的交通改善配套；
- (b) 長者乘車優惠的具體落實時間表；及
- (c) 在葵福路和葵涌道設立轉車站可行與否。

26. 代主席促請署方備悉有關意見，並在會後提供相關資料。

二零一五至二零一六年度葵青區巴士路線計劃

(由運輸署提出)

(交通及運輸文件第2/2015號)

(由於議程較為緊湊，將另開特別會議詳細討論)

27. 代主席表示由於議程較為緊湊，為方便委員詳細討論文件，提議於本年二月二十七日(星期五)下午二時三十分舉行特別會議，集中討論是項議題。

28. 黃耀聰議員及周偉雄議員表示，建議的會議日期並沒有預留充足時間讓議員諮詢居民。

29. 麥美娟議員詢問，延後特別會議的日期會否影響運輸署的工作進度。

30. 黃依凡女士表示，特別會議在三月之內舉行不會對工作進度有影響。

31. 代主席表示，秘書處將於會後發信通知議員特別會議的日期和提交意見的期限。

(會後註：秘書處已在二零一五年二月十八日發信通知議員，特別會議將於二零一五年三月三十一日下午二時三十分舉行。)

要求紓緩葵涌道噪音問題

(由梁志成議員、黃潤達議員、梁錦威議員提出)

(交通及運輸文件第 3、3a/2015 號)

32. 梁志成議員簡介文件第 3 號。

33. 李志坤先生回應如下：

- (a) 環保署一直關注交通噪音問題。現時署方盡量在葵青區噪音超過 70 分貝的地段加建隔音屏障和鋪設低噪音路面來紓緩問題。
- (b) 葵俊苑和葵涌邨的建築座向已包含減少噪音的設計。
- (c) 由於葵涌道的路旁可用空間太少，以現時的技術，並未能在葵涌道加建隔音屏障。
- (d) 葵涌道的車輛流量較高，重型車比率頗高，而鋪設低噪音路面的物料會磨蝕較快，因此在葵涌道鋪設低噪音路面不是一個理想的做法。

34. 許祺祥議員要求署方提供葵青區內超過 70 分貝路段的數據，以及未來將會展開的減少噪音工程資料。

35. 吳劍昇議員要求署方回應在葵芳閣外加建隔音屏障的可行性研究的進展，並詢問現時未能在葵芳閣外加建隔音屏障是基於技術上的問題還是造價問題。

36. 林立志議員促請署方能在減少交通噪音的工作上投放更多資源，以及重新檢視開展減少交通噪音工程的噪音準則。

37. 李志坤先生綜合回應如下：

- (a) 交通噪音和交通流量並非以相同比例增加。一般而言，除非有新道路工程或是大型的道路擴闊工程，否則噪音水平不會大幅上升。而所有的新道路工程必須在環評報告提出紓緩措施，並符合環評要求。
- (b) 署方不時檢討在不同路段加建隔音屏障的可行性。現時在葵青區並沒有有需要及可加建隔音屏障的路段。

- (c) 政府在晚上已把原本駛經德士古道天橋的專利巴士分流到地面的德士古道，以減少噪音，但有關方法在葵涌道並不可行。
- (d) 署方在考慮是否推行工程時，會先考慮可行性，工程造價只是其中一個考慮因素。
- (e) 葵芳閣外路段可用空間太窄，就算以細樁柱加建隔音屏障在技術上亦不可行。

38. 許祺祥議員要求署方提供葵青區內噪音超過 70 分貝地點的資料、未來在葵青區改善噪音的計劃，以及在德士古道晚上巴士分流的成果。

39. 李志坤先生補充指，署方已經把各區的交通噪音資料載於網上。在同一地段不同的建築物因座向及與馬路的距離不同，交通噪音的分貝也有所不同。

有關 264M 及 68E 重組問題討論及建議

(由陳迪遙先生提出)

(交通及運輸文件第 4、4a、4b /2015 號)

40. 陳迪遙先生簡介文件第 4 號。

41. 麥美娟議員表示，264M 號線改道是受元朗的巴士路線重組影響，令到葵青區的居民難以到達博愛醫院和元朗大馬路。受 264M 號線重組影響，279X 號線在繁忙時間的載客量接近飽和。她對現時 264M 號線的重組表示不滿，並促請運輸署能由居民的角度提出巴士路線重組。

42. 林立志議員認為，運輸署應該平衡各區議會的不同意見。他促請署方盡快就 264M 號線重組所引致的問題提出解決方案。

43. 徐曉杰議員認為，264M 號線的載客量較 68E 號線高，以 68E 號線取代 264M 號線並不合理。原先青衣的居民只要在青衣鐵路站轉乘 264M 就能夠到達元朗大馬路，但現在乘搭 68E 卻要在大欖隧道再次轉乘其他巴士才能到達元朗。而現時九巴並沒有提供第三程轉乘優惠，令到市民的車費增加。他促請九巴盡快提供第三程轉乘優惠。

44. 黃秀娟女士回應指，一般乘客需要幾個月的時間來適應大型

的巴士路線變化。因題述文件所涉及的變動只是生效幾個月，九巴將安排人手收集載客量的數據，然後才考慮有否需要再調整路線。

45. 麥美娟議員表示，市民只是無奈接受巴士路線的變化。在會前，不少議員已透過不同渠道向九巴提出路線重組所引起的問題，九巴應該盡快解決問題而非不斷拖延。

46. 陳迪遙先生表示，居民對返回內地的巴士路線需求殷切。運輸署及九巴如要鼓勵乘客善用轉乘，便應縮短轉乘站之間的距離，並充分向乘客宣傳不同轉乘優惠的資料。

47. 林翠玲議員表示，現時 68E 號線的班次實在太過疏落，而 279X 號線在繁忙時間經常滿座，以致居民難以上車。她促請九巴在元朗大馬路增設 68E 號線的巴士站，及增加 68E 號線的班次至 20-25 分鐘一班。

48. 徐曉杰議員指出，原先 264M 號線的班次約為 20 分鐘一班，因此，九巴應該增加 68E 號線的班次至與原本 264M 號線相若。基於 279X 路線的載客量已經飽和，九巴應該在繁忙時間增加 279X 的班次，疏導候車的乘客。

49. 張慧晶議員表示，葵青區議會一直反對 68E 號線重組。現時只有部分路線在大欖隧道提供轉乘優惠前往元朗，引致乘客產生混亂，九巴應該向乘客提供更清晰的轉乘優惠資訊。

50. 林立志議員指，運輸署在重組跨區路線時，應該取得所牽涉區議會的同意才推行。他建議九巴在手機應用程式上展示轉乘優惠的資訊。

51. 黃秀娟女士綜合回應如下：

- (a) 由於 279X 及 68E 號線所牽涉的轉乘優惠路線各多達 30 條，因此，在大欖隧道轉車站並沒有足夠的空間展示全部資料。九巴現時已着手在網頁及手機應用程式上刊載轉乘路線的資料，希望可在短期內完成。
- (b) 由於臨近新年，來往內地的乘客增加，279X 號線的載客量一般會較平時為多。九巴會密切留意 279X 號線的乘客量變化並再作評估。

52. 黎雪茵女士回應指，運輸署會繼續和九巴跟進 68E 號線和

279X 號線在重組後的載客量變化，並在需要時作出班次調整。運輸署亦會和九巴檢討 68E 號線和 279X 號線的轉乘安排，避免乘客因 264M 路線重組而增加車費。

53. 代主席宣讀由麥美娟議員動議，曾梓筠議員及梁子穎議員和議的臨時動議如下：

“葵青區議會交通及運輸委員會強烈譴責運輸署及九巴取消 264M 路線，並要求九巴馬上改善青衣至元朗的巴士服務。”

54. 周偉雄議員認為動議應提供更具體的改善措施。麥美娟議員表示，原先的 264M 號線太迂迴，也不是一個理想的方案，因此，希望運輸署能夠提供新的路線方案，改善問題。

55. 代主席宣布就是否接納臨時動議進行表決，沒有委員反對，臨時動議獲得接納。

56. 代主席宣布就臨時動議進行表決，兩票棄權，沒有反對，臨時動議獲委員會一致通過。

57. 麥美娟議員表示，若九巴不就 264M 號線重組提供改善方案，議員很難再支持其它巴士路線的重組方案。

動議：“葵青區議會交通及運輸委員會要求運輸署盡快在葵涌葵聯邨葵聯路及葵盛圍興建交通訊號燈”

(吳劍昇議員動議)

(黃炳權議員、許祺祥議員和議)

(交通及運輸文件第 5、5a、5b/2015 號)

58. 吳劍昇議員簡介文件第 5 號。

59. 周偉雄議員表示，葵聯邨入伙後的交通意外全都牽涉長者及小朋友，情況令居民十分擔心。警方提供的數字指出，過去一年，在葵盛圍及葵聯路的交通意外中，有超過兩成是由於司機不小心駕駛引致，運輸署不應只着眼路面人流不夠而不加建交通訊號燈。

60. 李鎮華先生回應指，運輸署已安排在葵盛信義學校前加設斑馬線，並將和路政署協調盡快落實工程。運輸署十分關注早前在葵盛圍發生女學生被撞倒重傷的意外，署方已經和有關學校進行實地視察，並把改善方案提交路政署考慮。

61. 黃志光先生回應指，因葵聯邨入伙，當區人口增加，以致交通意外的數字亦相應增加。警方將雙管齊下，透過加強學校的交通安全教育及檢控違例泊車，減少交通意外。 負責部門

62. 許祺祥議員指交通意外一宗也太多。運輸署應該在新屋邨落成前做好配套措施的規劃，現時提出增加交通燈號，是糾正問題的緊急修正措施。

63. 周偉雄議員表示，就他所知，葵聯路公園對開路段已發生兩宗交通意外。自葵聯邨落成後，交通意外數字大幅上升，他促請運輸署認清問題的迫切性，盡快落實改善工程。

64. 代主席宣布就動議進行表決，沒有反對，動議獲委員會一致通過。

65. 代主席宣布由於法定人數不足，餘下時間將改以座談會形式舉行。（有關座談會的記錄載於附件。）

葵青區議會秘書處
二零一五年四月

葵青區議會
交通及運輸委員會
座談會記錄(二零一四)

日期：二零一五年二月十二日
時間：下午五時零五分至五時四十一分
地點：葵青民政事務處會議室

負責部門

工作報告

道路安全工作小組

(交通及運輸文件第 6/2015 號)

2. 委員省覽上述文件。
3. 許祺祥議員建議工作小組向委員會提交活動的工作報告，供議員參閱。

公共交通服務工作小組

(交通及運輸文件第 7/2015 號)

4. 委員省覽上述文件。

報告事項

葵青區交通意外報告

(交通及運輸文件第 8/2015 號)(會上提交)

5. 委員省覽上述文件。
6. 林立志議員建議，警方在標示意外位置時，應提供附近建築物的資料。
7. 葉志乾先生表示將在未來的報告作出改善。

路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃在未來六個月動工的主要交通改善工程項目及時間表

(交通及運輸文件第 9/2015 號)

8. 張慧晶議員表示，路政署較早前在青敬路路面鋪設瀝青工程時未有通知當區議員。她促請路政署日後及早通知議員工程的施工資料，以便議員及早和居民溝通。

9. 許祺祥議員表示，路政署較早前於深夜時分在大窩口道及德士古道路段鋪設瀝青，而居民事前並未知悉進行有關工程。由於工程在深夜進行，居民在睡夢中飽受工程噪音滋擾。他認為路政署應在平衡車輛流量的情況下，把工程改為在晚上十二點前進行。

10. 梁祖明先生表示已備悉有關意見，並會轉交路政署同事留意及跟進。

二零一四年第四季巴士脫班報告
(交通及運輸文件第 10/2015 號)

11. 委員省覽上述文件

其他事項

12. 梁子穎議員詢問，在二零一三年通過、有關把金德工業大廈和葵順工業中心之間的道路改為行車路的動議，其進展為何。

13. 李鎮華先生表示將在會後聯絡梁議員跟進。

下次會議日期

14. 下次會議定於二零一五年四月十六日(星期四)下午二時三十分舉行。

葵青區議會秘書處
二零一五年四月